

PIE ROUGE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2013 -2016

Femelles

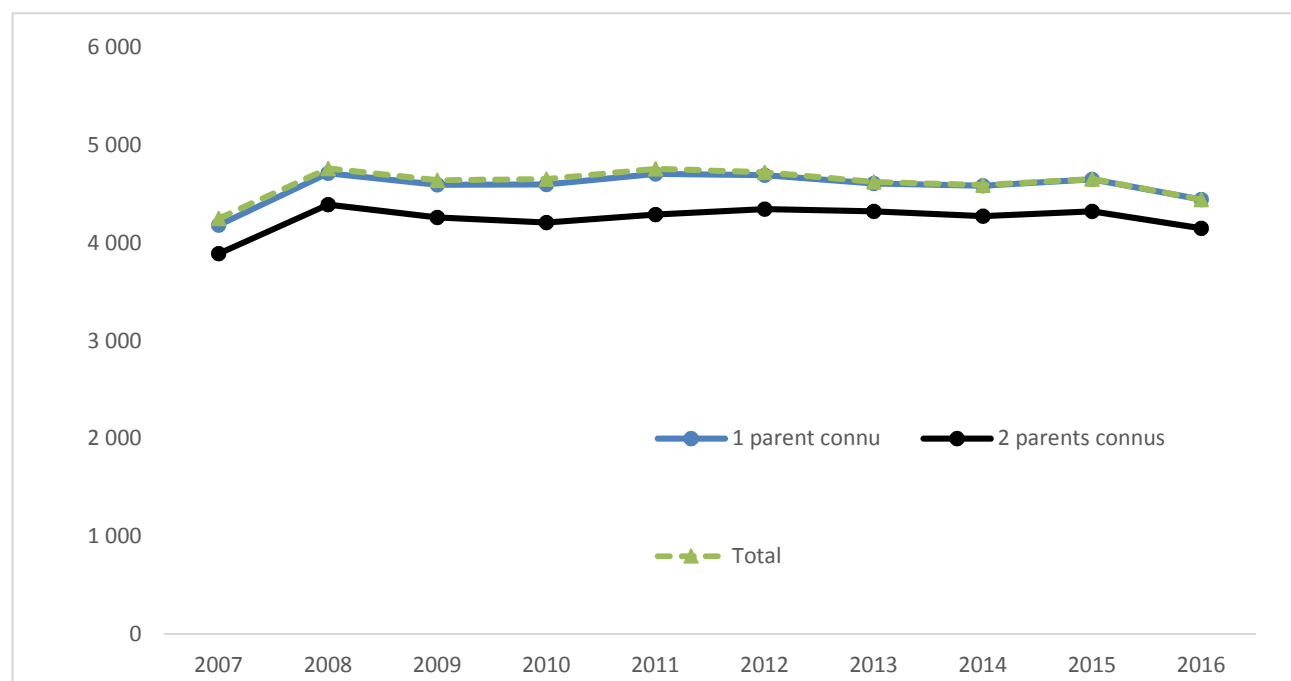
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	18 332	69
Nb pères différents	316	49
Nb max de descendants par père	896	5
Nb grands-pères paternels différents	161	30
Nb max de descendants par GPP	1 528	8
Nb mères différentes	13 284	57
Nb max de descendants par mère	11	4
Nb grands-pères maternels différents	386	30
Nb max de descendants par GPM	978	9
Nb d'animaux avec deux parents connus	17 088	69

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 93%

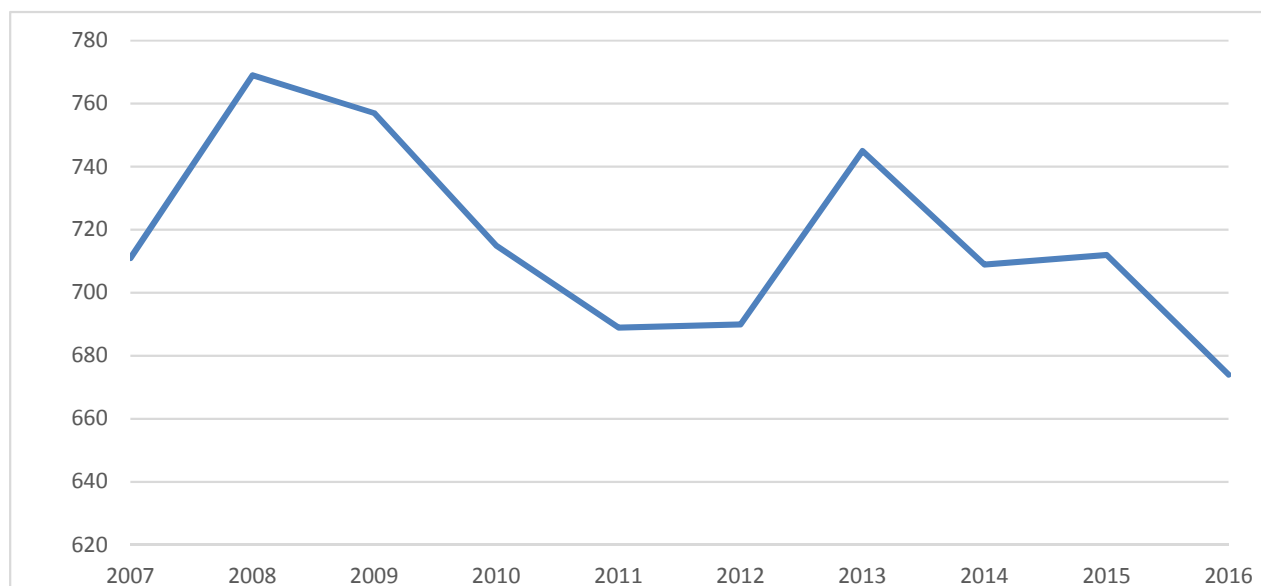
% femelles issues IA 88

Evolution de la population femelle

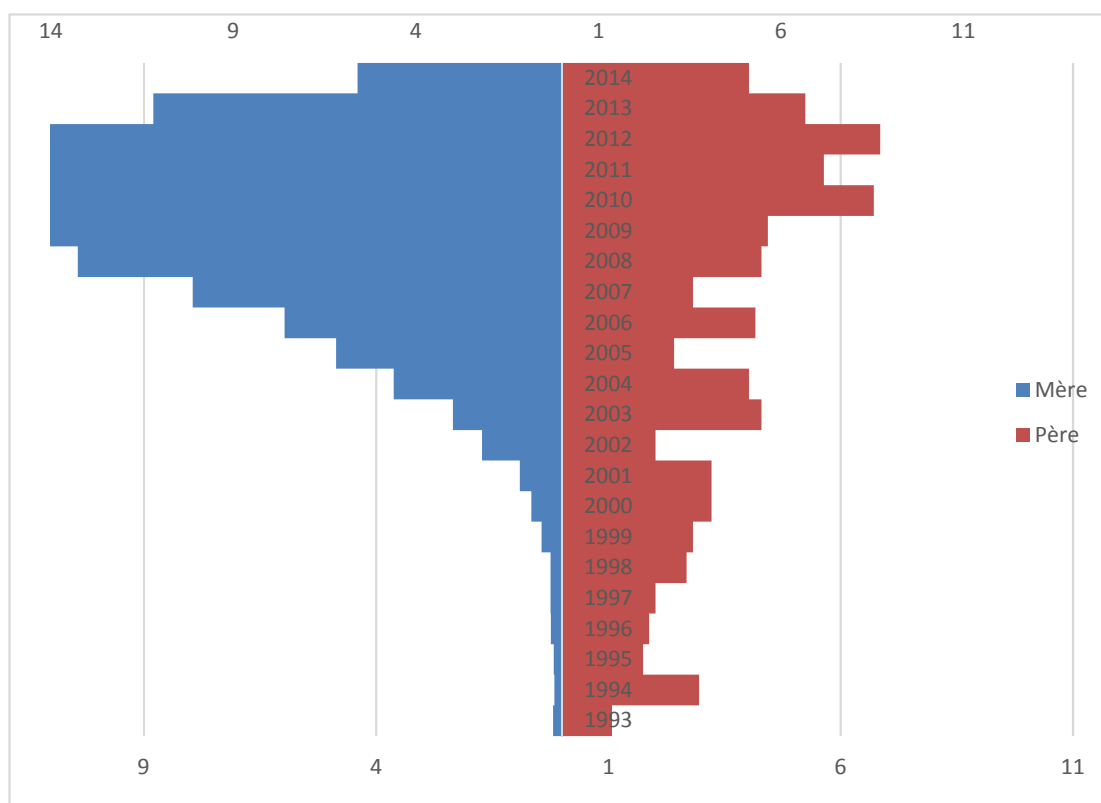
Croissance démographique ●○

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

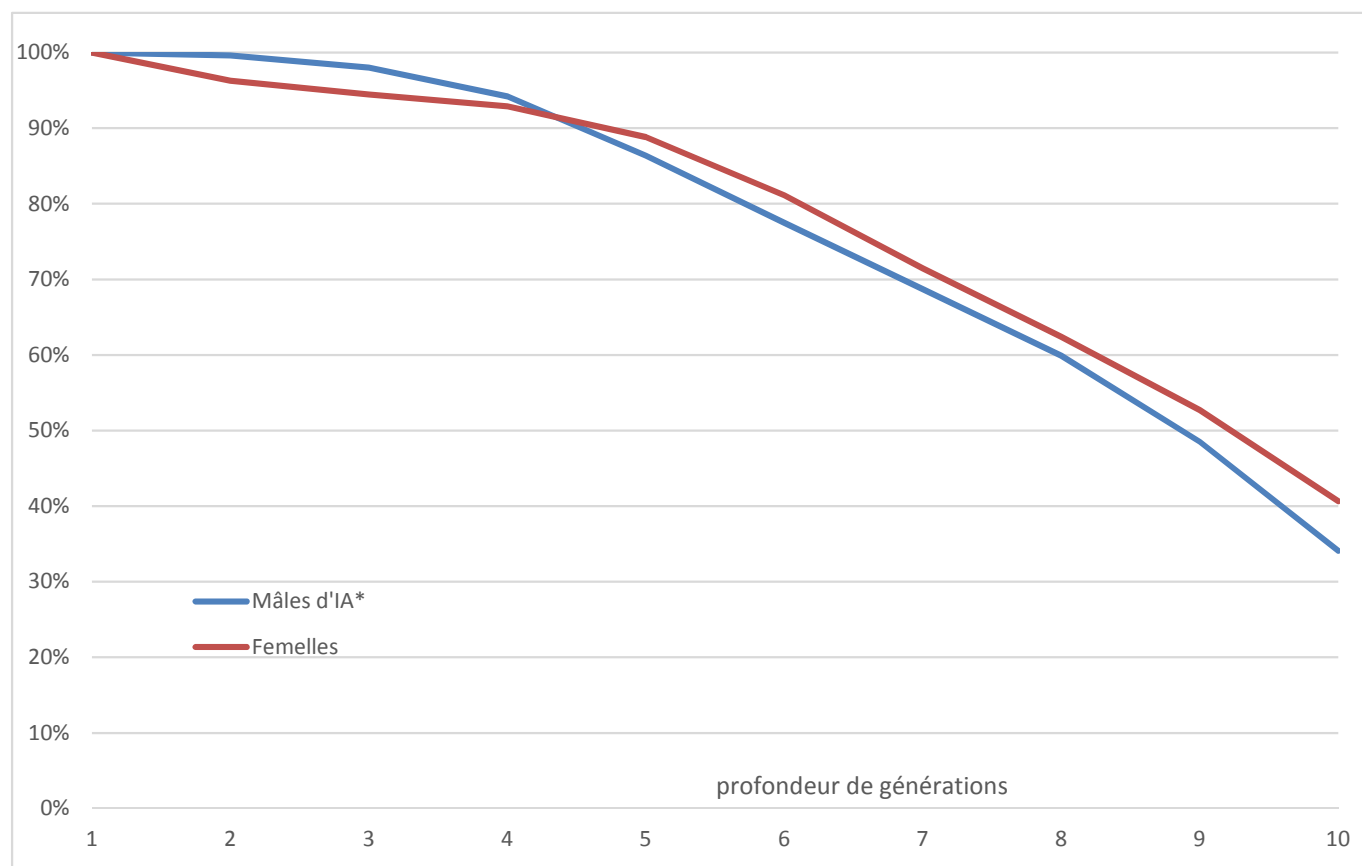
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	6,8
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	7,3
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	3,8
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,3
Moyenne 4 voies	5,5

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	17 076	69
Nb moyen de générations remontées	8,3	8,0
Nb moyen d'ancêtres connus	2 969	2 087
Nb maximum de générations remontées	21	19

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2013 -2016

Nombre de fondateurs	7 001
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	180
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	44
Ratio Ae/Fe	24,3%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	7,7%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	15

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FRUS01491007	ELEVATION	M	1965	7,7%	7,7%	7,7%
2	FRUS01427381	CHIEF	M	1962	4,7%	4,7%	12,4%
3	DE000113878473	JERUDO	M	2003	5,5%	4,4%	16,8%
4	FRUS01629391	TRIPLETHRE	M	1972	4,2%	4,2%	20,9%
5	NL000341882275	SPENCER	M	2002	4,3%	4,1%	25,0%
6	NL000248268081	CLASSIC	M	1999	4,3%	3,6%	28,6%
7	FRNR23199297	PERICLES	M	1998	3,9%	3,6%	32,1%
8	FRNR95384084	PIGEONWOOD	M	1985	3,8%	3,2%	35,4%
9	FRUS01620273	CAVALIER	M	1972	3,5%	3,0%	38,4%
10	FRUS01667366	BELL	M	1974	3,3%	2,5%	40,9%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	8,3
Consanguinité moyenne (%)	1,6
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,2
Parenté (%)	2,7
Consanguinité des parents (%)	1,3
Parentés des parents (%)	1,8
Taille efficace (méthode Cervantès)	154
Taille efficace (méthode démographique)	1 235

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	7,1%
entre 0 à 3,125% inclus	83,6%
entre 3,125% à 6,25% inclus	7,6%
entre 6,25% à 12,5% inclus	1,3%
entre 12,5% à 25% inclus	0,3%
plus de 25%	0,1%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 1,7%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,94

