

JERSIAISE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2013 -2016

Femelles

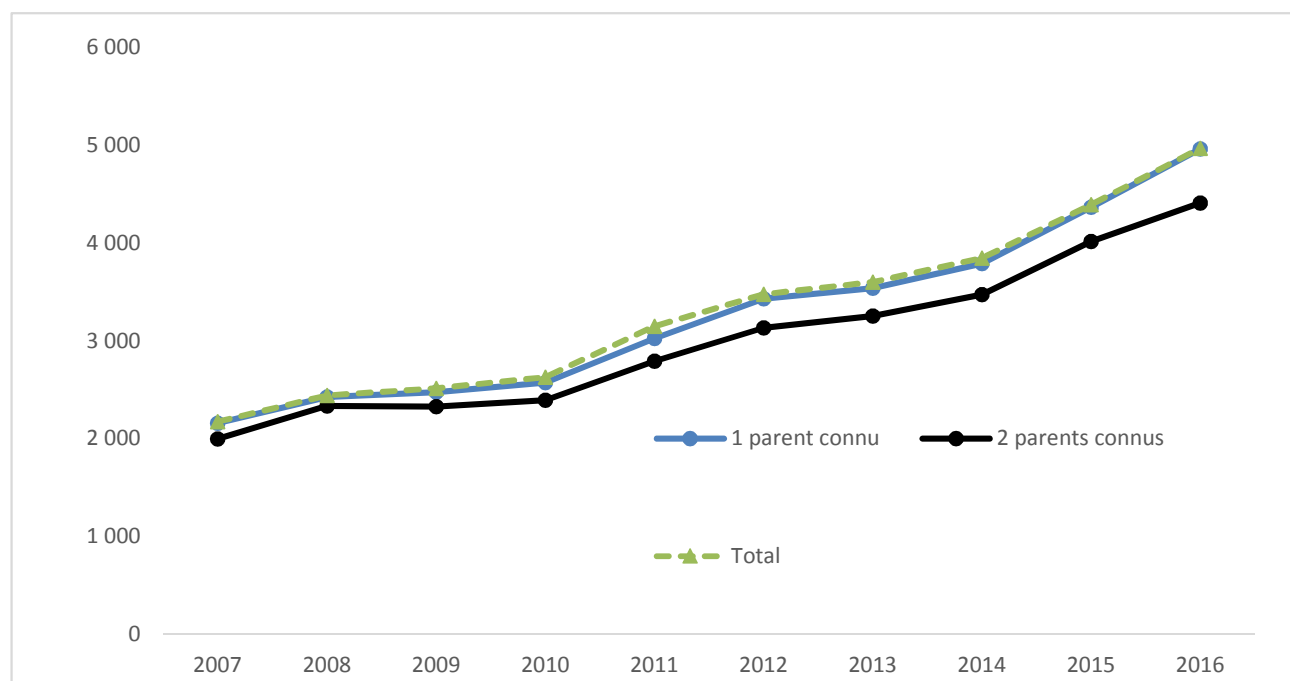
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	16 821	214
Nb pères différents	464	131
Nb max de descendants par père	916	10
Nb grands-pères paternels différents	196	85
Nb max de descendants par GPP	1 028	15
Nb mères différentes	11 353	199
Nb max de descendants par mère	7	4
Nb grands-pères maternels différents	646	85
Nb max de descendants par GPM	912	17
Nb d'animaux avec deux parents connus	15 162	213

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 90%

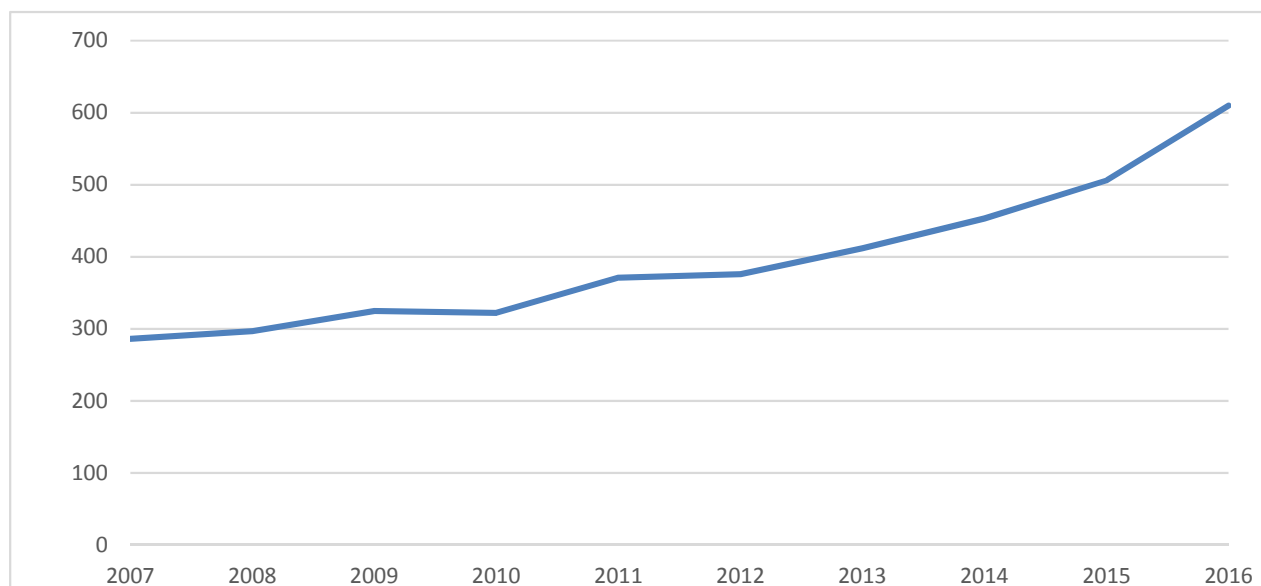
% femelles issues IA 82

Evolution de la population femelle

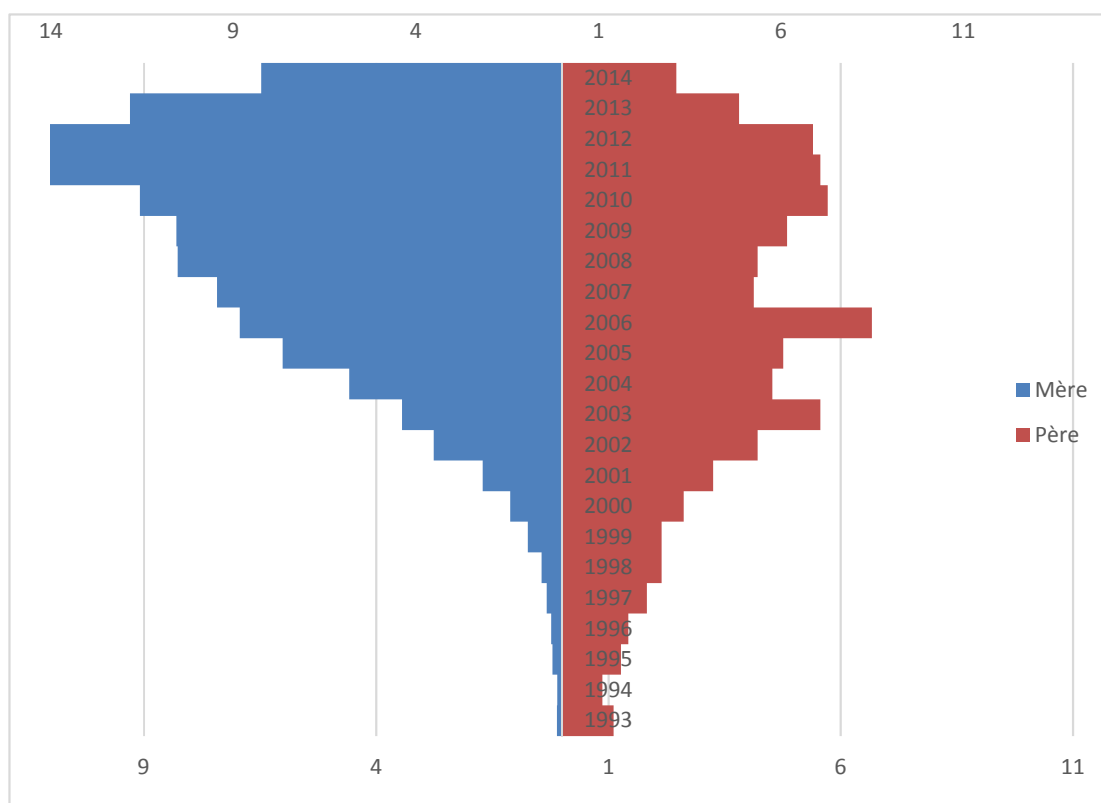
Croissance démographique ● 57

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

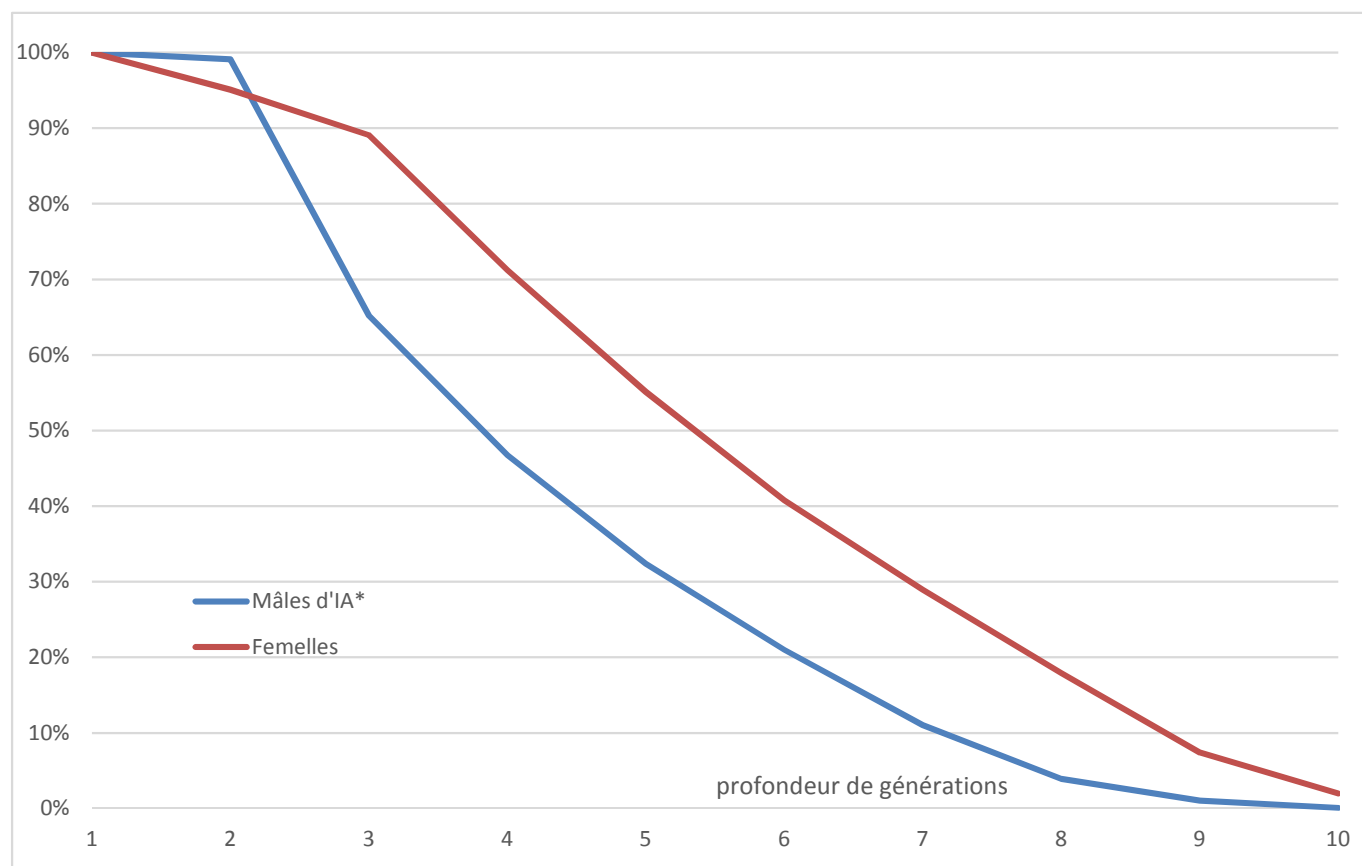
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	7,5
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	7,8
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,6
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,2
Moyenne 4 voies	6,0

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	15 115	213
Nb moyen de générations remontées	5,1	3,8
Nb moyen d'ancêtres connus	232	74
Nb maximum de générations remontées	22	13

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2013 -2016

Nombre de fondateurs	7 385
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	134
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	41
Ratio Ae/Fe	31,0%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	9,9%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	17

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FRDK00300003	FYN LEMVIG	M	1993	9,9%	9,9%	9,9%
2	FRDK00301515	Q ZIK	M	1998	5,8%	5,8%	15,7%
3	FRDK00301592	Q IMPULS	M	1998	4,6%	4,6%	20,3%
4	FRDK00301406	Q HIRSE	M	1997	4,2%	4,2%	24,5%
5	FRUS00640211	SOONER	M	1980	3,2%	3,2%	27,7%
6	FRUS00635862	DUNCAN	M	1980	6,3%	3,1%	30,8%
7	DK00000030283	DJ BROILER	M	2005	3,7%	2,8%	33,6%
8	DK00000030259	DJ HULK	M	2003	3,5%	2,6%	36,2%
9	DK00000030276	DJ JANTE	M	2005	2,7%	2,4%	38,6%
10	DK00200660124	DJ MAY	M	2001	4,1%	2,3%	40,9%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	5,1
Consanguinité moyenne (%)	1,4
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,4
Parenté (%)	2,3
Consanguinité des parents (%)	1,1
Parentés des parents (%)	1,5
Taille efficace (méthode Cervantès)	112
Taille efficace (méthode démographique)	1 783

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	21,0%
entre 0 à 3,125% inclus	66,4%
entre 3,125% à 6,25% inclus	9,8%
entre 6,25% à 12,5% inclus	2,3%
entre 12,5% à 25% inclus	0,4%
plus de 25%	0,1%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 2,8%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,43

