

ABONDANCE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2013 -2016

Femelles

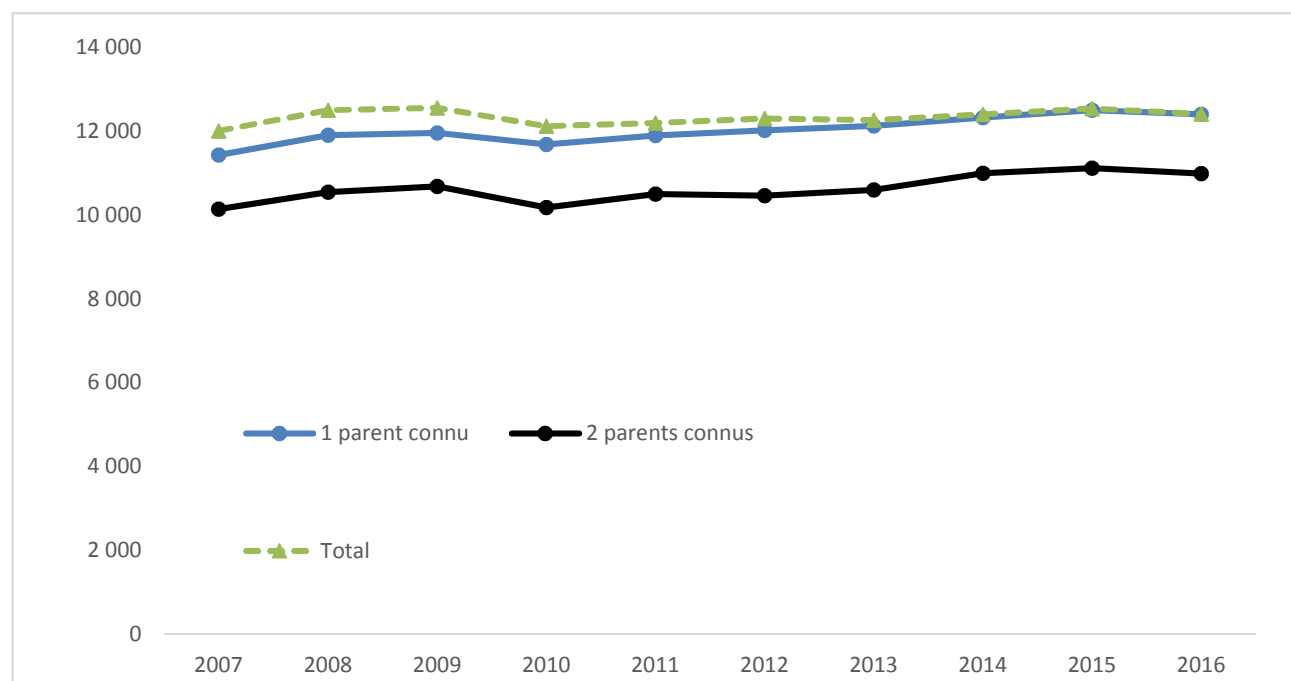
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	49 644	165
Nb pères différents	888	45
Nb max de descendants par père	3 762	9
Nb grands-pères paternels différents	193	26
Nb max de descendants par GPP	5 324	26
Nb mères différentes	33 894	137
Nb max de descendants par mère	19	3
Nb grands-pères maternels différents	1 246	26
Nb max de descendants par GPM	2 540	17
Nb d'animaux avec deux parents connus	43 744	165

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 88%

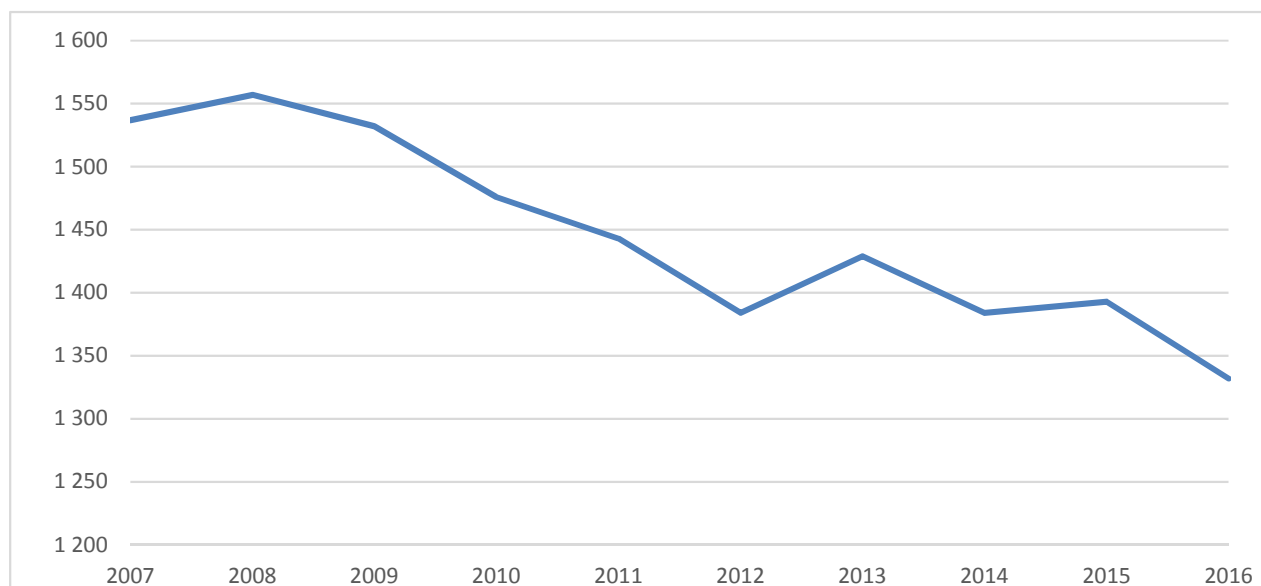
% femelles issues IA 73

Evolution de la population femelle

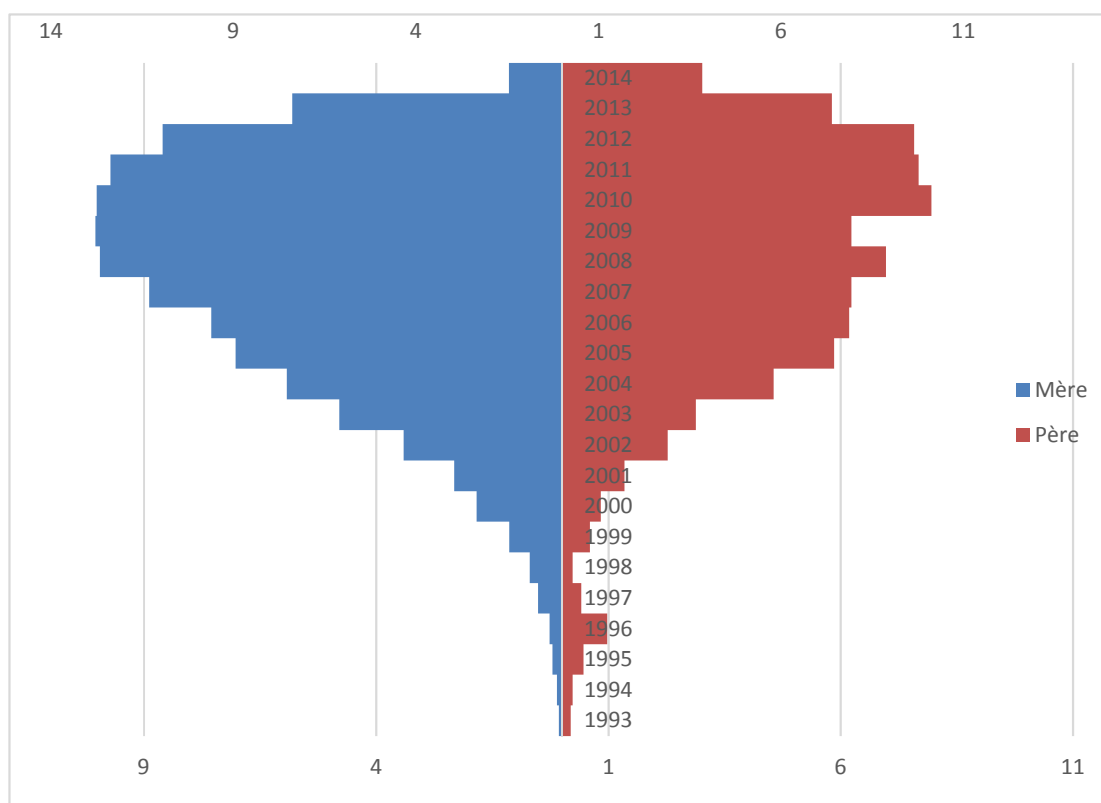
Croissance démographique ●1

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

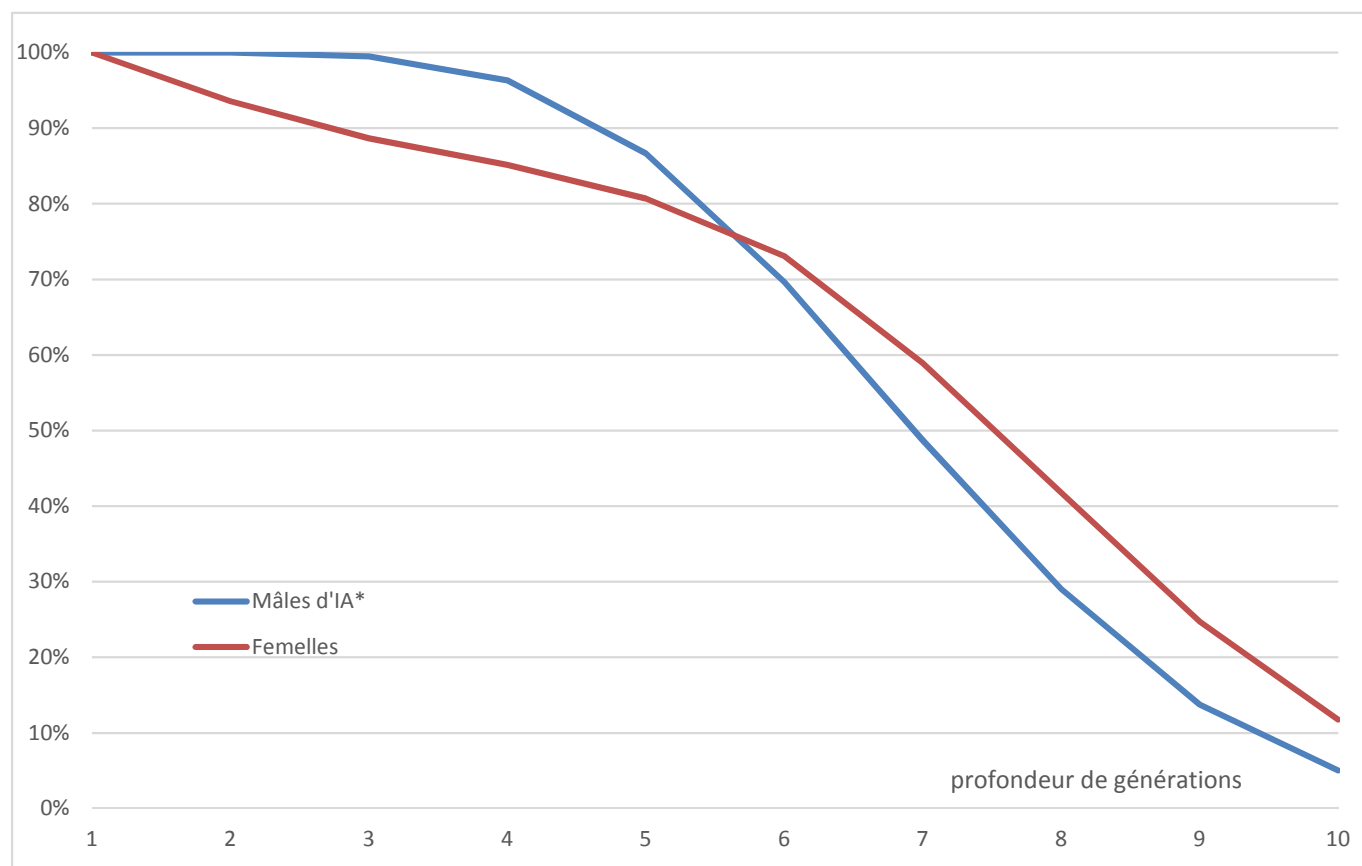
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	9,2
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	8,1
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	6,0
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	5,1
Moyenne 4 voies	7,1

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	43 712	165
Nb moyen de générations remontées	6,6	6,5
Nb moyen d'ancêtres connus	684	396
Nb maximum de générations remontées	21	15

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2013 -2016

Nombre de fondateurs	18 109
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	37
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	14
Ratio Ae/Fe	36,8%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	20,3%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	5

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR3870004548	INGENIEUR	M	1970	20,3%	20,3%	20,3%
2	FR0000003056	BIZARE	M	1963	10,2%	10,2%	30,5%
3	FR0000002989	BICHON	M	1963	9,6%	9,6%	40,1%
4	FR7480003420	REVEUR	M	1980	7,6%	7,6%	47,7%
5	FR7477000368	NAUTILUS	M	1977	8,7%	4,4%	52,1%
6	FR0000002985	AMIENS	M	1962	3,7%	3,7%	55,8%
7	FR0000022574	ARGENTINE	F	1962	3,7%	3,7%	59,5%
8	FR7490021582	FESTIN	M	1990	7,3%	2,7%	62,2%
9	FR7478015778	OREILLE	F	1978	2,6%	2,3%	64,5%
10	FR7481004242	SIRENE	F	1981	3,7%	1,8%	66,3%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	6,6
Consanguinité moyenne (%)	4,7
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,3
Parenté (%)	6,4
Consanguinité des parents (%)	3,7
Parentés des parents (%)	4,3
Taille efficace (méthode Cervantès)	51
Taille efficace (méthode démographique)	3 461

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	15,8%
entre 0 à 3,125% inclus	12,9%
entre 3,125% à 6,25% inclus	39,1%
entre 6,25% à 12,5% inclus	31,5%
entre 12,5% à 25% inclus	0,6%
plus de 25%	0,1%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **32,2%**

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

1,98

