

La dimension collective du travail agricole

Renouvellement actuel de la coopération de proximité entre agriculteurs

Véronique LUCAS

UMR Innovation (INRA-SAD Montpellier)

Séminaire INRA-RMT Travail en élevage
« Regards croisés sur le Travail en Agriculture »
4 juillet 2019 – AgroParisTech



Introduction



Présentation personnelle

- Sociologue rurale
- Focale de mes travaux
 - Thèse sur les Cuma, au sein de la Fédération Nationale des Cuma
 - Coopération de proximité et Transition agroécologique

Plan

- Caractérisation : 3 formes
- Hétérogénéité territoriale
- Persistance & Renouvellement
- Conclusion



Caractérisation de la coopération de proximité:

3 formes



1^{ère} forme : Organisations formalisées de gestion de ressource tangibles

- Cuma :
forme la plus répandue



Près de 12 000 CUMA
Au moins 1/3 des exploitations

1^{ère} forme : Organisations formalisées de gestion de ressource tangibles

- Cuma : forme la plus répandue
- Coopératives locales auto-organisées :
 - En moyenne, 25 exploitations membres
- Partage d'équipements et de travail, voire de salariés et de bâtiments.



1^{ère} forme : Organisations formalisées de gestion de ressource tangibles

- Cuma : 74 ans d'expérience
- Aujourd'hui : diversité de membres, d'objectifs et d'activités



1^{ère} forme : Organisations formalisées de gestion de ressource tangibles

- D'autres formes

- Groupement pastoral
- Groupement/Société de stockage et commercialisation en commun : grandes cultures, productions légumières, viticulture
- Formes de production en commun : assolement en commun...
- Groupement d'employeurs
- ...



Afficher

Domes - Ebalette

Thème: Culture

Afficher: Couleur pleine

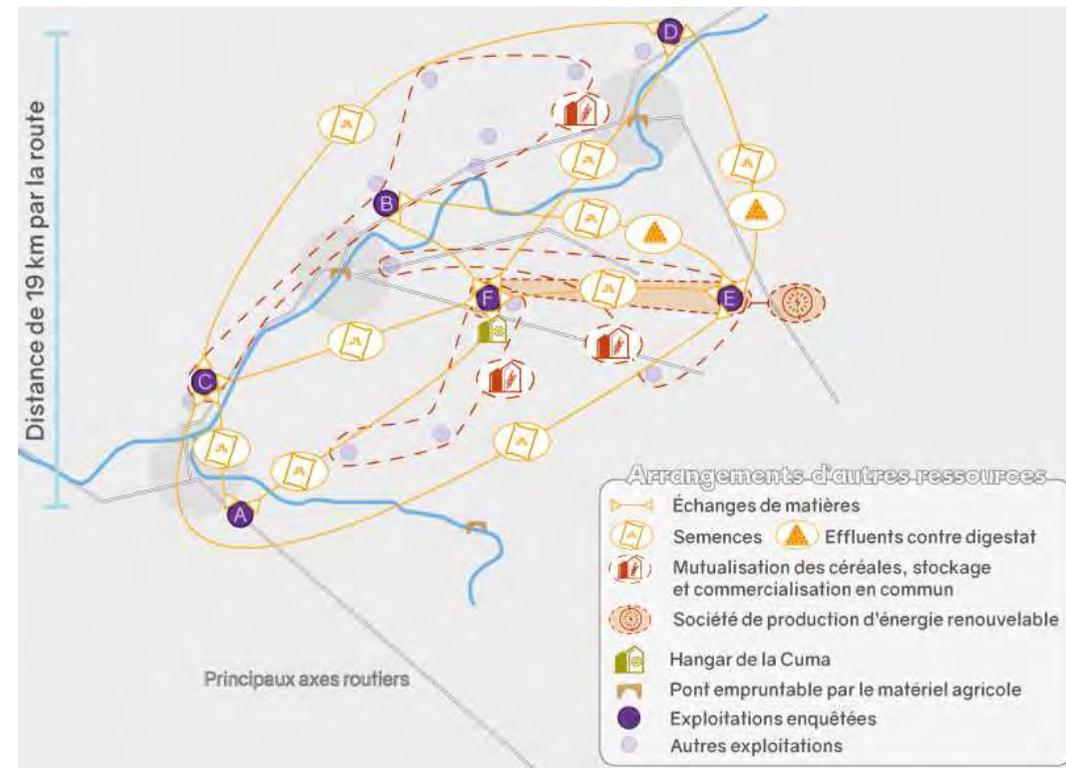
Opacité: 90%

Culture	ha	%
Bé tendre d'hiver	7,25	35
Carotte maraîchère	2,70	13
Endive	2,18	12
Laitue batavia	1,20	6
Oignon sec	2,71	13
Pomme de terre Corse	3,27	16
Poisimmon	1,00	5
Sans culture	0,09	0



2^e forme : Arrangements de partage de ressources tangibles

- Cf. Papy & Torre (2002)
 - Hors de la présence d'institutions
 - Majoritairement caractérisées par leur informalité
- Illustrations
 - Copropriété d'équipements
 - Entraide
 - Échange paille-fumier
 - Achats groupés
 - Échanges parcellaires
 - ...



3^e forme : Espaces formalisés de coproduction de connaissances entre pairs

- Groupes de développement (GDA, CETA...)
 - Activités :
 - Partage d'expérience
 - Formation collective
 - Comparaison de résultats technico-économiques
 - Programme commun d'expérimentation
 - Animés par un tiers professionnel



3^e forme : Espaces formalisés de coproduction de connaissances entre pairs

- Groupes de développement (GDA, CETA...)
 - Tendance à la déterritorialisation/disparition ces dernières décennies
 - Maintien/nouvelles émergences dans certains départements :
 - CETA, GDA
 - AFOG : en Pays Basque
 - Civam : par exemple en Côtes d'Armor
 - Groupes Bio : par exemple dans le Sud-Est

d'échelle cantonale

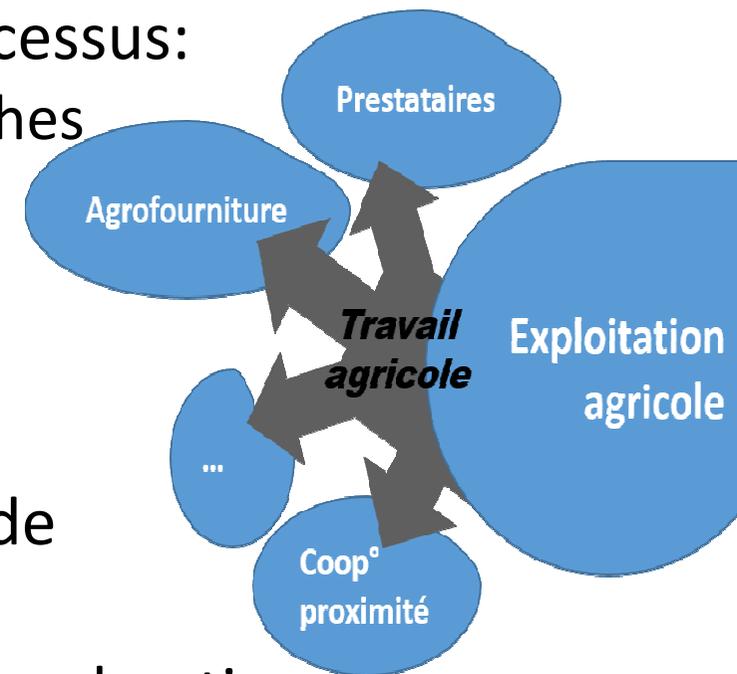
Proximité

- Déterminants de l'échelle de proximité :
 - Cuma & arrangements :
 - Spatialement déterminée par les ressources partagées
 - Encastrément social via l'interconnaissance approfondie
 - Espaces de co-construction de connaissances
 - Choix politiques et/ou possibilités économiques de fédérations de groupes de développement et/ou chambres d'agriculture
 - Densité géographique des exploitations concernées



Distribution du travail entre l'exploitation et la coopération de proximité

- Le travail agricole
 - Cf. Lémery, 2011 : de la conception à la justification en passant par l'exécution, etc.
 - Distribué à travers différentes sphères via processus:
 - Exemple : Prestataires via la délégation de tâches
- Distribué à travers la coopération de proximité
 - Conception en partie vécue dans les groupes de développement
 - Exécution en partie vécue dans les Cuma via les chantiers en commun

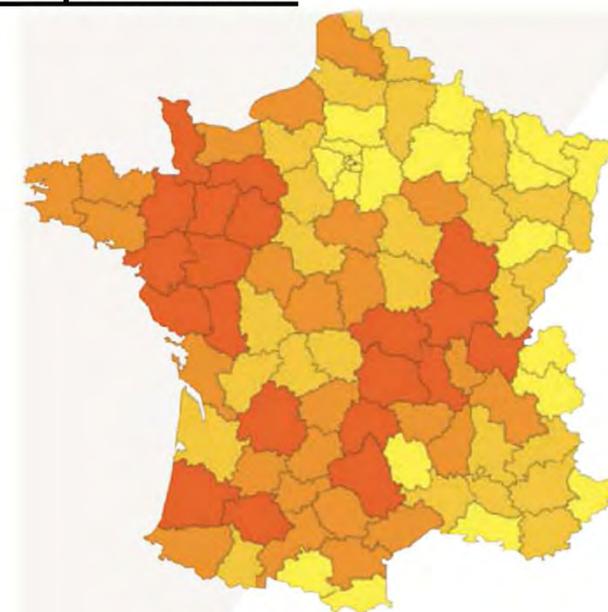


Hétérogénéité territoriale



Hypothèse d'hétérogénéité territoriale de la coopération de proximité

- Peu de données disponibles sur ces formes de coopération
 - Faible focale des outils statistiques
 - Informalité d'une partie de ces formes
 - Éparpillement des données /dvt agricole



Nombre de Cuma par département



- Faisceau de signes convergents

2 déterminants majeurs de cette hétérogénéité, héritée de l'histoire

1789

Organisation
communautaire

- Nombreux usages collectifs
- Relative autonomie économique
- Symbiose EA/unité domestique

Processus d'individualisation

- Droit de propriété individuelle
 - *Appropriation individuelle du foncier*
 - *Essor de l'investissement productif*
 - Commercialisation des surplus
 - Acquisition marchande de nouveaux outils
- } Croissante intégration aux marchés

→ *Individualisation des stratégies productives*

2 déterminants majeurs de cette hétérogénéité, héritière de l'histoire

Organisation communautaire

1789

- Nombreux usages collectifs
- Relative autonomie économique
- Symbiose EA/unité domestique

Processus d'individualisation

↳ Déstructuration de l'organisation communautaire

↳ Nouveaux besoins de coopération

← Inégales résistances communautaires

← Inégales prises d'initiatives collectives

Réseau professionnel local

- Gestion formalisée de ressources
- Arrangement de partage de ressources
- Coconstruct° de connaissances

Recompositions hétérogènes de l'organisation communautaire en réseau socio-professionnel local

Évolutions sociopolitiques des territoires

Évolutions sociotechniques des systèmes agraires

Évolutions sociopolitiques des territoires ruraux

• Camp révolutionnaire

- Promotion de l'individualisme révolutionnaire

1789

Recompositions

de

• Camp catholique monarchique

- Constitutions locales d'une contre-société pour lutter contre l'esprit révolutionnaire : via des formes collectives

Fin du XIX^e : Généralisation du suffrage universel + Crises agricoles : question sociale & électorale

l'organisation
communautaire

en

• Camp républicain

- Promotion des formes collectives avec le soutien de l'État républicain

• Camp catholique social

- Formes collectives pour développer des solutions locales à la question sociale

1945 : Fenêtre d'opportunité pour un courant moderniste émancipateur

réseau socio-
professionnel
local

• Camp laïc/communiste/socialiste

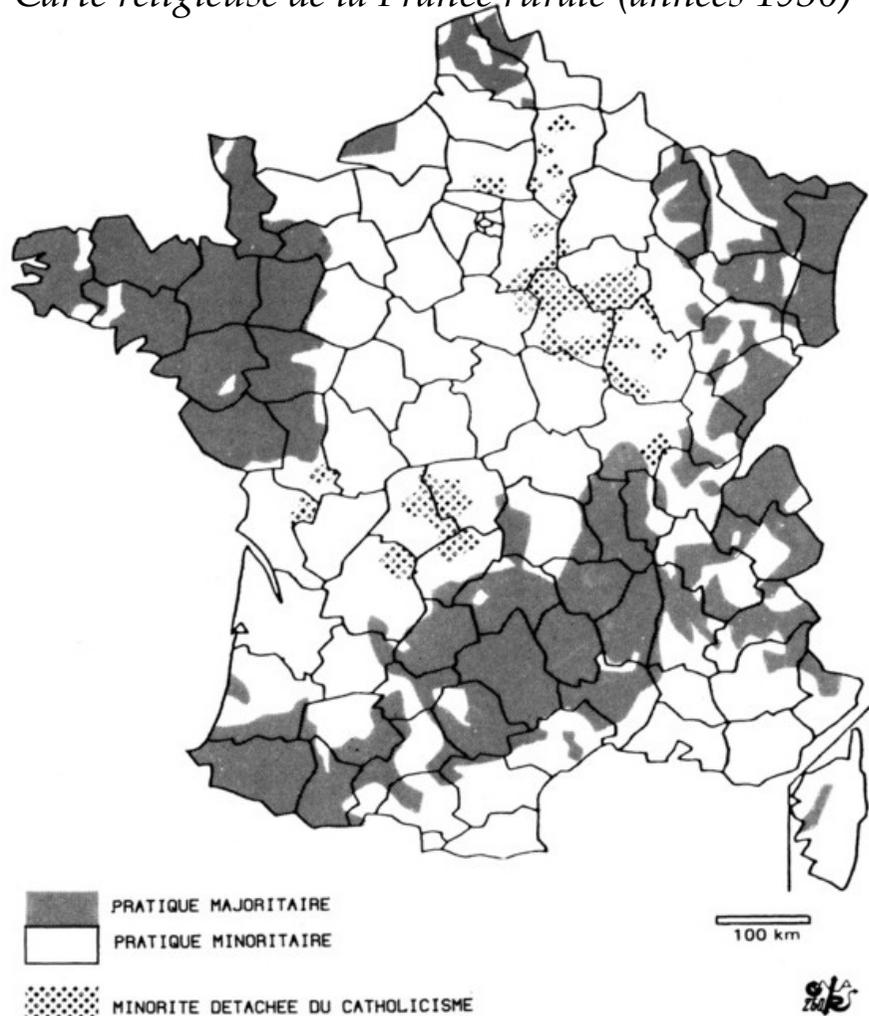
- Lancement de nouvelles formes collectives : Cuma, Civam
- Acteurs mobilisateurs : militants, fonctionnaires

• Camp catholique social

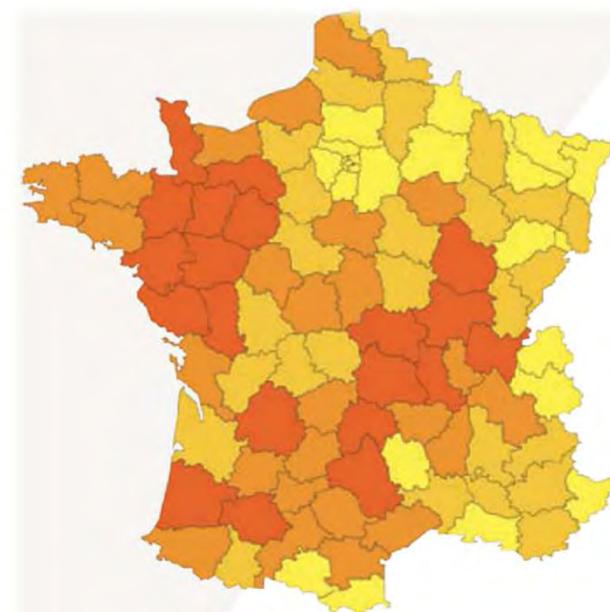
- Lancement de nouvelles formes collectives : CETA, Cuma
- Travail de formation de leaders paysans par la JAC

Évolutions sociopolitiques des territoires ruraux

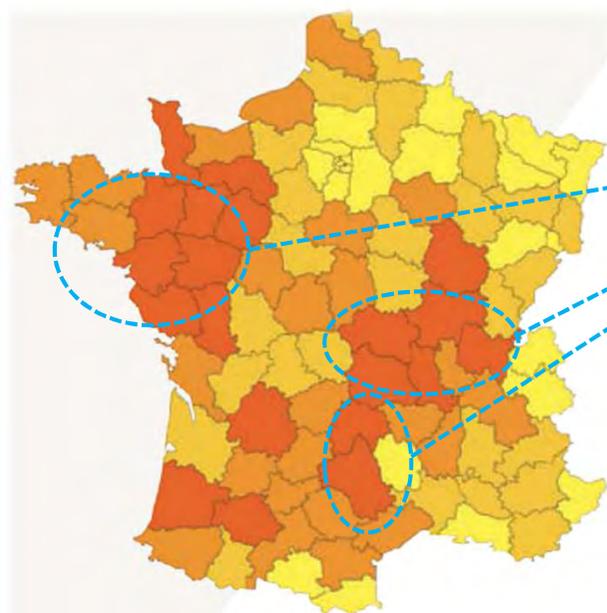
Carte religieuse de la France rurale (années 1950)



Un développement des Cuma plus significatif dans les anciennes zones de pratique catholique majoritaire



Évolutions sociotechniques des systèmes agraires

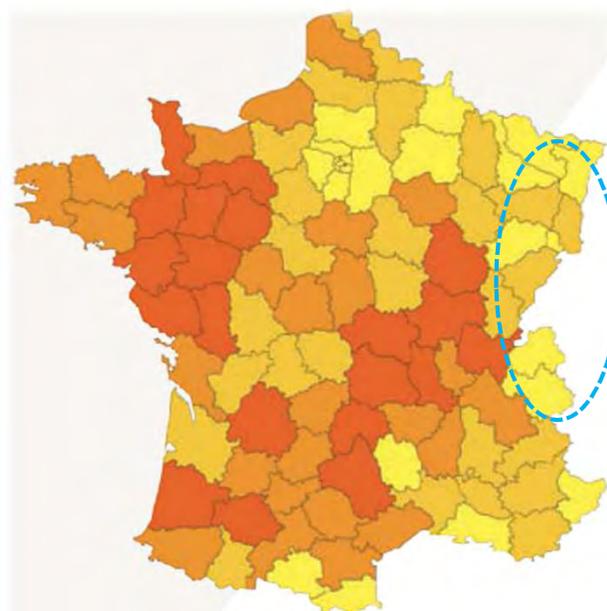


Nombre de Cuma par département



- Des systèmes agraires présentant des « prises » à la coopération en Cuma
- Polyculture-élevage herbivore :
 - Doubles besoins d'équipements : pour la polyculture & pour l'élevage
 - Ensilage : clé de voute du système fourrager
 - Sollicitant équipement onéreux & charge de travail importante à la récolte

Évolutions sociotechniques des systèmes agraires



Nombre de Cuma par département



- Des systèmes agraires offrant peu de « prises » à la coopération en Cuma
- Viticulture :
 - Beaucoup de travaux manuels
- Élevage laitier montagnard
 - Besoin d'équipement surtout pour la fenaion : activité stratégique
 - Bonne rémunération du lait favorisant investissements individuels

Une hétérogénéité socio-économique au sein de chaque territoire

- Agriculteurs « mobilisateurs » : condition sine qua non
 - Agriculteurs disponibles
 - Compétences et crédibilité pour assumer ce rôle de mobilisation et coordination
- D'inégales capacités selon les agriculteurs à mobiliser la coopération :
 - Temps disponible :
 - Discriminant pour participer aux groupes de développement
 - Moindre pour certains agris : pluriactifs, transfo/vente directe, ...
 - Capital social : différences d'opportunité selon les agriculteurs
 - ➔ **Asymétries de ressources sociales : Sélectivité de la coopération**

Persistence

&

Renouvellement



Malgré des alternatives, la coopération de proximité perdure

- Développement d'alternatives à la coopération de proximité
 - ETA : alternatives à la Cuma
 - Conseil individuel, informations techniques disponibles : alternatives aux groupes de développement
 - Développement de l'agrofourmiture : alternatives aux arrangements de partage de ressources

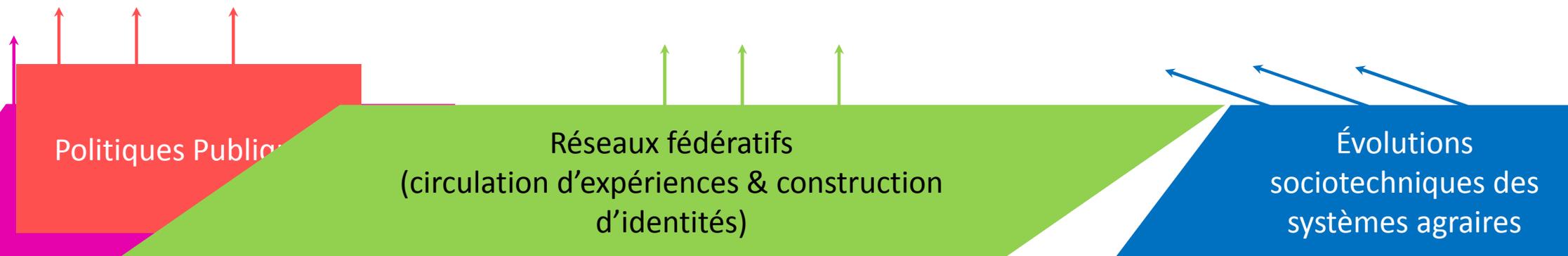
Pourquoi cette persistance de la mobilisation de la coopération de proximité ?

Déterminants de la mobilisation actuelle de la coopération de proximité



Processus de renouvellement actuels

1- Gestion formalisée de ressources tangibles (<i>Cuma</i>)	2- Arrangement de partage de ressources	3- Coconstruction de connaissances entre pairs (<i>GDA</i> , <i>CETA</i>)
<ul style="list-style-type: none"> • Maternités collectives (élevage porcin) • Groupes locaux d'autoconstruction d'équipements (en réseau via Atelier Paysan) • ... 	<ul style="list-style-type: none"> • Échanges éleveurs-céréaliers • Échanges de semences • ... 	<ul style="list-style-type: none"> • Groupes avec conseillers privés • « Groupes de développement » en Cuma • Groupes suscités par organisations environnementalistes • ...



Conclusion



Multi-complémentarités... : des coopérations qui ne sont pas exclusives...

- Complémentarités des formes de coopération de proximité entre elles
 - Exemple : *Caractère formalisé des Cuma et groupes de développement facilite arrangements informels*
- Complémentarités avec la coopération d'échelle spatiale plus large
 - Exemple : *Participation à un groupe de développement local **et** à un réseau virtuel via Internet*
- Complémentarités avec les autres sphères de distribution du travail
 - Exemple : *Agriculteurs en Cuma délèguent aussi à l'ETA, à la délégation de la comptabilité, etc.*

Potentiel pour la Transition agroécologique : Besoin de plus d'investigations

- Collaborations agroécologiques territoriales
 - Entre l'exploitation et les filières : Niveau local/territorial :
 - Stratégique pour la transition écologique
 - Via de nouveaux processus collectifs : *à l'échelle de bassins versants, paysages, etc.*
 - Inégales capacités des territoires face à ces enjeux
- Approfondir la connaissance de la coopération de proximité
 - Renover les outils statistiques
 - Amplifier les travaux de recherche



**Merci
de votre
attention !**

lucas.veronique.rd@gmail.com

Bibliographie

- Alarcon M., Prévot A.C., Marty P. 2019. Viticulturist networks and care for the environment in Hérault (France). Présenté au XXVIII ESRS Congress "Rural futures in a complex world", 25-28 Juin, Trondheim (Norvège)
- Bouchard M.J., Le Guernic M., Rousselière D. 2017. *Conceptual Framework for the Purpose of Measurement of Cooperatives and its Operationalization*. Report for the International Labour Office.
- Brunet A., Petrier M., Moulin V., Foisnon B., Guérin F., Desdorides I., Maudet C., Pagnot O., Branchu R., Mignot C., Beguin E., Le Guen R., Lhomme M.J. 2019. CER'EL - Créer les outils d'approche humaine, organisationnelle et juridique pour développer des complémentarités territoriales et des synergies locales entre systèmes spécialisés CERéales/grandes cultures et systèmes d'Elevages. *Innovations Agronomiques* (71): 81-94
- Cardona A., Chrétien F., Leroux B., Ripoll F., Thivet D. 2014. *Dynamiques des agricultures biologiques. Effets de contexte et appropriations*. Quae.
- Cerf M., Lenoir D. 1987. *Le développement agricole en France*, Presses universitaires de France
- Chabanet G., Dedieu B., Servièrre G., Tchakérian E., Lémery B. 2000. Le salariat partagé : caractéristiques et fonctionnement des groupements d'employeurs en région d'élevage d'Auvergne et du Limousin, *Cahiers Agricultures* 9(1) : 23-28
- Chance Q., Meyer M. 2017. L'agriculture libre. Les outils agricoles à l'épreuve de l'open source. *Techniques & Culture* 67. (Lien)
- Darré J.P. 1996. *L'invention des pratiques dans l'agriculture : vulgarisation et production locale de connaissance*. Karthala.
- Darré J.P., Le Guen R., Lémery B. 1989. Changement technique et structure professionnelle locale en agriculture. *Économie rurale* 192 (1): 115-122
- Dedieu B. 1993. Organisation du travail et fonctionnement d'exploitations d'élevage extensif du Massif Central. *Études et Recherches sur les Systèmes Agraires et le Développement* 27 : 303-322
- Deléage E. 2004. *Paysans, de la parcelle à la planète : socio-anthropologie du Réseau agriculture durable*. Syllepse
- FNCUMA. 2019. *Chiffres Clés - Edition 2019*. FNCUMA.
- Gabriel A.W., Ramonteu S., Choisis J.P., Ryschawy . 2019. Assolements en communs et méthaniseurs collectifs, médiateurs de systèmes plus durables ? *Innovations Agronomiques* (71): 121-135
- Harff Y., Lamarche H. 1998. Le travail en agriculture : nouvelles demandes, nouveaux enjeux. *Économie rurale* 244 (1): 3-11
- Houssel J.P. 1991. Dynamiques rurales et sociabilité catholique. Les municipalités des régions rurales progressives de pratique catholique majoritaire, *Politix*, 4(15): 59-67.
- Houssel J.P. 2000. Promotion collective et développement dans la France rurale progressive : l'exemple des Monts du Lyonnais, *Annales de géographie*, 109(611): 21-42.
- Jannot, P., and P.-F. Vaquié. 1997. Les conditions d'adoption d'une solution innovante d'équipement: Le groupe tracteur. *Ingénieries-EAT* 11:17-26
- Jeanneaux P., Capitaine M., Mauclair A. 2018. PerfCuma: A framework to manage the sustainable development of small cooperatives. *International Journal of Agricultural Management* 7 (1): 1-12
- Lanneau G. 1969. Agriculteurs et coopération. *Archives Internationales de Sociologie de la Coopération*, Janvier-Juin 131-200
- Lémery B. 2011. Les agriculteurs : une profession en travail. In P. Béguin, B. Dedieu, E. Sabourin (eds), *Le travail en agriculture : son organisation et ses valeurs face à l'innovation*, L'Harmattan, 243-254.
- Lucas V. 2018. *L'agriculture en commun : Gagner en autonomie grâce à la coopération de proximité. Expériences d'agriculteurs français en Cuma à l'ère de l'agroécologie*. Thèse de doctorat, Université d'Angers
- Lucas V., Gasselin P. 2018. Gagner en autonomie grâce à la Cuma. Expériences d'éleveurs laitiers français à l'ère de la dérégulation et de l'agroécologie. *Économie rurale* 364 : 73-89.
- Lucas V., Gasselin P., Ploeg, J.D. van der. 2019. Local inter-farm cooperation: A hidden potential for the agroecological transition in northern agricultures. *Agroecology and sustainable food systems*, 43(2): 145-179
- Lucas V., Gasselin P., Thomas F., Vaquié P.F. 2014. Coopération Agricole de Production : Quand l'activité agricole se distribue entre exploitation et action collective de proximité. In P. Gasselin, J.P. Choisis, S. Petit, F. Purseigle, S. Zasser (eds), *L'agriculture en famille : travailler, réinventer, transmettre*. EDP Sciences, 201-222
- Mazoyer M., Roudart L. 2002. *Histoire des agricultures du monde : du néolithique à la crise contemporaine*, Seuil
- Mundler P., Guernonprez B., Jauneau J.C., Pluvinage J. 2010. Les dimensions territoriales de la restructuration laitière. *Géographie, économie, société* 12 (2): 161-180
- Mundler P., Valorge F., Mondy B., Couzy C. 2014. *Ateliers de transformation collectifs. Transformer collectivement ses produits agricoles dans les territoires*. Educagri
- Nicourt C. 2013. *Être agriculteur aujourd'hui : l'individualisation du travail des agriculteurs*, Quae.
- Papy F., Torre A. 2002. Quelles organisations territoriales pour concilier production agricole et gestion des ressources naturelles ? *Études et Recherches sur les Systèmes Agraires et le Développement* 33 : 151-169
- Perrier-Cornet P. 1986. Le massif jurassien, *Economie rurale*, 195.
- Pierre G. 2015. Projets agro-énergétiques de territoire dans l'Ouest français : le rôle des agriculteurs-moteurs. *Cybergeo: European Journal of Geography*
- Ruault, C. and B. Lémery, B (2009) Le conseil de groupe dans le développement agricole et local : pour quoi faire et comment faire ? in C. Compagnone, C. Auricoste and B. Lémery eds., *Conseil et Développement En Agriculture : Quelles Nouvelles Pratiques ?* Quae, 71-96
- Scorsino C., Polge E., Debolini M. 2019. Farmer groups and socio-economics networks as social resource for farmers and driver for agroecological transition. A case study on southern France. Présenté au XXVIII ESRS Congress "Rural futures in a complex world", 25-28 Juin, Trondheim (Norvège)
- Vasse P. 2017. *Organisation collective du travail autour des groupements d'employeurs*. Mémoire d'ingénieur, ISARA, Lyon.
- Vincq J.L. 1997. Intérêt individuel et action collective au sein des groupes d'agriculteurs : l'exemple des CUMA dans le Tarn, *Geodoc* 47 : 3-29
- Wezel A., Brives H., Casagrande M., Clément C., Dufour A., Vandenbroucke P. 2016. Agroecology-Territories: Places for sustainable agricultural and food systems and biodiversity conservation. *Agroecology and Sustainable Food Systems* 40(2): 132-144

Invited talk

LA DIMENSION COLLECTIVE DU TRAVAIL AGRICOLE
RENOUVELLEMENT ACTUEL DE LA COOPÉRATION DE
PROXIMITÉ ENTRE AGRICULTEURS

Véronique LUCAS

Seminar INRA-RMT Travail en élevage « Regards
croisés sur le travail en agriculture » – 4 July 2019 -
AgroParisTech

Corresponding author:
lucas.veronique.rd@gmail.com

To cite this paper:

Véronique Lucas. 2019. La dimension collective du
travail agricole. Renouveau actuel de la
coopération de proximité entre agriculteurs.
Presented at *Seminar INRA-RMT Travail en élevage*
« *Regards croisés sur le travail en agriculture* », 4 July,
AgroParisTech

Présentation invitée

LA DIMENSION COLLECTIVE DU TRAVAIL AGRICOLE
RENOUVELLEMENT ACTUEL DE LA COOPÉRATION DE
PROXIMITÉ ENTRE AGRICULTEURS

Véronique LUCAS

Séminaire INRA-RMT Travail en élevage « Regards
croisés sur le travail en agriculture » – 4 juillet
2019 - AgroParisTech

Auteur correspondant :
lucas.veronique.rd@gmail.com

Pour citer ce papier :

Véronique Lucas. 2019. La dimension collective du
travail agricole. Renouveau actuel de la
coopération de proximité entre agriculteurs.
Présenté au *Séminaire INRA-RMT Travail en élevage*
« *Regards croisés sur le travail en agriculture* », 4 juillet,
AgroParisTech

Programme
et inscription

04 juillet 2019
09h30 – 17h00
AgroParisTech
Rue Claude Bercard
75 005 Paris

Séminaire

**Regards croisés
sur le travail
en agriculture**

Les conditions d'un travail agricole DURABLE seront débattues autour :

- des mutations de l'emploi agricole,
- des transformations des formes d'agriculture et du travail dans les territoires,
- des évolutions de la main-d'œuvre et des collectifs de travail,
- de la place du travail dans la transition agro-écologique.

Contact :
Karine Tixer – INRA SAD
karine.tixer@inra.fr

organisé par

INRA
INRA SAD
RMT