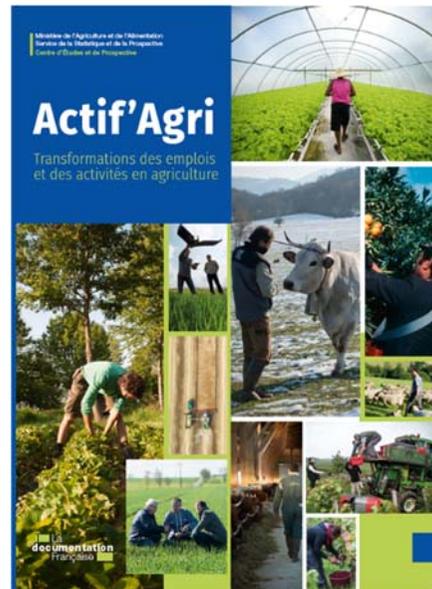




Actif'Agri

Transformations des emplois et des activités en agriculture



Séminaire « Regards croisés sur le travail en agriculture »,
AgroParisTech, 4 juillet 2019



La problématique d'Actif'Agri

- **Notre point de départ** : depuis les années 1950, l'agriculture a connu une disparition massive de ses emplois. Au-delà du nombre, la nature des emplois et des activités des hommes et des femmes qui font l'agriculture se recompose constamment.
- **Notre constat** : si l'agriculture n'est pas uniquement le fait des agriculteurs, ses autres travailleurs sont relativement peu présents dans le débat et les études.
- **Notre hypothèse** : l'activité agricole d'aujourd'hui est moins le fait d'un agriculteur réalisant l'ensemble des tâches de l'exploitation, qu'un système complexe de tâches accomplies aussi bien par l'exploitant que par des tiers.
- **Nos questions** : qui réalise aujourd'hui la production agricole ? Quelles activités se développent ? Qui travaille où et dans quelles conditions ? Quelles sont les grandes tendances à l'œuvre ? Comment les expliquer ?
- **Notre focale** : le travail mené porte majoritairement sur les exploitations agricoles françaises métropolitaines, depuis 20-30 ans.





Le chantier *Actif'Agri*

- Un travail conduit par le CEP et basé sur **un groupe d'experts externes et internes** au ministère, qui s'est réuni 8 fois de septembre 2017 à décembre 2018.
- **Une approche pluridisciplinaire** : un ancrage dans **les sciences économiques**, avec un socle quantitatif ; des apports de la sociologie ; mais aussi d'agronomie, de droit, de science politique, etc.
- **Mobilisation de sources variées** : ESEA, RICA, MSA, ADEL, modèle macroéconomique MAGALI et enquêtes générales (INSEE).
- **Une démarche d'étude**, et au-delà de l'état de l'art, de nombreuses contributions originales.
- **12 chapitres coécrits avec des experts**, avec pour chacun un éclairage spécifique... pour une approche non pas exhaustive, mais globale.

Coordinateurs

Vanina Forget
Jean-Noël Depeyrot
Muriel Mahé
Estelle Midler
Mickaël Hugonnet
Raphaël Beaujeu
Alexis Grandjean
Bruno Hérault

Partie 1 : Panorama	Chapitre 1 : chiffres clés
	Chapitre 2 : trois tendances
	Chapitre 3 : la filière laitière
Partie 2 : Qualité du travail	Chapitre 4 : emplois précaires
	Chapitre 5 : conditions de travail
	Chapitre 6 : mobilité professionnelle
Partie 3 : Trois facteurs	Chapitre 7 : environnement
	Chapitre 8 : innovation
	Chapitre 9 : commerce international
Partie 4 : Politiques publiques	Chapitre 10 : pol. sociales & fiscales
	Chapitre 11 : politiques agricoles
	Chapitre 12 : formation capital humain



Introduction : problématique et démarche

Partie 1 : Panorama

Chapitre 1 : Chiffres clés

Chapitre 2 : Trois tendances

Chapitre 3 : La filière laitière

Partie 2 : Qualité du travail

Chapitre 4 : Emplois précaires

Chapitre 5 : Conditions de travail

Chapitre 6 : Mobilité professionnelle

Partie 3 : Trois facteurs

Chapitre 7 : Environnement

Chapitre 8 : Innovation

Chapitre 9 : Commerce international

Partie 4 : Politiques publiques

Chapitre 10 : Pol. sociales & fiscales

Chapitre 11 : Politiques agricoles

Chapitre 12 : Formation capital humain

Conclusion et pistes d'action de l'ouvrage



Partie 1 : Panorama

Partie 2 : Qualité du travail

Partie 3 : Trois facteurs

Partie 4 : Politiques publiques

Chapitre 1 : Chiffres clés

Chapitre 2 : Trois tendances

Chapitre 3 : La filière laitière

Chapitre 4 : Emplois précaires

Chapitre 5 : Conditions de travail

Chapitre 6 : Mobilité professionnelle

Chapitre 7 : Environnement

Chapitre 8 : Innovation

Chapitre 9 : Commerce international

Chapitre 10 : Pol. sociales & fiscales

Chapitre 11 : Politiques agricoles

Chapitre 12 : Formation capital humain

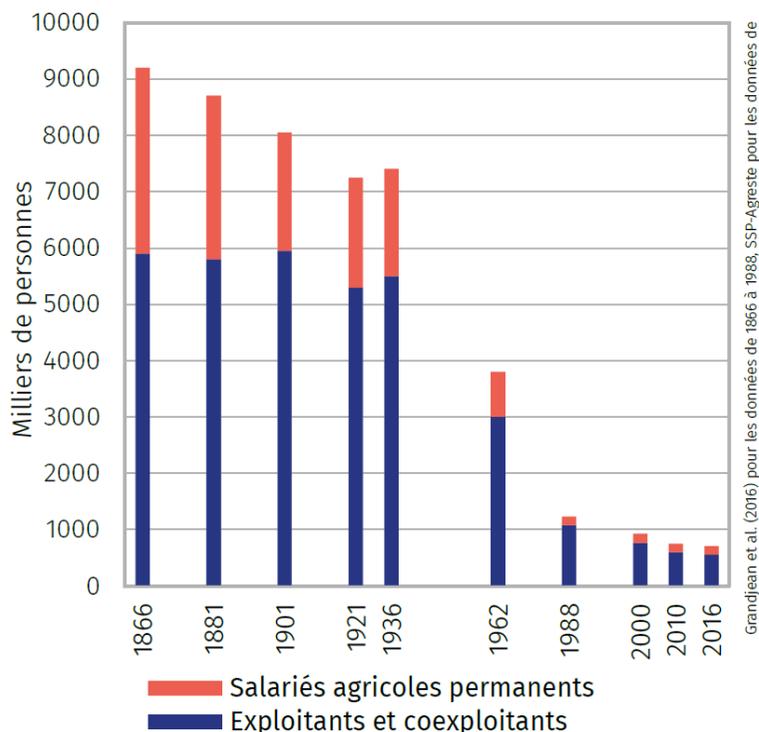


Chapitre 1 – L'emploi et les activités agricoles : chiffres et évolutions clés (1/4)

- L'érosion du nombre d'actifs agricoles et d'exploitations se poursuit : la France a perdu un quart de ses exploitants en quinze ans (UTA).

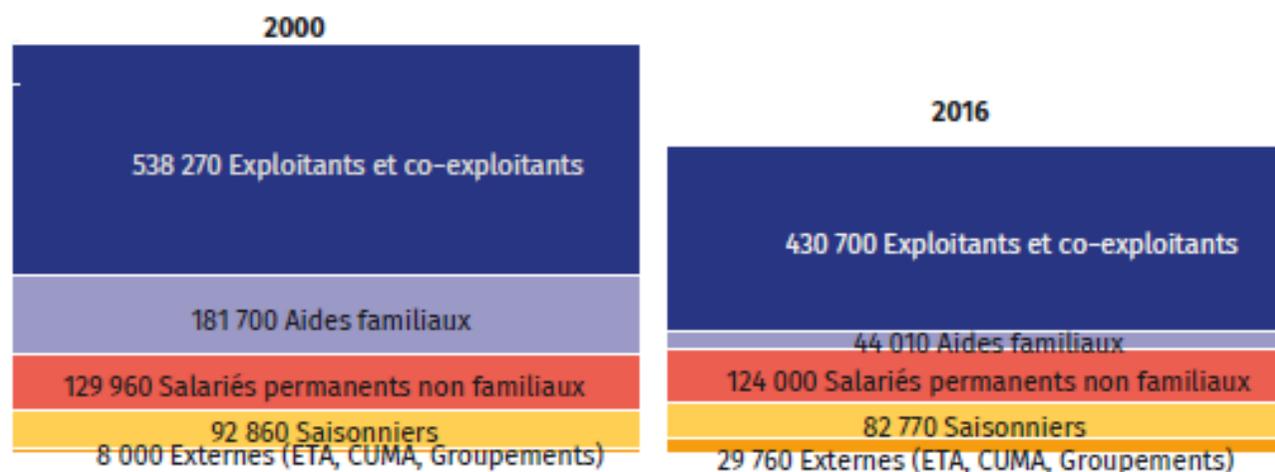
V. Forget
A. Grandjean*
A. Huille
B. Legagneux
G. Nguyen
L. Piet
C. Detang-Dessendre
B. Dedieu
J. Ramanantsoa

Évolution du nombre d'exploitants, de coexploitants et de salariés agricoles permanents de 1866 à 2016



- Le **travail salarié**, en particulier temporaire, augmente, en relatif comme en absolu (+ 2,2 % entre 2010 et 2016), et se diversifie.

Évolution de la main-d'œuvre agricole (en UTA) de 2000 à 2016 par type de travailleurs



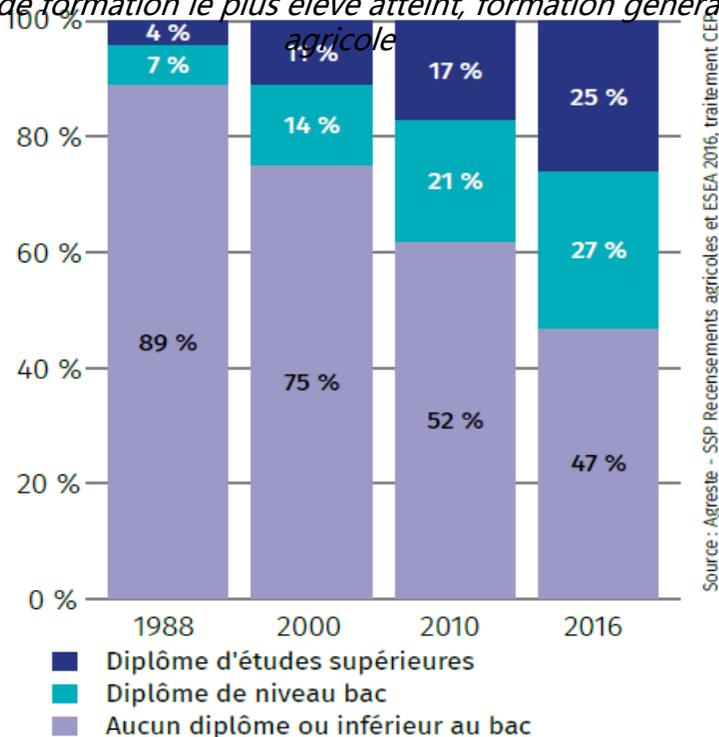


Chapitre 1 – Chiffres et évolutions clés (2/4)

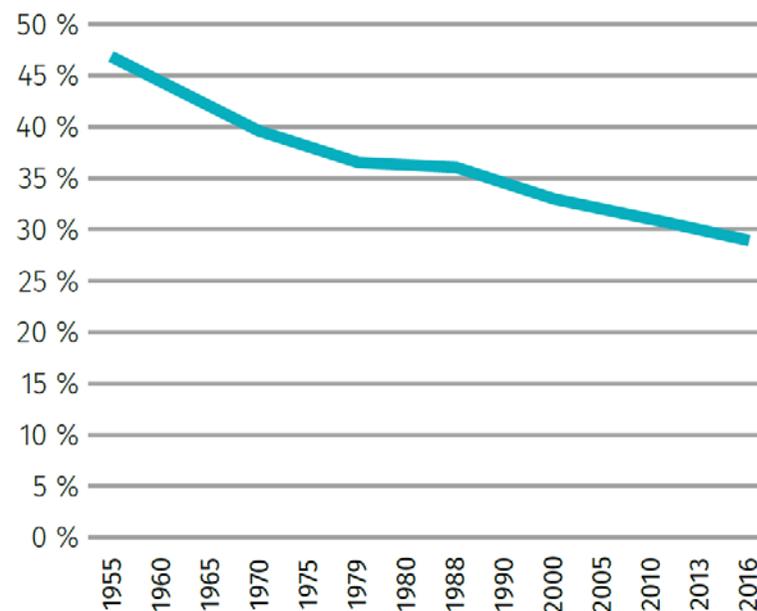
- Le niveau de formation des agriculteurs augmente, comme celui du reste de la société, avec de fortes hétérogénéités selon les catégories.
- La féminisation du secteur recule avec l'augmentation du salariat : la part des salariées agricoles diminue, tandis que celle des cheffes d'exploitation plafonne à 27 % depuis plus de 10 ans. Simultanément, leur accès au métier se transforme.

Le niveau de formation le plus élevé atteint, formation générale ou agricole

Niveau de formation le plus élevé atteint, formation générale ou agricole



La part des salariées agricoles diminue, tandis que celle des cheffes d'exploitation plafonne à 27 % depuis plus de 10 ans.

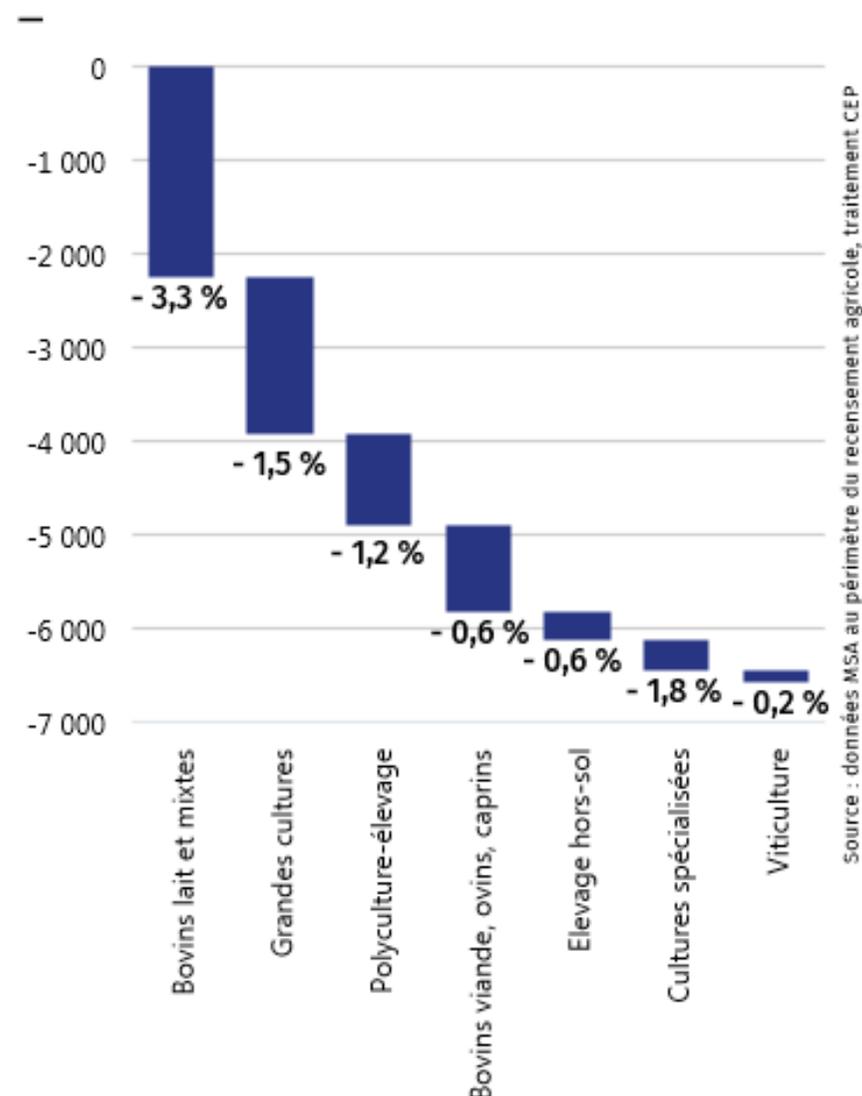




Chapitre 1 – Chiffres et évolutions clés (3/4)

- Les agriculteurs vieillissent : de 2010 à 2016, la part des 60 ans et plus est passée de 10 à 17 %.
- L'âge moyen des agriculteurs est de 52 ans en 2016 : c'est plus que la moyenne des actifs français (40,5 ans), mais moins qu'ailleurs en UE (4^e / 27 pays).
- Un agriculteur sur trois n'est pas remplacé. Le secteur bovins lait est le plus touché.
- Les salariés agricoles sont plus jeunes, moins qualifiés, plus précaires et moins bien rémunérés que dans les autres secteurs.

Différence entre les exploitants entrants et sortants entre 2015 et 2016, par secteur de production

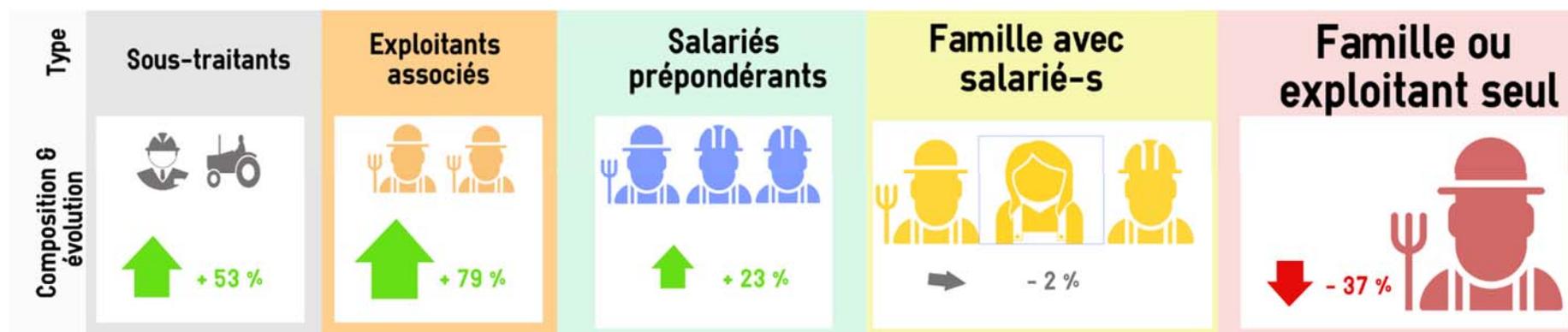




Chapitre 1 – Chiffres et évolutions clés (4/4)

Un **travail original de typologie** (RA 2010, ESEA 2016) permet de dégager 5 types d'exploitations agricoles et montre que :

- « l'exploitation familiale » laisse place à une **diversité de structures** où la famille est de moins en moins présente ;
- les exploitations les plus proches du **modèle familial traditionnel** « à deux UTA » **disparaissent le plus vite** ;
- l'exploitant agricole s'organise **pour travailler sans la famille**, en s'appuyant sur du travail salarié ou en externalisant des activités ;
- de **nouvelles formes d'organisation du travail se développent** : holdings agricoles, regroupements d'exploitants et sous-traitance.





Partie 1 : Panorama

Chapitre 1 : Chiffres clés

Chapitre 2 : Trois tendances

Chapitre 3 : La filière laitière

**Partie 2 : Qualité du
travail**

Chapitre 4 : Emplois précaires

Chapitre 5 : Conditions de travail

Chapitre 6 : Mobilité professionnelle

Partie 3 : Trois facteurs

Chapitre 7 : Environnement

Chapitre 8 : Innovation

Chapitre 9 : Commerce international

Partie 4 : Politiques publiques

Chapitre 10 : Pol. sociales & fiscales

Chapitre 11 : Politiques agricoles

Chapitre 12 : Formation capital humain

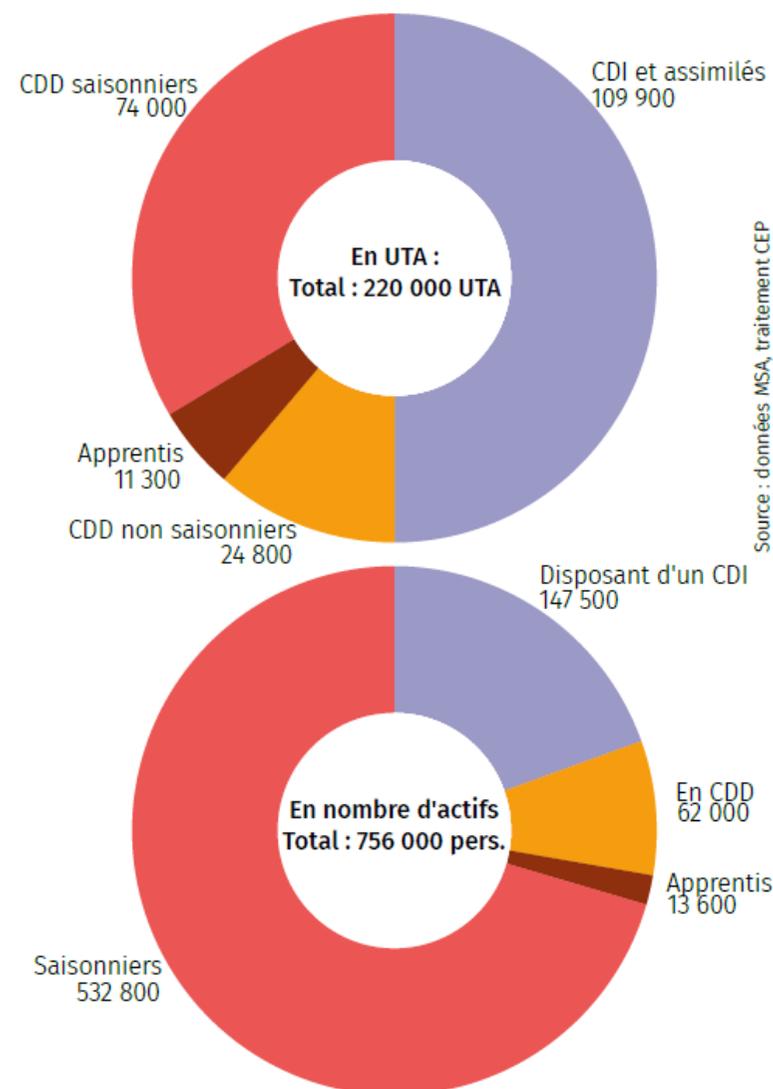


Chapitre 4 – Les emplois précaires en agriculture (1/3)

Une part prépondérante dans le salariat au sein des exploitations

- Les salariés précaires assurent **la moitié** du volume de travail salarié...
- mais ils représentent **80 % des travailleurs** salariés directement par les exploitations au cours de l'année.
- En effet, la moitié des saisonniers ne cumule pas plus de 5 % d'un temps plein sur l'année (95 % de temps plein pour les CDI).
- De grandes **différences entre secteurs** dans le recours aux contrats précaires (ex. arboriculture : 68 % des UTA et 90 % des salariés).

Main-d'œuvre salariée des exploitations en 2016



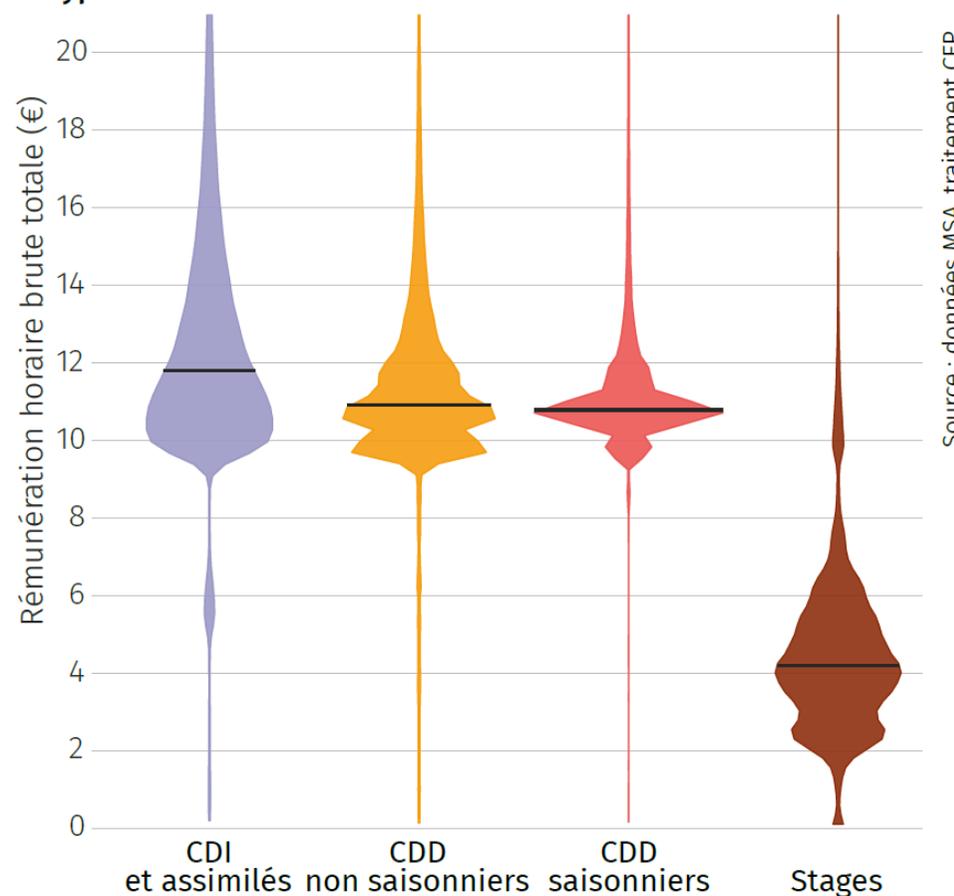


Chapitre 4 – Les emplois précaires en agriculture (2/3)

Des salariés très occasionnels, au fort renouvellement :

- Chaque année, **la moitié** des saisonniers quitte le secteur de la production.
- Plus de 90 % des saisonniers de 2002 ne sont plus dans les exploitations en 2016.
- **Des rémunérations faibles** : rémunération horaire médiane inférieure pour les CDD (saisonniers ou non) par rapport aux CDI, ce qui peut s'expliquer en partie par le niveau de qualification.
- Une précarité économique qui s'ajoute à une précarité de statut.

"Rémunération brute totale" horaire versée par l'employeur selon le type de contrat en 2016



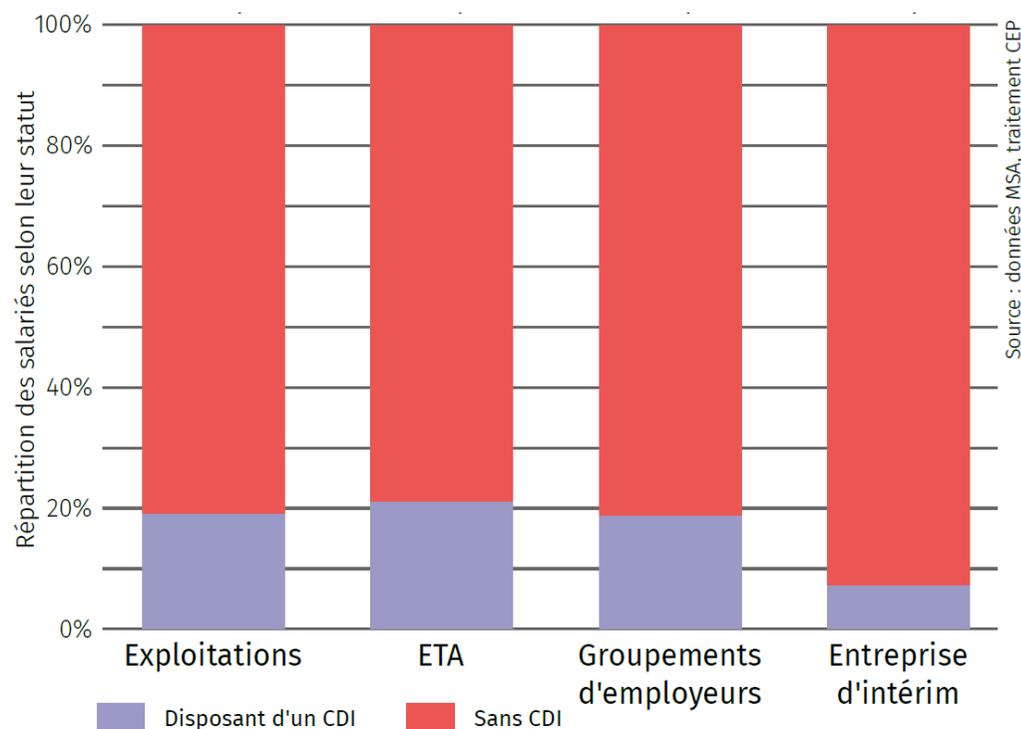


Chapitre 4 – Les emplois précaires en agriculture (3/3)

Qui sont les travailleurs précaires ?

- des travailleurs particulièrement **jeunes** : un tiers des salariés sans CDI a moins de 25 ans (8,5 % des CDI) ;
- de plus en plus de travailleurs **âgés/retraités** et **étrangers** (de 17 à 24 % des travailleurs sans CDI entre 2002 et 2016).
- un développement de l'**externalisation** qui s'appuie aussi sur des travailleurs précaires.
- au-delà de la précarité liée à certains statuts, **diverses formes de travail illégal** ont été documentées dans ce chapitre.

Part des salariés agricoles en CDI selon les types d'employeurs





Partie 1 : Panorama

Chapitre 1 : Chiffres clés

Chapitre 2 : Trois tendances

Chapitre 3 : La filière laitière

Partie 2 : Qualité du travail

Chapitre 4 : Emplois précaires

Chapitre 5 : Conditions de travail

Chapitre 6 : Mobilité professionnelle

Partie 3 : Trois facteurs

Chapitre 7 : Environnement

Chapitre 8 : Innovation

Chapitre 9 : Commerce international

Partie 4 : Politiques publiques

Chapitre 10 : Pol. sociales & fiscales

Chapitre 11 : Politiques agricoles

Chapitre 12 : Formation capital humain



Chapitre 7 – Performance environnementale et emploi (1/4)

E. Midler*
J.-N. Depeyrot
C. Détang-Dessendre

Existe-t-il un lien entre les performances environnementales des exploitations et la main-d'œuvre qu'elles emploient ?

- Les performances environnementales des exploitations étant difficiles à définir et à mesurer, il existe peu de travaux quantitatifs sur ce lien.
- Mais des travaux analysent le lien entre certains modes de production « durables » et l'emploi :
 - les exploitations d'élevage **autonomes et économes en intrants** ;
 - certaines **pratiques agro-écologiques** ;
 - **l'agriculture de conservation** ;
 - et surtout, **l'agriculture biologique** : elle est, globalement, plus intensive en travail, mais les résultats varient selon les méthodes utilisées, les orientations de productions et les régions étudiées.
- Les questions du **type de main-d'œuvre employée** en agriculture biologique (salarisée ou non, permanente ou temporaire) sont relativement peu explorées.



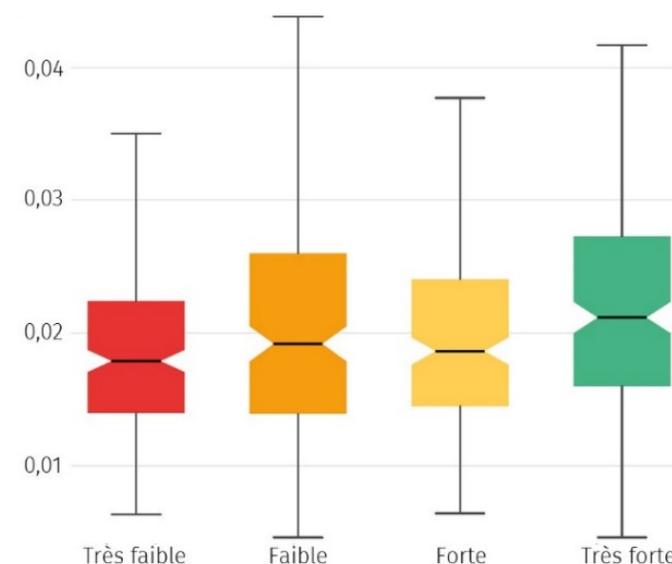


Chapitre 7 – Performance environnementale et emploi (2/4)

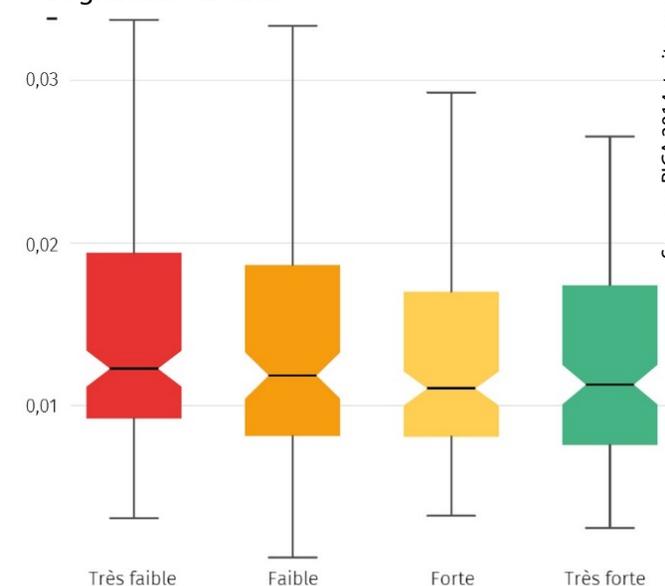
Une relation entre performance environnementale et emploi qui dépend des secteurs de production

- Des **indicateurs de durabilité** sont calculés pour les exploitations laitières et de grandes cultures (Kirsch, 2017).
- Les exploitations sont ensuite classées dans **quatre grandes catégories** selon le niveau de leur performance environnementale.
- Les **exploitations laitières** ayant une très forte performance environnementale emploient significativement plus et celles en ayant une très faible emploient significativement moins.
- C'est l'effet inverse en **grandes cultures**.

Nombre d'UTA/UGB par catégories d'exploitations laitières



Nombre d'UTA/ha par catégories d'exploitations de grandes cultures



Source : RICA 2014, traitement SSP

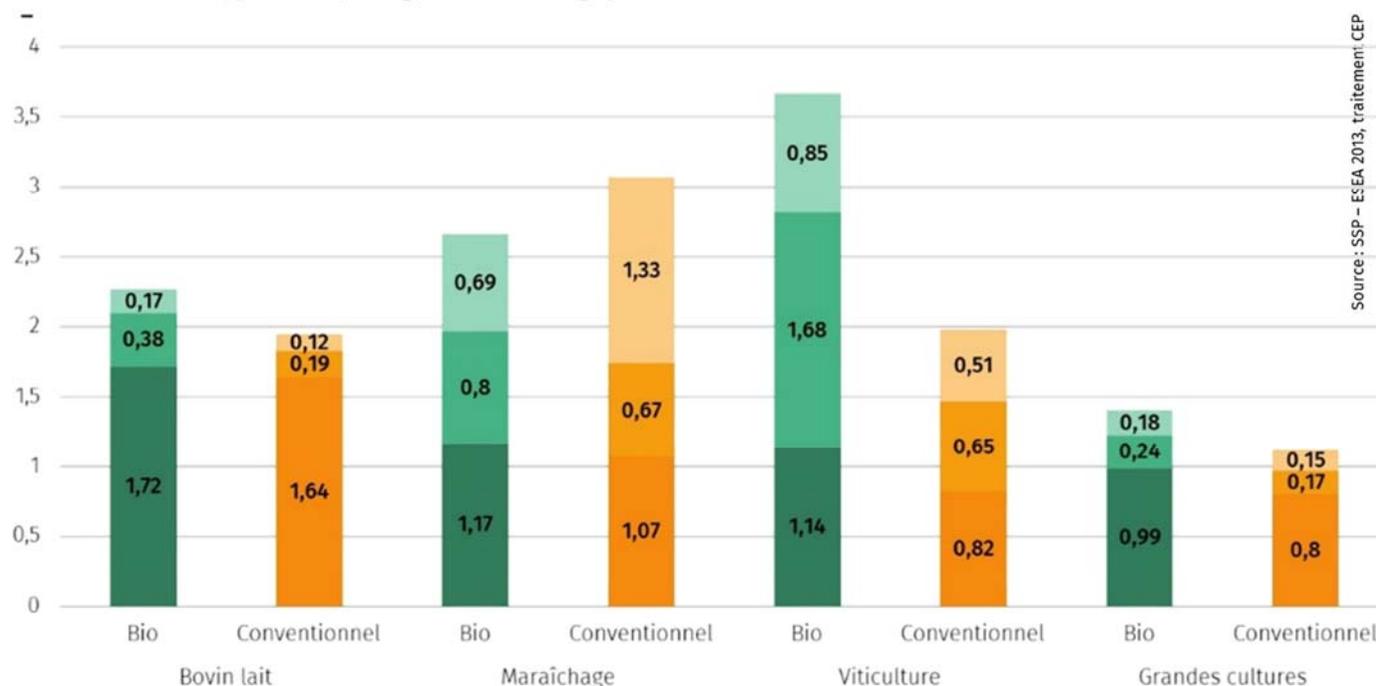


Chapitre 7 – Performance environnementale et emploi (3/4)

Les exploitations biologiques emploient plus que les conventionnelles dans certaines orientations...

- elles emploient plus en grandes cultures, bovin lait et viticulture ;
- elles emploient moins en maraîchage ;
- elles n'emploient pas le même type de travailleurs que les conventionnelles.

Nombre moyen d'UTA et répartition entre la main-d'œuvre non salariée, salariée permanente et salariée temporaire en France en 2013, par OTEX, en agriculture biologique et conventionnelle



Source : SSP - EEA 2013, traitement CEP

... mais elles ont des caractéristiques pouvant expliquer en partie ces différences : taille, commercialisation en circuits courts plus fréquente, activités de diversification, localisation, modes de production, etc.



Chapitre 7 – Performance environnementale et emploi (4/4)

Utilisation de méthodes économétriques pour contrôler ces différences : lien entre emploi et certification AB, *toutes choses égales par ailleurs*.

Au final : l'agriculture biologique génère plus d'emplois par unité de surface (ou de bétail) que l'agriculture conventionnelle parce que :

i) les exploitations biologiques sont davantage engagées dans des démarches de commercialisation en circuits courts et de diversification ;

ii) dans certains cas, les intrants chimiques sont remplacés par des pratiques plus intensives en travail.

de} α#fiyfiεfiε<fl } #} αfi< } #fy# { } <fiεε{yfiε' α#y Z #} f#
fj} s " f #| yα >#f} >#} † " f fiyfiε' α >Dfi' flfi } >#
{ ε' > } ># " i y f } ># y <#y εff} fl <>

1. " } # } # " <' fl { fiε' α	de} α#y ZEαz ymly
Z' - ε #fy #f#} α > } s z f} A	C
Z' - ε #fy #fiε h fy ε }	G
Z' - ε #fy #fiε e ' αfiy ; α }	C C
Z' - ε #fy #fiε Y f^ } >Efl <y	C C
Z' - ε #fy #fiε Y fl - } < ; α }	G
e y <yε { εy i } #	C
e y <yε { εy i } Eh f} ε #y ε <	C C
n fiε { fl f fl < } #} α > } s z f} A	C C
n fiε { fl f fl < } E Z ' < } fy ε	C C
n fiε { fl f fl < } E dy α ; fl } ' { E j ' fl > εff' α	C C

k' fl < { } Rk k h E k } y # J H I K D fi y fi } s } α fi # [] h
d } { fl < } R H R # y > # | } # ε } α D C # ε } α # ' > fi ε # y ε z f } s } α fi #
> ε i α ε ε { y fi ε D C C # ε } α # ' > fi ε # ' fi } s } α fi # ε i α ε ε { y fi ε



Introduction : problématique et démarche

Partie 1 : Panorama

Chapitre 1 : Chiffres clés

Chapitre 2 : Trois tendances

Chapitre 3 : La filière laitière

Partie 2 : Qualité du travail

Chapitre 4 : Emplois précaires

Chapitre 5 : Conditions de travail

Chapitre 6 : Mobilité professionnelle

Partie 3 : Trois facteurs

Chapitre 7 : Environnement

Chapitre 8 : Innovation

Chapitre 9 : Commerce international

Partie 4 : Politiques publiques

Chapitre 10 : Pol. sociales & fiscales

Chapitre 11 : Politiques agricoles

Chapitre 12 : Formation capital humain

Conclusion et pistes d'action de l'ouvrage



Conclusions (1/2) : les grandes transformations

- Vers une « normalisation » et une « porosité » du métier et du statut d'agriculteur, qui converge progressivement vers les métiers et statuts des chefs de (très) petites entreprises d'autres secteurs économiques.
- Une hétérogénéité croissante des modèles agricoles.
- Des statuts et conditions de travail des actifs agricoles variés et mal connus pour certains d'entre eux.
- Les femmes conservent une place différente de celle des hommes.
- Certaines pratiques protègent les emplois (e.g. diversification et circuits courts, productions herbagères, agriculture biologique, innovations agro-écologiques, exportations, soutiens au revenu, etc.)
- Mais les effets des facteurs étudiés restent ambiguës et complexes.
- Les politiques publiques explorées n'ont qu'un effet limité du fait de l'absence d'un objectif partagé sur l'emploi et le capital humain.





Conclusions (2/2) : axes stratégiques

- Tension entre les objectifs de maintien des emplois agricoles et d'accroissement de la productivité du travail
- Tension entre qualité du travail et compétitivité prix des exploitations, dans un contexte de concurrence internationale
- Tension sur le capital humain en agriculture:
 - Les actifs agricoles sont toujours moins formés que les autres actifs français, alors que les compétences nécessaires augmentent.
- Quelques priorités spécifiques à l'action publique
 - Evaluer les impacts, cohérences interne et externe des politiques au regard d'un objectif d'emplois agricoles de qualité.
 - Poursuivre l'harmonisation des politiques sociales avec ce qui existe dans le régime général ?





Les coauteurs d'Actif'Agri

Raphaël Beaujeu, MAA-SSP-CEP
Thierry Bellec, Chambres d'Agriculture de Bretagne
Florent Bidaud, MAA-SSP-CEP
Céline Bignebat, INRA-SAD MOISA
Isabelle Burens, ANACT
Philippe Caillou, université Paris-Sud XI LRI
Benoît Dedieu, INRA SAD
Nicolas Deffontaines, université du Havre
Nathalie Delame, INRA UMR Économie Publique
Jean-Noël Depeyrot, MAA-SSP-CEP
Cécile Detang-Dessendre, INRA UMR CESAER
Charlotte Emlinger, CEP II
Vanina Forget, MAA-SSP-CEP
Gabrielle Gallic, MAA-SSP-SDSSR
Julia Gassie, MAA-SSP-CEP
Olivier Gloker, APECITA
Alexis Grandjean, MAA-SSP-CEP*
Jared Greenville, OCDE*
Julien Hardelin, MAA-SSP-CEP
Nathalie Hostiou, INRA SAD UMR Territoires

Mickaël Hugonnet, MAA-SSP-CEP
Armelle Huille, AgroParisTech
Dominique Jacques-Jouvenot, UBFC LASA
Marie-Agnès Jouanjean, OCDE
Diviyan Kalainathan, université Paris-Sud XI LRI
Catherine Laurent, INRA-AgroParisTech UMR SAD-APT
Bruno Legagneux, INP-ENSAT UMR AGIR
Axel Magnan, INRA-AgroParisTech UMR SAD-APT
Muriel Mahé, MAA-SSP-CEP
Dominique-Anne Michel, MAA-SAFSL
Estelle Midler, MAA-SSP-CEP
Geneviève Nguyen, INP-ENSAT UMR AGIR
Anne-Marie Nicot, ANACT
Daniel Perron, DP Conseil, université Paris 1
Christophe Perrot, IDELE
Laurent Piet, INRA UMR SMART-LERECO
Claire Quelin, ASP*
José Ramanantsoa, MAA-SSP-CEP

* *Au moment de la rédaction de l'ouvrage*



Publications complémentaires :

Beaujeu R., Emlinger C., Greenville J., Jouanjean M-A., 2018, «Contribution des filières internationalisées et du commerce à l'emploi dans les secteurs agricole et agro-alimentaire», *Notes et études socio-économiques*, n°44, MAA, Paris.

<http://agreste.agriculture.gouv.fr/publications/notes-et-etudes-socio-economiques/article/contribution-des-filieres>

Depeyrot J., Perrot C., 2019, *La filière laitière : un concentré des mutations agricoles contemporaines*, Coll. Document de travail du CEP, MAA, Paris, à paraître.

Depeyrot J.-N., 2019, « Analyse des déterminants de l'emploi dans les exploitations laitières », *NESE*, MAA, à paraître.

Depeyrot J.-N., Magnan A., Michel D.-A., Laurent C., 2019, «Les emplois précaires en agriculture», *NESE*, MAA, à paraître.

Mahé M., Perron, D., Ramanantsoa J., 2019, *Politiques et dispositifs fiscaux et sociaux impactant l'emploi agricole*, Coll. Document de travail du CEP, MAA, Paris, à paraître.

Midler E., Depeyrot J.-N., Détang-Dessendre C., 2019, *Performance environnementale des exploitations agricoles et emploi*, Coll. Document de travail du CEP, MAA, Paris, à paraître. <http://agreste.agriculture.gouv.fr/IMG/pdf/doctravail140319cepv3.pdf>