

	<p>Groupe d'Experts Pays de la Loire</p> <p>Action 2</p> <p>1^e réunion</p> <p>Casdar 5521 « RED-SPyCE »</p>	<p>Angers</p> <p>3 mars 2017</p>
<p>Compte rendu</p>	<p>Animateur projet RED-SPyCE : Lionel MAGNIN (CIVAM)</p> <p>Observateur projet RED-SPyCE : Lucille STEINMETZ (INRA)</p>	

Tâche 2.2 : Appréhender le futur de la PCE par la construction de scénarios de futurs probables (CRAO, Nelly DUBOSC)

Objectifs de la réunion : identifier quels sont les facteurs qui expliquent la trajectoire des exploitations de polyculture élevage en Midi-Pyrénées et les hiérarchiser pour :

- 1) dégager des éléments de scénarisation (échelle macro)**
- 2) tester les performances de cas type sous contrainte (échelle micro)**

1. Liste des participants

BARREAUD Dominique	AFOCG 85 – directeur
BEN HARFA Nejla	ESA Angers – économie
CHARTIER Mathieu	CIVAM 72 – animateur technique
COUTARD Jean-Pierre	DRAAF – service statistique
DELALANDE Claire	ADEME
JAQUET-PATRY Claire	DRAAF - service statistique
LECOMTE Valérie	DREAL
LEDUCQ Lena	DRAAF – SRFD
LE QUELLEC Yves	France Nature Environnement Pays de la Loire
RUBIN Benoît	IDELE – économie des exploitations
STEINMETZ Lucille	INRA Clermont-Ferrand
TRIHAN Fabien	CER 53 - 72
UZUREAU Anne	CAB Pays de la Loire – production biologique

Le groupe présent est constitué de profils assez variés recouvrant presque toutes les structures « incontournables » pré fléchées par le groupe de travail national. De façon non exhaustive, on note néanmoins l'absence de représentants du Conseil régional, de l'Agence de l'eau et des Chambres d'agriculture, qui se sont excusés.

La feuille d'émargement permettra de suivre la liste complète des personnes invités et excusés

2. Présentation des résultats statistiques (étude CRA/SRISE Normandie)

Suite à la présentation des résultats statistiques sur la période 2007-2014, plusieurs remarques ont émané des participants, notamment :

- le moteur de ces évolutions est la politique de distribution des volumes de lait → suivant le potentiel des terres et les quotas attribués, il y a investissement dans les cultures.
- Surface labourable / UTH est un indicateur intéressant pour expliquer l'abandon de l'élevage. Au-dessus du seuil de 130-150 ha/pers, l'élevage est abandonné au profit des GC (+ facile). Ce seuil dépend du potentiel des sols et de la conjoncture (prix en faveur de la culture ou du lait).

3. Les facteurs d'évolution de la polyculture-élevage en Pays de la Loire

Lors de la première séquence de travail, il a été demandé aux experts de lister les facteurs d'évolution passés et présents de la PCE dans la région et de les classer selon 5 thèmes pré définis. Dans chacun des thèmes de nombreux facteurs ont été cités plusieurs fois, selon des termes plus ou moins équivalents. Les listes établies après regroupement des facteurs similaires sont reprises ci-dessous.

Thème 1 : les facteurs humains et socio-culturels		
Facteur	Précisions, autres termes utilisés	Nombre d'occurrences
L'astreinte et contraintes de l'élevage	Charge de travail et contraintes en élevage > GC ; pénibilité	
La qualité de vie	Nouvelle génération aspire à une qualité de vie proche de reste de la société : temps libre, congés, autre rapport au travail	
L'image personnelle positive	Satisfaction personnelle des agriculteurs dans la PCE ; exploitant est acteur sur le territoire	
L'âge	Moins enclin à investir dans élevage avec l'âge, moins motivé. Les départs en retraite induisent souvent l'arrêt d'un atelier car collectif travail moins nombreux	
La demande sociétale	baisse de la consommation de viande rouge (mais augmentation pour la viande blanche car moins cher) → agriculteur s'adapte à la demande locale Critiques sur les pollutions due à l'élevage (eau)	
Le manque de débouchés locaux	Induit une absence de lien aux consommateurs ; la production n'est pas dans le bassin de production	
La transmission de l'exploitation	Nbr d'installation faible ; foncier disponible de façon important parfois qui pousse à l'agrandissement ; favorise le végétal	
La dynamique familiale	Background culturel très prégnant ; regard du père →	

	influencer/bloquer les choix	
Isolement social	La diminution du nombre d'exploitation et d'agriculteurs, le fait que les animaux soient moins à l'extérieur, voire en hors-sol, isole les agriculteurs et fragilise en particulier les éleveurs	

Thème 2 : les facteurs économiques

Facteur	Précisions, autres termes utilisés	Nombre d'occurrences
La diversification du revenu	Multiplier les ateliers permet de sécuriser le revenu	
La rentabilité	Marge sur investissement plus faible en élevage ; GC plus rentables / temps de travail ; différence de revenu entre PCE/GC	
L'investissement	Investissement plus important en élevage ; vente cheptel/matériel permet de solder une partie du capital → succession plus simple	
Les crises et le marché	Crise laitière → déclin élevage laitier et PCE ; conjoncture des prix en PA induit une grosse remise en question de l'activité d'élevage	
Les filières et la spécialisation	La concentration des outils industriels participe à la concentration des producteurs (deux phénomènes conjoints) et à l'économie d'agglomération	
Trésorerie	Santé économique de l'EA peut conditionner le passage à la PCE ou à la GC	
Energie bon marché (pétrole notamment)	Favorise la dissociation culture / élevage	

Thème 3 : les facteurs politiques et réglementaires

Facteur	Précisions, autres termes utilisés	Nombre d'occurrences
Les quotas laitiers	Avec la gestion au département, c'était un véritable outil de répartition spatiale de la production	
Les mises aux normes en élevage	Contraintes environnementales (couverture des fosses) → investissements lourds	
La fiscalité	Fiscalité incitative à l'investissement	
La PAC	Historiquement avantage aux GC. Pertinent de s'agrandir pour toucher plus d'aides → production végétale	
Les primes à l'herbe/ PMTVA	Maintient de l'élevage dans certaines régions (surtout prime à l'herbe)	
Maintien de la référence herbe / région	Suivi de l'évolution de la surface de prairie / région ayant comme objectif de limiter la baisse (mais plutôt depuis 2014)	

Thème 4 : les facteurs de l'environnement socio-technique et de l'encadrement professionnel

Facteur	Précisions, autres termes utilisés	Nombre d'occurrences
L'ambiance d'élevage et dynamiques des filières	Désertification de l'élevage ; Diminution des dynamiques collectives (CUMA, coop) ; Absence de concurrence saine des opérateurs → prix - attractifs Conflits avec collecteur et/ou distributeurs ; rapports de force.	
La formation agricole	Ségrégation de la PA et PV à tous les niveaux ; vieille génération d'enseignants → vieille vision ; polyspécialisation ;	
Conseil cloisonné culture/élevage	La PCE relève parfois plus de la poly spécialisation : grosses structures avec des associés spécialisés par atelier. Quand un arrêt/départ d'un associé, souvent on redimensionne l'EA/supprime l'atelier, en faveur des cultures.	
Les orientations proposées par l'encadrement pro	Il faut s'agrandir/grossir pour gagner plus. Discours ambiant au sein de la profession qui incite à toujours plus.	

Thème 5 : les facteurs techniques et autres

Facteur	Précisions, autres termes utilisés	Nombre d'occurrences
La mécanisation	Permet l'exploitation de surfaces plus importantes	
Les aléas sanitaires, climatiques	Accident sanitaire du troupeau ; cumul des risques cultures et troupeau en PCE	
La double technicité	Demande davantage de compétences → déclin de la PCE	
Les critères d'évaluation de la performance	Performance évaluée en terme de volume plutôt qu'en terme de marge	
L'autonomie	Développement du bio, cohérence des systèmes, diminution de l'utilisation d'intrants chimiques → élevage retrouve de l'intérêt ; valorisation de la matière organique ; autoconsommation est plus économique	
Les innovations technologiques	Engrais, produits phyto, mécanisation, intensification de l'alimentation, drainage → permettent de s'exonérer en partie des contraintes pédo-climatiques et favorise la simplification et la spécialisation des systèmes	
Perception des prairies	Oublie du rôle des prairies dans un bassin versant. Vertus mal connus, due à l'appréhension on la met de côté.	

Points de discussion

La place de la méthanisation a été sujette à discussion quant au thème auquel elle est rattachée (facteurs politiques et réglementaires ou facteurs techniques). Le développement de la méthanisation conduit-il (ou conduira t-il) à une augmentation des surfaces en cultures énergétiques. L'élevage est-il concurrencé par ces nouvelles cultures ou participent-elles à son maintien en intégrant de la diversité ? Les méthaniseurs auront besoin de matière organique pour fonctionner donc pourraient aussi contribuer au maintien de l'élevage. Ce facteur n'a finalement pas été indiqué comme facteur passé mais il faut le considérer dans les facteurs pour le futur.

Certains experts ont été étonnés que la protection de l'environnement ne soit mentionnée dans la bibliographie que sous l'angle réglementaire (et pas dans le volet humain, en tant que motivation d'évolution à l'échelle

exploitation). Le groupe a finalement convenu que l'environnement n'avait sans doute été pris en compte que de façon marginale sur cette période : en d'autres termes, l'environnement n'était que peu intégré au raisonnement de l'agriculteur (en dehors du volet réglementaire) mais certains ont pu le prendre en compte dans des démarches de recherche d'autonomie. Certains experts estiment que des changements dans cette vision de l'environnement ont été amorcés et sont mieux accompagnés depuis quelques années (2014), même si les résultats ne sont pas encore très visibles.

Par ailleurs, certains experts estiment que certains travaux permettent d'identifier de façon précise les facteurs qui ont réellement joué un rôle dans l'évolution de la PCE durant la période considérée. Cela pourrait permettre de confronter les hypothèses du groupe à la réalité. **A préciser avec les experts concernés (SRISE)**

Un expert a tenu à rappeler que la première richesse d'une exploitation agricole est son parcellaire. L'échange et le morcellement du parcellaire mènent vers des spécialisations d'ilots où l'on perd la PCE.

Le travail réalisé dans l'Action 1 du projet RED-SPyCE pourrait répondre en partie à cette dernière question.

4. Hiérarchisation des facteurs

Les participants ont travaillé en groupe de 2 personnes sur un thème pour hiérarchiser les facteurs positifs et négatifs, du plus important au moins important.

Cette proposition de hiérarchisation a ensuite été soumise à l'ensemble des participants mais cela n'a pas donné lieu à d'importants débats.

Le travail de l'ensemble des groupes est synthétisé dans les tableaux ci-dessous.

Thème 1 : les facteurs humains et socio-culturels	
Facteurs positifs pour la PCE	Facteurs négatifs pour la PCE
Formation	Conditions de travail, l'astreinte, pénibilité, diminution de la main d'œuvre
Image positive de son métier (savoirs faire, tradition)	Image véhiculée au sein de la profession : course au volume, surmécanisation
Attentes sociétales : pâturage, qualité ...	Transmission/installation qui mène souvent à l'abandon de l'élevage en faveur de la culture
	Attentes sociétales : diminution de la consommation de viande, pollution ...

Thème 2 : les facteurs économiques	
Facteurs positifs pour la PCE	Facteurs négatifs pour la PCE
Diversification du revenu, résilience	Prix du lait et de la viande insuffisants pour dégager un revenu, rémunération trop faible
Dynamique collective du territoire	Marge plus important en GC
Proximité avec bassins de consommation	Lourdeur des investissements (mise aux normes et modernisation)
Contractualisation (lait AB)	Disparition des acteurs de la filière
	Economie d'échelle (→ simplification de l'assolement)

Thème 3 : les facteurs politiques et règlementaires

Facteurs positifs pour la PCE	Facteurs négatifs pour la PCE
Gestion des quotas : maintien un équilibre dans la PCE	Système fiscal
Prime à l'herbe / MAEC	Non prise en compte des services rendus par la prairie
Règlementation sur les phytosanitaires a permis un regain d'intérêt pour la prairie	
Méthaniseur (si répond à un besoin local)	
Dynamiques collectives menées par les collectivités territoriales (qualité de l'eau, alimentation locale)	

Thème 4 : les facteurs de l'environnement socio-technique et de l'encadrement professionnel

Facteurs positifs pour la PCE	Facteurs négatifs pour la PCE
Economie d'agglomération	Manque de reconnaissance par la société
Formation et conseil globales adaptés à la PCE	Potential agronomique des terres
	Désertification de l'élevage

Thème 5 : les facteurs techniques et autres

Facteurs positifs pour la PCE	Facteurs négatifs pour la PCE
Autonomie alimentaire	Travail
Répartition de la matière organique (surtout en AB)	Disponibilité du foncier et morcellement du parcellaire
	Besoin en capital investit
	Aléas et risques
	Evolutions techniques, notamment la simplification du travail en production végétale

Les facteurs les plus importants tous thèmes confondus

Au-delà de la hiérarchisation par thème, il a été demandé au groupe de définir les facteurs les plus importants tous thèmes confondus. La discussion a mis en avant plusieurs facteurs mais le groupe semblait assez unanime pour faire ressortir plus particulièrement 6 facteurs :

Les facteurs favorables :

- 1°) Les dynamiques collectives sur le territoire :** entraide, ambiance d'élevage avec des outils de transformation encore bien réparti sur le territoire
- 2°) La gestion des quotas laitiers** a permis une répartition spatiale de la PCE laitière
- 3°) Le métier d'éleveur,** par ses représentations et son savoir-faire

Les experts se sont heurtés à la définition des facteurs favorables à la PCE, parle-t-on de la PCE strictement ou de l'élevage en général ? En Pays de la Loire, les systèmes ruminants sont majoritairement en PCE, les 30-40ha de culture en plus de l'élevage sont très fréquents.

Les facteurs défavorables :

- 1°) L'augmentation surface disponible par personne** (UTH) pousse à l'agrandissement, couplée à une bonne rentabilité des céréales (jusqu'en 2014)

2°) **Le travail** : astreinte, diminution de la main d'œuvre, pénibilité

3°) **Le revenu**, avec une meilleure rentabilité par rapport au temps investi pour les grandes cultures.

Remarque : les deux premiers facteurs sont très liés. A noter que la charge de travail pose moins de problème quand le travail est rémunérateur.

5. Quels nouveaux facteurs d'ici à 2030 ?

Dans un exercice de projection à 15 ans (2030), il a été demandé aux experts de modifier/ compléter la liste des facteurs par thème. La discussion a mis en avant quelques nouveaux facteurs. Ceux-ci sont listés dans les tableaux ci-dessous. Par contre, aucun des anciens facteurs n'a été enlevé.

Thème 2 : les facteurs économiques

Facteurs positifs pour la PCE	Facteurs négatifs pour la PCE
Segmentation des marchés en lien avec la conduite technique (arguments de différenciation pour le Bien-être animale, pâturage, bilan carbone)	
Répartition spatiale des outils de transformation grâce à une bonne mise en œuvre de la contractualisation laitière	
Meilleure maîtrise de la filière	

Thème 3 : les facteurs politiques et règlementaires

Facteurs positifs pour la PCE	Facteurs négatifs pour la PCE
Climat	
Compétence et gouvernance régionale	

Thème 4 : les facteurs de l'environnement socio-technique et de l'encadrement professionnel

Facteurs positifs pour la PCE	Facteurs négatifs pour la PCE
Organisation/démarche collective des territoires (PCAET bassin versant) autour d'enjeux locaux	

Thème 5 : les facteurs techniques et autres

Facteurs positifs pour la PCE	Facteurs négatifs pour la PCE
Déclin de la fertilité des sols	Développement du salariat

6. Hiérarchisation des facteurs du futur

Par un système de vote, les experts ont mis en avant les facteurs qui leur paraissaient les plus importants pour l'évolution de la PCE à horizon 2030, tous thèmes confondus. Le vote a fait ressortir de façon plus marquée quelques facteurs (**en vert**). Les autres ayant été sélectionnés de manière plus anecdotique.

Les facteurs favorables :

- 1°) Développement de nouvelles politiques climatiques, type taxe Carbone mais aussi Plan climats locaux
- 2°) Evolution de la formation surtout (et un peu du conseil) qui mettra davantage en avant l'intérêt des systèmes PCE
- 3°) Mise en place de démarches collectives sur les territoires autour d'enjeux locaux et associant différents acteurs, dont les collectivités
- 4°) Segmentation de marché en lien avec des conduites techniques (arguments de différenciation en lien avec BEA, pâturage, bilan carbone) davantage tournées vers l'autonomie
- 5°) Déclin de la fertilité des sols, qui joue en faveur du redéveloppement de l'élevage au service des cultures
- 6°) Développement de politiques régionales plus adaptées
- 7°) Meilleure maîtrise des filières par les producteurs
- 8°) Intérêt agronomique de la prairie

Les facteurs défavorables :

- 1°) Travail en élevage (conditions, contraintes)
- 2°) Répartition spatiale des outils de transformation conduisant à une plus grande spécialisation
- 3°) Prix du lait/viande insuffisants pour dégager un revenu suffisant et plus favorable en PV
- 4°) Difficulté de transmission/déficit d'installations, y compris en cas de départ d'un associé
- 5°) Absence de prise en compte des services rendus par les prairies dans les politiques publiques
- 6°) Développement du salariat en élevage (à relier à la question du travail : évolution des collectifs travail en élevage?)

Les facteurs qui font le plus débat

- Dynamiques collectives agricoles, d'entraides et de l'ambiance d'élevage : 12 votes +, 8 votes –
(cela recoupe plus ou moins sans doute la question de la répartition spatiale des outils de transformation, les votes – notamment ?)
- Demande sociétale : 10 votes +, 3 votes -
(trop de choses regroupées sous la même rubrique mais cela illustre aussi les contradictions de la demande sociétale)

7. Bilan/perspectives

Même si le temps a manqué pour faire un bilan collectif de la réunion, les experts ont tous participé activement à la journée et les différentes séquences ont permis de dynamiser les discussions. Néanmoins, plusieurs interventions ont souligné le fait que certains facteurs du passé ont pu être favorables à la PE telle que définie dans l'étude statistique (qui s'est fortement développée en SAU en PDL) mais défavorables à la PE présentant une bonne complémentarité culture/élevage.

La 2^{ème} réunion d'experts du groupe Pays de la Loire se tiendra à l'automne. La date sera fixée par sondage en priorisant la disponibilité des participants à cette première réunion.