



## Groupe d'experts Normandie

### L'avenir de la polyculture élevage en Normandie

Réunion d'experts 1

**Vendredi 17 mars 2017**



#### 1. Liste des participants

GARNIER Cédric	CA 27
GOURLAOUEN Yvon	DRAAF
HERMILLY Julien	Région Normandie
JOULIA Charlotte	CA76
MADELINE Loic	Institut de l'élevage
MARIE Philippe	Agrial
ROISON Didier	CERFRANCE

Animateur : Florian FOUGY

Observateur : Alix DALSTEIN

#### 2. Introduction et motivations des participants

Le nombre de participants est relativement modeste. En revanche, leur intérêt est vif sur la question de l'avenir de la PCE en Normandie. Ces participants ont des profils variés, et sont issus de structures très différentes. On note aussi la différence des territoires dont ils viennent, ils recouvrent ainsi l'ensemble de la Normandie.

#### 3. Les facteurs d'évolution de la polyculture élevage en Normandie

	Maintien	Déclin
<b>Facteurs techniques</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Surfaces insuffisantes pour les productions végétales</li> <li>Complémentarité des productions animales et des productions végétales sur les rotations</li> <li>L'environnement pédoclimatique (pluie, zones non cultivables...)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de l'autonomie alimentaire/passage en bio *</li> <li>Spécialisation technique des ateliers *</li> <li>Manque de maîtrise technique : non maîtrise des charges opérationnelles</li> <li>Contexte pédoclimatique</li> </ul>
<b>Facteurs économiques</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vente directe</li> <li>Revenu dégagé par l'exploitation / uta</li> <li>Pouvoir diversifier ses activités (gestion des risques économiques)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Marché * / Prix du lait * / Prix de la viande * (moins rémunération de l'élevage)</li> <li>Rémunération du travail **</li> <li>Concentration des ateliers (économies d'échelle)</li> </ul>
<b>Facteurs politiques et réglementaires</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maintien des prairies permanentes*</li> <li>Réglementations liées à la réduction des intrants (réglementation qui amène l'exploitation à avoir une moins grande</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(jusqu'en 2014) lien avec les quotas</li> <li>Paperasse</li> <li>Création de doubles structures (effet statistique)</li> </ul>

	dépendance aux intrants).	
<b>Facteurs humains</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gout/passion pour l'élevage *</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contrainte de la traite/ astreinte et pénibilité **</li> <li>Temps de travail **</li> <li>Départ des associés **</li> <li>Impact de l'âge de l'exploitant ?</li> </ul>
<b>Facteurs de l'environnement sociotechnique</b>	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ambiance locale liée à la disparition des élevages moins d'éleveurs, vétérinaires moins accessibles...)</li> <li>Mauvaises images des élevages / société</li> </ul>

Une \* signifie qu'un même facteur a été répété.

Le premier constat à effectuer est que les participants s'intéressent principalement à l'arrêt de l'élevage, plus qu'à la diminution de la polyculture élevage. Il apparaît assez clairement que les facteurs de déclin sont plus nombreux que les facteurs de maintien.

#### 4. Hiérarchisation des facteurs

Les participants ont travaillé en groupe de 3 ou 4 personnes sur l'ensemble des thèmes pour hiérarchiser les facteurs de maintien et de déclin du plus important au moins important. La hiérarchisation des facteurs n'a pas donné lieu à d'importantes divergences entre les groupes. En revanche, les groupes ont parfois souligné la dualité de certains facteurs qui s'avèrent parfois positifs pour la PCE, et parfois négatifs.

##### Les facteurs humains :

<u>Maintien</u>	<u>Déclin</u>
1. Gout / passion pour l'élevage	1. Astreinte
	2. Diminution de la main d'œuvre
	3. Temps de travail
	4. Vie sociale
	5. Age exploitants / salariés

##### Les facteurs techniques :

<u>Maintien</u>	<u>Déclin</u>
1. Complémentarité cultures / élevage	1. Spécialisation des ateliers
2. hausse des systèmes viande sans culture	2. Autonomie alimentaire
3. surface trop faible pour faire de la grande culture	3. Transitions SF - SCOOP

##### Les facteurs économiques :

<u>Maintien</u>	<u>Déclin</u>
1. Création de VA globale / revenu	1. Revenu, rémunération du temps de travail (pas le même revenu en fonction de la structure)
2. Investissements à finir de rembourser (la transition pourrait s'accélérer dès lors que les investissements seront totalement remboursés.)	2. La volatilité des prix
3. Gestion des risques (diversité des productions)	3. concentration des ateliers

##### Les facteurs politiques et réglementaires:

<u>Maintien</u>	<u>Déclin</u>
1. PP / MAE... opportunité sur le long terme	
2. foncier	

##### Les facteurs de l'environnement sociotechnique

<u>Maintien</u>	<u>Déclin</u>
	1. Dégradation de l'ambiance,

	2. image générale de l'élevage
	3. politique des structures,

Selon les experts, les facteurs politiques et règlementaires ne peuvent pas contribuer à eux seuls au maintien/déclin de la PCE. C'est une combinaison de l'ensemble des facteurs qui permettra le maintien de la PCE.

Au-delà de la hiérarchisation par thème, il a été demandé au groupe de définir les facteurs les plus importants tous thèmes confondus. La discussion a mis en avant plusieurs facteurs mais le groupe semblait assez unanime pour faire ressortir plus particulièrement six facteurs qui sont parfois une combinaison de plusieurs thèmes :

**Les trois principaux facteurs de maintien sont :**

**La création de valeur ajoutée, la capacité à dégager des revenus relativement stables**

**La passion pour l'élevage et les animaux (même si celle-ci a ses limites)**

**L'envie de garder des activités différentes activité (source de satisfaction personnelle et de gestion des risques)**

**Les trois principaux facteurs de déclin sont :**

**La lourdeur des investissements (cumul élevage et culture) et la difficulté à dégager un revenu**

**L'astreinte liée à l'activité d'élevage. C'est davantage l'astreinte qui est problématique que la quantité de travail.**

**L'ambiance générale qui tend à la diminution de l'élevage (moins de vétérinaires, plus de groupe à proximité, l'éloignement des laiteries...)**

## **6. Quels nouveaux facteurs d'ici à 2030 ?**

Dans un exercice de projection à 15 ans (2030), il a été demandé aux experts de modifier/ compléter la liste des facteurs par thème. La discussion a mis en avant quelques nouveaux facteurs :

- Le réchauffement climatique et ses incidences → facteur technique
- Les évolutions de la demande sociétale (plus de produits locaux, développement de l'AB) \*\* → facteur de l'environnement socio-technique
- Pression de la société : pas d'OGM, moins de viande, ... → facteur de l'environnement socio-technique
- Dynamique positive de filière (travailler main dans la main entre producteur, transformateur, distributeur, entente dans toute la filière comme dans certains pays d'Europe du nord) → facteur de l'environnement socio-technique
- Cout et/ou formation (compétence technique) et/ou motivation de la MO → facteur humain
- Prix et / ou disponibilité du foncier → facteur économique
- Développement de la contractualisation → facteur économique
- Evolution des soutiens PAC (représente une forte partie du revenu) → facteur économique
- Apport de capitaux extérieurs nécessaires pour reprendre une exploitation → facteur économique
- Location de matériel plutôt que l'achat pour diminuer les charges de mécanisation → facteur économique
- Segmentation des productions → facteur économique
- Réglementation (autorisation des fermes de 1000 vaches ?) → facteur règlementaire
- Développement de la robotisation pour lever les astreintes et motiver les gens. → facteur de l'environnement socio-technique

- Développement des outils de gestion des risques (marchés à terme, assurances) → facteur économique
- Formation des exploitants à gérer les salariés → facteur humain
- Capacité des agriculteurs à entendre les volontés des consommateurs, à se remettre en question, à s'organiser, à se positionner et à évoluer. → facteur humain et de l'environnement socio-technique

**A travers la discussion qui a suivi, trois facteurs sont apparus comme étant centraux pour l'avenir de la PCE :**

**Le poids de la société civile (et ses attentes parfois contradictoires)**

**La gestion de la volatilité des prix face à l'absence de visibilité sur les charges et les revenus de la production agricole**

**La capacité à apporter des capitaux dans une exploitation et à dégager des revenus.**

## 7. Facteurs favorables et défavorables à la PE d'ici 15ans :

Par un système de vote, les experts ont mis en avant les facteurs qui leur paraissaient les plus importants pour l'évolution de la PCE à horizon 2030, tous thèmes confondus. Le vote a fait ressortir de manière très marquée quelques facteurs. Les autres ayant été sélectionnés de manière plus anecdotique.

FAVORABLE	DEFAVORABLE
<b>Passion / Gout pour l'élevage</b> (10v, 1 r)	<b>Temps de travail, contraintes</b> (8r)
Complémentarité élevage / cultures (3v)	Spécialisation des ateliers, économies d'échelle (4r)
<b>régulation environnementale</b> : il y a un rôle à jouer. Facteur politique, réglementaire jouerait un rôle positif. Soutien des régions sur certaines orientations (6v)	<b>Le revenu</b> . le critère revenu peut permettre le maintien du système PCE, mais inquiétude sur l'évolution de ce revenu. Plusieurs sources de revenus favorisent la résilience (9r et 2v)
<b>Nouvelles demandes sociétales</b> : très important et plutôt positif pour le maintien de la PCE. (8v et 2r) Segmentation des productions, système bio, plus complet, local, ... Pour du bio et du local il faut de la PE Rouge à cause de la crainte des GES, inadéquation des envies des consommateurs.	<b>ambiance générale</b> (pas d'amélioration en vue), besoin de passion collective, sans le collectif c'est compliqué. (6r)
contractualisation, si il y'a des choses qui se mettent en place ça pourrait assurer une certaine visibilité face à la volatilité des prix (2v)	image de l'élevage (pas d'amélioration en vue) (3r)
dynamique positive de la filière, si tout le monde arrive à s'entendre (producteur, transformateur, distributeur,...) (2v)	le manque de maîtrise technique point important car les marges de progrès sont conséquentes, certains points qui ne progressent toujours pas (1r)
Vente directe (1v)	Départ associé (1r), contrainte de la traite (1r),

Le *v* désigne le nombre de gommettes vertes renvoyant aux facteurs de maintien de la PCE, et le *r* désigne le nombre de gommettes rouges renvoyant les facteurs de déclin de la PCE et Normandie. En gras, les facteurs qui apparaissent comme les plus importants.

## **8. Conclusion**

Les participants du groupe de travail ont fait part de leur satisfaction quant au déroulement de cette journée de réflexion. Ils ont jugé le contenu très pertinent et la forme stimulante. La petite taille du groupe a permis de à chacun de s'exprimer librement. Le travail statistique a été jugé très stimulant et a permis d'initier un certain nombre de discussions. Par ailleurs, un effort de pédagogie a été nécessaire pour présenter brièvement ces travaux.

L'ensemble des participants s'est montré intéressé pour participer à la deuxième réunion du groupe d'experts normands. La date sera définie ultérieurement.

Florian FOUGY

*Pôle Economie et Prospective des Chambres d'agriculture de Normandie*