

# Etude RedSpyce

Constitution de la base 2007-2010-2014 :

méthode et résultats pour les régions Lorraine, Normandie, Midi-Pyrénées et Pays de la Loire

SRISE Normandie (YG) - version au 14 octobre 2016

## Sommaire

<b>0 - Préambule .....</b>	<b>2</b>
<b>1 - Constitution des bases 2007 et 2014.....</b>	<b>3</b>
Acquisition des données .....	3
Appariements 2007 .....	6
Principes.....	6
Résultats.....	7
Répartition 2007 des exploitations par groupes (typologie).....	8
Recouvrement avec le RA 2010 .....	9
Appariements 2014 .....	10
Principes.....	10
Résultats.....	11
<b>2 - Constitution de la base 2007-2010-2014 .....</b>	<b>13</b>
Principes.....	13
Résultats des appariements, contrôles de cohérence de premier niveau.....	14
<b>3 - Apurement de la base 2007-2010-2014 .....</b>	<b>19</b>
<b>4 - Base RedSpyce finale : premières extractions .....</b>	<b>22</b>
Comptage 2007-2010-2014 après apurement de la base .....	22
Recouvrement avec le RA 2010 .....	24
Matrice de passage 2007-2014 des exploitations par groupes.....	28
<b>Annexes .....</b>	<b>29</b>
1 - Fichier 2007-2010-2014 : descriptif des variables .....	29
2 - Codes ISIS retenus pour les calculs de surface .....	38
3 - Typologie retenue pour l'étude.....	39
4 - Coefficients utilisés pour le calcul des PBS .....	39
5 - Données disponibles en 2007 : détail pour la Normandie (région 28) .....	40

## 0 - Préambule

L'objectif est de décrire les évolutions des exploitations de polyculture-élevage de 4 régions (Lorraine, Normandie, Midi-Pyrénées et Pays de la Loire) entre 2007 et 2014. Pour ce faire, on crée une base d'exploitations présentes au moins l'une de ces 2 années à partir de sources administratives portant sur les animaux et les cultures. Ces sources sont :

- la BDNI (élevages bovins),
- le fichier « parcelles » (déclarations de surfaces de la PAC),
- les quotas laitiers,
- les primes animales (PMTVA, ovins, caprins).

### La démarche consiste à

- « reconstituer » les exploitations agricoles à partir de ces sources administratives, en 2007 et 2014 (grâce à des appariements successifs décrits dans le point 1. de ce document)...
- ... puis, pour le maximum d'exploitations ainsi constituées, établir le couple 2007-2014 afin d'étudier leurs trajectoires (point 2.)

Lorsque c'est possible, on y insère des résultats du recensement agricole de 2010.

Dans la base, l'unité statistique est l'exploitation agricole ayant son siège dans le périmètre géographique l'année considérée, quelle que soit la localisation des surfaces cultivées et cheptels.

Pour chaque exploitation reconstituée grâce aux appariements, on connaît les effectifs d'animaux et des surfaces de cultures renseignés par ces sources ; dans la plupart des cas, on retrouve la commune du siège de l'exploitation, ce qui permet d'établir des résultats agrégés localisés (région, PRA, ZIE13...).

L'application, aux effectifs d'animaux et surfaces, de coefficients proches des coefficients « PBS 2010 », permet de calculer des pseudos PBS pour les deux années.

Compte tenu du mode particulier de constitution de la base, décrit dans ce document, les résultats doivent avant tout être valorisés en évolution ou en structure, afin de décrire les trajectoires 2007-2014.

### Qualité de la base RedSpyce 2007-2010-2014

La base RedSpyce reposant principalement sur des appariements de fichiers administratifs, sa qualité dépend donc de la complétude et de la qualité des tables de correspondance utilisées.

A l'issue des appariements, des tests ont permis de détecter

- des EDE orphelins alors qu'ils auraient dû être associés à des PACAGEs (et la même chose avec des PACAGEs orphelins)
- et des appariements erronés

Aussi, deux types de contrôles ont été lancés dans la base afin d'identifier ces cas :

- **contrôles de premier niveau** (lors des appariements 2007-2014) = vérifications avec des variables non statistiques (entre autres identifiants RA 2010, codes postaux) afin de déceler des failles structurelles dans la méthode

Au final, toutes les exploitations reconstituées ont été validées (pp 14 à 18)

- **contrôles de second niveau** plus poussés afin d'identifier des appariements erronés ou clairement manquants dans la base complète 2007-2010-2014

Suite à ces contrôles de second niveau, certaines exploitations ont été exclues (pp 19-20)

# 1 - Constitution des bases 2007 et 2014

## Logique de reconstitution des exploitations :

1 - pour chaque année, on recense

- les EDE ayant des bovins selon la BDNI

- et les PACAGE avec des quotas laitiers ou des surfaces déclarées (ou animaux primés) à la PAC

2 - on apparie entre eux un maximum de ces EDE et PACAGE grâce à des tables de correspondance

## Acquisition des données

### Traitements sur chaque source

		Pgm SPSS
BDNI	<p><b>2007 et 2014 : on sélectionne</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- les EDE des 4 régions</li> <li>- et les EDE hors périmètre dont le détenteur est localisé dans le périmètre</li> </ul> <p>On part de la base contenant les effectifs au 31/12 et les sorties d'élevage durant l'année</p>	
	<p>2007 :</p> <p><b>Traitement 1</b> : gestion de 260 anomalies = enregistrements en double ou triple à tort (à l'issue de ce traitement : plus aucun doublon sur le n° EDE)</p> <p><b>Traitement 2</b> : dans le cas « 1 exploitation &lt;=&gt; plusieurs EDE » : agréger les effectifs de bovins des EDE de l'exploitation (cas de 569 EDE en 2007 ; à l'issue de ce traitement, les effectifs des EDE d'une même exploitation sont agrégés au niveau du siret – par construction, ils n'ont pas de n° EDE)</p> <p>Correspondance utilisée : id_administratifs, base éleveurs Fichier en sortie : 20160501-BDNI_2007_4R</p>	
	<p>2014 :</p> <p><b>Traitement 1</b> : gestion de 255 anomalies = enregistrements en double ou triple à tort (à l'issue de ce traitement : plus aucun doublon sur le n° EDE)</p> <p><b>Traitement 2</b> : dans le cas « 1 exploitation &lt;=&gt; plusieurs EDE » : agréger les effectifs de bovins des EDE de l'exploitation (cas de 883 EDE en 2014 ; à l'issue de ce traitement, les effectifs des EDE d'une même exploitation sont agrégés au niveau du siret – par construction, ils n'ont pas de n° EDE)</p> <p>Correspondance utilisée : id_administratifs, base éleveurs Fichier en sortie : 20160501-BDNI_2014_4R <b>(Effectuer cette agrégation avant l'appariement avec les surfaces)</b></p>	
	2007 et 2014 :	
	sélection sur le département du siège de l'exploitation (dep)	X

<b>Surfaces (= parcelles)</b>	Agrégation des surfaces par pacage et code culture	X
	Mise à plat du fichier par pacage	X
	Calcul des différents agrégats par PACAGE : entre autres surfaces de COP, CI, SF, CP, SAU...	X
	Réduction du fichier à ces agrégats	
	<b>Fichiers en sortie</b> : 20160501-surfaces_2007_4R_PLAT_reduit et 20160501-surfaces_2014_4R_PLAT_reduit	

<b>Quotas</b>	2014-2015 : Sélection sur le département du pacage (depac) dans le fichier des quotas laitiers 2014-2015 (référence au 31 mars 2015)	
	2007-2008 : Sélection sur le département (dep) car depac absent du fichier des quotas laitiers 2007-2008 (référence au 31 mars 2008)	
	Réduction des fichiers à QIREF pour les variables quantitatives	
	<b>Fichiers en sortie</b> : 20160501-quotas_lait_2007-2008_4R_reduit et 20160501-quotas_lait_2014-2015_4R_reduit	
<b>PMTVA</b>	2007 : fichier PMTVA sur FTP Sélection sur dep Réduction du fichier à 'nombre de vaches primées' (VACGENVP) pour les variables quantitatives	
	2014 : fichier pilier 1 disponible sur X:\Bases_Consolidees\PAC\2014\donnees_individuelles Sélection sur REG avec les variables PMTVA_ADMCAPR (VA primées), AOPR (Effectif primé Aide aux ovins) et ACPR (Effectif primé Aide aux caprins)	
	Réduction du fichier à 'nombre de vaches primées', 'nombre d'ovins primés' et 'nombre de caprins primés' pour les variables quantitatives	
	<b>Fichiers en sortie</b> : 20160501-PMTVA_2007_4R_reduit et 20160501-PMTVA_ov_capr_2014_4R_reduit	
<b>PCO-PBC (prime ovine)</b>	2007 : fichier PCOPBC sur FTP sélection sur le département (dep) Réduction du fichier à nombre de brebis primées (brebipr)	
<b>Toutes sources (BDNI, surfaces, quotas, primes animales)</b>	<b>Après traitements et réductions : ajout d'une indicatrice ind_source_année</b> (ex.: ind_BDNI_2007)	X
	<b>reg, dep et code commune de l'exploitation</b> : sont gardés dans chaque source (même si on n'en utilisera qu'un pour apparier avec le zonage)	
<b>Base « éleveurs » id_administratifs (= tables de correspondance)</b>	Millésimes disponibles : 2011 (le plus proche de 2007) et 2014 Millésime disponible : 2010  (tables utilisées pour la correspondance BDNI-parcelles)	
	Aucun traitement ni sélection selon le périmètre régional	

### Nombre d'enregistrements de chaque source après traitement

	2007	2014
<b>Surfaces</b>	115 713 PACAGE distincts dont 115 136 avec SAU > 0	104 115 PACAGE distincts dont 103 574 avec SAU > 0
<b>Quotas</b>	34 313 PACAGE distincts	24 573 PACAGE distincts
<b>Primes (PMTVA, ovins et caprins)</b>	34 712 PACAGE distincts avec effectif de VA primés > 1 11 534 PACAGE distincts avec effectif de brebis primées > 10	26 400 PACAGE distincts avec effectif de VA primés > 1 6 176 PACAGE distincts avec effectif d'ovins primés > 50 977 PACAGE distincts avec effectif de caprins primés > 25
<b>3 sources (= Surfaces + Quotas + Primes)</b>	118 659 PACAGE distincts  Après appariement des 3 sources, on crée la variable « siret » à partir des siret présents en ' <b>Quotas</b> ' ou ' <b>Primes</b> ' (pas de siret en ' <b>Surfaces</b> ') – pgm SPSS disponible	105 728 PACAGE distincts
<b>BDNI</b>	78 500 EDE distincts pour les effectifs (dont 100 EDE hors périmètre) et 81 403 EDE distincts pour les sorties => <b>82 634 EDE après appariement</b>	63 281 EDE distincts pour les effectifs (dont 92 EDE hors périmètre) et 61 180 EDE distincts pour les sorties => <b>65 836 EDE après appariement</b>

### Principaux agrégats après traitement en 2007

	Lorraine	Midi-Pyrénées	Normandie	Pays de la Loire	Total
<b>Bovins</b>	992 288	1 311 356	2 323 499	2 617 295	<b>7 244 438</b>
<b>SAU</b>	1 117 938	2 446 321	1 935 208	2 051 587	<b>7 551 053</b>

### Principaux agrégats après traitement en 2014

	Lorraine	Midi-Pyrénées	Normandie	Pays de la Loire	Total
<b>Bovins</b>	939 891	1 218 367	2 222 680	2 552 712	<b>6 933 650</b>
<b>SAU</b>	1 132 620	2 500 261	1 935 985	2 066 793	<b>7 635 660</b>

## **Appariements 2007**

### **Principes**

On dispose de 2 bases :

- la base **BDNI**  
**Tous les enregistrements ont un n° EDE**, sauf ceux issus de l'agrégation de plusieurs EDE  
Certains enregistrements ont un siret
- la base **3sources (Surfaces + Quotas + Primes)**  
**Tous les enregistrements ont un n° PACAGE**  
Certains enregistrements ont un siret  
Certains enregistrements ont un n° EDE (ceux issus de la PMTVA)

### **Appariement en 2 étapes :**

L'objectif est donc d'apparier ces 2 ensembles pour un maximum d'enregistrements. Pour ce faire, on utilise une table de correspondance n° PACAGE - n° EDE. On ne dispose d'aucune correspondance datée de 2007 ; deux solutions :

- une table d'identifiants administratifs (« id\_administratifs ») issue du RA2010, qui contient, outre l'identifiant du RA, des siret, n° PACAGE et n° EDE ; on peut donc établir des couples n° PACAGE - siret et n° PACAGE - n° EDE, mais pour une partie seulement de la population. On privilégie cette source.
- la « **base éleveurs** », millésime 2011, issue d'une extraction ISIS ; comme elle contient moins d'enregistrements, on ne l'utilisera que pour compléter les appariements faits grâce à id\_administratifs

Etape 1 : dans 3sources, on injecte des n° EDE grâce aux couples n° PACAGE - n° EDE (93 408 couples constitués, pour lesquels on connaît l'identifiant RA 2010)  
table en sortie : 20160501-3sources\_2007\_4R\_avec\_RA

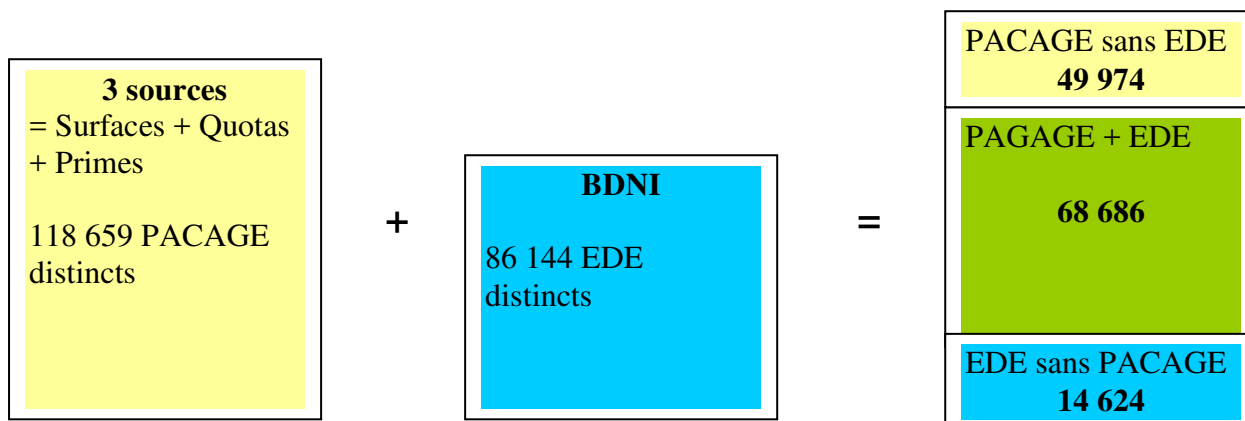
Etape 2 : on apparie les bases 'BDNI avec sorties' et '3sources avec RA' en appliquant une démarche « pas à pas » :

- on apparie les 2 bases selon le n° EDE1 (**Lot 1**)
- puis, pour les enregistrements non appariés précédemment : on apparie selon le n° EDE 2 (**Lot 2**)
- puis, pour les enregistrements non appariés précédemment : on apparie selon le siret du RA (**Lot 3**)
- puis, pour les enregistrements non appariés précédemment : on apparie selon le n° EDE 1 de la base éleveur 2011 (**Lot 4**)
- puis, pour les enregistrements non appariés précédemment : on apparie selon le n° EDE présent dans le fichier PMTVA (**Lot 5**)

## Résultats

	PACAGE sans EDE	EDE sans PACAGE	PAGAGE + EDE
<b>Avant appariement</b>	<b>118 659</b>	<b>82 634</b>	
<b>Lot 1</b>			<b>58 656</b>
<i>Reste à appairier</i>	<i>60 003</i>	<i>23 978</i>	
<b>Lot 2</b>			<b>+ 554</b>
<i>Reste à appairier</i>	<i>59 449</i>	<i>24 099*</i>	
<b>Lot 3</b>			<b>+ 687</b>
<i>Reste à appairier</i>	<i>58 762</i>	<i>23 412</i>	
<b>Lot 4</b>			<b>+ 5 362</b>
<i>Reste à appairier</i>	<i>53 400</i>	<i>18 050</i>	
<b>Lot 5</b>			<b>+ 3 426</b>
Résultat des appariements = Lots 1, 2, 3, 4 et 5			<b>= 68 686</b>
<b>Solde final</b>	<b>49 974</b>	<b>14 624</b>	

\* après ajout des EDE correspondant au cas « 1 exploitation <=> plusieurs EDE »



Après appariement, on retire 39 exploitations au code commune manquant après recherche dans diverses sources

### Répartition des enregistrements des 4 régions après appariements en 2007

	Nombre		SAU (ha)		Nombre de bovins	
	Total	Répartition	Total	Répartition	Total	Répartition
PACAGE sans EDE	49 974*	<b>38%</b>	2 592 598	<b>34%</b>		
PACAGE + EDE	68 683**	<b>52%</b>	4 958 456	<b>66%</b>	6 740 647	<b>93%</b>
EDE sans PACAGE	14 588	<b>11%</b>			503 791	<b>7%</b>
<b>total</b>	<b>133 245</b>	<b>100%</b>	<b>7 551 053</b>	<b>100%</b>	<b>7 244 438</b>	<b>100%</b>

\* dont 47 913 avec une SAU > 0

\*\* dont 67 220 avec une SAU > 0

## Pour comparaison : répartition des exploitations des 4 régions au RA 2010

(champ : ensemble des exploitations dont le siège est dans le périmètre)

Exploitations...	Nombre		SAU (ha)		Nombre de bovins	
	Total	Répartition	Total	Répartition	Total	Répartition
... avec cultures* (sans élevage bovin)	60 894	<b>47%</b>	2 280 657	<b>30%</b>		
... avec élevage bovin** et cultures	66 860	<b>52%</b>	5 229 338	<b>70%</b>	7 023 957	<b>99%</b>
... avec élevage bovin (sans cultures)	358	<b>0%</b>			68 587	<b>1%</b>
(... sans culture ni élevage bovin)	1 875	1%				
<b>total</b>	<b>129 987</b>	<b>100%</b>	<b>7 509 996</b>	<b>100%</b>	<b>7 092 544</b>	<b>100%</b>

\* avec cultures : de SAU >= 1ha

\*\* avec élevage bovin : nombre de bovins >= 1

### Conclusions :

Répartition des 133 245 exploitations de 2007 entre les 3 catégories 'PACAGE sans EDE', 'PACAGE avec EDE' et 'EDE sans PACAGE' :

Si on neutralise les 'EDE sans PACAGE', quasi absents du RA :

la répartition des PACAGE entre les 2 premières catégories (42 % - 58 %) est proche de celle du RA (47 % - 52 %)

la répartition de leur SAU entre ces 2 catégories (34 % - 66 %) est également proche de celle du RA (30 % - 70 %)

Les 'EDE sans PACAGE' après appariements représentent 7 % du cheptel bovin des 4 régions en 2007

A ce stade, quelques contrôles de cohérence peuvent être lancés sur les couples PACAGE-EDE ; on privilégie des contrôles plus complets, en parallèle sur les bases 2007 et 2014, lors de la constitution de la base 2007-2014

### Répartition 2007 des exploitations par groupes (typologie)

On applique la typologie décrite en Annexe 3 :

	Basse-Normandie	Haute-Normandie	Lorraine	Midi-Pyrénées	Pays de la Loire	Total
<b>Autres_avec_S</b>	7 362	2 164	1 689	14 681	7 382	<b>33 278</b>
<b>Autres_sans_S</b>	5 825	1 614	1 725	3 447	5 501	<b>18 112</b>
<b>CP</b>	61	20	17	1 514	497	<b>2 109</b>
<b>Cult_mixte</b>	63	59	16	1 221	254	<b>1 613</b>
<b>ELV_autre</b>	2 291	782	1 198	12 058	5 598	<b>21 927</b>
<b>ELV_Bovlait</b>	6 378	814	1 561	2 488	5 757	<b>16 998</b>
<b>GdC</b>	1 544	2 278	1 586	8 043	4 143	<b>17 594</b>
<b>PE_autre</b>	969	1 248	1 602	3 252	2 714	<b>9 785</b>
<b>PE_Bovlait</b>	2 065	1 889	2 177	1 430	4 268	<b>11 829</b>
<b>Total</b>	<b>26 558</b>	<b>10 868</b>	<b>11 571</b>	<b>48 134</b>	<b>36 114</b>	<b>133 245</b>



## Recouvrement avec le RA 2010

Sur 133 245 exploitations dans cette base 2007, 99 639 sont présentes au RA 2010

### Que représentent ces 99 639 exploitations ?

	Base 2007		RA 2010	
	SAU (ha)	Bovins	SAU (ha)	Bovins
<b>Total 4 régions</b>	6 434 663	6 606 056	6 801 361	6 687 448
<b>Part dans le total</b>	85%	91%	91%	94%

Ces 99 639 exploitations représentent une grande majorité de la SAU et du cheptel bovin

- des 133 245 exploitations de la base 2007
- des 129 987 exploitations présentes au RA 2010 (= ayant leur siège dans le périmètre)

# Appariements 2014

## Principes

On dispose de 2 bases :

- la base **BDNI avec sorties**  
*20160501-BDNI\_2014\_4R\_av\_hors\_av\_sorties*  
**Tous les enregistrements ont un n° EDE**, sauf ceux issus de l'agrégation de plusieurs EDE  
Certains enregistrements ont un siret
- la base **3sources**  
*20160501-3sources\_2014\_4R\_reduit*  
**Tous les enregistrements ont un n° PACAGE**  
Certains enregistrements ont un siret  
Certains enregistrements ont un n° EDE (ceux issus de la source PMTVA)

### Appariement en 2 étapes :

L'objectif est donc d'apparier ces 2 ensembles pour un maximum d'enregistrements. Pour ce faire, on utilise une table de correspondance n° PACAGE - n° EDE. On choisit la « **base élèves** », millésime 2014, issue d'une extraction ISIS, puis la base BALSa en complément.

Etape 1 :  **dans 3sources**, on injecte des n° EDE et siret de la base élèves 2014 ; ces variables sont donc communes aux 2 ensembles, et vont ainsi permettre l'appariement  
(=>20160501-3sources\_2014\_4R\_reduit\_av\_elev)

Etape 2 : on apparie les bases 'BDNI avec sorties' et '3sources' en appliquant une démarche « pas à pas » :

- on apparie les 2 bases selon le n° EDE 1 de la base élèves (**Lot 1**)
- puis, pour les enregistrements non appariés précédemment : on apparie selon le n° EDE 2 de la base élèves (**Lot 2**)
- puis, pour les enregistrements non appariés précédemment : on apparie selon le siret (**Lot 3**)
- puis, pour les enregistrements non appariés précédemment : on apparie selon le n° EDE présent dans le fichier PMTVA (**Lot 4**)
- puis, pour les enregistrements non appariés précédemment : on apparie grâce à la correspondance n° PACAGE – n° EDE de Balsa 2016 (**Lot 5**)

Particularité de la vérification 2014 : peut être faite en comparant la dénomination de la base élèves et celle du détenteur de la BDNI : ce sont des sources différentes ; cette dénomination est souvent un peu différente => pas d'automatisation possible de cette vérification

Résultat : lorsque ces champs sont remplis, il y a presque toujours identité

## Résultats

	PACAGE sans EDE	EDE sans PACAGE	PAGAGE + EDE
<b>Avant appariement</b>	<b>105 728</b>	<b>65 836</b>	
<b>Lot 1</b>			<b>54 718</b>
<b>Reste à appairier</b>	<b>51 010</b>	<b>11 118</b>	
<b>Lot 2</b>			<b>+ 556</b>
<b>Reste à appairier</b>	<b>50 454</b>	<b>10 562</b>	
<b>Lot 3</b>			<b>+ 367</b>
<b>Reste à appairier</b>	<b>50 086</b>	<b>10 195</b>	
<b>Lot 4</b>			<b>+ 75</b>
<b>Reste à appairier</b>	<b>50 012</b>	<b>10 120</b>	
<b>Lot 5</b>			<b>+ 1 077</b>
Résultat des appariements = Lots 1, 2, 3, 4 et 5			<b>= 56 793</b>
<b>Solde final</b>	<b>48 935</b>	<b>9 043</b>	

**3 sources**  
= Surfaces + Quotas  
+ Primes  
  
105 728 PACAGE  
distincts

+

**BDNI**  
  
65 836 EDE  
distincts

=

PACAGE sans EDE <b>48 935</b>
PAGAGE + EDE  <b>56 793</b>
EDE sans PACAGE <b>9 043</b>

Après appariement, on retire 92 exploitations

- au code commune manquant après recherche dans diverses sources
- ou des EDE seuls dont le siège s'avère finalement hors périmètre

### Répartition des enregistrements des 4 régions après appariements en 2014

	Nombre		SAU (ha)		Nombre de bovins	
	Total	Répartition	Total	Répartition	Total	Répartition
PACAGE sans EDE	48 928*	<b>43%</b>	2 557 266	<b>33%</b>		
PACAGE + EDE	56 793**	<b>50%</b>	5 078 394	<b>67%</b>	6 656 995	<b>96%</b>
EDE sans PACAGE	8 958	<b>8%</b>			276 655	<b>4%</b>
<b>Total</b>	<b>114 679</b>	<b>100%</b>	<b>7 635 660</b>	<b>100%</b>	<b>6 933 650</b>	<b>100%</b>

\* dont 47 303 avec une SAU > 0

\*\* dont 56 270 avec une SAU > 0

A ce stade, quelques contrôles de cohérence peuvent être lancés sur les couples PACAGE-EDE ; on privilégie des contrôles plus complets, en parallèle sur les bases 2007 et 2014, lors de la constitution de la base 2007-2014

## 2 - Constitution de la base 2007-2010-2014

### Principes

On dispose des bases 2007 et 2014, contenant respectivement 133 245 et 114 679 enregistrements. L'objectif est d'identifier et appairer les exploitations présentes ces 2 années.

**Pour construire cette base, la démarche est différente de celle appliquée en 2007 et 2014.** Lors de la constitution des bases 2007 et 2014, on disposait de tables de correspondance incomplètes ; la démarche itérative consistait donc à compléter successivement les diverses correspondances. Pour appairer les exploitations présentes en 2007 et 2014, on dispose de plusieurs identifiants dans les 2 bases : le n° PACAGE, le n° EDE, le SIRET (en fait des SIRET de plusieurs origines). Ces identifiants ne sont pas nécessairement cohérents entre eux : une exploitation de 2007 pourrait être appariée à une exploitation de 2014 selon un identifiant, mais pas selon un autre. La démarche consiste donc à établir des règles de priorité et se doter de moyens de vérification des couples obtenus.

Pour vérifier les couples 2007-2014 constitués, on dispose de plusieurs éléments :

- des identifiants du RA 2010 : chaque base a été appariée, séparément, avec le RA 2010, avec un bon recouvrement ; on peut alors comparer les identifiants RA des exploitations de 2007 et 2014
- éventuellement des codes communes (ou des PRA, puisque les extractions les plus fines se feront à ce niveau)
- éventuellement des noms d'EDE de la BDNI (2007 et 2014) et de la base « éleveurs » 2014

**Ces vérifications constituent les contrôles de cohérence de premier niveau.**

**On apparie donc les 2 bases 2007 et 2014 en appliquant une démarche « pas à pas » :**

- on apparie en premier lieu selon l'identifiant le plus « sûr », le n° PACAGE (**Lot 1**) ; les couples 2007-2014 constitués ont le même n° PACAGE, mais pas nécessairement le même n° EDE ou le même SIRET en 2007 et 2014 (lorsque ces identifiants sont renseignés les 2 années) ; on vérifie donc la robustesse des appariements en comparant
  - o les identifiants RA des 2 années ; à l'issue de cette étape, chaque exploitation se verra affecter, si possible, un identifiant RA unique (id\_RA\_final)
  - o les codes communes 2007, 2010 et 2014
- puis, pour les exploitations non appariées précédemment : on apparie selon le n° EDE (**Lot 2**) ; les couples 2007-2014 constitués ont le même n° EDE, mais n'ont pas le même n° PACAGE en 2007 et 2014 (lorsque cet identifiant est renseigné les 2 années), sinon, ils feraient partie du lot 1 ; on vérifie de la même manière la robustesse des appariements en comparant
  - o les identifiants RA des 2 années
  - o les codes communes 2007, 2010 et 2014
  - o les noms d'EDE de la BDNI (2007 et 2014) et de la base « éleveurs » 2014, lorsqu'ils sont renseignés

Dans le cas des EDE n'ayant pas le même n° PACAGE, on vérifie également la robustesse des appariements en comparant les SAU des déclarations PAC 2007 et 2014

- puis, pour les exploitations non appariées précédemment : on regarde ce qu'apportent les appariements selon le siret de la BDNI ou l'identifiant du RA (avec une grande prudence toutefois, puisque le SIRET est clairement l'identifiant le moins sûr). Ces couples n'auraient ni le même n° PACAGE, ni le même n° EDE

Les identifiants RA sont donc principalement utilisés à titre de vérification ; pour tous les couples 2007-2014 constitués, l'identifiant unique (id\_RA\_final) prend

- l'identifiant RA si c'est le même les 2 années
- l'identifiant RA présent une année mais pas l'autre (après expertise)
- si possible, l'un des identifiants RA s'ils sont présents mais différents les 2 années (après expertise)

## Résultats des appariements, contrôles de cohérence de premier niveau

### **1 - Lot 1 : appariement 2007-2014 selon le n° PACAGE : 78 620 couples obtenus**

*20160616-base\_4R\_2007\_2014\_pacage*

#### **A - Vérification par les identifiants RA :**

Sur 78 620 enregistrements :

- 75 413 ont un identifiant RA les 2 années
  - o parmi lesquels 75 410 sont identiques...
  - o ... et 3 sont différents
    - après expertise => rien ne permet de trancher avec certitude => pour ces 3 cas, id\_RA\_final = NULL
- 142 ont un identifiant RA une année mais pas l'autre (il s'agit exclusivement d'identifiants RA issus de la base 2014)
  - o après expertise : pour ces cas, l'identifiant RA est le bon => l'id\_RA\_final prend l'identifiant 2014
- 3 065 n'ont de correspondant RA ni en 2007 ni en 2014
  - o aucune action particulière

(comme le RA 2010 a servi pour les appariements 2007, on regarde si on peut rétablir un nombre significatif de couples PACAGE-EDE pour 2007 grâce à 2014 : en fait non, il n'y a que très peu (19) de PACAGEs seuls en 2007, associés à un EDE en 2014)

#### **B - Vérification du code commune :**

Sur les 78 620 exploitations, 77 265 ont des codes communes identiques en 2007 et 2014

Sur les 75 555 exploitations présentes au RA (après gestion des cas ci-dessus) :

- 74 269 ont des codes communes identiques en 2007 et 2014
  - o dont 72 302 ont des codes communes identiques en 2007, 2010 et 2014  
(aucune action particulière pour les autres ; les extractions se fonderont sur les PRA, elles-mêmes issues des codes communes 2007 ou 2014)

Sur les 78 620 exploitations, 367 ont des PRA différentes en 2007 et 2014

(aucune action particulière)

**C - Cas des PACAGEs avec EDE une année mais sans EDE l'autre année :** on vérifie, l'année sans correspondance, si le lien trouvé l'autre année peut être appliqué.

1 – 509 PACAGE seuls en 2007 mais avec EDE en 2014 : on prend le n° EDE de 2014 et on cherche s'il est présent parmi les EDE orphelins de 2007

2 – 5 183 PACAGE seuls en 2014 mais avec EDE en 2007 : on prend le n° EDE de 2007 et on cherche s'il est présent parmi les EDE orphelins de 2014

Cette démarche, qui vise à compléter les tables de correspondance utilisées pour la constitution des bases, aboutit à identifier quelques dizaines de PACAGEs sans EDE pouvant être rattachés à des EDE ; cependant, le gain est très limité, et le risque de procéder à des appariements erronés n'est pas nul => on ne procède pas aux appariements.

**D - Cas des PACAGE n'ayant pas le même n° EDE en 2007 et 2014 :**

**Parmi les PACAGEs associés à un EDE en 2007 et 2014, on n'en trouve que très peu avec n° EDE de 2007 différent(s) de celui(ceux) de 2014**

## **2 - Lot 2 : appariement 2007-2014 selon le n° EDE : 16 390 couples obtenus**

20160616-base\_4R\_2007\_2014\_EDE

### **A - Vérification par les identifiants RA :**

Sur 16 390 enregistrements :

- 11 346 ont un identifiant RA les 2 années
  - o parmi lesquels 11 287 sont identiques...
  - o ... et 59 différents
    - après expertise => 50 de ces exploitations sont issues du lot 1 de 2014 ; elles ont donc été constituées avec la méthode la plus sûre de l'année la mieux renseignée : on privilégie l'id\_RA 2014
    - pour les 9 autres, l'id\_RA de 2007 est jugé le plus approprié
- 2 790 ont un identifiant RA une année mais pas l'autre :
  - o 2 687 ont un identifiant RA en 2014 mais pas en 2007
    - après expertise => pour ces cas, l'identifiant RA est le bon => l'id\_RA\_final prend l'identifiant 2014
  - o 103 dans le cas inverse
    - après expertise => pour ces cas, l'identifiant RA est le bon => l'id\_RA\_final prend l'identifiant 2007
- 2 254 n'ont de correspondant RA ni en 2007 ni en 2014

### **B - Vérification du code commune :**

Sur les 16 390 exploitations, 15 999 ont des codes communes identiques en 2007 et 2014 (= 2,4 % de ces exploitations ont des codes communes différents ces 2 années)

Sur les 14 136 exploitations présentes au RA (après gestion des cas ci-dessus) :

- 13 779 ont des codes communes identiques en 2007 et 2014
  - o dont 13 536 ont des codes communes identiques en 2007, 2010 et 2014  
(aucune action particulière pour les autres ; les extractions se fonderont sur les PRA, elles-mêmes issues des codes communes 2007 ou 2014)

Sur les 16 390 exploitations, 103 ont des PRA différentes en 2007 et 2014  
(aucune action particulière)

**C - Cas des EDE avec PACAGE une année mais sans PACAGE l'autre année :** on vérifie, l'année sans correspondance, si le lien trouvé peut être appliqué.

1 – 2 811 EDE seuls en 2007 mais avec PACAGE en 2014 : on prend le n° PACAGE de 2014 et on cherche s'il est présent parmi les PACAGE orphelins de 2007

On apparie PACAGE\_2014 avec PACAGE des PACAGES orphelins de 2007

Pour ces EDE, on ne trouve aucun correspondant PACAGE orphelin de 2007

2 – 2 324 EDE seuls en 2014 mais avec PACAGE en 2007 : on prend le n° PACAGE de 2007 et on cherche s'il est présent parmi les PACAGE orphelins de 2014

Pour ces EDE, on ne trouve aucun correspondant PACAGE orphelin de 2014



## D - Cas des EDE n'ayant pas le même n° PACAGE en 2007 et 2014 :

### Sur les 16 390 exploitations, 7 058 ont des n° PACAGE (renseignés en 2007 et 2014) différents ces 2 années

Les n° PACAGE sont différents, mais les exploitations peuvent être les mêmes ; pour vérifier cette hypothèse, on compare, en 2007 et 2014

- 1 les codes communes de ces PACAGES
- 2 les identifiants RA
- 3 les noms d'EDE de la BDNI (2007 et 2014) et de la base « éleveurs » 2014, lorsqu'ils sont renseignés
- 4 la SAU de ces PACAGES

**1 - sur ces 7058 exploitations**, 227 ont des codes communes différents en 2007 et 2014, soit 3,2 % d'entre elles

(rappel : 2,4 % pour l'ensemble de ce lot 2)

**2 - sur ces 7058 exploitations**, 4 524 ont un identifiant RA les 2 années : pour 51 d'entre elles (soit 1,1 %), l'identifiant 2007 est différent de celui de 2014

(rappel : 0,5 % pour l'ensemble des exploitations de ce lot 2 ayant un identifiant RA les 2 années)

**3 - sur ces 7058 exploitations**,

- lorsque l'adresse de l'exploitation selon la BDNI est renseignée les 2 années, il s'agit presque toujours de la même
- pour les 1 096 cas où le nom de l'exploitation est renseigné dans la BDNI les 2 années, il s'agit toujours du même nom, et presque toujours le même que celui de la base « éleveurs » 2014

### 4 - Principales informations sur les 7 058 exploitations avec n° PACAGE différents en 2007 et 2014

		2007	2014	Evolution 2007-2014
SAU	Cumul	610 083	685 337	+ 12 %
	Moyenne*	87	97	+ 12 %
	Moyenne des évolutions de chaque exploitation**			+ 17 %
Nombre de bovins	Cumul	827 096	872 891	+ 6 %
	Moyenne*	118	132	+ 12 %

\* pour les exploitations concernées (ayant de la SAU ou des bovins l'année considérée)

\*\* pour les exploitations ayant de la SAU les 2 années

Examen des SAU : pour les 6 986 PACAGES ayant une SAU non nulle les 2 années, 5 611 ont une évolution de SAU « plausible » (comprise entre - 20 % et + 70 % sur la période de 7 ans)

**Proposition** : on retient ces 7 058 couples 2007-2014 dans la base finale

Une alternative serait de ne pas retenir les 51 couples 2007-2014 ayant des identifiants RA différents ces 2 années ; un zoom sur ces 51 couples :

- un seul couple possède 2 codes commune différents en 2007 et 2014
- médiane des évolutions 2007-2014 de la SAU des exploitations : + 19 %

=> **Proposition** : on retient ces 51 couples 2007-2014 dans la base finale

### **3 - Lot 3 : appariement 2007-2014 selon le SIRET ou l'identifiant RA**

Chaque appariement, selon le SIRET ou l'identifiant RA, aboutit à constituer environ 230 couples 2007-2014 ; cependant, ces clés d'appariement n'ont pas la même valeur que le n° PACAGE ou le n° EDE. Ces couples ont des n° PACAGE et n° EDE différents en 2007 et 2014. Pour trancher, on dénombre les couples vérifiant les conditions SIRET 2007 = SIRET 2014 et id\_RA 2007 = id\_RA 2014.

**Au final, seules 22 exploitations vérifient ces conditions ; on ne les retient pas dans la base finale.**

### **4 - Synthèse**

**On avait en entrée :**

- **base 2007 : 133 245 exploitations**
- **base 2014 : 114 679 exploitations**

**Après appariements, on obtient en sortie 152 917 exploitations, dont**

- **95 007 couples 2007-2014**
- **38 238 exploitations 2007 sans correspondant 2014**
- **19 672 exploitations 2014 sans correspondant 2007**

### 3 - Apurement de la base 2007-2010-2014

#### Objectifs :

- mobiliser des informations statistiques présentes dans la base afin d'identifier des exploitations suspectes, traduisant un problème lors des appariements...
- ... et, si besoin parmi celles-ci, éliminer les exploitations risquant de gêner l'interprétation des résultats

Ces vérifications constituent les contrôles de cohérence de second niveau.

#### 1 - Contrôle 1 : exploitations avec PMTVA sans EDE une année donnée

Sur 34 700 exploitations avec des VA primées en 2007, 841 n'ont pas d'EDE cette année.  
De même, sur 26 400 exploitations avec des VA primées en 2014, 330 n'ont pas d'EDE cette année.

**Explication** : il s'agit d'un problème structurel : à l'issue des appariements,

- il n'a pas été possible d'établir le lien entre les PACAGE concernés et les EDE (alors qu'il y a bien des VA)
- ou alors un lien a été établi, mais les EDE n'ont pas de bovins au 31/12 de l'année

Dans ces 2 cas, il s'agit d'une anomalie.

**Traitement** : on exclut de la base ces exploitations, au nombre de 1 141 lorsqu'on conjugue les 2 années

#### 2 - Contrôle 2 : exploitations avec bovins au RA 2010 sans EDE en 2007 et 2014

341 exploitations ont au moins un bovin au RA 2010 alors que, au cours de la phase de reconstitution des exploitations, il n'a pas été possible d'apparier un EDE aux PACAGEs correspondants, ni en 2007 ni en 2014 (ou l'EDE associé n'a pas de bovin au 31/12).

**Explication** : on suspecte un problème d'appariement

**Traitement** : on exclut de la base ces 341 exploitations

### 3 - Contrôle 3 : EDE avec PACAGE une année mais sans PACAGE une autre année

2 324 EDE avec PACAGE en 2007 mais sans PACAGE en 2014,  
2 811 EDE avec PACAGE en 2014 mais sans PACAGE en 2007

#### A - 2 324 EDE avec PACAGE en 2007 mais sans PACAGE en 2014 :

##### Profil de ces 2 324 exploitations

SAU 2007		bovin_tot 2007		SAU 2010		Bovins_tot 2010		SAU 2014		bovin_tot 2014	
Nb d'EA	Moyenne	Nb d'EA	Moyenne	Nb d'EA	Moyenne	Nb d'EA	Moyenne	Nb d'EA	Moyenne	Nb d'EA	Moyenne
2168	<b>58</b>	2299	<b>80</b>	2101	<b>57</b>	2076	<b>81</b>	0	.	1840	<b>72</b>

#### B - 2 811 EDE avec PACAGE en 2014 mais sans PACAGE en 2007 :

##### Profil de ces 2 811 exploitations

SAU 2007		bovin_tot 2007		SAU 2010		Bovins_tot 2010		SAU 2014		bovin_tot 2014	
Nb d'EA	Moyenne	Nb d'EA	Moyenne	Nb d'EA	Moyenne	Nb d'EA	Moyenne	Nb d'EA	Moyenne	Nb d'EA	Moyenne
0	.	2765	<b>111</b>	2668	<b>91</b>	2682	<b>127</b>	2770	<b>92</b>	2726	<b>133</b>

**Conclusion** : lorsque les séries 'effectif total de bovins' ou 'SAU' peuvent être constituées les 3 années, on remarque une certaine continuité => pour les PACAGES manquants, c'est donc clairement un problème d'appariement

**Traitement** : on exclut de la base ces exploitations, au nombre de 5 135 lorsqu'on conjugue les 2 contrôles

#### Remarque :

D'autres cas sont expertisés :

- couples 2007-2014 non retrouvés au RA 2010 : ce sont majoritairement des PACAGES classés en 'autres\_avec\_surfaces', avec des surfaces de GC et cultures permanentes sous les seuils de la typologie et une surface fourragère importante
- les EDE sans PACAGE en 2007 et 2014 : parmi ces 3 953 EDE, 2 073 ont une SAU au RA 2010, essentiellement des fourrages

Après expertise, ces exploitations sont conservées dans la base (non marquées).

## 4 - Synthèse

A l'issue de ces contrôles, 6 543 exploitations sont exclues parmi les 152 917 enregistrements de la base :

- 5 848 parmi les 95 010 couples 2007-2014
- 666 parmi les 38 235 exploitations 2007 sans correspondant 2014
- 29 parmi les 19 672 exploitations 2014 sans correspondant 2007

### Poids des 6 543 exploitations exclues de la base RedSpyce en 2007

	Exploitations exclues	Part des exploitations exclues dans le total 2007 avant apurement
Bovins 2007	514 263 têtes	7,1 %
SAU 2007	207 873 ha	2,8 %
PBS calculée 2007	597 183 213 euros	5,3 %

### Répartition et poids 2007 des exploitations exclues selon la région

	Nombre d'exploitations	Bovins 2007	SAU 2007	PBS calculée 2007
<b>Normandie</b>	2 279	42%	31%	40%
<b>Lorraine</b>	655	11%	13%	12%
<b>Pays de la Loire</b>	2 252	38%	35%	38%
<b>Midi-Pyrénées</b>	1 328	9%	21%	10%
<b>Total</b>	6 514	100%	100%	100%

### Couverture RedSpyce APRES apurement (résultats RedSpyce / résultats SAA)

	SAU (ha)		Nombre de bovins	
	2007	2014	2007	2014
<b>Total</b>	7 343 180	7 334 660	6 730 175	6 433 906
<b>Couverture RedSpyce (= résultats RedSpyce / diffusion SAA)</b>	97%	98%	93%	93%

## 4 - Base RedSpyce finale : premières extractions

### Comptage 2007-2010-2014 après apurement de la base

La base complète contient 146 374 exploitations, dont

- 89 161 couples 2007-2014
- 37 570 exploitations 2007 sans correspondant 2014
- 19 643 exploitations 2014 sans correspondant 2007

⇒ 7 exploitations de 2007 sur 10 sont présentes en 2014

⇒ 8 exploitations de 2014 sur 10 sont présentes en 2007

### Répartition des exploitations de la base 2007-2014 selon l'origine

		Origine de l'exploitation en 2014			
		Exploitations disparues avant 2014*	EDE_seul	PACAGE_avec_EDE	PACAGE_seul
Origine de l'exploitation en 2007	Exploitations apparues après 2007*	0	2 681	1 742	15 220
	EDE_seul	7 580	3 944	0	241
	PACAGE_avec_EDE	8 849	0	51 391	5 335
	PACAGE_seul	21 141	0	470	27 780

\* ou correspondant non trouvé l'autre année

### Exploitations de la base RedSpyce selon l'année de présence

	Nombre d'exploitations présentes en...		
	... 2007 ou 2014*	... 2007 et 2014	... 2007, 2010 et 2014
Normandie	40 562	23 750	22 035
Lorraine	12 305	8 051	7 816
Pays de la Loire	38 901	23 372	21 990
Midi-Pyrénées	54 609	33 988	32 046
<b>Total</b>	<b>146 377 *</b>	<b>89 161</b>	<b>83 887</b>

\* 3 exploitations ont leur siège dans 2 régions différentes en 2007 et 2014 ; elles sont maintenues dans la base ; de ce fait, on peut avoir une légère différence entre les agrégats par région et le total '4 régions'

### Principaux agrégats de la base RedSpyce en 2007 et 2014

	SAU (ha)		Nombre de bovins	
	2007	2014	2007	2014
Normandie	1 870 064	1 833 050	2 106 721	2 003 686
Lorraine	1 090 507	1 079 438	936 196	889 501
Pays de la Loire	1 978 963	1 962 638	2 422 687	2 361 845
Midi-Pyrénées	2 403 647	2 459 535	1 264 571	1 178 874
<b>Total</b>	<b>7 343 180</b>	<b>7 334 660</b>	<b>6 730 175</b>	<b>6 433 906</b>

**SAU et effectif bovin moyens en 2007 et 2014**  
*(périmètre 1 : 146 374 exploitations présentes dans la base, même une seule année)*

	SAU (ha)		Nombre de bovins	
	2007	2014	2007	2014
<b>Normandie</b>	65	72	88	109
<b>Lorraine</b>	114	125	124	140
<b>Pays de la Loire</b>	67	76	110	133
<b>Midi-Pyrénées</b>	55	61	65	75

**SAU et effectif bovin moyens en 2007 et 2014**  
*(périmètre 2 : 89 161 exploitations pérennes = présentes dans la base les 2 années)*

	SAU (ha)		Nombre de bovins	
	2007	2014	2007	2014
<b>Normandie</b>	70	73	102	114
<b>Lorraine</b>	122	130	137	145
<b>Pays de la Loire</b>	74	80	122	137
<b>Midi-Pyrénées</b>	59	63	70	76

**SAU et effectif bovin moyens en 2007, 2010 et 2014**  
*(périmètre 3 : 83 887 exploitations pérennes 2007-2014 et présentes au RA 2010)*

	SAU (ha)			Nombre de bovins		
	2007	2010	2014	2007	2010	2014
<b>Normandie</b>	72	72	76	107	111	119
<b>Lorraine</b>	124	124	132	139	139	147
<b>Pays de la Loire</b>	75	78	82	127	135	142
<b>Midi-Pyrénées</b>	56	57	59	71	75	78

## Recouvrement avec le RA 2010

### Avertissements :

- la diffusion du RA2010 se fait sur l'ensemble des exploitations hors pacages collectifs et hors exploitations vacantes (note de diffusion du RA 2010 du 05/12/2012). Pour l'ensemble de la base RedSpyce, ces 2 catégories regroupent globalement 352 exploitations. On choisit de classer ces 352 exploitations en 'absentes au RA' par souci de cohérence
- parmi les 102 815 exploitations de la base RedSpyce (hors pacages collectifs et hors exploitations vacantes) couvertes par le RA 2010, **117 ont un siège hors du périmètre RedSpyce selon le RA.** Or, la quasi-totalité de ces 117 exploitations est présente dans les bases 2007 et 2014 de RedSpyce, avec le même code commune ces deux années (et intra périmètre). On choisit donc de
  - o ne pas modifier les codes communes 2007, 2010 et 2014
  - o considérer ces exploitations comme présentes au RA (sachant que le code commune du siège au RA ne sera pas utilisé lors des extractions)
 Les comptages présentant les résultats du RA par zone (région, PRA...) n'intégreront pas ces 117 exploitations

Les comptages à l'issue de ces traitements :

### Recouvrement de la base par le RA 2010 selon l'année de présence

		Exploitations présentes en...			Total
		... 2007 seul <sup>t</sup>	... 2007 et 2014	... 2014 seul <sup>t</sup>	
<b>Au RA 2010, exploitations...</b>	... absentes	24 941	5 274	13 344	43 559
	... présentes*	12 629	83 887	6 299	102 815
% d'exploitations présentes au RA 2010		34%	94%	32%	70%

\* exploitations **hors pacages collectifs et hors exploitations vacantes**

Si l'on compare ces taux de recouvrement de la base finale avec ceux de chaque base (2007 et 2014, en pp 9 et 12 respectivement), on peut s'étonner de leur faiblesse ; en fait, les exploitations avec un excellent recouvrement en 2007 et 2014 se retrouvent appariées dans la base finale, ce qui fait mécaniquement baisser le recouvrement total.

Au-delà de ces comptages, on peut comparer le profil des exploitations de RedSpyce présentes au RA 2010 et celui des 130 000 exploitations du périmètre des 4 régions enquêtées au RA.

On mène cette comparaison sur la dimension économique (en 3 postes) et l'OTEX (postes agrégés).

On mène cette comparaison sur les 102 698 exploitations présentes au RA et dont le siège, selon le RA, est situé dans le périmètre géographique de l'étude (cette comparaison en prenant les seules exploitations pérennes 2007-2014 donne approximativement les mêmes résultats).

Cf résultats en pages suivantes.



# 1 - comparaison RedSpyce-RA2010 selon la dimension économique

## A - Répartition des 102 698 exploitations (présentes dans RedSpyce et au RA) selon la dimension économique...

	Dimension économique		
	(01)-Petites	(02)-Moyennes	(03)-Grandes
	Effectif	Effectif	Effectif
<b>Normandie</b>	9625	6207	10846
<b>Lorraine</b>	2166	2403	4641
<b>Pays de la Loire</b>	5730	7094	13702
<b>Midi-Pyrénées</b>	15703	16654	7927
	<b>33 224</b>	<b>32 358</b>	<b>37 116</b>
	<b>32%</b>	<b>32%</b>	<b>36%</b>

... et celle des 129 987 EA connues au RA 2010 sur les 4 régions :

Dimension économique		
(01)-Petites	(02)-Moyennes	(03)-Grandes
Effectif	Effectif	Effectif
50 582	36 760	42 645
<b>39%</b>	<b>28%</b>	<b>33%</b>

**Conclusion** : déformation par rapport à la structure du RA : dans RedSpyce, sous-représentation des petites exploitations en raison

- de la manière dont les données de base ont été acquises (rappel : la majorité des exploitations sont issues des déclarations PAC)...

- ... et des appariements successifs, donnant de moins bons résultats sur les petites structures

### Structure par région (des 102 698 exploitations)...

	Dimension économique		
	(01)-Petites	(02)-Moyennes	(03)-Grandes
<b>Normandie</b>	36%	23%	41%
<b>Lorraine</b>	24%	26%	50%
<b>Pays de la Loire</b>	22%	27%	52%
<b>Midi-Pyrénées</b>	39%	41%	20%

... et celle des 129 987 EA connues au RA 2010 sur les 4 régions :

	Dimension économique		
	(01)-Petites	(02)-Moyennes	(03)-Grandes
<b>Normandie</b>	44%	21%	35%
<b>Lorraine</b>	38%	22%	40%
<b>Pays de la Loire</b>	26%	25%	49%
<b>Midi-Pyrénées</b>	45%	37%	18%

**Conclusion** : sous-représentation des petites structures perçue dans chacune des 4 régions

**B - Répartition de la PBS des 102 698 exploitations (présentes dans RedSpyce et au RA)  
selon la dimension économique...**

Dimension économique		
(01)-Petites	(02)-Moyennes	(03)-Grandes
pbs07 total en euros calcul France	pbs07 total en euros calcul France	pbs07 total en euros calcul France
285 984 154	1 891 302 173	8 297 839 768
<b>2,7%</b>	<b>18,1%</b>	<b>79,2%</b>

... et celle des 129 987 EA connues au RA 2010 sur les 4 régions :

Dimension économique		
(01)-Petites	(02)-Moyennes	(03)-Grandes
pbs07 total en euros calcul France	pbs07 total en euros calcul France	pbs07 total en euros calcul France
382 449 508	2 131 028 401	10 390 734 571
<b>3,0%</b>	<b>16,5%</b>	<b>80,5%</b>

**Conclusion :** la sous-représentation des petites exploitations dans RedSpyce joue assez peu dès qu'on s'intéresse aux variables d'intérêt

## 2 - comparaison RedSpyce-RA2010 selon l'OTEX

### Répartition des 102 698 exploitations (présentes dans RedSpyce et au RA) selon l'OTEX...

	OTEX France diffusion agrégée										
	(1516)- Exploitations spécialisées en grandes cultures	(2829)- Exploitations spécialisées en maraîchage et horticulture	(3500)- Exploitations spécialisées en viticulture	(3900)- Exploitations spécialisées en cultures fruitières et autres cultures permanentes	(4500)- Exploitations bovines spécialisées — orientation lait	(4600)- Exploitations bovines spécialisées — orientation élevage et viande	(4700)- Exploitations bovines — lait, élevage et viande combinés	(4800)-Exploitations avec ovins, caprins et autres herbivores	(5074)-Exploitations d' élevage hors sol	(6184)-Exploitations de polyculture et polyélevage	(9000)- Exploitations non classées
	Effectif	Effectif	Effectif	Effectif	Effectif	Effectif	Effectif	Effectif	Effectif	Effectif	Effectif
TOTAL	<b>26048</b>	<b>767</b>	<b>1658</b>	<b>1281</b>	<b>15446</b>	<b>19048</b>	<b>4470</b>	<b>12491</b>	<b>6853</b>	<b>14239</b>	<b>397</b>
	<b>25%</b>	<b>1%</b>	<b>2%</b>	<b>1%</b>	<b>15%</b>	<b>19%</b>	<b>4%</b>	<b>12%</b>	<b>7%</b>	<b>14%</b>	<b>0%</b>

... et celle des 129 987 EA connues au RA 2010 sur les 4 régions :

	OTEX France diffusion agrégée										
	(1516)- Exploitations spécialisées en grandes cultures	(2829)- Exploitations spécialisées en maraîchage et horticulture	(3500)- Exploitations spécialisées en viticulture	(3900)- Exploitations spécialisées en cultures fruitières et autres cultures permanentes	(4500)- Exploitations bovines spécialisées — orientation lait	(4600)- Exploitations bovines spécialisées — orientation élevage et viande	(4700)- Exploitations bovines — lait, élevage et viande combinés	(4800)-Exploitations avec ovins, caprins et autres herbivores	(5074)-Exploitations d' élevage hors sol	(6184)-Exploitations de polyculture et polyélevage	(9000)- Exploitations non classées
	Effectif	Effectif	Effectif	Effectif	Effectif	Effectif	Effectif	Effectif	Effectif	Effectif	Effectif
TOTAL	<b>29 394</b>	<b>3 137</b>	<b>3 401</b>	<b>2 874</b>	<b>17 475</b>	<b>20 506</b>	<b>4 855</b>	<b>20 607</b>	<b>9 680</b>	<b>17 513</b>	<b>545</b>
	<b>23%</b>	<b>2%</b>	<b>3%</b>	<b>2%</b>	<b>13%</b>	<b>16%</b>	<b>4%</b>	<b>16%</b>	<b>7%</b>	<b>13%</b>	<b>0%</b>

**Conclusion** : relativement faible déformation – surreprésentation des OTEX 4500 et 4600 dans la base RedSpyce, « au détriment » de l'OTEX 4800

## Matrice de passage 2007-2014 des exploitations par groupes

Cf typologie en annexe 3

		groupe_2014									
		Exploitations disparues avant 2014*	autres_avec_S	autres_sans_S	CP	cult_mixte	ELV_autre	ELV_Bovlait	GdC	PE_autre	PE_Bovlait
groupe_2007	Exploitations apparues après 2007*	0		3 581	1 482	440	1 348	262	4 993	451	183
	autres_avec_S										
	autres_sans_S	9 584		4 312	12	6	107	363	122	42	211
	CP	765		S	1 016	133	4	0	22	16	0
	cult_mixte	464		0	84	867	0	0	159	6	0
	ELV_autre	3 366		50	16	3	14 141	122	103	1 067	17
	ELV_Bovlait	1 716		272	4	S	1 198	10 055	227	247	1 272
	GdC	6 757		14	10	200	15	3	9 441	217	15
	PE_autre	1 087		16	57	59	730	13	885	6 113	43
PE_Bovlait	791		191	16	48	115	1 669	865	870	6 557	

\* ou correspondant non trouvé l'autre année

En grisé, ou 'S' : cases en secret

# Annexes

## 1 - Fichier 2007-2010-2014 : descriptif des variables

### 1 - Variables issues des fichiers plats 2007 et 2014

Sauf mention contraire : variables communes à 2007 et 2014, suffixées « \_année » dans la table  
Code couleur :

**Identifiants**

**Indicatrices**

**Variables quantitatives doublonnées avec et sans valeurs manquantes**

par défaut : sans valeurs manquantes ; suffixées \_avecVM : avec valeurs manquantes

Code de la variable	Libellé, modalités	Origine	
<b>pacage</b>	Commun aux déclarations de surfaces PAC, quotas laitiers et primes animales	Déclarations de surfaces PAC	
REG_surfaces			
DEP_surfaces			
CCOMM_surfaces	Code commune		
<b>ind_surfaces</b>	Indicatrice de présence du pacage dans le fichier « parcelles » 1 : présent (la SAU peut être = 0)		
<b>cereales</b>	Surfaces en ha  Variables avec valeurs manquantes : cereales_avecVM, oleagineux_avecVM, proteagineux_avecVM, COP_avecVM, betteravind_avecVM, plantestext_avecVM, autresCI_avecVM, CInd_avecVM, Mais_Four_avecVM, PTemp_avecVM, PArt_avecVM, STH_prod_avecVM, STH_peu_prod_avecVM, STH_tot_avecVM, autre_four_avecVM, Surf_F_avecVM, vigne_avecVM, arboriculture_avecVM, horti_pepi_avecVM, CPerm_avecVM, legPC_avecVM, PDT_avecVM, jacheres_avecVM, GC_avecVM, SAU_avecVM, autres_surf_avecVM		
<b>oleagineux</b>			
<b>proteagineux</b>			
<b>COP</b>			
<b>betteravind</b>			
<b>plantestext</b>			
<b>autresCI</b>			
<b>CInd</b>			
<b>Mais_Four</b>			
<b>PTemp</b>			
<b>PArt</b>			
<b>STH_prod</b>			
<b>STH_peu_prod</b>			
<b>STH_tot</b>			
<b>autres_four</b>			
<b>Surf_F</b>			Cf annexe 2 pour le contenu en codes ISIS
<b>vigne</b>			
<b>arboriculture</b>			
<b>horti_pepi</b>			
<b>CPerm</b>			
<b>legPC</b>			
<b>PDT</b>			
<b>jacheres</b>			
<b>GC</b>			
<b>SAU</b>			
<b>autres_surf</b>			

<b>cultures_perennes</b>	Indicatrice de présence de cultures permanentes 1 : CPerm > 1,5 ha	
DEP_quotas		Quotas laitiers
CCOMM_quotas		
<b>SIRET_quotas</b>		
<b>QIREF</b>	Quotas de référence	
<b>ind_quotas</b>	Indicatrice de présence du package dans le fichier « quotas laitiers » 1 : présent	
DEP_PMTVA		Primes animales
CCOMM_PMTVA		
<b>SIRET_PMTVA</b>		
<b>NUMEDE1_PMTVA</b>		
<b>VACGENVP</b>	Nombre de vaches allaitantes primées (en 2014 : PMTVA_ADMCAPR, effectif primé pour l'Aide au Développement et au Maintien du Cheptel Allaitant)	
<b>ind_PMTVA</b>	Indicatrice de présence du package dans le fichier « PMTVA » 1 : présent	
<i>Primes animales 2007 (hors PMTVA)</i>		
DEP_brebis		
CCOMM_brebis		
<b>SIRET_brebis</b>		
<b>BREBIPR</b> <b>BREBIPR2</b>	Nombre de brebis primées (sans seuil) Nombre de brebis primées avec seuil = 50 têtes, le même qu'en 2014, par souci de comparabilité	
<b>ind_brebis</b>	Indicatrice de présence du package dans le fichier « PCOPBC » 1 : présent	
<i>Primes animales 2014 (hors PMTVA)</i>		
AOPR	Nombre d'ovins primés	
ACPR	Nombre de caprins primés	
<b>siret_3sources</b>	Siret du PACAGE = - <b>SIRET_quotas</b> s'il existe, - siret des primes animales à défaut s'il existe	Calcul
code_com_final	Code commune du PACAGE servant à la localisation des exploitations = - code commune de la déclaration de surface s'il existe, - code des quotas à défaut s'il existe - code des primes animales à défaut	
<b>NUM_EXP</b>		
<b>NOM_EXP</b>		

<b>SIRET</b>		
adr1_exp		
adr2_exp		
cod_post_exp		
commune_exp		
<b>Lait_vache</b>		
Lait_genisse_12_a_24_mois		
Viande_genisse_12_a_24_mois		
Lait_genisse_24_mois_et_plus		
Lait_femelle_moins_de_4_mois		
Lait_femelle_8_a_12_mois		
Lait_male_moins_de_4_mois		
Viande_veau_moins_4_mois		
Lait_femelle_4_a_8_mois		
Viande_male_moins_4_mois		
<b>Viande_vache</b>	Effectifs de bovins au 31/12	
Viande_genisse_24_mois_et_plus		
Viande_genisse_8_a_12_mois		
Viande_male_12_a_24_mois		
Viande_male_24_mois_et_plus		
Viande_veau_4_a_8_mois		
Lait_male_24_mois_et_plus		
Lait_male_12_a_24_mois		
Viande_male_4_a_8_mois		
Viande_male_8_a_12_mois		
Lait_male_4_a_8_mois		
Lait_male_8_a_12_m		
<b>Bovin_tot</b>	Bovin_autres =	
<b>Bovin_autres</b>	bovin_tot – lait_vache – viande_vache	
Depcom_Insee		
dep	Informations concernant l'EDE	
reg		
Siret_n+1	(2008 ou 2015)	
num_det		
NOM_DET		
SIREN		
COD_SIT	Informations concernant le détenteur	
ADR1_DET		
ADR2_DET		
COD_POST_DET		
COMMUNE_DET		
vaches		
gen_8_24		
gen_24_plus	Sorties d'élevage pour abattage	
males_8_24		
males_24_plus		
veaux		
sorties_elev_males	Sorties d'élevage pour engraissement	
elevage_autres		
<b>sorties_abat</b>	<b>sorties_abat</b> = males_8_24 + males_24_plus + gen_24_plus	

BDNI

<b>sorties</b>	Indicatrice de présence de sorties d'élevage issu de la BDNI 1 : présent	
lot	Pour les <b>seuls couples PACAGE – EDE</b> , origine de l'appariement : <b>2007</b> 1 : EDE1 du RA 2 : EDE2 du RA 3 : siret du RA 4 : EDE1 de la base « éleveurs » 2011 5 : EDE de la PMTVA <b>2014</b> 1 : EDE1 de la base « éleveurs » 2014 2 : EDE2 de la base « éleveurs » 2014 3 : siret de la base « éleveurs » 2014 4 : EDE de la PMTVA 5 : EDE de Balsa	Calcul
util_surf_SF	Surface fourragère / SAU * 100	
util_surf_GC	Surface en GC / SAU * 100	
util_surf_CP	Surface en CP / SAU * 100	
libelle_departement		
Departement		
libelle_Region		
Region		
libelle_Region2	Zonage	
Region2		
code_zie13	Region : Basse-Normandie et Haute-Normandie sont distinguées	
libelle_zie13		
Régionagricole	Region2 : ne les distingue pas	
PRA		
libelle_PRA		
Préfixecommune		
Nomdelacommune		
cond1	Typologie : conditions permettant	
cond2	l'attribution du groupe	
cond3		
groupe	Cf annexe 3	Calcul
lot2	Origine de l'exploitation : 'PACAGE_seul' (sans EDE) 'PACAGE_avec_EDE' 'EDE_seul' (sans PACAGE)	
<b>presence_RA2010</b>	Indicatrice de présence de l'exploitation au RA 2010 1 : présent	
<b>An_année</b>	Indicatrice de présence de l'exploitation dans la base l'année considérée <b>(an2007 ou an2014)</b> 1 : présent	
	ventilation du nombre de brebis primées	



brebis_lait	(BREBIPR2 en 2007, AOPR en 2014) entre brebis_lait et _viande : brebis toutes affectées en brebis_v viande, sauf pour les départements 12, 81 et 82, où brebis_ viande = resp. 18 %, 46 % et 70 % de <b>BREBIPR2</b> (2007, avec seuil de 50) ou <b>AOPR</b> (2014)	Calcul
brebis_v viande		
pbs_GC	PBS (euros) calculées à partir des surfaces et effectifs d'animaux  Cf coefficients en annexe 4	
pbs_CP		
pbs_EL V_lait1		
pbs_four		
pbs_EL V_autre1		
pbs_EL V		
pbs_EL V_lait		
pbs_EL V_autre		
pbs_tot		
<b>pseudoPBS_sup_25000</b>	Indicatrice de PBS calculée supérieure à 25 000 euros	

**Complément 2014 : variables de la base « éleveurs » 2014 introduites dans la base pour appariement :**

Code de la variable	Libellé, modalités	Origine
Siret		base « éleveurs » 2014
CodeInsee		
Numérodétenteur		
Datevaliditénumérodétenteur		
num_exp		

**Variables introduites après appariement 2007-2014 :**

Code de la variable	Libellé, modalités	Origine
Lot3	Présence de l'exploitation : '2007_2014' : exploitation présente les 2 années '2007' : exploitation présente seulement en 2007 '2014' : exploitation présente seulement en 2014  (sachant qu'une exploitation peut être un EDE seul, un PACAGE seul ou un couple PACAGE-EDE)	

**Variables introduites après contrôles de second niveau :**

<b>Code de la variable</b>	<b>Libellé, modalités</b>	<b>Origine</b>
<b>Contrôle1</b>	1 : contrôle 1 positif (exploitation avec PMTVA mais sans bovin au 31/12 de l'une des 2 années au moins)	Calcul  (autant de variables que de contrôles car une exploitation peut être en anomalie sur plusieurs contrôles – contrôles lancés successivement pour un meilleur traçage)
<b>Contrôle2</b>	1 : contrôle 2 positif (exploitations avec bovins au RA 2010 sans EDE en 2007 et 2014)	
<b>Contrôle3</b>	1 : contrôle 3 positif (EDE avec PACAGE une année mais sans PACAGE une autre année)	

Dans la base finale diffusée, les exploitations « contrôlées positives », dénotant une anomalie, ont été exclues => on ne doit pas trouver de modalité = 1

## 2 - Variables issues du RA 2010

Code de la variable	Libellé
SIEGEREGDEP	Reg-dep du siège
SIEGEDEPCOM	Code commune du siège
nom_comm	
SIEGEDEPCANT	Dep-canton du siège
nom_canton	
ote64f	OTEX particulières
otefdd	OTEX France diffusion détaillée
otefda	OTEX France diffusion agrégée
STATEXP	Statut juridique de l'exploitation
STATEXP_R	Statut juridique de l'exploitation (simplifié)
cpbs07f	Classes de dimension économique
C_PBS_3	Dimension économique
BIOIDENTORG	Identifiant bio
BIOORG	Organisme certificateur
BIOORGAUT	Nom d'un autre organisme certificateur
BOV1	Vaches lait
BOV2	Vaches viande
BOV99	Total bovins
CIRCOUFIL	Commercialisation via des circuits courts (hors vin)
CULTSUR_0100	(0100)-SAU cultivée Total Cereales
CULTSUR_0200	(0200)-SAU cultivée Tot Oléagineux, Protéagineux
CULTSUR_0201	(0201)-SAU cultivée Tot Oléagineux
CULTSUR_0208	(0208)-SAU cultivée Total proteagineux
CULTSUR_0212	(0212)-SAU cultivée Tot Plantes Fibres
CULTSUR_0300	(0300)-SAU cultivée Tot Plantes Industrielles
CULTSUR_0301	(0301)-SAU cultivée Betterave industrielle
CULTSUR_0400	(0400)-SAU cultivée Total Fourrages et STH
CULTSUR_0401	(0401)-SAU cultivée Mais fourrage et ensilage
CULTSUR_0402	(0402)-SAU cultivée Plantes sarclées fourragères
CULTSUR_0403	(0403)-SAU cultivée Légumineuses fourragères
CULTSUR_0404	(0404)-SAU cultivée Autres fourrages annuels
CULTSUR_0405	(0405)-SAU cultivée Prairies artificielles
CULTSUR_0406	(0406)-SAU cultivée Autres prairies sem dep sep2004
CULTSUR_0407	(0407)-SAU cultivée STH productive
CULTSUR_0408	(0408)-SAU cultivée STH peu productive
CULTSUR_0500	(0500)-SAU cultivée Total legumes secs,frais,fraises et melon
CULTSUR_0600	(0600)-SAU cultivée Tot Pommes de terre
CULTSUR_0700	(0700)-SAU cultivée Tot fleurs et plantes ornementales
CULTSUR_0800	(0800)-SAU cultivée Total Vignes
CULTSUR_0900	(0900)-SAU cultivée Total culture permanente
CULTSUR_1000	(1000)-SAU cultivée Total Jacheres
CULTSUR_1101	(1101)-SAU cultivée Jardin et verger familiaux
CULTSUR_1200	(1200)-SAU cultivée SAU
legpc_2010 (variable calculée)	Légumes de plein champ
GC_2010 (variable calculée)	Grandes cultures (= COP + Cult. industrielles + PDT + légumes de plein champ)

Cult_perm_2010 (variable calculée)	Cultures permanentes, yc vignes (= cultsur_0800 + cultsur_0900)
DIVACTFIL	Pratique d'une activité de diversification
DIVQUALFIL	Présence d'une production sous signe de qualité (hors vin)
ELEVQ_200	(200)-Nb de têtes Total équidés
ELEVQ_300	(300)-Nb de têtes Total caprins
ELEVQ_301	(301)-Nb de têtes Chèvres (y c.réforme)
ELEVQ_400	(400)-Nb de têtes Total ovins
ELEVQ_401	(401)-Nb de têtes Brebis mères nourrices (y c.réforme)
ELEVQ_402	(402)-Nb de têtes Brebis mères laitières (y c.réforme)
ELEVQ_500	(500)-Nb de têtes Total porcins
ELEVQ_501	(501)-Nb de têtes Truies reprod 50 kg et + (y c. cochettes, réforme exclue)
ELEVQ_509	(509)-Nb de places Total capacité d'élevage de porcs post-sevrage
ELEVQ_514	(514)-Nb de places Total capacité d'élevage de porcs pour engraissement
ELEVQ_519	(519)-Nb de places Total capacité d'élevage truies
ELEVQ_701	(701)-Nb de têtes Poules pondeuses d'œufs de consommation
ELEVQ_702	(702)-Nb de têtes Poules pondeuses d'œufs à couvrir
ELEVQ_703	(703)-Nb de têtes Poulettes
ELEVQ_704	(704)-Nb de têtes Poulets de chair et coqs
ELEVQ_705	(705)-Nb de têtes Dindes et dindons
ELEVQ_706	(706)-Nb de têtes Oies (à rôtir, en gavage, à gaver)
ELEVQ_707	(707)-Nb de têtes Canards à rôtir
ELEVQ_708	(708)-Nb de têtes Canards en gavage, à gaver
ELEVQ_709	(709)-Nb de têtes Pintades
ELEVQ_710	(710)-Nb de têtes Autruches
ELEVQ_711	(711)-Nb de têtes Autres volailles pour la ponte
ELEVQ_712	(712)-Nb de têtes Pigeons, cailles
ELEVQ_713	(713)-Nb de têtes Autres volailles
ELEVQ_720	(720)-Nb de places Total capacité d'élevage poules et poulettes
ELEVQ_721	(721)-Surface en m <sup>2</sup> bâtiments volailles de chair Total volailles de chair surface totale des bâtiments destinés à la production de volailles de chair.
EXPEFFLUFIL	Exportation d'effluents animaux en dehors de l'exploitation
EXPEFFLUP	Part d'effluents animaux exportés par rapport à l'effluent produit (%)
FERTILSUR_101	(101)- Surface totale de l'exploitation utilisée pour l'épandage du fumier et des fientes
FERTILSUR_102	(102)- dont avec enfouissement immédiat
FERTILSUR_103	(103)- Surface totale de l'exploitation utilisée pour l'épandage des autres effluents d'élevage
FERTILSUR_104	(104)- dont avec enfouissement immédiat
FERTILSUR_105	(105)- Surface totale de l'exploitation utilisée pour l'épandage des autres effluents
FERTILSUR_201	(201)- SAU n'ayant reçu aucun engrais minéral
IMPEFFLU	Importation d'effluents d'animaux sur l'exploitation
PATCOL	Utilisation de pacages collectifs
PATCOLMOISQ	Durée maximale de pâturage sur pacages collectifs (mois)
PATCOLQ	Nombre total d'animaux en pâture sur pacage collectifs (têtes)
PATEXPSUR	Superficie totale pâturée par les animaux (ares)
pbstot_07f	pbs07 total en euros calcul France
TERREVAL_604	(604)-Ares Succession culturale-Superf de cultures annuelles pdt les 3 dernières campagnes
TRAITEFFLU	Traitement d'effluents produits sur l'exploitation
UTACuma	UTA TRAVAIL AGRICOLE REALISE PAR LES CUMA

UTAEta	UTA DES ETA
UTATAAF	UTA AUTRES ACTIFS DE LA MO FAMILIALE
UTATCEX	UTA Chefs d'exploitation ou premier coexploitant
UTATCEXCOE	UTA Chefs et COEXPLOITANTS
UTATCNCO	UTA CONJOINTS NON COEXPLOITANTS
UTATCOEX	UTA Coexploitants (hors chefs)
UTATFFN	UTA familiales féminines
UTATFSA	UTA salariées familiales
UTATFTO	Uta familiales
UTATOT	UTA totales
UTATprm	UTA SALARIES PERMANENTS hors MO familiale
UTATsai	UTA SAISONNIERS,OCCASIONNELS
UTATSAL	UTA Salariés
Age_chef	Age du chef ou 1° co-exploitant
DB_ACTIF	Pluri activité du chef ou 1° co-exploitant
CLA_AGE_Chef_Simp	Classe âge chef ou 1° co-exploitant simplifiée
CLA_AGE_Det	Classe âge chef ou 1° co-exploitant détaillée
SIEGEREG	
BIORA_TOT	Présence d'une production bio
SAU_TL_CORR	SAU terres labourables corrigée

## 2 - Codes ISIS retenus pour les calculs de surface

Liste restreinte aux seuls codes effectivement présents sur le périmètre des 4 régions

Code en base	libellé	2007	2014
Cereales	Céréales	BH,BP,EP,EX,BA,BB,SE,OH,OP,AV,MA,MS,SH,TR,AL,MI,SR,AC	BH,BP,EP,BA,BB,BG,SB,SE,OH,OP,AH,AP,MA,MS,SH,TR,AL,MI,SR,AS,AC
Oleagineux	Oléagineux	CH,CP,TO,TB,SO,LN,LX,AO,CO,MT,GI	CH,CP,CS,C3,NT,TO,TS,SO,SJ,LN,LJ,AO,MT,AE,MO,OE,OT
Proteagineux	Protéagineux	FE,PH,PP,PR,LP	FF,FH,FL,FM,FT,FV,PH,PP,PR,A1,P8,P9,LP,LK,LL
<b>COP</b>	<b>COP</b>	Cereales, Oleagineux, Proteagineux	
betteravind	Betterave industrielle	BE,GB	BI,BT
plantestext	Plantes à fibres	LT,LS,LU,CV,CW,CU	LT,LW,C7,C8
autresCI	Autres cultures industrielles	TA,HO,CI,EN,PA,PM,PO	SF,TA,TD,HO,CE,CK,VA,LV,LA,P4,P5,PV,PW,AR,DC
<b>CInd</b>	<b>cultures industrielles</b>	Betterave industrielle, Plantes à fibres, autres cultures industrielles	
Mais_Four	Mais Fourrage	ME	ME
autres_four	Autre fourrage	FA	FI,FA,FO,FD
PTemp	Prairie temporaire	PT	PT,F2
PArt	Prairie artificielle	DH,VS,GL	VS,VD,DL,DM
STH_prod	STH productives	PX,PN	PX, PN,F1,F3
STH_peu_prod	STH peu productives	ES,LD	ES,LD
<b>Surf_F</b>	<b>Surfaces fourragères</b>	Mais_Four,PTemp,PArt,STH_prod,STH_peu_prod, autres_four	
vigne	Vigne	VI,RE	RE,VU,VX,VY,VZ
arboriculture	Arboriculture	AG,AM,CG,NS,NX,OA,OL,VE	AM,AG,CA,BV,BW,BX,CG,CQ,NC,NO,NS,NX,OL,OV,PK,PU,VC,VE
horti_pepi	horti_pepi	AF,FN,Y6,Y7,Y8	FC,FB,MW,MX,MY,SA
<b>CPerm</b>	<b>Cultures permanentes</b>	Vigne, arboriculture,horti-pepi	
legPC	Legumes de PC	MD,TM,OI,PS,LC,FP,LE,PC	CD,CL,CC,CJ,ED,EC,PD,SC,SL,PB,PY,FR,ML,MN,PQ,TT,TU,AA,AI,CB,CT,NA,NV,OI,OC,PS,PJ,HA,HI,MD,LE,LH,PC,P7,OR
PDT	Pomme de terre	PE,PF,PL	PL,PF,PE,P1,P2,P3
Jacheres	Jachères	GE,GV	GV,GA,GF,GS
<b>GC</b>	<b>Grandes cultures</b>	<b>COP,CInd,PDT,legPC</b>	
autres_surf	Autres surfaces	AT	AT,NE
<b>SAU</b>	<b>SAU</b>	<b>tous les codes sauf : BO - HC - SY - TI - UN</b>	<b>tous les codes sauf : BO - C2 - BR - EL</b>

### 3 - Typologie retenue pour l'étude

condition 1	condition 2	condition 3	GROUPE
avec élevage identifiable (1) et avec Surface > 0	SF (2) < 0.66*SAU ou "Gdes cultures" (3) >= 40 ha >> POLYC-ELV ou cultures pérennes >= 1.5 ha	[>=10 VL OU (quota >0 et VL>0)]	PE bovin-lait
		VL < 10 ET quota = 0 SINON	PE autre
sinon	sinon >> ELV	[>=10 VL OU (quota >0 et VL>0)]	ELV bovin-lait
		VL < 10 ET quota = 0 SINON	ELV autre
	cultures pérennes > 1.5 ha et grandes cultures (3) < 20ha		CP
	cultures pérennes < 1.5 ha et Grandes cultures (3) >= 20 ha		GdC
	cultures pérennes >= 1.5 ha et Grandes cultures (3) >= 20 ha		Cult mixte
	autres cas avec surface		autres avec S
autres cas sans surface		autres sans S	

(1) élevage identifiable [ $\geq 10$  VL OU (quota >0 et VL>0)] OU (VA primée PMTVA >= 10) OU (VA présente bdni >= 10) OU (JB + bœufs + génisses vendus bdni >= 10) OU (brebis présente/primée >= 50)

(2) SF STH+ PT+ PA+ MF+ cultures fourragères autres (Dc) surfaces)

(3) Grandes cultures COP + Ci + PdI + Leg Plein champ

### 4 - Coefficients utilisés pour le calcul des PBS

#### A-4a - "pseudo-PBS"

Version revue : basé sur les PBS2010 de l'Enq. Stru. 2013

Pour chaque exploitation 2007 et 2014, calcul de 5 "pseudo-pbs" :

- pseudo-PBS "gdes cultures"
- pseudo-PBS "cultures perennes"
- pseudo-PBS "élevage lait"
- pseudo-PBS "élevage autre"
- pseudo-PBS totale

coefficients semi-synthétiques à appliquer aux variables d'coeff issus du fichier de calculs\_pseudo\_pbs2010definitif.xls

COEFFS synthétiques à calculer		Haute-Normandie	Basse-Normandie	Lorraine	Pays de la Loire	Midi-Pyrénées	NIE consolidée	1er regroupement
céréales	Euros par ha	1 450	1 227	1 096	1 137	945	1 348	grande culture
oléagineux	Euros par ha	1 502	1 376	1 261	1 131	916	1 459	grande culture
protéagineux	Euros par ha	1 041	1 092	799	880	525	1 063	grande culture
Betterave indus	Euros par ha	2 383	2 371	2 357	2 387	0	2 380	grande culture
PI fibre	Euros par ha	2 132	1 931	1 948	2 458	2 028	2 102	grande culture
Autres ci	Euros par ha	2 012	2 012	2 012	2 892	4 625	2 012	grande culture
PdI	Euros par ha	7 906	5 428	6 793	17 521	6 948	7 619	grande culture
Légumes de plein champ	Euros par ha	4 404	5 261	7 214	6 734	9 231	5 040	grande culture
Arboriculture	Euros par ha	5 245	3 250	8 083	13 322	10 547	3 905	cp
horti-pepi	Euros par ha	30 196	28 620	50 639	42 547	47 477	28 695	cp
vigne	Euros par ha	0	0	9 170	7 811	6 375	0	cp
PT	Euros par ha	74	74	63	63	51	74	fourrages
STH	Euros par ha	51	57	53	46	32	55	fourrages
STH pauvres	Euros par ha	14	14	14	14	14	14	fourrages
MF	Euros par ha	116	115	95	102	100	115	fourrages
autres fourrages	Euros par ha	169	163	133	152	109	160	fourrages
VL	Euros par tête	2 216	2 087	2 291	2 310	2 103	2 102	elv lait
VA	Euros par tête	674	674	674	674	674	674	elv non-lait
Bovins autres	Euros par tête	394	435	467	463	506	423	elv non-lait
Brebis-lait	par brebis	139	148	148	148	268	144	elv lait
Brebis-viande	par brebis	139	148	148	148	268	144	elv non-lait
Chèvres	par chèvre	542	537	537	534	537	539	elv lait
jachères et autres surfaces		0	0	0	0	0	0	

#### regroupement final

pseudo-PBS Gd C = somme "grande culture"

pseudo-PBS cp = somme "cp"

pseudo-PBS elv lait = somme "elv lait" + somme "fourrages" x (somme "elv lait" / (somme "elv lait" + somme "elv non-lait"))

pseudo-PBS elv non-lait = somme "elv non-lait" + somme "fourrages" x (somme "elv non-lait" / (somme "elv lait" + somme "elv non-lait"))

Ces 4 indicateurs sont donc à calculer exploitation par exploitation, pour les 2 dates 2007 et 2014

Les requêtes ne porteront QUE sur ces 4 indicateurs (pas sur les PBS détaillées ou semi-synthétiques)

## 5 - Données disponibles en 2007 : détail pour la Normandie (région 28)

	Identifiants	Nombre d'enregistrements
BDNI 2007	<b>NUM_EXP *</b> <b>NUMDET</b> Siret  siren	26 159 NUM_EXP 26 159 NUMDET 20 923 siret distincts (21 141 couples NUM_EXP- siret) 21 332 siren distincts
Surfaces PAC 2007 mis à plat	<b>NUMPACAGE</b> , obtenu par fusion de DEPAC, département du pacage, et NORPAC, n° d'ordre du pacage	30 047 NUMPACAGE
Quotas laitiers - campagne 2007-2008	<b>NUMPACAGE</b> siret	13 142 NUMPACAGE 12 615 siret
Prime à la brebis	<b>NUMPACAGE</b> <b>Siret</b>	2 127 NUMPACAGE 1 951 Siret distincts non nuls
PMTVA	<b>NUMPACAGE</b> Siret <b>NUMEDE1</b> à <b>NUMEDE4</b>	7 102 NUMPACAGE 6 938 Siret 7 102 NUMEDE1
Base « éleveurs » = utilisée pour établir l'appariement BDNI-parcelles millésime utilisé : 2011 (le plus proche de 2007)	<b>NUMPACAGE</b> Siret NUM_EXP	28 374 NUMPACAGE distincts 26 329 siret distincts 25 548 NUM_EXP distincts - 25 457 couples NUMPACAGE-NUM_EXP distincts

\* **en gras** : identifiant renseigné sur toutes les lignes

Dans tous les fichiers avec siret : certains siret sont '00000000000000'