



Durabilité sociale des exploitations de polyculture-élevage et effet du couplage sur le travail



Soutenance MFE

Mathilde LOUIS

28/11/18



Projet CASDAR

Résilience, Efficacité et Durabilité des Systèmes Polyculture Elevage

Plan de la soutenance

Enjeux et motivations

Méthodologie

Résultats

Discussions et propositions



Résilience, Efficacité et Durabilité des Systèmes de Polyculture Elevage

2

Contexte

Méthodologie

Résultats

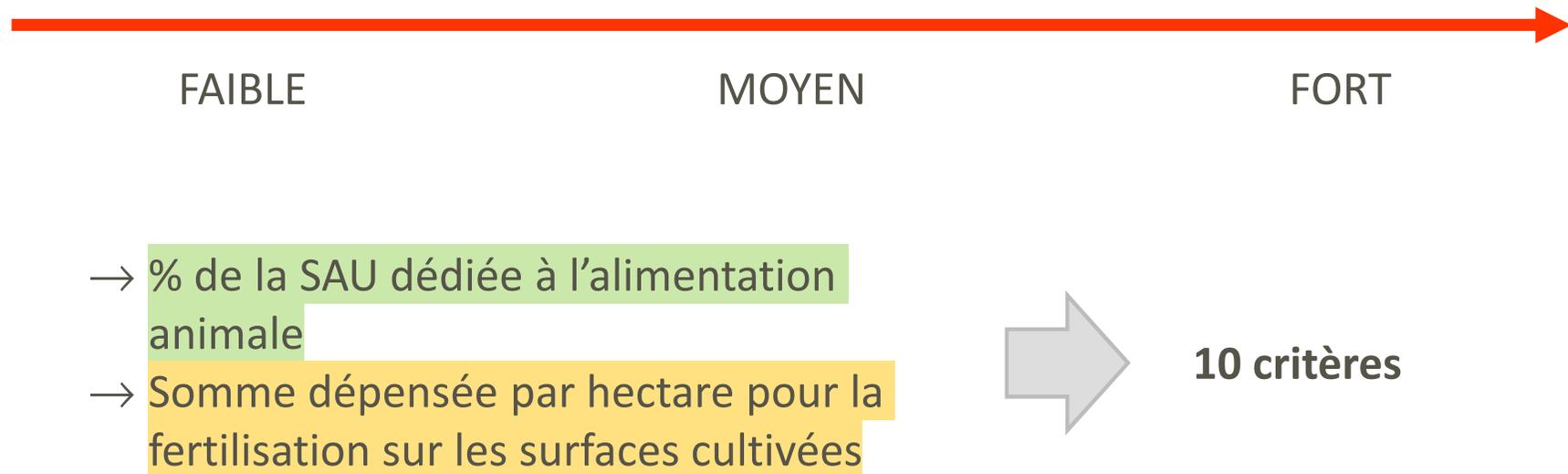
Propositions

Enjeux et motivations



Quelques définitions

- **Exploitation de polyculture-élevage (PCE)** : exploitation agricole qui associe animaux et surfaces de cultures, où les flux de matières (couplage) entre ces ateliers peuvent être plus ou moins importants.
- **Couplage** : représente le flux de matière entre l'atelier cultures et l'atelier animal d'une exploitation de polyculture-élevage.



Les systèmes de polyculture-élevage : quels constats?

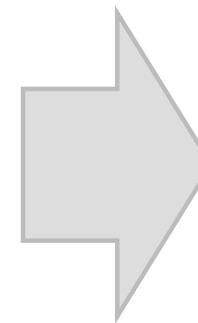
Vers un recul de la PCE ?

+

- Potentiel agronomique
- Performances économiques
- Systèmes qui tendent vers l'agroécologie

-

- Politiques qui ont favorisé la spécialisation des exploitations



**Y a-t-il un autre
facteur explicatif ?**

Le travail ?
La durabilité
sociale ?



Résilience, Efficacité et Durabilité des Systèmes de Polyculture Elevage

Contexte

Méthodologie

Résultats

Propositions

La prise en compte de la durabilité sociale des exploitations

Le travail = une préoccupation croissante

- renouvellement des générations compliqué
- conjoint exerçant un emploi non agricole
- remise en causes des pratiques
- régression de la main-d'œuvre agricole familiale



Chouteau, ET AL., 2017



Résilience, Efficacité et Durabilité des Systèmes de Polyculture Elevage

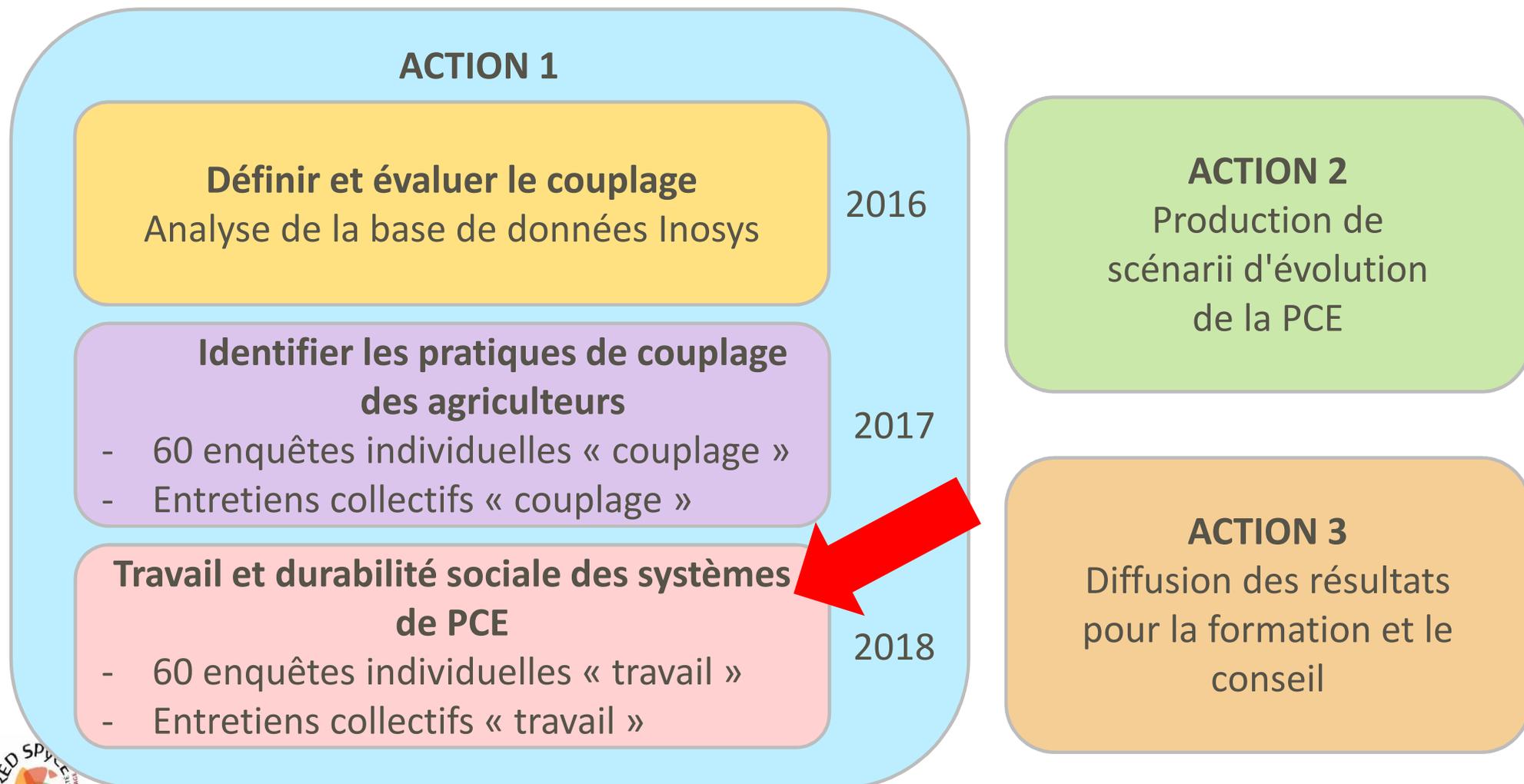
Contexte

Méthodologie

Résultats

Propositions

Le projet RED SPyCE pour soutenir les systèmes de PCE



Résilience, Efficacité et Durabilité des Systèmes de Polyculture Elevage

Quelles hypothèses de travail ?

Hypothèse 1 : les systèmes de PCE sont socialement durables

Hypothèse 2 : l'accroissement du couplage cultures/élevage impacte négativement le travail des agriculteurs

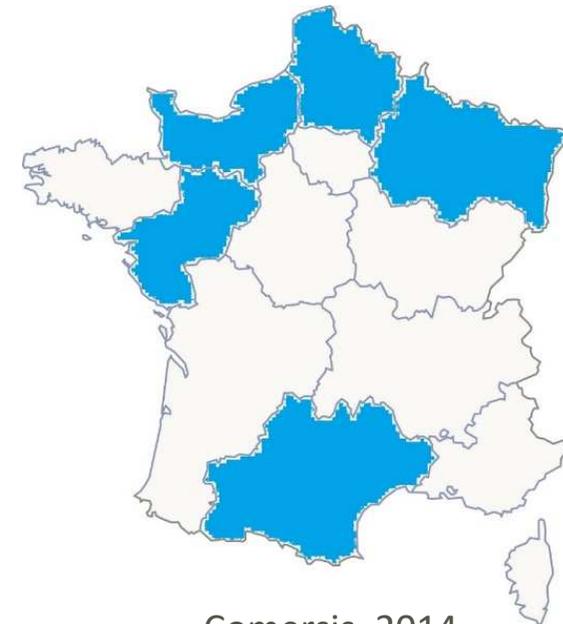


Méthodologie



Les exploitations mobilisées dans l'étude

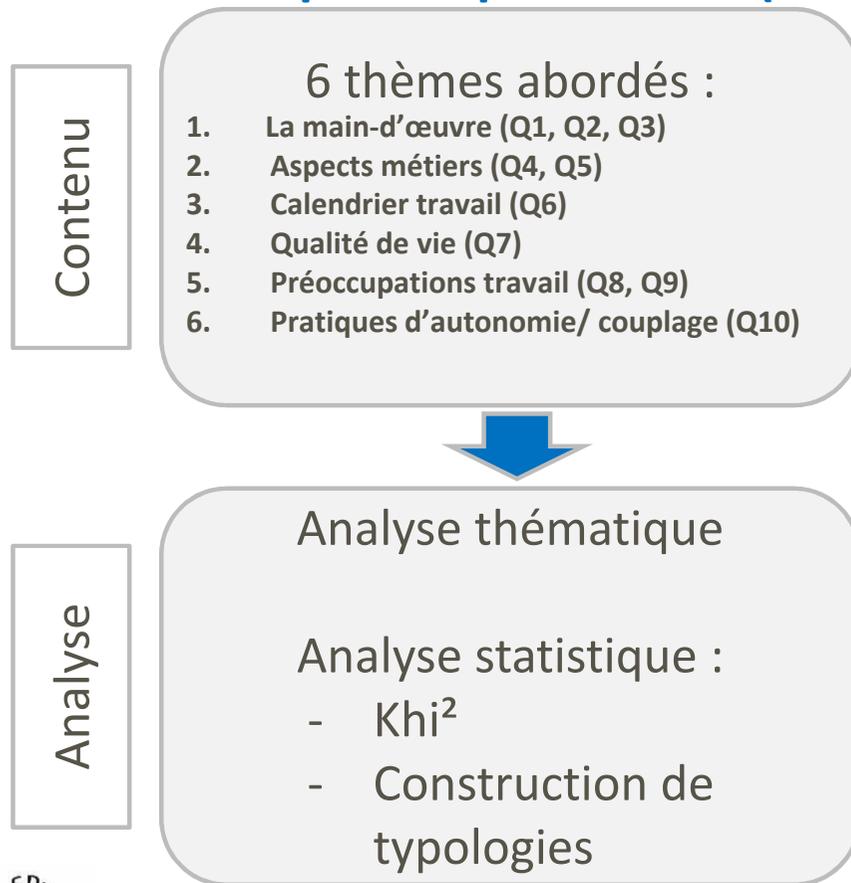
- 60 exploitations
- 5 régions, 12 exploitations suivies par région
- 3 filières : BL, BV, OV
- Des formes d'association cultures/élevage hétérogènes :
 - systèmes à dominante herbagère
 - systèmes à dominante cultures
 - systèmes plus équilibrés



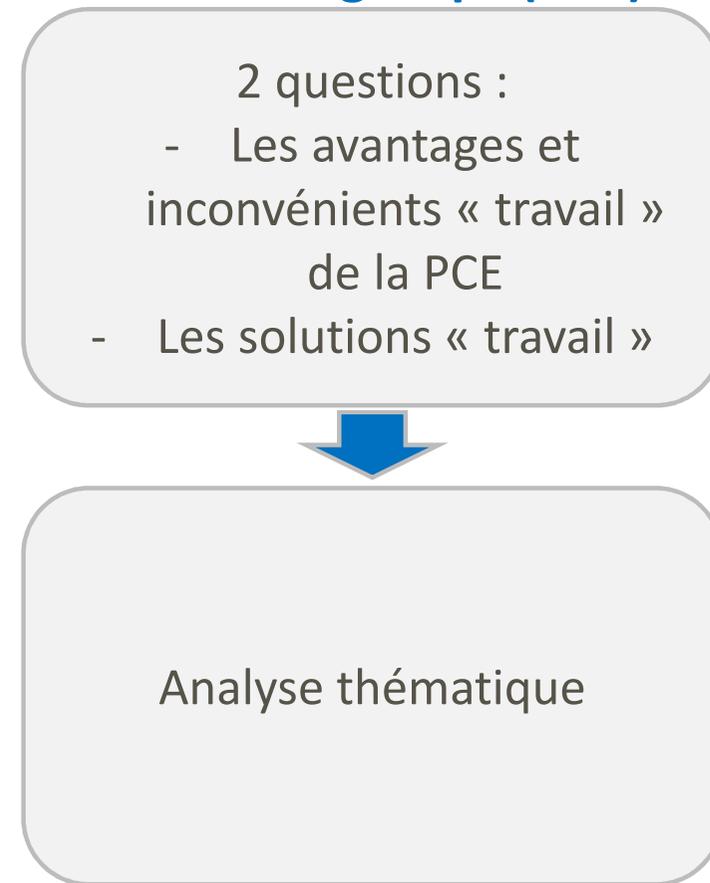
Comersis, 2014

Les méthodes de recueil des données : l'enquête individuelle et l'entretien collectif

Les enquêtes qualitatives (n=57)



Les focus groups (n=3)



Présentation des résultats

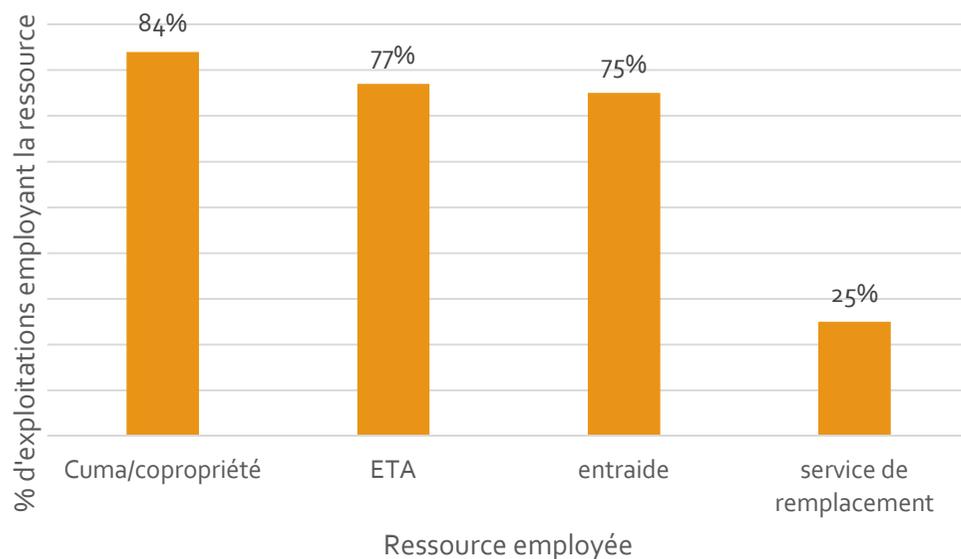




Environnement socio-économique

Les ressources extérieures mobilisées

Ressources extérieures employées sur les exploitations (N=56)



- Bonne intégration des polyculteur-éleveurs dans les réseaux professionnels
- Le couplage ne ressort pas dans ces résultats

Entreprise

- Normandie +
- Grand-Est -
- BV -

Entraide

- exploitations à dominante herbagères -
- agriculture biologique -

Service de remplacement

- exploitations à dominante herbagères +
- BL +
- petites surfaces +
- vèlages étalés +



Résilience, Efficacité et Durabilité des Systèmes de Polyculture Elevage

13

Contexte

Méthodologie

Résultats

Propositions



Identité professionnelle

4 définitions de la polyculture-élevage proposées :

Producteur n=18

- BV +
- remplacement -
- congés et week-ends -
- petits collectifs +
- Normandie +

Chef d'entreprise n=14

- entre 40 et 55 ans +
- nombre d'UGB/UMO élevé +
- intensité des mises bas*

Exploitant rural n=9

- SAU/UMO et UGB/UMO faibles +
- agriculture biologique
- prise de week-ends +

Jardinier du paysage n=4

- prise de week-ends +
- AB +
- niveau d'études

Pas d'effet significatif du couplage, mais une tendance observée :

→ couplage faible et moyen = définitions 1 et 2

→ couplage fort = toutes les définitions



Résilience

= nombre

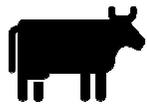
14

Contexte

Méthodologie

Résultats

Propositions



Organisation et qualité du travail (1/3)



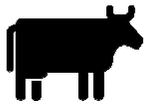
Construction d'une typologie d'intensité du travail à partir des calendriers

Ateliers/mois	Jan	Fev	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil	Août	Sept	Oct	Nov	Dec
Bovins viande – pâturage												
Bovins viande – périodes sans distribution d'alimentation												
Bovins viande - mises bas												
Cultures de vente												
Paille												
Cultures fourragères												
Prairies												
Intensité de la période												

Les calendriers permettent de dégager deux nouvelles variables :

- **Note d'intensité moyenne** = moyenne des notes d'intensité de chaque quinzaine de l'année (valeur de 1 à 4)
- **Durée des périodes intenses** = nombre de jours intenses ou très intenses sur l'année (note 3 ou 4)





Organisation et qualité du travail (2/3)



Construction d'une typologie d'intensité du travail à partir des calendriers

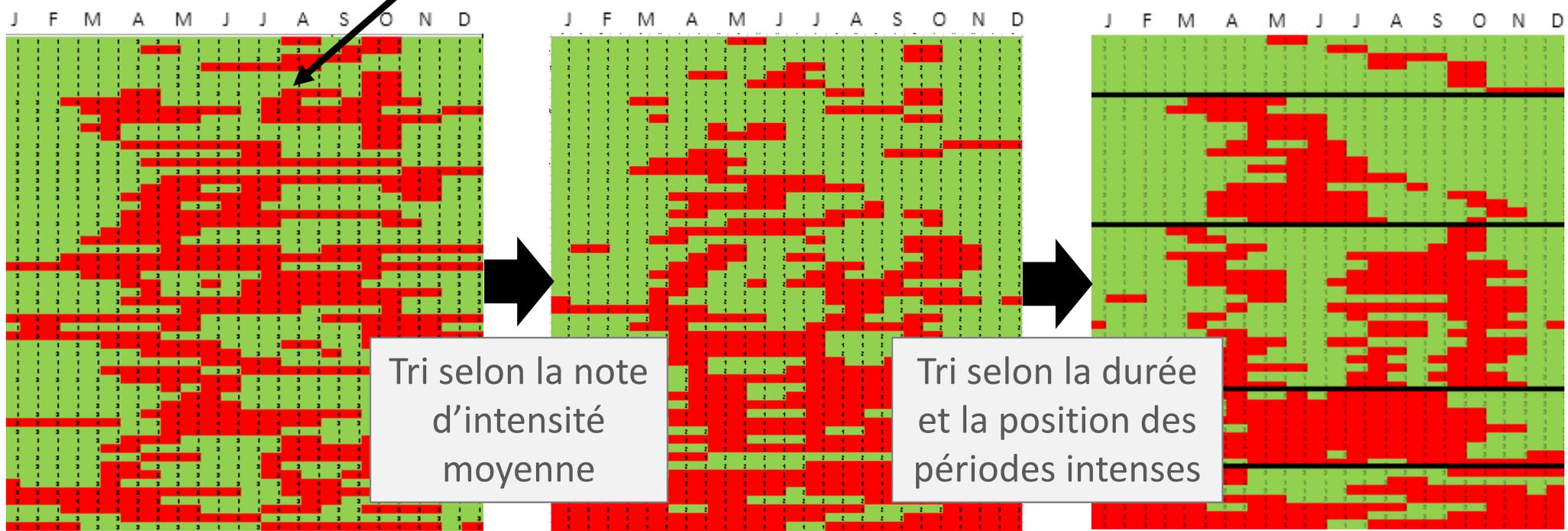


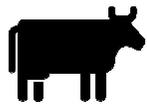
Figure 1

Figure 2

Figure 3

Résilience, Efficacité et Durabilité des Systèmes de Polyculture Elevage

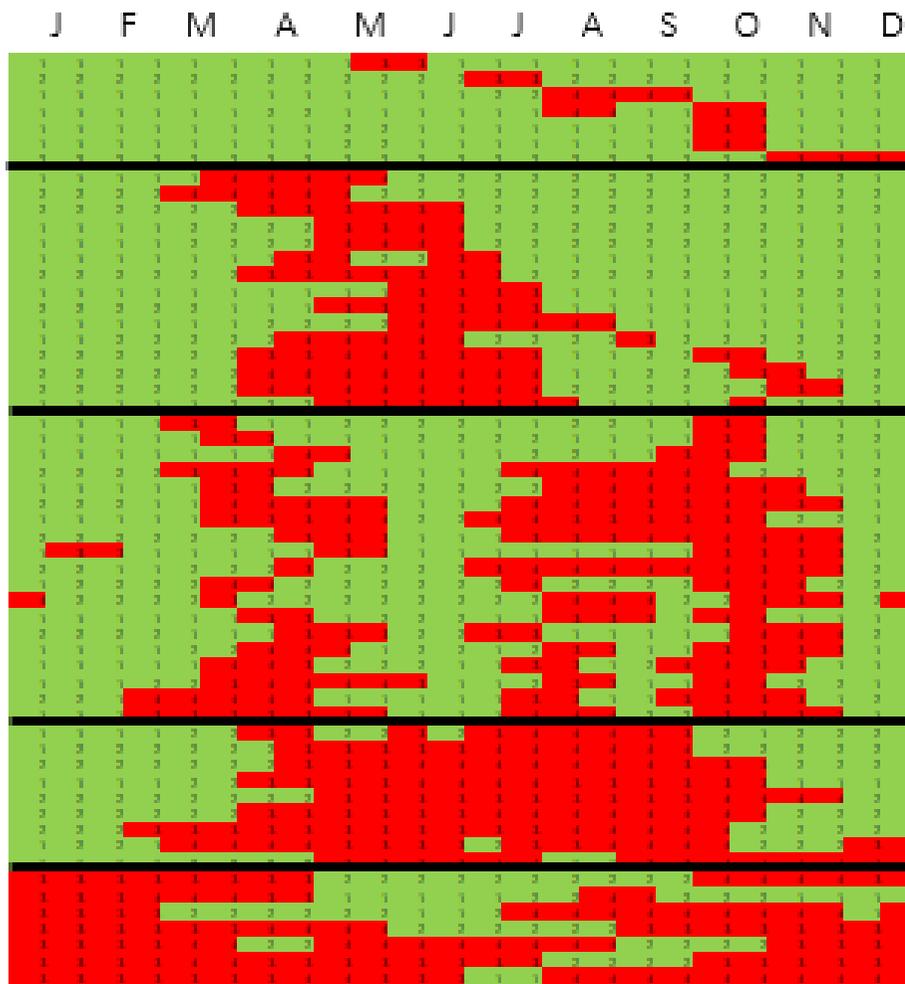




Organisation et qualité du travail (3/3)



Construction d'une typologie d'intensité du travail à partir des calendriers



A → « Tranquille toute l'année », n=7

B

- Notes d'intensité faibles et périodes intenses courtes
- Exploitants avec beaucoup d'activités*

C

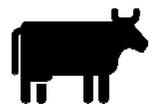
- Des systèmes différents mais
 - simplification
 - main-d'œuvre adaptée
- Tous les niveaux de couplage

D

E

*responsabilités professionnelles, engagement associatif, politique, pratique d'un loisir, sport, etc.

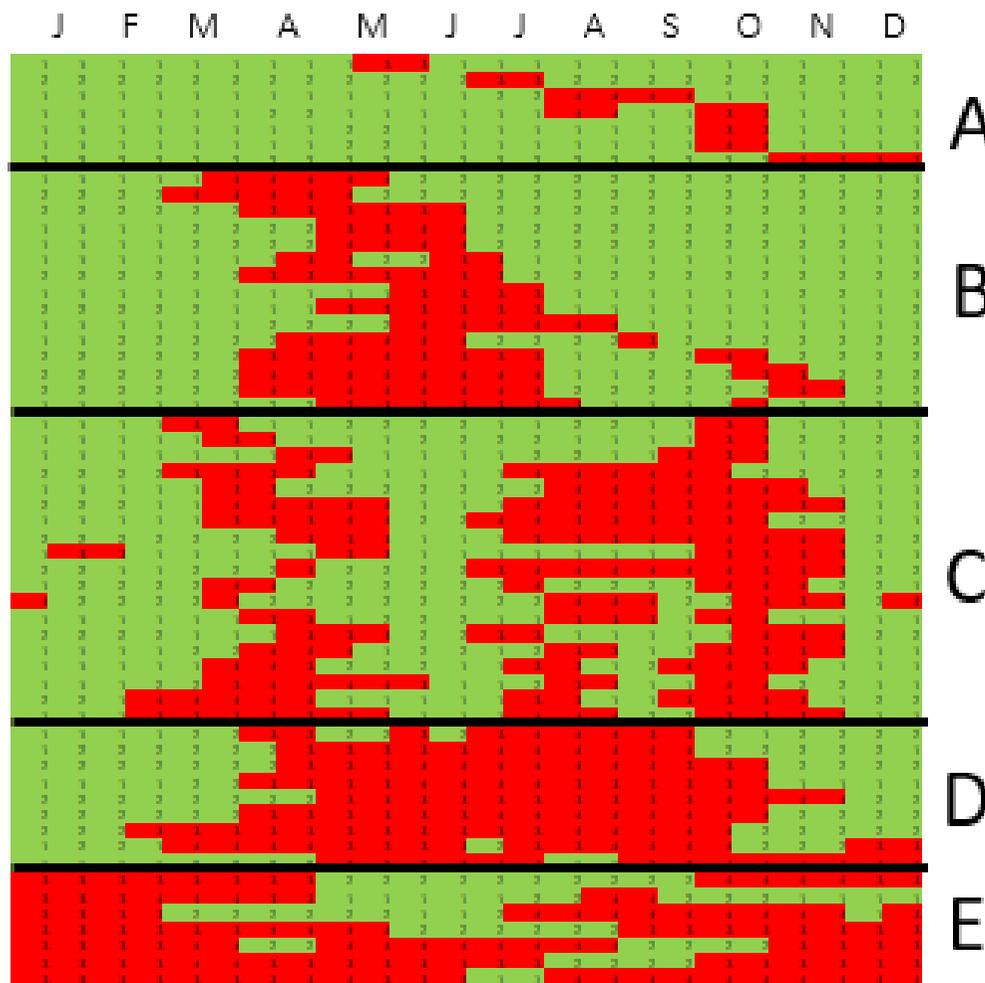




Organisation et qualité du travail (3/3)



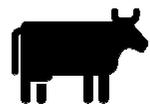
Construction d'une typologie d'intensité du travail à partir des calendriers



« Printemps intense », n=15

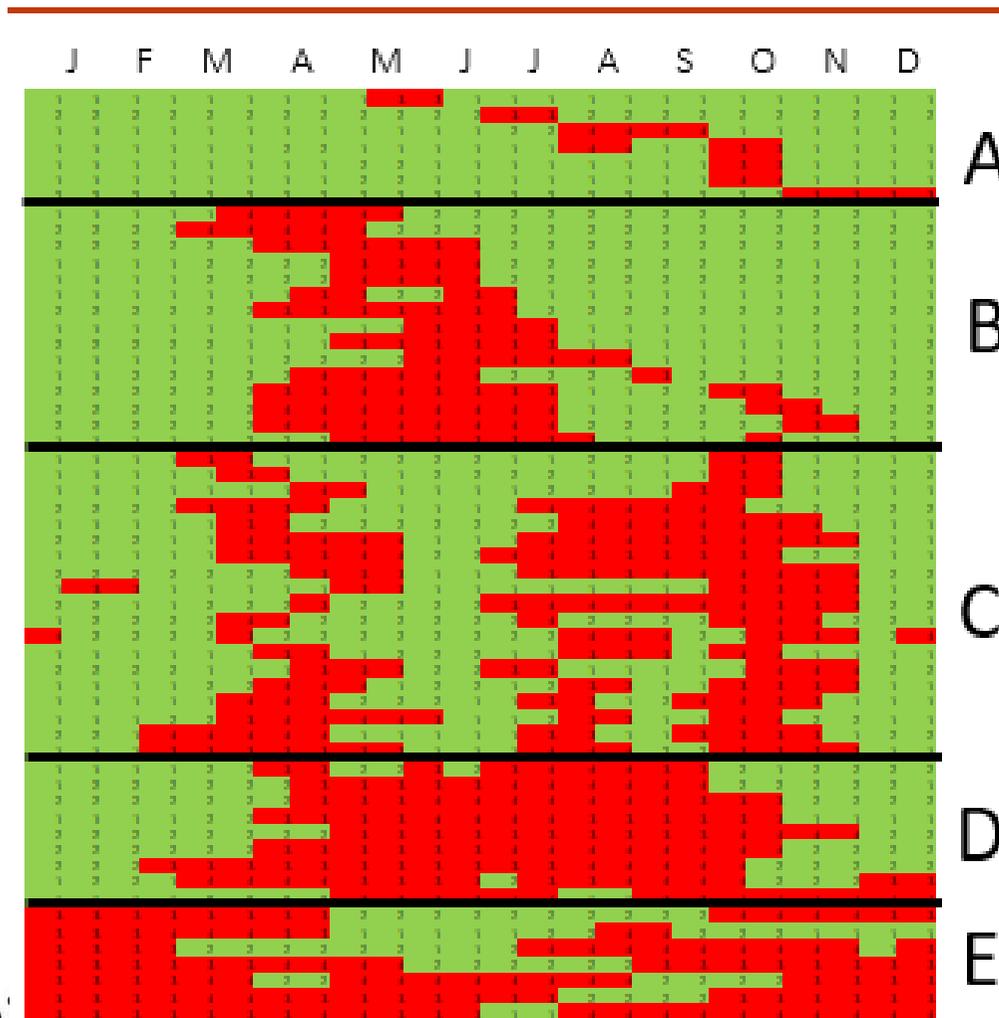
- Systèmes herbagers
- AB
- Petites SAU
- Chargements faibles
- Toutes les régions (Pays-de-la-Loire, Occitanie +)
- Tous les niveaux de couplage (couplage fort +)





Organisation et qualité du travail (3/3)

Construction d'une typologie d'intensité du travail à partir des calendriers



- Exploitations à dominante cultures
- Hauts-de-France
- Chargement élevé
- Moins d'animaux
- Périodes intenses = chantiers clés sur les cultures (semis, désherbage, récolte)
- Tous les niveaux de couplage (couplage fort -)

➔ « Deux périodes délicates », n=19



Résilience, Efficacité et Durabilité des Systèmes de Polyculture Elevage

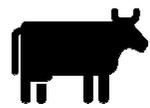
19

Contexte

Méthodologie

Résultats

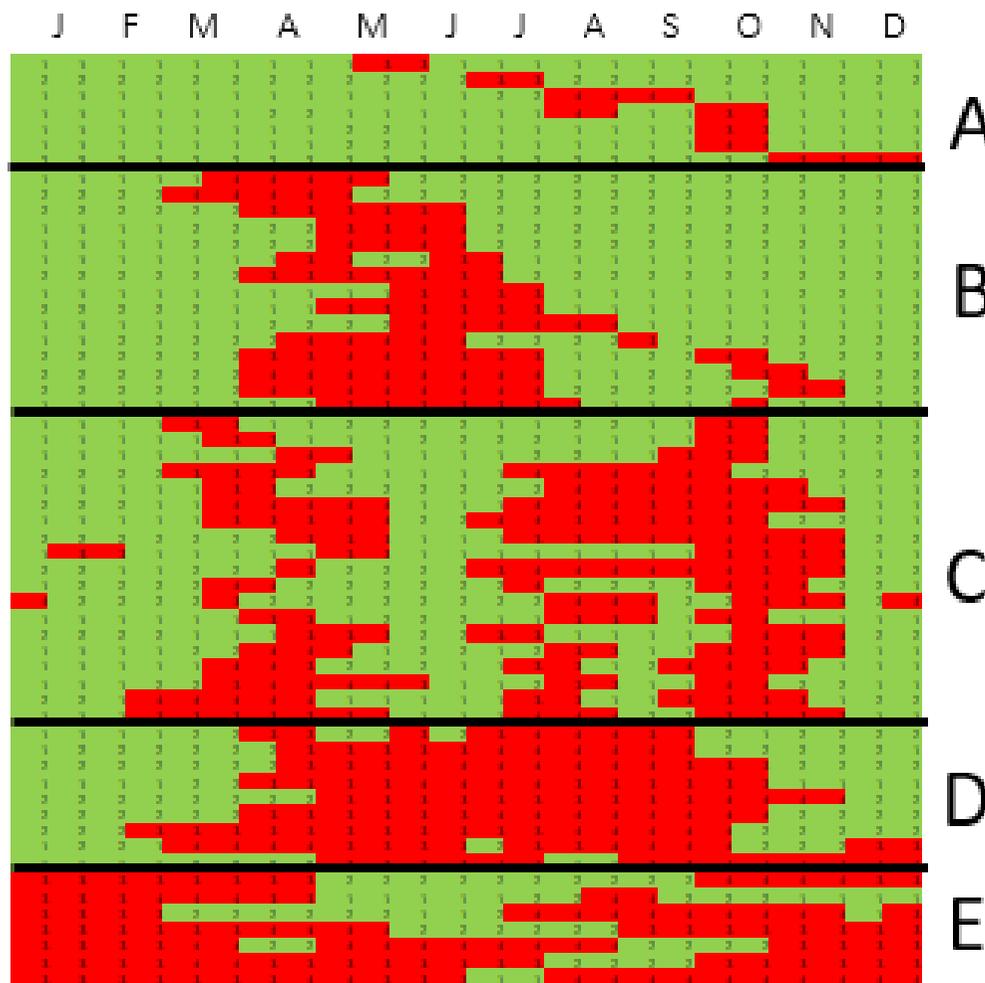
Propositions



Organisation et qualité du travail (3/3)



Construction d'une typologie d'intensité du travail à partir des calendriers

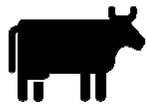


- SAU élevée
- SFP élevée
- Intensité des mises bas élevée
- BV
- Grand Est ++, Occitanie +
- Exploitations à dominante cultures
- Certains exploitants de ce groupe semblent être à la limite en termes de travail
- Tous les niveaux de couplage



« Du travail en continu », n=9

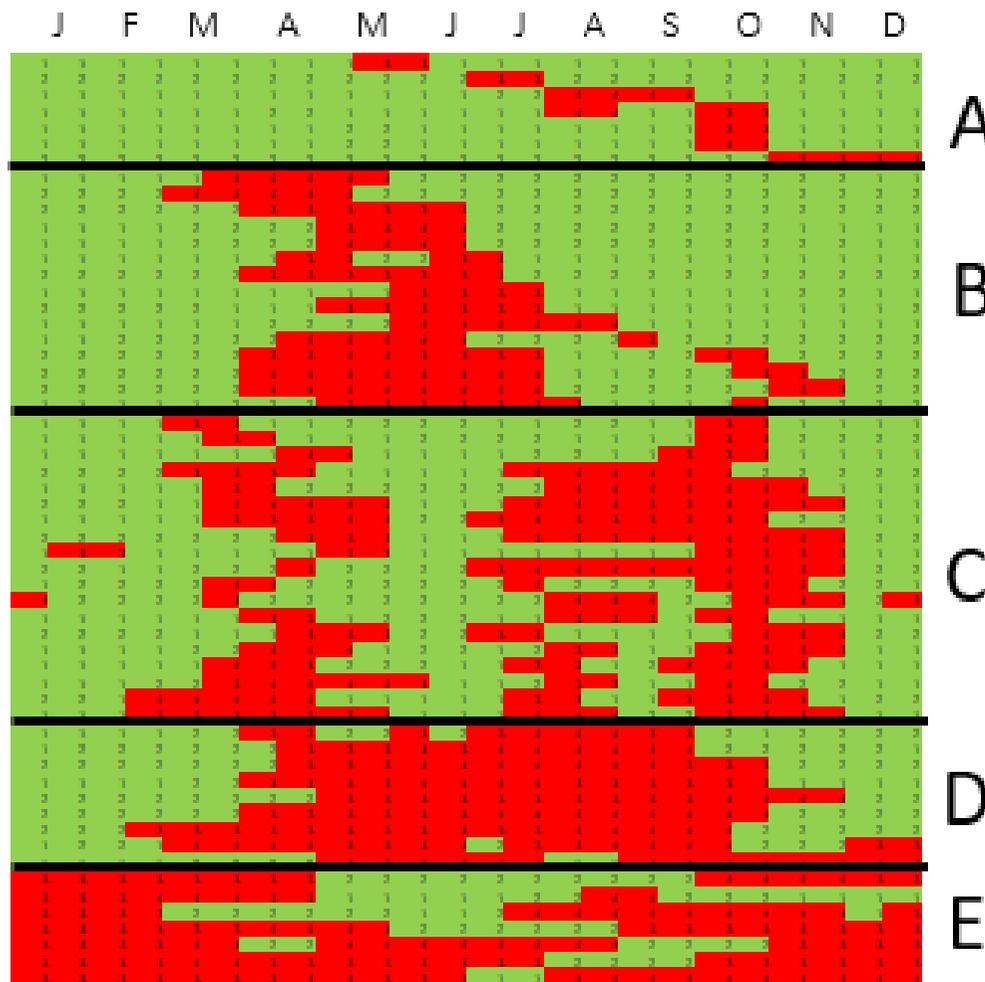




Organisation et qualité du travail (3/3)



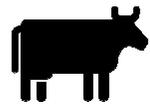
Construction d'une typologie d'intensité du travail à partir des calendriers



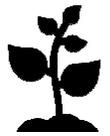
- Notes d'intensité fortes et périodes intenses longues
- Tous les systèmes de PCE
- Situations de difficulté :
 - changement survenu sur l'exploitation
 - charge structurelle de travail importante
- Pas de couplage fort

➔ « Transition difficile », n=7





Organisation et qualité du travail (3/3)



Construction d'une typologie d'intensité du travail à partir des calendriers

- Des exploitations vivables d'un point de vue du travail et d'autres qui ont plus de difficultés
- Les exploitations à dominante herbagère semblent avoir une intensité de travail moins forte que celles à dominantes cultures
- Le couplage ne ressort pas significativement de cette typologie mais une tendance se dessine : les fermes en couplage fort ont une intensité de travail moindre





Qualité de vie

+	-
<ul style="list-style-type: none">• Possibilité de prendre du temps privé dans la semaine (10)• Temps disponible pour la vie de famille (10) et les implications extérieures (7)• Métier passion (7)• Cadre de vie agréable (4)	<ul style="list-style-type: none">• Stress (8)• Astreinte pesante (8)• Charge de travail trop lourde (7)• Volonté d'avoir plus de temps libre (5)• L'élevage impacte négativement la qualité de vie (4)• Problèmes de santé (3)• Lourdeur administrative (3)• Frein à la vie sociale (3)

→ Quasiment autant de citations positives que négatives avec des points abordés qui ne sont pas propres à la PCE
→ Pas d'effet du couplage



⊕ Bien-être et santé

Pénibilité

- Travaux jugés pénibles : la traite (4 citations), le raclage (2), les vêlages difficiles ou de nuit (3), la distribution des concentrés (1) et la culture de l'ail (1)
- Impact sur la santé : fatigue (3), mal de dos (2), blessure infligée par un animal, TMS (1)
- Réduction de la pénibilité : pailleuse (7), tracteurs (5)

Stress

- Certains agriculteurs affirment ressentir du stress ou une charge psychologique dus à leur métier (7 citations dans la Q7, 20 dans la Q8)
- Causes du stress : administratif (4), regard négatif que la société porte sur le métier d'agriculteur (2)
- Conséquences : problèmes de sommeil (3)

→ Peu de pénibilité, un peu plus de stress, et surtout des problématiques qui ne sont pas propres à la PCE
→ Pas d'effet du couplage



Résilience

Contexte

Méthodologie

Résultats

Propositions



Evolution des compétences

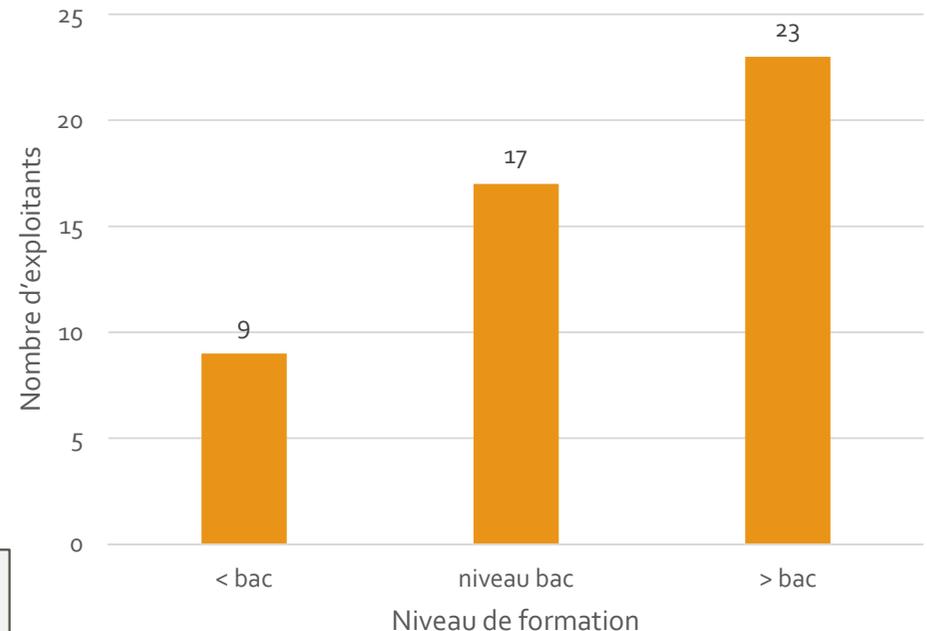
→ Des polyculteur-éleveurs bien formés

Les agriculteurs ayant réalisé des études supérieures :

- < 40 ans
- Emploi non agricole avant de s'installer
- Beaucoup d'activités*
- Couplage fort +
- Collectifs de travail de taille importante
- Agriculture biologique

→ Des exploitants ayant réalisé des études supérieures avec des fermes en couplage fort

Niveau de formation initiale des personnes interrogées (N=49)



*responsabilités professionnelles, engagement associatif, politique, pratique d'un loisir, sport, etc.



Discussions et propositions



Quelles conclusions sur la durabilité sociale des exploitations de PCE et l'effet du couplage sur le travail ?

	Durabilité sociale	Couplage
Environnement socio-économique	Bonne intégration dans les réseaux professionnels	Pas d'effet du couplage
Identité professionnelle	Producteurs + Chefs d'entreprise +	Couplage faible et moyen = producteurs et chefs d'entreprise
Organisation et qualité du travail	Diversité de ressentis par rapport à l'intensité du travail	Couplage fort = intensité du travail faible
Qualité de vie	Des points positifs et négatifs mais une astreinte mal vécue Non spécifique à la PCE	Pas d'effet du couplage
Bien-être et santé	Plus de stress que de pénibilité Non spécifique à la PCE	Pas d'effet du couplage
Evolution des compétences	Des agriculteurs bien formés dans notre échantillon	> bac = couplage fort ($p < 0,05$)

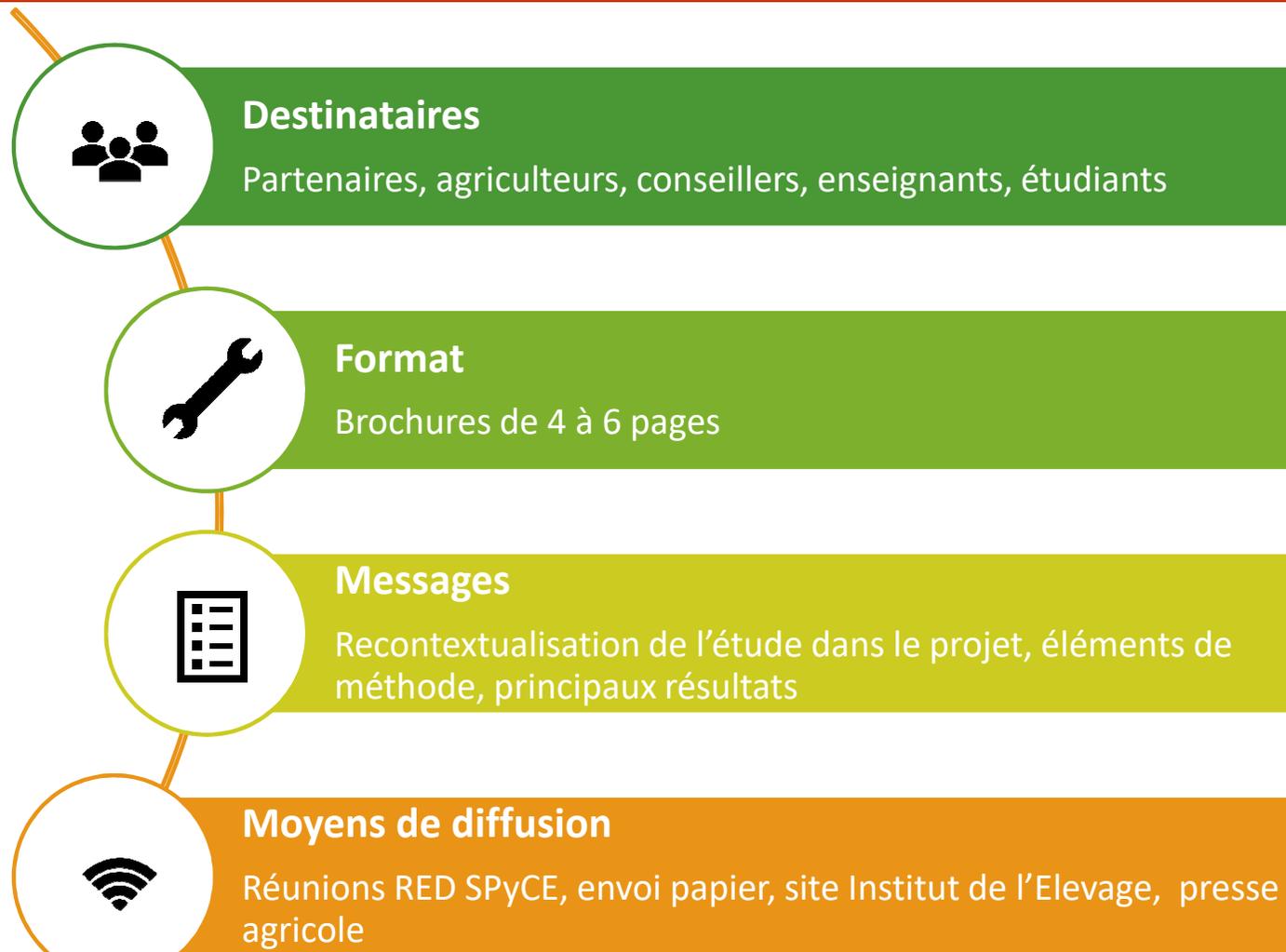


Discussions autour de l'étude de la durabilité sociale des fermes de PCE

- Exploitations hors réseau Inosys
- Fermes de PCE plus homogènes en termes d'équilibre herbe/cultures
- Aborder plus équitablement les différents registres de la durabilité sociale
- Réduire la taille de l'échantillon



Suites à donner : diffusion des résultats de l'étude



Résilience, Efficacité et Durabilité des Systèmes de Polyculture Elevage

Contexte

Méthodologie

Résultats

Propositions

Conclusions

- Des systèmes intéressants d'un point de vue économique, environnemental et **SOCIAL**
- Un couplage cultures/élevage pas si déterminant que présumé sur le travail → possible de développer des synergies animaux/végétaux
- Diffuser les résultats pour la promotion de ces systèmes et enrayer leur recul
- Poursuivre les recherches sur ces systèmes car peu de références disponibles et représentent une forme majeure de l'agriculture en France



Merci de votre attention