

# Intensifier le couplage animal-végétal : un atout pour l'environnement, un revenu préservé pour l'agriculteur





Présentation: Pierre Mischler Institut de l'élevage

Avec la contribution de: S. Ramonteu (ACTA), N. Nubosc (CRA Occitanie), C. Experton (ITAB)

Avec la contribution financière du compte d'affectation spéciale développement agricole et rural CASDAR



#### Enjeux et objectifs du projet RED-SPyCE

- 3 objectifs opérationnels principaux :
  - Améliorer les performances de polyculture-élevage (PCE) en faisant atout, du couplage culture/élevage
  - Contribuer à la durabilité de ces exploitations, grâce à des références et outils nouveaux
  - Accroître la pérennité de la polyculture-élevage
- Projet Casdar porté par l'ACTA (chef de file) et l'IDELE (chef de projet), démarré en janvier 2016 fin 2019
  - Projet du Réseau Mixte Technologique sur les systèmes de polyculture élevage
  - 6 régions françaises impliquées dans le travail d'étude
  - Des conseillers, des instituts techniques, la recherche et l'enseignement

- Un partenariat large et diversifié
- 60 agriculteurs impliqués dans le projet, 9 conseillers réseaux lnosys ou CIVAM























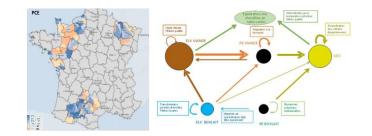
#### 3 actions pour 3 principaux résultats

• Action 1: définir et évaluer le couplage entre cultures et élevage, en faire une force pour accroître l'autonomie des fermes en intrants et améliorer l'efficience des processus de production.

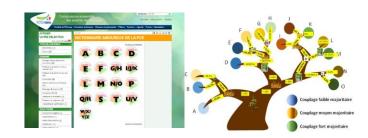


• Le couplage atténue les aléas économiques et météorologiques: un revenu à minima maintenu pour une efficience environnementale accrue.

- Action2: constater le passé et préparer le futur: construire l'avenir de l'agriculture en situation d'incertitudes et de contraintes environnementales croissantes.
- Action 3: Renforcer l'appropriation des résultats par les conseillers, les éleveurs et les formateurs par une mise à disposition d'outils.



 La PCE ne disparaît pas elle se transforme.
 Prospective: un avenir plus local ? Cohérente avec une démarche agroécologique.

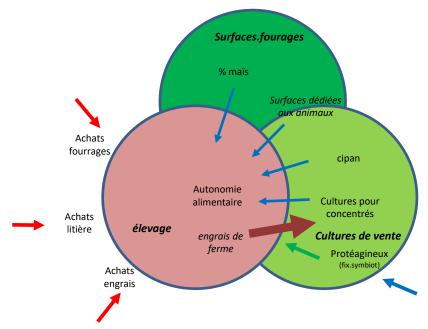


• Des outils nouveaux pour le conseil et l'enseignement: un dictionnaire amoureux de la PCE, l'outil NICC'EL, ....



#### Le couplage entre cultures et élevage, c'est quoi?

• Le couplage, c'est le niveau d'intensité d'échanges de matières entre les surfaces cultivées (fourragères, de vente) et les animaux de l'exploitation



Martel G., Guilbert C., Veysset P., Dieulot R., Durant D., Mischler P., 2017. Mieux coupler cultures et élevage dans les exploitations d'herbivores conventionnelles et biologiques : une voie d'amélioration de leur durabilité ? Fourrages (2017) 231, 235-245

RELANCE S AGRONOMIQUE

- Classification des exploitations selon
  l'intensité des échanges SAU animaux
  - 3 Bases de données: Inosys, CIVAM,
    INRA-Charolais. 5 filières ruminant.
  - 10 critères explorant 3 compartiments :
    - Utilisation des surfaces
    - Autonomie alimentaire et en paille
    - Autonomie de fertilisation
  - Réalisation d'une analyse en composante principale et calcul d'un score de couplage
- 3 groupes de couplage: faible (30% des fermes), moyen (40%) et fort (30%)

## Résultats: un couplage élevé, c'est loin d'être une généralité

- Le % d'exploitations en couplage faible augmente avec le celui des cultures dans la SAU: l'autonomie alimentaire de l'élevage est plus facilement atteinte que celle en fertilisants des cultures.
- Les systèmes avec cultures industrielles sont moins couplés: souvent en zones à hauts potentiels agronomiques, elles ont une diversité de cultures bien valorisées, il y a plus de trésorerie pour financer la fertilisation, l'alimentation....
- Les systèmes biologiques privilégient le recyclage des effluents et la recherche de l'autonomie alimentaire".
- Les exploitations en zone à faible potentiel, « subie » par définition, recherchent aussi l'autonomie alimentaire et en fertilisant pour compenser une production plus faible.

	Couplage	Faible	Moyen	Fort	Nombre
Structure : (% culture de vente dans la SAU)	0,1 – 10 %	15 %	49 %	36 %	266
	10,1 – 33 %	21 %	39 %	40 %	380
	33,1 – 66 %	54 %	37 %	9 %	301
	> 66 %	<b>→</b> 67 %	31 %	2 %	104
Agriculture biologique	0,1 – 100 %	2 %	15 %	84 %	67
Avec cultures industrielles	0,1 – 100 %	69 %	25 %	6 %	108
				•	

Base de données Inosys réseaux d'élevage, années 2011 à 2013, 5 filières de ruminants

Accroître le couplage? Çà vaut la peine?



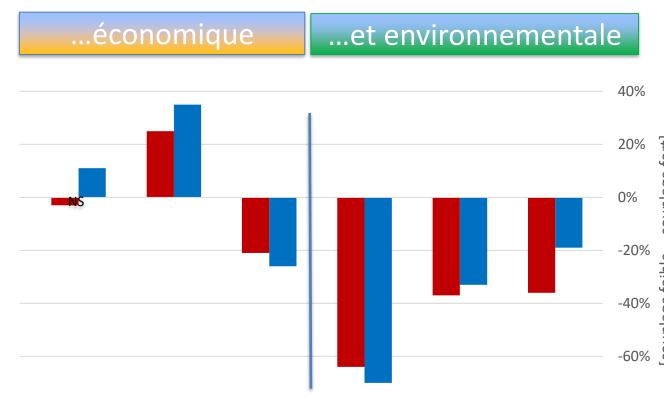
#### Un couplage élevé, c'est plus d'efficacité...

avec bovins laitiersavec bovins allaitants

- Une exploitation en couplage fort par rapport à une autre en couplage faible...
- Au niveau économique
  - Un revenu équivalent (période 2011-13)
  - Moins de charges opérationnelles
  - Une efficacité économique supérieure
- Au niveau environnemental
  - Un Bilan N moins excédentaire
  - Moins de consommation de pesticides (cultures)
  - Moins de consommation de fioul
- Tendances observées pour les exploitations
  avec ruminants (Bovins laitiers / allaitants, ovins laitiers / allaitants, caprins laitiers,

pouvant aussi avoir un petit atelier de monogastriques))

PELANCE	
RELANCE S AGRONOMIC	
MCDONONII	

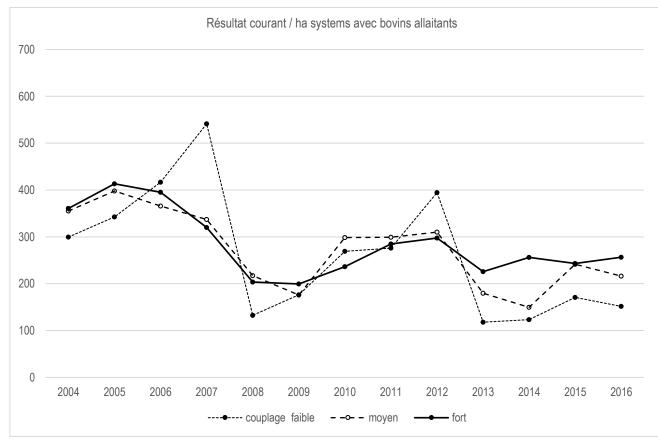


Résultat courant/ha	% EBE/produit brut	% ch. Opérationelles, produit brut	consommation fioul :/ha SAU	charges pesticides /ha culture	Bilan N kg/ha SAU
11%	35%	-26%	-70%	-33%	-19%
-3%	25%	-21%	-64%	-37%	-36%

-80%

## Sur le temps long, un couplage élevé, c'est un revenu plus régulier...

- Les systèmes plus couplés sont plus économes et autonomes
- Ils dépendant moins de ce fait des aléas du marché et météorologiques, sur les coûts d'achats (aliments, engrais, ...).
- Plus un système est herbager, moins le revenu fluctue,
  MAIS les systèmes ayant davantage de culture peuvent aussi réduire la variabilité de la performance économique
- Ces systèmes sont vivables en termes de travail,
  MAIS, la dimension « multi-ateliers » peut être source de déséquilibre plus facilement / système spécialisé



Source: Mischler P., Martel G., Tresh P., Chartier N., 2020. L'association cultures et élevage : un moyen pour réduire l'usage des pesticides et une piste pour la reconception agroécologique de systèmes de productions agricoles. Innovations Agronomiques 80, 41-54



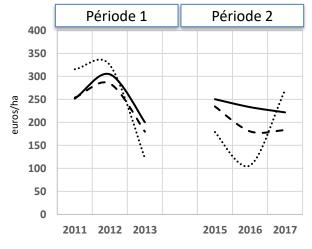
#### Résultats: un couplage élevé, c'est un amortisseur d'aléas...

- Une analyse plus fine sur 2 périodes économiques et météorologiques contrastées montre
  - Si conjoncture et météo sont favorables, tout va bien pour tous! (période 1)
  - Si météo et conjonctures défavorables: un revenu maintenu et moins variable pour les systèmes plus couplés (période 2)
  - Bien visible en bovins laitiers et allaitants, tendance proche en ovins allaitants (effectifs plus faibles). Pour ovins et caprins laitiers, l'effectif plus réduit et la présence de vente à la ferme rend plus difficile la conclusion
- Le couplage
  - est un moyen, pas une fin en soi
  - Il intègre les notions d'autonomie, de gestion des intrants...
- NB: optimiser les intrants est déjà un facteur de réduction de la variabilité du revenu

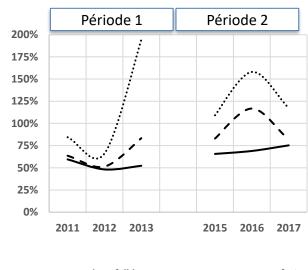
#### • Exemple: exploitations avec atelier bovins allaitants

Conjoncture :	Période 1 : Favorable			Période 2 : Défavorable		
Année	2011	2012	2013	2015	2016	2017
€/1000 litres lait	321	311	336	314	294	334
€/kg viande vive	3,32	3,73	3,92	3,63	3,44	3,58
€/tonne blé	215	232	213	171	154	146
Rendement blé	58,3	58,2	57,6	58,0	45,0	54,1
Contexte économique	©	☺	©	<b>(2)</b>	8	(1)
Contexte météorologique	©⊕	©	0	0	8	(3)

#### Résultat courant (RC) en €/ ha SAU)



Coefficient de variation du RC/ha SAU





#### Conclusion: couplage culture-élevage, des réponses et de nouvelles questions

- Le couplage permet des bénéfices économiques et environnementaux
- Les exploitations plus orientées vers l'élevage y arrivent, les marges de progrès concernent davantage les fermes ayant le plus de cultures
- Pour le conseil: il existe NICC'EL,
  - un outil pour évaluer rapidement le couplage
  - utilisable pour mesurer des progrès lors de la co-conception de systèmes plus économes et autonomes (cf Casdar Phytoel)
- Pour le conseil: le dictionnaire amoureux de la PCE
- Au niveau des territoires : la PCE ne disparaît pas,
  - ce sont les systèmes d'exploitations qui se transforment
  - La PCE: « forme de « résistance » de l'élevage »
- Des travaux de prospectives qui envisagent un avenir pour le PCE, plus de local / covid?

- Comment se comportent des fermes PCE avec monogastriques vis-à-vis du couplage?
- Où mettre le curseur entre diversité des production et couplage?
- Comment gérer la compétition « feed/food »
- Jusqu'où réduire l'usage de ressources non renouvelables?
- Place de la PCE dans la conception de systèmes parcimonieux, répondant aux enjeux climatiques?
- Des questions à traiter au sein du RMT SPICEE et ses partenaires



