



Réflexions à partir de GIROVAR :
la co-conception de scénarios de gestion territoriale
[des résidus organiques], son initiation, sa suite

Tom Wassenaar, UR Recyclage & risque



Points abordés :

- NON à « l'échelle du territoire »
- Où envisager la gestion territoriale des résidus à nutriments ?
- Le cas GIROVAR : constat partagé et processus de concertation
- En amont d'un tel processus : où et comment l'initier ?
- Autour et après un tel processus : instaurer et faire vivre la communauté de pratique

- Ne pas réifier le **territoire** : un construit social à activer !
- **Échelle du territoire** suggère une pertinence générale et un niveau à privilégier en EC
- Une **situation** se compose de plusieurs **échelles** de gestion

- Gestion territoriale des biomasses : gérer plusieurs gisements conjointement, **là où** une telle idée non-institutionnalisée fait sens
- Gestion territoriale des résidus à nutriments : **là où** ça fait sens mais n'émerge pas spontanément → les puits à nutriments



B. Nutrient sinks in an intensive, import dependant setting

(Isolated) Metropolitan areas



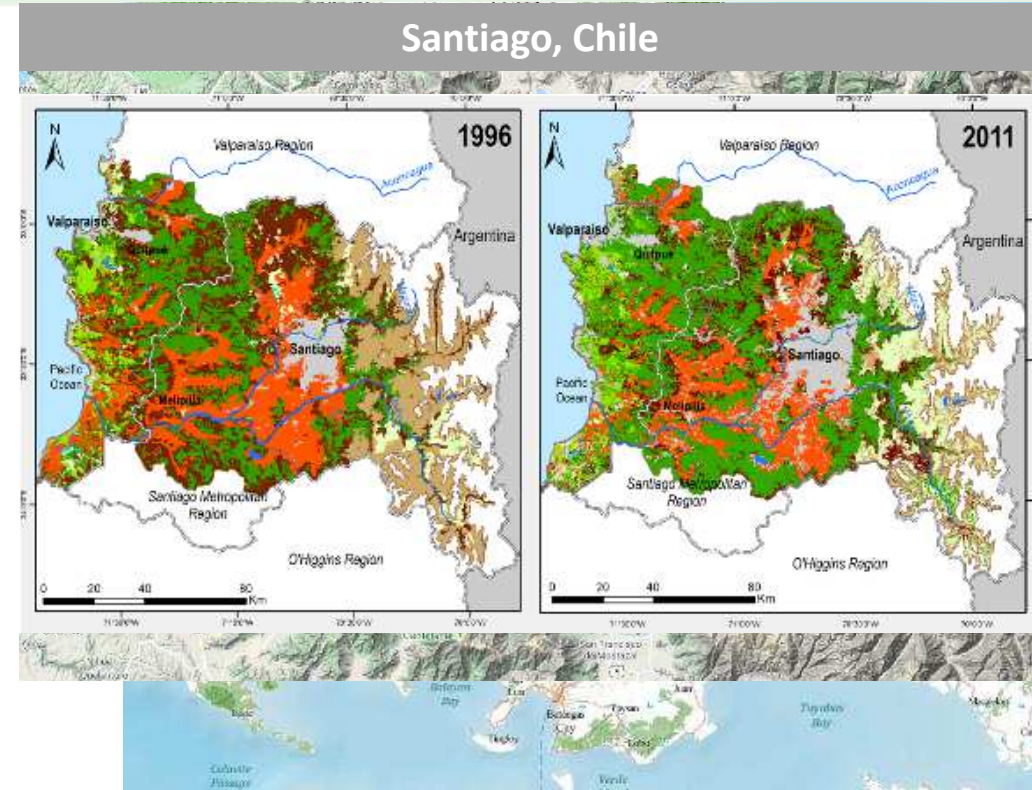
- Large, diverse waste flows
- Action required to address environmental/health impacts
- Complex situation with no spontaneous solution



opportunity for **research-led, industrial symbiosis**

Role for research:

- System boundaries and Plausible promise for envisioning fertilizer substitution
- Inform (risks and benefits) AND facilitate solution co-design
- Outreach work – Community of practice building

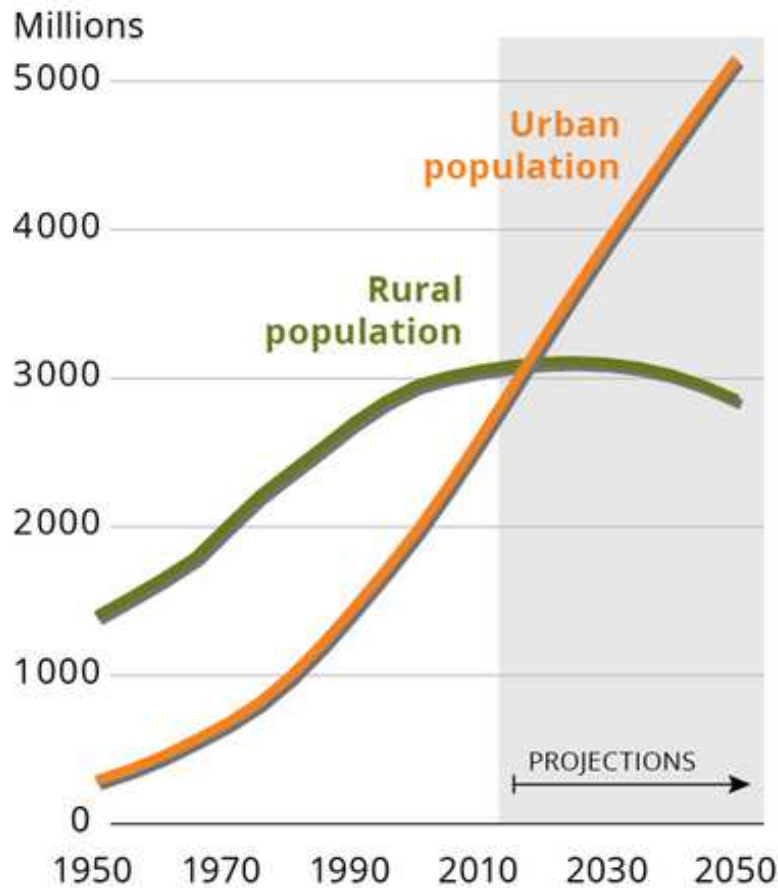




Less developed regions

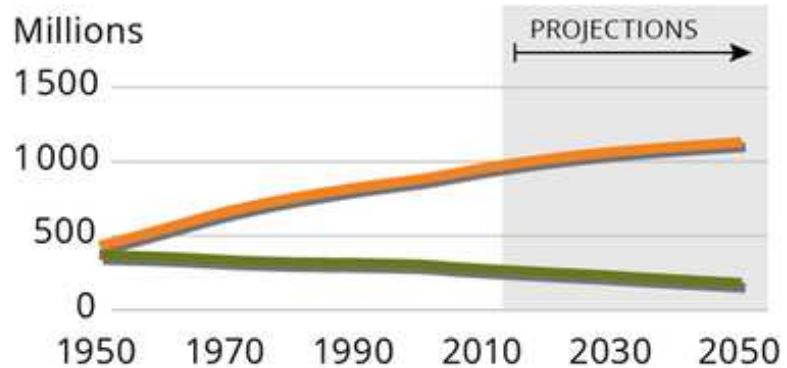
Africa, Asia (excluding Japan), Latin America and the Caribbean, Melanesia, Micronesia and Polynesia.

European Environment Agency



More developed regions

Europe, Northern America, Australia, New Zealand and Japan.

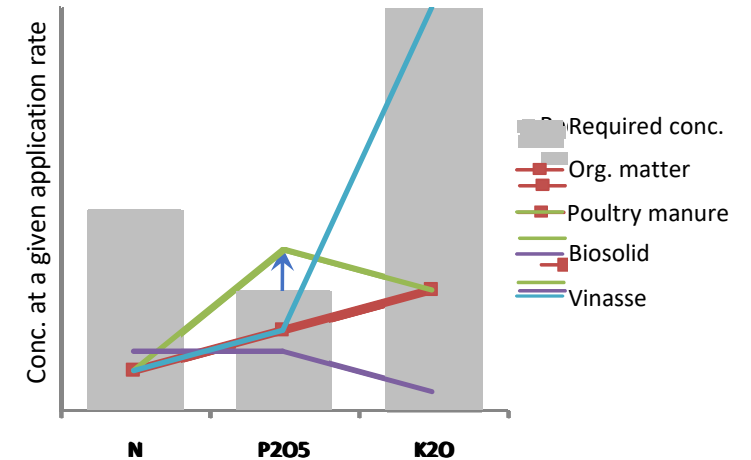




B. Nutrient sinks in an intensive, import dependant setting

Nutrient waste flows from multiple sectors

- Cause of impact – difficulty for management
- Opportunity for fertilizer substitution



→ *mix – process/concentrate – dry – complement*

What? (material/matter)



Inter- and goal dependant

Where? (situation/area)

GIR^{OV}AR

GESTION INTÉGRÉE DES RÉSIDUS ORGANIQUES PAR LA VALORISATION AGRONOMIQUE À LA RÉUNION



MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE,
DE L'AGRICULTURE
ET DE LA PÊCHE

2011 – 2014

Le recyclage de résidus organiques par une démarche d'écologie territoriale

Alimentation animale **Engrais** **Alimentation humaine**

Pas de solutions durables spontanées à des problèmes de filières

Une forte dynamique démographique + élevage

⇒ Forte croissance des gisements de résidus organiques

Sucre

Rhum





La co-construction d'un système territorial de recyclage

0

Construire une légitimité par l'acquisition de connaissances

1

Développer une « promesse plausible » systémique sur la base de connaissances locales et scientifiques

arbre à problèmes → enjeux partagés

2

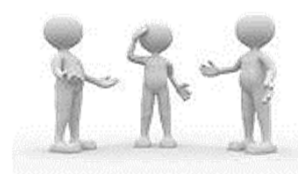
Co-construire la symbiose industrielle à 3 niveaux de participation



niveau institutionnel :
légitimité



niveau technique :
crédibilité



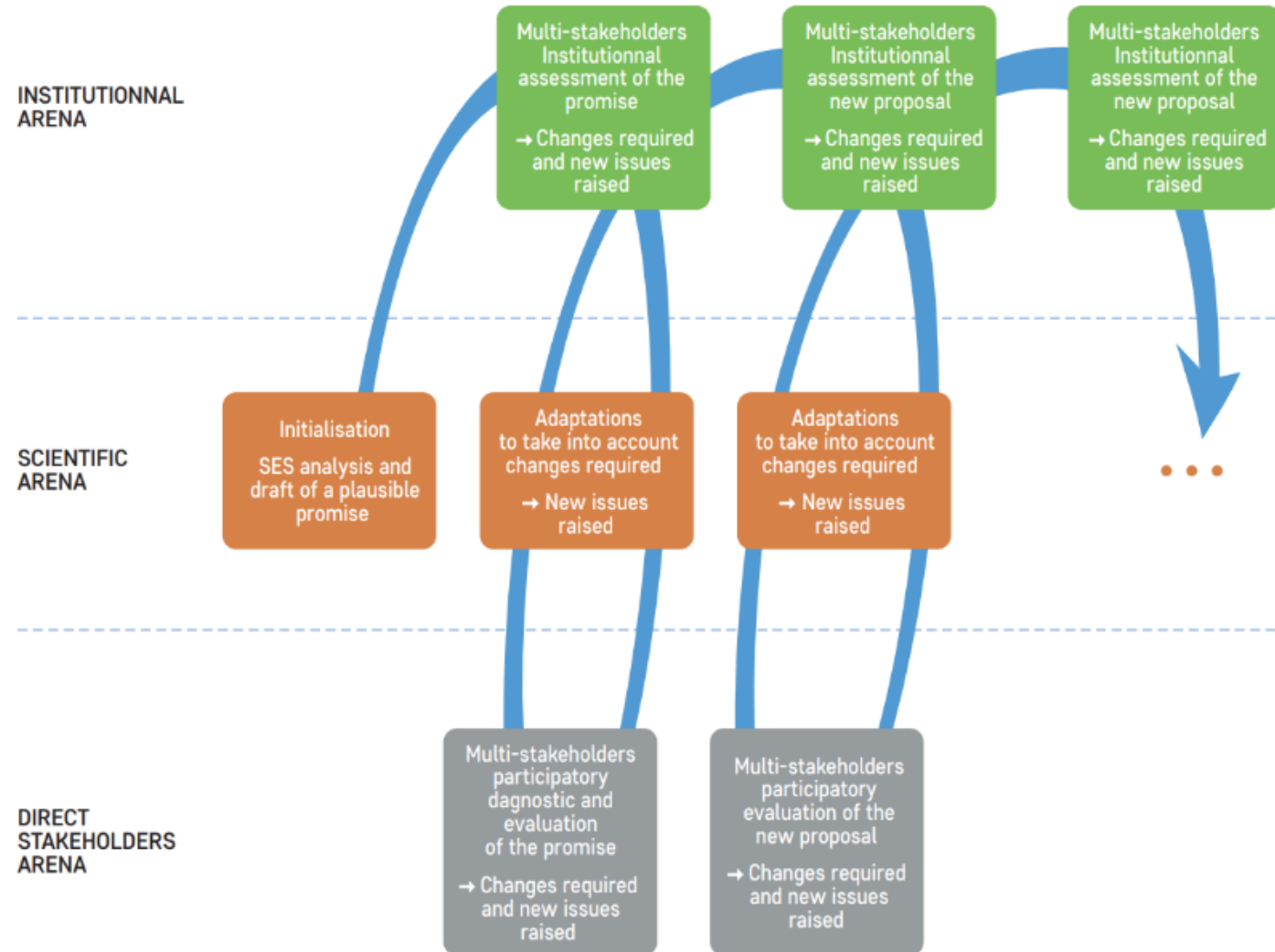
niveau professionnel :
acceptabilité

Recherche participative - où les chercheurs catalysent, facilitent et informent le processus



2

Un processus assuré par l'interaction entre arènes



Queste & Wassenaar, 2019



1

développer une « promesse plausible » systémique sur la base de connaissances locales et scientifiques

Un champs de recherche encore en chantier

Initiation : générer la promesse plausible

- i. Il existe des règles génériques pour ajuster le degré de formalisation [modélisation] et de finalisation de la promesse plausible au contexte du territoire ;
- ii. Cet ajustement accroîtra la participation et l'avancement du processus

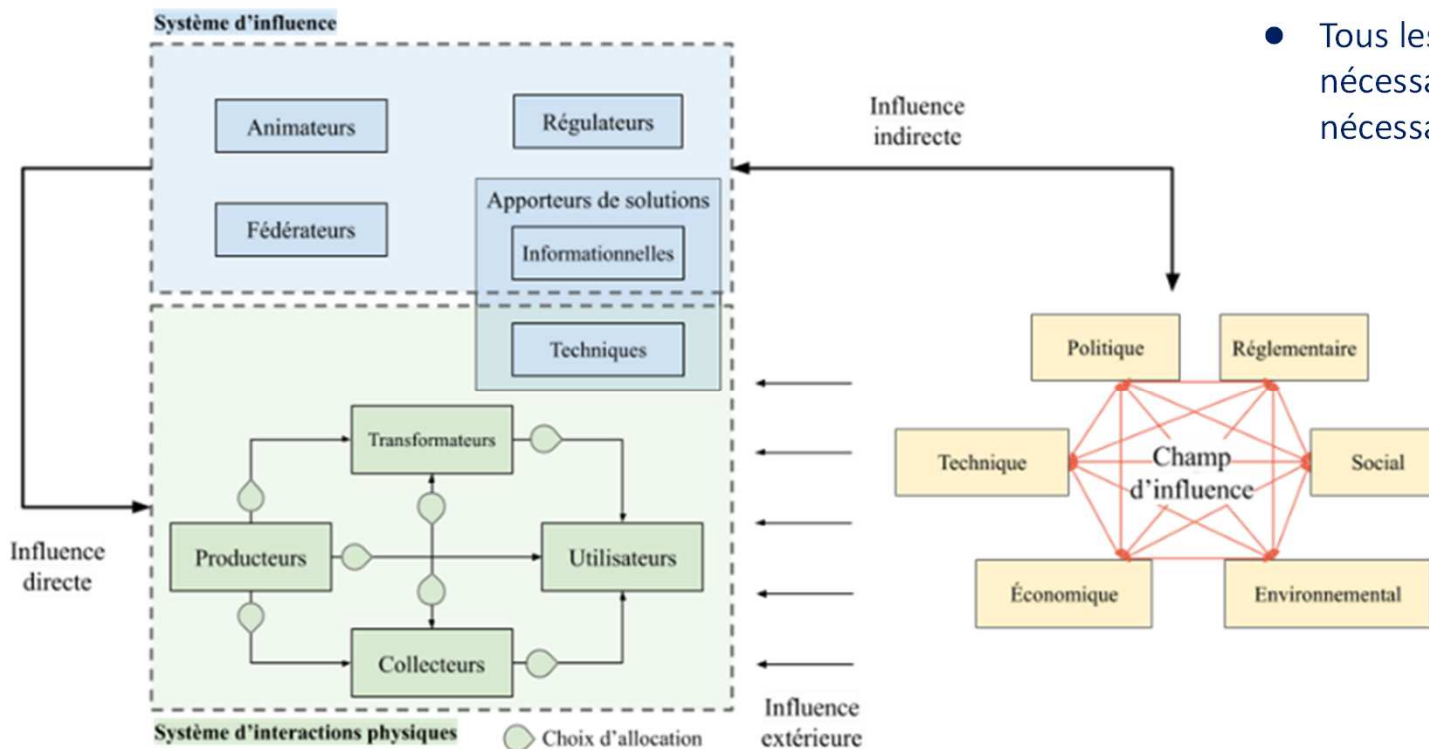


Nicolas Bijon, 2019 – 2022 : **Soutenance le 8 novembre au matin !**



Pour comprendre le système de gestion des déchets, il faut le voir comme un **système d'acteurs** qui est soumis à un **système d'influence**.

- Importance du **contexte** politique, économique, réglementaire, social, environnemental et technique.
- Tous les acteurs influents ne se situent pas nécessairement sur le territoire, et ne font pas nécessairement partie du système « physique ».



Principaux facteurs d'influence identifiés dans les entretiens :

- Réglementation économie circulaire et réglementation sanitaire
- Implantation régionale des infrastructures de traitement
- Acceptabilité sociale (tri, pratiques agricoles, centres de traitement...)
- Acceptabilité des produits par le monde agricole

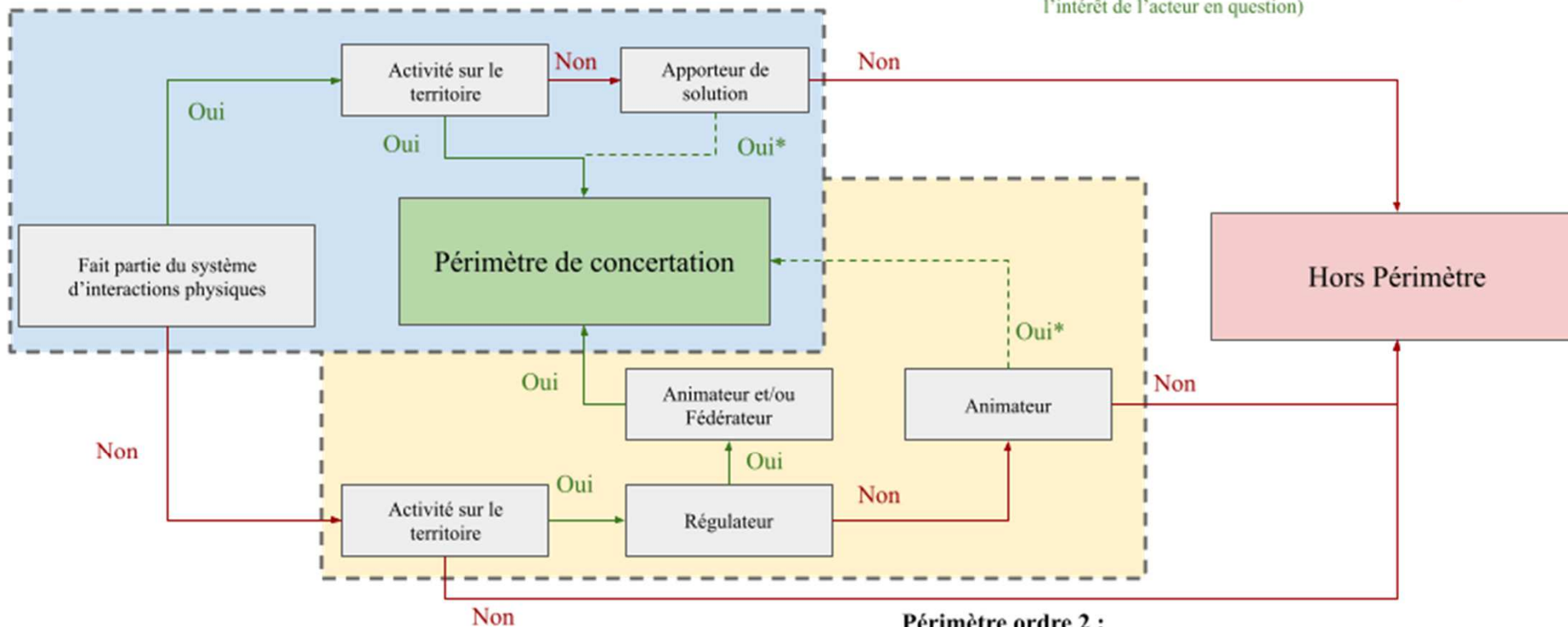


Les attributs et les rôles des acteurs nous permettent de définir les contours d'un périmètre de concertation

Périmètre d'ordre 1 :

Changement direct, dans le cadre de règles et de normes existantes

Oui* : condition nécessaire mais non suffisante (dépend de l'intérêt de l'acteur en question)



Périmètre ordre 2 :

Changement du cadre et des normes existantes pour permettre le changement d'ordre 1

Suite : au-delà de la concertation et des scénarios Dépasser le travail avec les « seuls » représentant des porteurs d'enjeu

Apprentissage : de la promesse plausible au mythe rationnel

Un ensemble d'activités mis en place en parallèle (et dans la suite) du processus de co-construction permet de diffuser un mythe rationnel

→ la *communauté de pratique* a sa place dans l'écologie industrielle
(Wenger, 2005)



Créer une « entreprise commune », interne à la communauté :

- faire **interagir** ses membres afin d'accomplir l'objectif de l'entreprise
- la faire **évoluer** en fonction des nouveaux enjeux et problèmes

