



Lettre d'information n°10

Septembre 2018

Ce numéro est principalement dédié au séminaire du RMT qui s'est déroulé le 20 juin dernier et au retour du comité de pilotage.

SEMINAIRE ANNUEL : QUELS FUTURS THEMES D'ETUDE POUR LE RMT ?

Le 20 Juin, le RMT Systèmes de polyculture élevage a organisé son séminaire annuel dans les locaux de l'IFOCAP. L'objectif de la journée était d'initier la réflexion sur la construction du RMT SPyCE 2.0 en vue d'une demande de renouvellement à déposer en 2019.

Jusqu'à présent, le RMT a centré ses efforts sur le couplage culture-élevage (CE) à l'échelle de la ferme et sur les interactions CE à l'échelle territoriale. Des résultats montrent l'intérêt économique et environnemental de ce couplage pour les ruminants.

Des travaux sont à réaliser concernant les monogastriques où les pistes de travail sont en débat. Les filières avicoles et porcines et leurs enjeux ont été présentés par l'ITAVI et l'IFIP. Les actions des coopératives sur leur territoire, notamment via la marque *Nouvelle Agriculture*, ont quant à elles été présentées par Terrena.

3 chantiers de réflexion ont ensuite été initiés afin d'améliorer le continuum d'étude des systèmes de polyculture élevage entre les échelles exploitation et territoire. Les thèmes des chantiers 1 et 2 sont déjà traités par le RMT, mais distribués au sein des axes 1

(exploitation), 2 (territoire) et 3 (benchmarking) actuels. Le but des chantiers est de réorganiser et d'approfondir la réflexion. Le chantier 3 aborde quant à lui des thématiques nouvelles liées aux filières et à la société.

1) CHANTIER 1: LA CARACTERISATION DES SYSTEMES

A ce jour, de nombreux travaux ont été réalisés à l'échelle de l'exploitation. Une grille de caractérisation du couplage entre culture et élevage, de la diversité et de la complémentarité des fermes en PCE a été établie. Un indicateur de couplage a été construit dans le cadre du CASDAR Red-SPyCE dont la méthodologie de calcul a fait l'objet d'une publication dans la revue Fourrages (Martel et al., 2017).

A l'échelle du territoire, les travaux ont permis de réaliser une carte heuristique de caractérisation de l'intégration culture/élevage, ainsi qu'un état des lieux des interactions au sein de collectifs d'agriculteurs (Moraine, 2016).

Il convient à présent de mobiliser les méthodologies développées dans le RMT pour le conseil agricole, et d'en faire des outils pédagogiques de diagnostic, par exemple. Les pistes envisagées sont notamment de faire une caractérisation sociologique des systèmes de PCE, de proposer des classifications par région et par filière, d'élargir les travaux aux monogastriques ou aux systèmes situés dans des zones particulières (péri-urbain, zones tropicales, ...).

Il est également ressorti de cet atelier une volonté de s'intéresser à des domaines plus larges, notamment la santé, les flux de matière à l'échelle du territoire.

2) CHANTIER 2: L'EVALUATION ET LA RECONCEPTION DES SYSTEMES

Cette thématique a été alimentée par différentes études où plusieurs systèmes de production, scénarios d'échanges, actions collectives ont été évalués et étudiés grâce à des outils de simulation, d'analyse ou encore à des jeux sérieux comme Dynamix.

Les résultats de ces études font ressortir un besoin important de travaux R&D. Quelle analyse peut-on faire de la variabilité des performances des systèmes en PCE sur le court et le long terme ? Quelle est la place des monogastriques dans ces systèmes ? Comment concevoir et évaluer de nouveaux systèmes plus innovants, notamment si l'on se place à une échelle autre que celle de l'exploitation ?

Toutes ces interrogations ont amené les participants à partager le fait que pour concevoir de nouveaux systèmes, il faut garder l'esprit ouvert et éviter toute fixation, tout en restant pragmatique et réaliste. En effet un système doit répondre à un ou plusieurs objectifs. Il est donc nécessaire de trouver des indicateurs pour l'évaluer et ce à plusieurs échelles. La difficulté réside donc dans l'implication des acteurs : comment impliquer des acteurs de l'amont et de l'aval, voire même d'autres acteurs territoriaux hors filière, dont les objectifs peuvent être radicalement différents ?

Un gros travail sera donc à faire sur la définition des frontières données à des systèmes PCE innovants et sur les compromis à trouver entre les différents acteurs de la filière, sur leurs objectifs et indicateurs.

3) CHANTIER 3: LES LIENS AUX FILIERES ET A LA SOCIETE

- **Une difficulté à définir les attentes sociétales**

Une première interrogation est apparue sur la difficulté d'appréhender les attentes des consommateurs et citoyens vis-à-vis de la PCE.

Une suggestion a été de l'aborder par une enquête d'opinion pour i) savoir s'il existe une perception du public sur la PCE, ii) identifier les vertus associées et iii) évaluer le consentement à payer pour des produits « qualifiés » PCE.

- **Objectiver les spécificités de la PCE**

Une question récurrente est celle des spécificités de la PCE et de ses vertus supposées. Cependant, les questions à traiter ne sont pas les qualités attribuées à la PCE (Bien Etre Animal, réduction des phytosanitaires et des Gaz à effet de serre...) qui sont traitées par ailleurs, mais d'identifier en quoi les complémentarités C/E peuvent jouer sur ces qualités.

Une approche par les bouquets de services peut-elle permettre de qualifier les services fournis par la PCE ?

Quels indicateurs de pratiques élaborer dans une perspective de construction de cahiers des charges ?

- **Les formes de valorisation à envisager**

Les circuits de proximité et les signes officiels de qualité, du fait de leur ancrage au terroir, peuvent-ils contribuer à influencer les pratiques de complémentarités C/E et favoriser des SPCE vertueux ? (autonomie alimentaire, filière tracée...).

Il faudrait repérer et analyser des initiatives de valorisation de produits issues d'exploitations agricoles en polyculture-élevage ou qui sont engagées dans des dynamiques d'échange entre exploitations et en tirer des recommandations.

Une piste de travail porte également sur le rôle des politiques publiques comme frein ou facilitation des démarches et initiatives. La thématique étant vaste, une option serait d'évaluer la mesure système des MAEC pour le maintien de la PCE.

- **Inscription de la PCE dans le territoire**

Cette thématique a fait émerger de nombreuses questions : comment valoriser des initiatives collectives de réseaux d'acteurs avec un objectif d'intégration culture-élevage à l'échelle de la ferme ou du territoire ? Comment construire un cahier des charges PCE, compte-tenu de la diversité de ses formes ? Comment cette forme d'agriculture peut s'intégrer dans des filières territorialisées ? Ou bien la PCE peut-elle être un levier pour territorialiser les filières ?

Pour répondre à ces questions, il est nécessaire d'analyser les flux locaux et les acteurs et réseaux impliqués.

CONCLUSION

Du point de vue de la promotion de la PCE, se posent les questions de la création d'une identité spécifique et de la communication sur ce modèle agricole. Quels acteurs sont légitimes pour porter le message sur les vertus de la PCE ?

Les échanges, sous forme de world café, ont été riches et se sont déroulés dans la bonne humeur. 13 organismes représentant la recherche, la formation et le développement ont participé à ce séminaire et nous les remercions vivement pour leurs contributions.

Les présentations et comptes-rendus détaillés des chantiers sont disponibles sur le site du RMT, à l'adresse suivante :

http://idele.fr/no_cache/recherche/publication/idele-solr/recommends/seminaire-annuel-du-rmt-20-juin-2018.html

POINT SUR LE COPIL POST-SEMINAIRE

Le comité de pilotage du RMT qui s'est tenu le 6 septembre dernier a été l'occasion d'exposer et de discuter des ébauches des futurs travaux qui ont émergé de ce séminaire, l'objectif étant d'aboutir au RMT 2.0.

Le Comité a souligné l'intensité des activités menées par le RMT et des échanges ont suivi sur les suites à donner au RMT. Il a été proposé de poursuivre les travaux entamés et d'accentuer les recherches sur le lien entre PCE et agroécologie/agriculture biologique/etc. et sur la conception de nouveaux systèmes. Une réflexion a été amorcée sur les supports qui perdureront au-delà de la vie du RMT.

Enfin, le Comité de pilotage a suggéré d'orienter les futurs travaux du RMT de manière à clarifier les services et projets auxquels les systèmes de PCE répondent. Il faut également avancer sur la perception de la PCE par la société et élargir le champ d'étude, en incluant notamment les monogastriques et les systèmes de PCE en Outre-Mer.

2019 s'annonce donc comme étant une année charnière pour le RMT, puisque nous devons dès les premiers mois de l'année déposer un nouveau projet pour 2020-2024. **Une réunion de travail dans un espace virtuel est prévue fin novembre, si vous souhaitez y participer, n'hésitez pas à vous manifester auprès des membres du bureau du RMT.**

RETOUR SUR LE COLLOQUE 2017 DE DIJON

Voilà déjà un an que le colloque s'est tenu. Si des publications se préparent et seront bientôt disponibles, vous pouvez toujours, en attendant, consulter les témoignages, posters et présentations

disponibles sur le site internet du colloque :
<https://colloque.inra.fr/polyculture-elevage2017/>

De courtes vidéos viennent d'ailleurs d'être mises en ligne. Elles livrent des avis de conseillers, d'enseignants et de chercheurs. N'hésitez pas à aller y jeter un œil (rubrique « témoignages » du site) !

DANS LA PROCHAINE NEWSLETTER...

- ***Retour sur un stage 6 mois, encadré par le RMT - « Caractérisation et analyse des dynamiques des collectifs d'agriculteurs soutenant les démarches agroécologique en Polyculture-Elevage : cas des GIEE » :***

Les animateurs de l'axe 3 du RMT (benchmarking et veille d'expérience) ont encadré Abdelfettah Oummad, en Master 2 d'économie et management publics, durant son stage 6 mois. Il a effectué une typologie et une analyse des dynamiques de 270 GIEE orientés en polyculture élevage. L'implication de l'APCA a facilité la réalisation de 25 enquêtes auprès d'animateurs de GIEE. Les entretiens avaient pour ambition d'appréhender les motivations des agriculteurs, de saisir la perception de ces collectifs sur la PCE, de connaître la diversité du fonctionnement de ces groupes et de savoir si la réalisation d'une journée d'échanges entre acteurs de GIEE serait pertinente. Nous vous ferons part des premiers résultats dans le prochain numéro.

- ***Retour sur le colloque ObsTAE***
- ***Interview au SPACE de Rennes sur l'intérêt de favoriser les interactions entre cultures et élevage***
- ***Présence du RMT à la journée Innov'Action organisée par la Chambre d'agriculture de Normandie, le 18 octobre 2018***

PETITES ANNONCES

Afin d'augmenter notre panel de cas d'étude, le RMT SPyCE vous propose de mutualiser les informations concernant des travaux existants : si vous disposez ou connaissez l'existence de mémoires de stage, effectués par des étudiants BTS/master/ingénieurs, etc. et présentant des études en lien avec la polyculture-élevage, merci de nous en informer. Nous pourrions établir un répertoire qui sera mis à votre disposition sur le site internet du RMT.

Si depuis 2015, un stagiaire a effectué ce genre d'étude pour votre structure, merci de le signaler au RMT et, si cela est possible, de faire passer le mémoire par mail à natalie.mathieu@elevage-occitanie.fr

L'AGENDA

- ✓ **17 et 18 octobre 2018, Toulouse :** Rencontres francophones sur les légumineuses (avec poster et communications du RMT)
- ✓ **24 octobre 2018, Montpellier :** Séminaire Multifonctionnalité de l'élevage dans les territoires
- ✓ **4 décembre 2018, Paris :** Atelier de travail SIQO et PCE
- ✓ **5 et 6 décembre 2018, Paris :** Rencontres Recherches Ruminants (avec de nombreuses communications sur la PCE)