

	<p>Groupe d'Experts Lorraine Action 2 1^e réunion Casdar 5521 « RED-SPyCE »</p>	<p>Laxou 9 mars 2017</p>
<p>Compte rendu</p>	<p>Animateur projet RED-SPyCE : Dominique CANDAU (CDA 88), Emilie GUERRE (CDA 55) Observateurs projet RED-SPyCE : Pierre Mischler (IDELE), Lucille STEINMETZ (INRA)</p>	

Tâche 2.2 : Appréhender le futur de la PCE par la construction de scénarios de futurs probables (CRAO, Nelly DUBOSC)

Objectifs de la réunion : identifier quels sont les facteurs qui expliquent la trajectoire des exploitations de polyculture élevage en Lorraine et les hiérarchiser pour :

- 1) dégager des éléments de scénarisation (échelle macro)
- 2) tester les performances de cas type sous contrainte (échelle micro)

1. Liste des participants

ANDERBOURG Julien	GDS 54
BECKER Delphine	Agence Eau Rhin Meuse
BODINEAU Jean-François	Chambre Régionale Agriculture Grand Est
CHARROIS Mickaël	NEALIA
ERARD Romain	CEFIGAM 55
EYERMANN Jean-Georges	EPL Château-Salins
FIGUEREDO Charlotte	EPL 54
GODFROY Matthieu	INRA Mirecourt
GRATZ Dominique	Région Grand Est
LAFLOTTE Alexandre	ENSAIA
LEDOUX Hervé	DRAAF
LEHAZIF Anthony	Agence Eau Rhin Meuse
LE ROUX Yves	ENSAIA
LOISEAU-GEORGEL Blandine	CEGAR
MISCHLER Pierre	IDELE
NICLOUX Marlène	ULM
PONCELET Raphaëlle	Coop de France Lorraine
REMY Ludovic	CDA 55

RENAUDIN Fabien	CERFRANCE
SANGOUARD Franck	EPL 88 Mirecourt
STEINMETZ Lucille	INRA Clermont-Ferrand
VIAL Rémi	CDA 88
GUERRE Emilie	CDA 55
CANAU Dominique	CDA 88

2. Introduction et motivation des participants

La polyculture élevage étant le cœur de métier de la région Lorraine, les participants présents sont pour la plupart confrontés au déclin de ce système de production. Ils souhaitent comprendre cette évolution et échanger sur l'avenir des systèmes en PCE (= PolyCultures Elevage).

Le groupe présent est constitué de profils assez variés recouvrant presque toutes les structures « incontournables » pré fléchées par le groupe de travail national.

3. Les facteurs d'évolution de la polyculture-élevage en Lorraine

Lors de la première séquence de travail, il a été demandé aux experts de lister les facteurs d'évolution de la PCE dans la région et de les classer selon 5 thèmes pré définis. Dans chacun des thèmes de nombreux facteurs ont été cités plusieurs fois, selon des termes plus ou moins équivalents. Les listes établies après regroupement des facteurs similaires sont reprises ci-dessous.

Thème 1 : les facteurs humains et socio-culturels		
Facteur	Précisions, autres termes utilisés	Nombre d'occurrences
Les astreintes et contraintes de l'élevage/PCE	Contraintes de temps ; Agrandissement : volume de travail croissant / UTH ; plusieurs ateliers → séquençage des activités → plusieurs gros chantiers dans l'année ; temps de travail compliqué à saisir (5 à 22h / 1000l lait)	9
La qualité de vie	Nouvelle génération aspire à une qualité de vie proche de reste de la société : temps libre, congés, autre rapport au travail ; l'élevage a pris du retard p/r aux Grandes Cultures (GC)	3
Le manque de technicité	Lacunes techniques → mauvais résultats TK-économiques → arrêt élevage	2
Le regroupement des EA	Moins d'isolement ; améliorer la charge de travail ; spécialisation des structures (PCE > élevage) sans utiliser les synergies de la PCE	4
La démographie agricole	Diminution du nombre d'actif et de la main d'œuvre ; départ en retraite non remplacé → arrêt de l'élevage	3
L'individualisation	Moins de travail en commun ; sur mécanisation ; concurrence entre EA	1
L'image personnelle négative	En PCE, sentiment de ne pas être un expert (moins de volume et de comparaison possible) ; du métier d'éleveur	2

L'autonomie de décision	Perte de la maîtrise des choix au profit des OPA	2
L'identité culturelle	PCE donne une meilleure image du métier	1
La perception du métier	Herbe est une contrainte, moins rémunératrice ; Force de l'apparence (suivre la mode du surinvestissement et de la course au volume)	2

Thème 2 : les facteurs économiques

Facteur	Précisions, autres termes utilisés	Nombre d'occurrences
L'investissement	Plus lourd en élevage ; besoin de mise aux normes pousse à la réflexion sur le maintien de l'atelier d'élevage ; installation en monogastrique + facile quand il y a un manque de foncier	3
La volatilité des prix, la conjoncture économique	Prix du lait pousse à l'arrêt ; cours de la VB est stable, sans évolution (GC augmente) → débouché limité ; inquiétude face à l'investissement	7
La diversification du revenu	Variation des sources de revenus ; ne pas être dépendant d'une seule filière ; amortir les fluctuations des prix et climatiques	6
L'autonomie	Moins de dépendance aux intrants extérieurs	3
La spécialisation	Agrandissement pour améliorer les conditions de travail (→ passer le seuil pour investir) ; croyance que le volume permet de pallier le manque de marge à l'unité	3
La différence de revenu entre élevage et cultures		1

Thème 3 : les facteurs politiques et réglementaires

Facteur	Précisions, autres termes utilisés	Nombre d'occurrences
La PAC	Tourner vers la céréaliculture ; gros impacts sur la PCE ; aide à faire du volume pour diminuer les charges ; Retournement des prairies trop facile	4
La réglementation	Plus lourde en élevage ; double réglementation en PCE	2
Les charges salariales	Disparition de la main d'œuvre familiale ; coûts des charges sur les salaires	1
La fin des quotas	Pousse à la spécialisation ou à la PCE	2
Les aides AB	Favorisent les systèmes en PCE	1
Les politiques régionales	Prise en compte non suffisante de la PCE au sein du territoire ; MAEC PCE peu souscrite dans la région	2

Thème 4 : les facteurs de l'environnement socio-technique et de l'encadrement professionnel

Facteur	Précisions, autres termes utilisés	Nombre d'occurrences
Le conseil agricole	Formation insuffisante à la notion de durabilité ; conseil spécialisé par atelier, manque de vision globale	4
Le regard de la société	PCE opposé à l'élevage polluant ; prise en compte des synergies végétale/animale → + environnement ; négatif du point de vue social	3
L'ambiance d'élevage et les opportunités filières	Dynamiques collectives et des filières (porcs, volailles), le potentiel des terres conditionnement le maintien de l'élevage	3
Le climat	S'adapter, se diversifier pour faire face aux changements climatiques ; contraintes environnementales insuffisantes ou non respectées	2
La territorialisation	Intégration de l'EA dans son territoire ; circuit-courts	2

Thème 5 : les facteurs techniques et autres

Facteur	Précisions, autres termes utilisés	Nombre d'occurrences
L'autonomie	Complémentarité Culture/Elevage : fertilisation, bouclage des flux ; résilience	4
Les innovations technologiques et mécaniques	Pas toujours en faveur de la PCE mais pousse à la spécialisation ; permet mise en culture de certaines prairies	3
La perception des prairies	Image contraignante pour les éleveurs : moins de valorisation à l'ha, davantage de travail ; Prairies maintenues par défaut	2
Les connaissances techniques	Lacunes en agronomie ; coûts de production non maîtrisés	2

Le travail réalisé dans l'Action 1 du projet RED-SPyCE pourrait répondre en partie à cette dernière question.

4. Hiérarchisation des facteurs passés

Les participants ont travaillé en groupe de 3 ou 4 personnes sur 3 ou 4 des thèmes pour hiérarchiser les facteurs positifs et négatifs, du plus important au moins important.

La hiérarchisation des facteurs n'a pas donné lieu à d'importantes divergences entre les groupes. Quel que soit le thème, l'ordre d'importance des facteurs était à peu près similaire d'un groupe à l'autre.

Par contre, les groupes ont parfois souligné la dualité de certains facteurs qui pouvaient s'avérer positifs pour la PCE dans certains cas et négatifs dans d'autres, c'est pourquoi certains facteurs apparaissent des deux côtés mais ils sont exprimés un peu différemment.

Le travail de l'ensemble des groupes est synthétisé dans les tableaux ci-dessous.

Thème 1 : les facteurs humains et socio-culturels

Facteurs positifs pour la PCE	Facteurs négatifs pour la PCE
Autonomie de réflexion et de décision (propre aux conditions d'exploitation)	Astreintes, conditions de travail, différence avec autres classes socio-professionnelles
Regroupement EA : travail collectif	Baisse de main d'œuvre familiale (parasite les résultats économiques)
	Image du métier
	Manque de compétences techniques au moins en élevage
	Agrandissement des EA : solution pour maintien d'un revenu mais dégradation des conditions de travail

Thème 2 : les facteurs économiques

Facteurs positifs pour la PCE	Facteurs négatifs pour la PCE
Maitrise des charges, complémentarité agronomique à l'échelle de l'EA (autonomie alimentaire + retour au sol)	Différentiel de revenu entre Culture et Elevage et pour la rémunération du temps de travail
Diversité de productions / résilience / amortisseur face aux aléas	Conjoncture – volatilité des prix
Investissement dans des bâtiments, franchissement d'un seuil → fixer l'élevage	Capital à investir au moment de l'installation (bâtiment, autres)
Opportunité de l'élevage (installation JA sans surface supplémentaire)	Illusion de l'économie d'échelle – stratégie volume/prix (fragilisation des EA si pas bien ajustée)

Thème 3 : les facteurs politiques et réglementaires

Facteurs positifs pour la PCE	Facteurs négatifs pour la PCE
Aides AB favorisent la mixité PCE	Réglementation PAC (incitations à la spécialisation)
	Manque de cohérence territoriale
	Réglementation environnementale (bâtiment d'élevage, déclin de l'élevage)
	Fin des quotas laitiers (déclin activité laitière)
	Coût de la main d'œuvre salariée (charges sociales)

Thème 4 : les facteurs de l'environnement socio-technique et de l'encadrement professionnel

Facteurs positifs pour la PCE	Facteurs négatifs pour la PCE
Attentes sociétales (entretien des espaces et des prairies)	Attentes sociétales (L214)
Développement des EA (élevage pas besoin de foncier, quand il est limitant) → Hors-sol ou intensification (agrandir la partie élevage permet d'installer des jeunes) → création ou développement d'ateliers d'élevage	Orientation du conseil
Inscription EA dans un contexte territorial (pédoclimatique, présence d'outils de transformation sur le territoire)	Désertification (isolement, difficulté accès transfo, fournisseurs, vétérinaire ...)
Filière (si filière existe, plus de dynamique, tissu rural qui perdure)	Contraintes et contrôles insuffisants notamment sur les prairies (retournement) → déclin élevage

Thème 5 : les facteurs techniques et autres

Facteurs positifs pour la PCE	Facteurs négatifs pour la PCE
Cohérence globale des systèmes (notion autonomie)	Connaissances techniques (gestion herbe...)
Meilleur équilibre agronomique (fertilisation organique)	Innovation (robotisation)
	Manque de complémentarité

Les experts ont insisté sur le fait que l'innovation peut avoir un impact positif et négatif sur la PCE. L'innovation fait souvent écho à la spécialisation des systèmes induisant un déclin de la PCE, or l'innovation permet également de libérer du temps pour d'autres ateliers et donc favoriser la PCE. La discussion a également permis d'explicitier la notion d'impact négatif de la spécialisation, qui fait référence à un élevage déconnecté de l'agronomie. La déconnexion des ateliers génère des impacts négatifs, notamment une plus grande variabilité des revenus.

Des participants ont mis en évidence un sentiment d'opposition de l'élevage et de la PCE au sein du projet. Il a été rappelé qu'au sein du CASDAR RED-SPyCE la PCE est étudiée au sens large, comprenant toutes les formes d'associations de culture et d'élevage. L'objectif est d'étudier des systèmes avec des cultures et de l'élevage vertueux d'un point de vue économique et environnementale.

Un point a également été fait sur la notion d'exploitation agricole efficiente du point de vue d'un banquier. Selon un expert, du fait d'une forte variabilité des prix des matières premières agricoles, la structure du compte de résultat n'a plus aucun sens. Les instituts bancaires analysent maintenant la structure du bilan, notamment les annuités (investissements), avant d'accorder un emprunt. Or en Lorraine les systèmes en PCE ont majoritairement suivi des stratégies de fort investissement (surmécanisation) avec des emprunts sur le long terme. Ces choix risquent de les pénaliser par la suite.

Les facteurs les plus importants tous thèmes confondus

Au-delà de la hiérarchisation par thème, il a été demandé au groupe de définir les facteurs les plus importants tous thèmes confondus. La discussion a mis en avant plusieurs facteurs mais le groupe semblait assez unanime pour faire ressortir plus particulièrement 6 facteurs qui sont parfois une combinaison de plusieurs thèmes :

Les facteurs favorables :

1°) Autonomie : cohérence globale du système qui permet un bouclage des flux et d'être moins dépendants aux intrants extérieurs.

2°) Travail collectif permet d'améliorer la charge de travail et de rompre l'isolement. Or un groupement d'EAs en PCE ne bénéficie pas des synergies C/E si les deux ateliers sont conduits séparément.

3°) Attentes sociétales en matière d'entretien des paysages et des espaces. Volonté de consommer local.

Les facteurs défavorables :

1°) Conditions de travail : contraintes liées à l'élevage, la pénibilité, la différence avec les autres catégories socio-professionnelles.

2°) Filières (et acteurs économiques) non existantes sur un territoire, qui participent au cercle vicieux de désertification de l'élevage.

3°) Réglementation pas toujours adaptée aux systèmes en PCE : PAC tournée vers la spécialisation, l'arrêt des quotas laitiers a engendré la crise laitière, des charges salariales élevées.

5. Quels nouveaux facteurs d'ici à 2030 ?

Dans un exercice de projection à 15 ans (2030), il a été demandé aux experts de modifier/ compléter la liste des facteurs par thème. La discussion a mis en avant quelques nouveaux facteurs, plus ou moins probables, dans les différents thèmes. Ceux-ci sont listés dans les tableaux ci-dessous. Par contre, aucun des anciens facteurs n'a été enlevé.

Thème 1 : les facteurs humains et socio-culturels

Facteurs positifs pour la PCE	Facteurs négatifs pour la PCE
Renouvellement générationnel de la main d'œuvre avec main d'œuvre compétente (à tous les niveaux)	Spécialisation et répartition des compétences
Remise en question du système (aller vers système atypique) en fonction du contexte pédoclimatique (ce que j'ai et ce que je veux faire)	Déficit de main d'œuvre
Avoir une vision à long terme (demande mondiale en produits animaux)	Non prise en compte du bien-être humain
Communication positive (être fière d'être éleveur)	
Autonomie décisionnelle (comprendre la construction d'une référence et son impact sur le système)	

Thème 2 : les facteurs économiques

Facteurs positifs pour la PCE	Facteurs négatifs pour la PCE
Donner de la visibilité aux débouchés (volume, prix)	Manque de visibilité prix / débouchés
Segmentation du marché (AB, lait à l'herbe, local, ...)	Grande EA avec un capital trop lourd à reprendre
Maintien à la hausse du prix des intrants	
Revaloriser prix des productions animales	

Thème 3 : les facteurs politiques et règlementaires

Facteurs positifs pour la PCE	Facteurs négatifs pour la PCE
+ de professionnalisation de l'élevage (manager, avoir des salariés)	
Politiques publiques pour accompagner l'innovation (technique et organisationnelle), l'expérimentation et le transfert de connaissance	
PAC qui favorise la PCE	
Réforme fiscalité agricole (qui encourage aujourd'hui le suréquipement)	
Projet Agricole de Territoire	
Politique publique filière Grand Est sans OGM	

Thème 4 : les facteurs de l'environnement socio-technique et de l'encadrement professionnel

Facteurs positifs pour la PCE	Facteurs négatifs pour la PCE
Plus d'approche globale dans l'enseignement technique	Succession des crises
Conseil agricole global et territorial pour profiter des économies de gamme	Réchauffement climatique
Renforcement des contrôles des impacts environnementaux → favoriser PCE	Image de l'agriculture auprès du consommateur (tuerie les animaux, pollution) et des jeunes qui aimeraient s'installer
OPA + ouvertes et moins orientées	Contractualisation
Impact sociétal (circuit court, bilan carbone)	
Contractualisation	
Dégradation des milieux aquatiques	
Bien être Animal → changer l'image des éleveurs, seul des cas isolés font de la maltraitance	

Thème 5 : les facteurs techniques et autres

Facteurs positifs pour la PCE	Facteurs négatifs pour la PCE
Retour au bon sens et à la cohérence ; Repenser le système sol-plante-animal	
Prise en compte du contexte pédoclimatique	
Innovation technique et organisationnelle (retour aux vieilles recettes)	
Impact du facteur 4 du projet afterre 2050 : division des GES par 4	
Produire autrement selon demande locale	
Méthanisation en PCE	
Favoriser les échanges entre EA au sein du territoire → PCE territoriale	

6. Hiérarchisation des facteurs du futur

Facteurs qui ressortent comme les plus importants, tous thèmes confondus

Par un système de vote, les experts ont mis en avant les facteurs qui leur paraissaient les plus importants pour l'évolution de la PCE à horizon 2030, tous thèmes confondus. Le vote a fait ressortir de manière très marquée quelques facteurs. Les autres ayant été sélectionnés de manière plus anecdotique.

Les facteurs favorables :

- 1°) Une **cohérence du système d'exploitation** (sol/plante/animal) favorisée par un conseil en « approche globale »
- 2°) **Maître du prix** via le débouché (segmentation par le bio, le local, à l'herbe,...),
- 3°) **PAC orientée** : projets territoriaux pour nourrir le territoire, à l'UTH, MAEC « accessible » (vont favoriser la PCE indirectement)

Les facteurs défavorables :

- 1°) **Stratégie de plus en plus risquée** dans un contexte de volatilité des prix et de reprise de capital de + en + élevé
- 2°) **Perception négative** de la PCE par les agriculteurs : nécessité de multiplier les compétences sans pour autant se sentir expert dans un domaine, augmentation de la charge de travail

7. Conclusion et prochaine réunion

Les retours des participants étaient positifs en fin de journée. Une majorité a apprécié la diversité d'acteurs réunie pour la journée et le fait de sortir du quotidien (moments qui se font de plus en plus rares).

Les experts sont unanimes sur l'avantage que porte la PCE, mais peu de changements sont visibles sur le terrain. (Les agriculteurs vont sur les chemins inverses). Une frustration s'est faite ressentir.

Une seconde journée est prévue le **Judi 9 novembre 2017**. Le programme de cette rencontre sera :

- Rappel des principales conclusions de la rencontre du 9 mars dernier,
- Présentation de projections chiffrées selon les hypothèses,
- Présentation des simulations d'optimisation sous contraintes.

A cette journée, toutes les personnes présentes le 9 mars seront invitées. Merci de réserver cette date !

Les animateurs de la rencontre :

Lucille STEINMETZ (INRA), Emilie GUERRE (CDA 55), Dominique CANDAU (CDA 88).