

# Mixité équin-bovin: des atouts pour mieux valoriser l'herbe et limiter le parasitisme équin

G. Fleurance<sup>1,2</sup>, L. Forteau<sup>2</sup>, G. Sallé<sup>3</sup>, G. Bigot<sup>4</sup>, B. Dumont<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Ifce, pôle développement innovation et recherche, 61310 Exmes

<sup>2</sup>Université Clermont Auvergne, INRAE, VetagroSup, UMR Herbivores, 63122 Saint-Genès-Champanelle

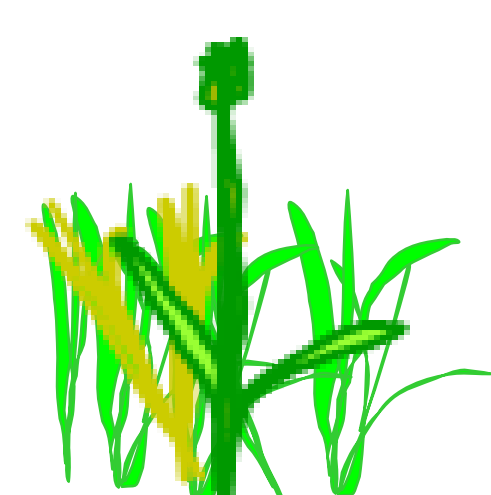
<sup>3</sup>INRAE, Université François Rabelais Tours, UMR Infectiologie et Santé Publique, 37380 Nouzilly

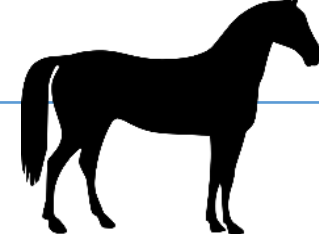
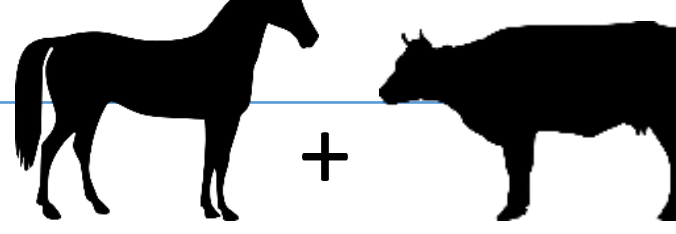
<sup>4</sup>Université Clermont Auvergne, INRAE, AgroParisTech, VetAgroSup, UMR Territoires, 63170 Aubière

## Données de base :

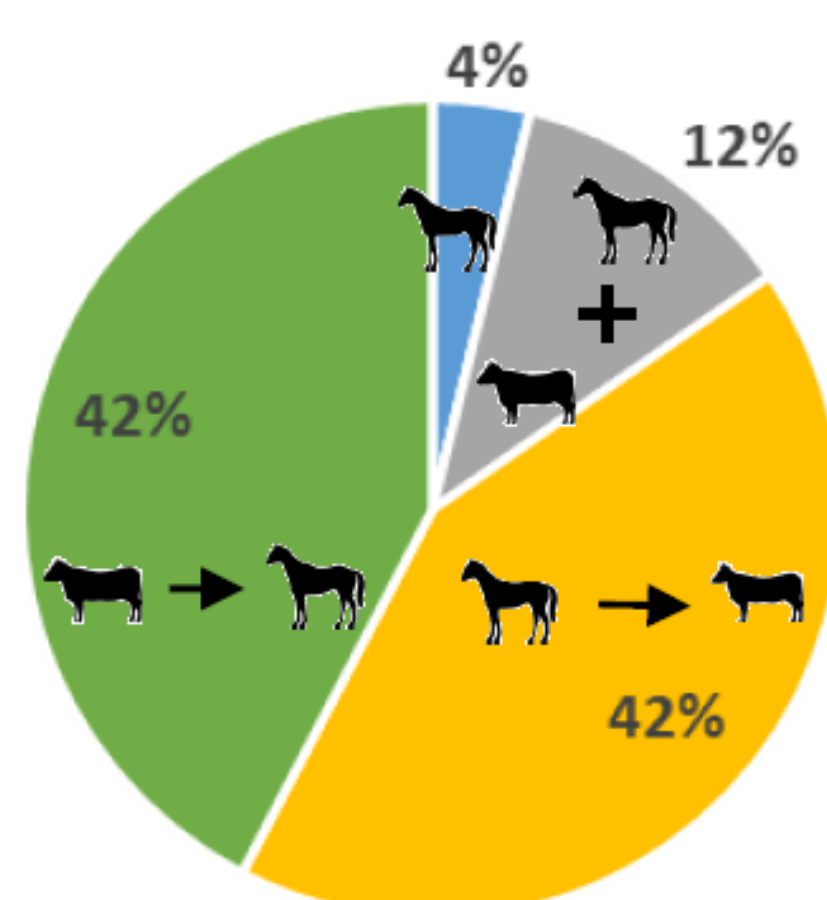
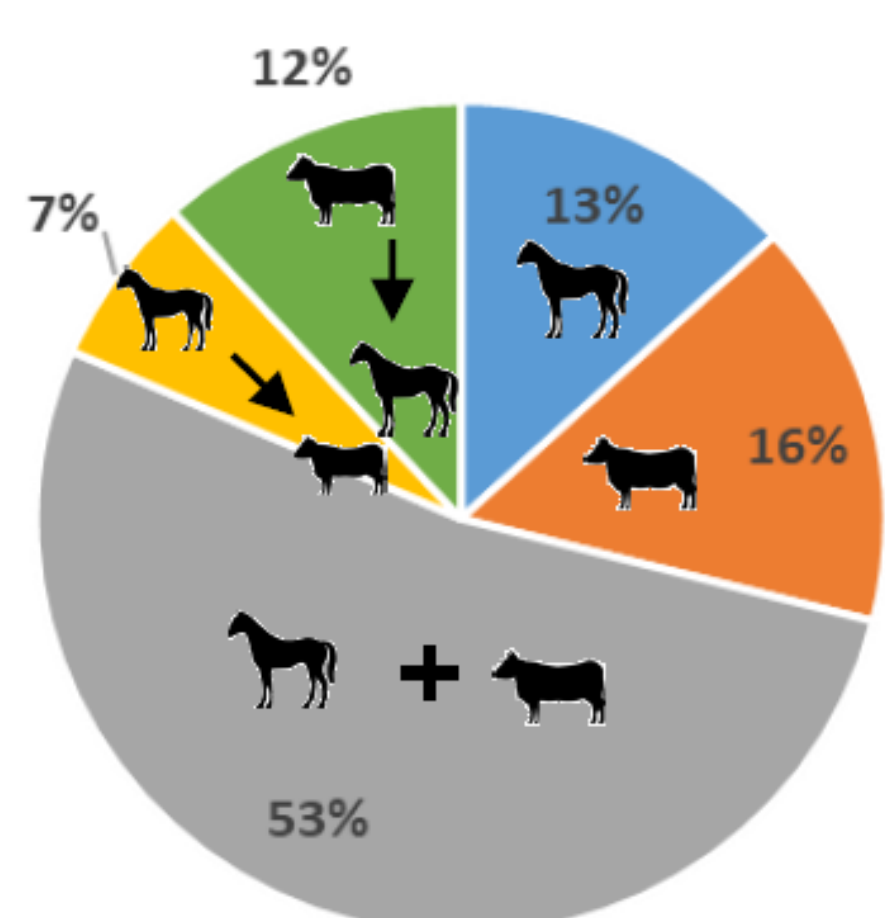
**Enquêtes** dans 23 élevages mixtes bovins allaitants-chevaux selle et 21 élevages spécialisés équin dans les piémonts nord du Massif Central et en Normandie. Critères de sélection: <600m d'altitude, 3 juments reproductrices au minimum, surfaces en herbe > 80% de la SAU, ateliers bovins naisseurs ou naisseurs engraisseurs

↳ **Gestion des surfaces en herbe, gestion du parasitisme, coproscopies** sur jeunes chevaux (18 mois- 3 ans ½) dans 11 exploitations du Massif Central



| Massif Central (moy [min-max])                                     |  | vs.   |  |
|--|---|-------|---|
| SAU (ha)   | 33 [18-62]  | x 3,5 | 91 [40-186]   |
| <b>Chargement surfaces pâturées</b> saison d'herbe (UGB/ha de SFP) | 0,93 [0,60-1,54]  | ↗     | 1,20 [0,81-1,76]  |
| <b>Fourrages achetés</b> (tMS/UGB/an)                              | 0,60 [0-1,98]   | ↘     | 0,06 [0-0,33]   |
| % SFP avec <b>fertilisation minérale</b>                           | 25 [0-100]  | ↘     | 4 [0-46]  |
| % SFP uniquement pâturée qui est aussi <b>gyrobroyée</b>           | 84 [0-100]  | ↘     | 71 [0-100]  |

Travail de saison d'entretien des surfaces réduit de moitié (par ha) dans les systèmes mixtes



(Forteau et al., 2020 ; Dumont et al. 2020)

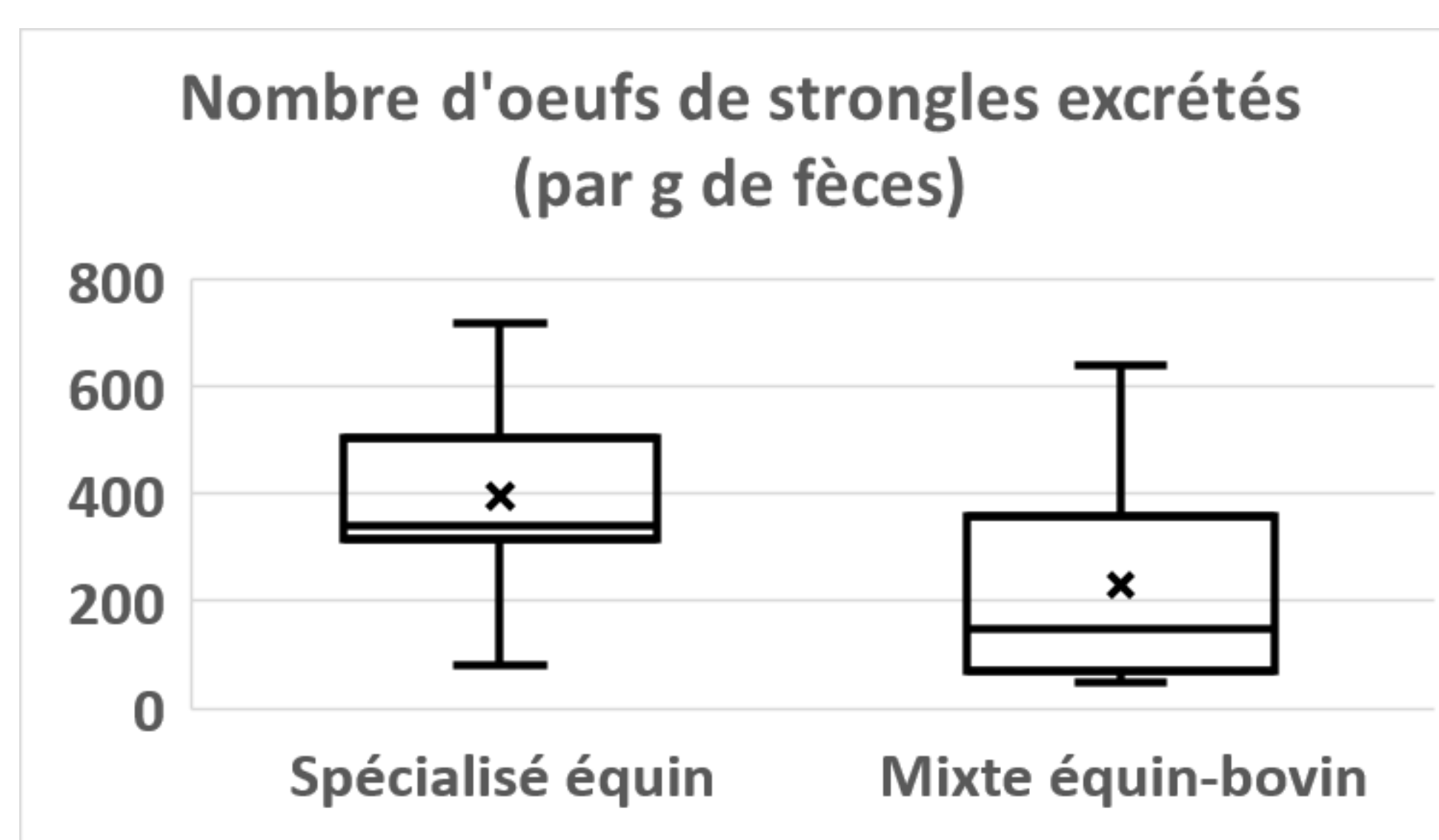
Les **modes d'imbrication** des deux espèces au pâturage (en % des surfaces pâturées) sont très **variables** entre deux exploitations mixtes

**Les systèmes mixtes bovins-équins permettent d'accroître le chargement à l'herbe en comparaison des systèmes équins spécialisés**



Dans tous les élevages enquêtés, les **traitements anthelminthiques** sont basés sur un système calendaire **systematique**  
Seuls **1/3 des éleveurs mixtes** enquêtés **connaissent le principe de dilution** du parasitisme entre espèces

Pourtant...



(Forteau et al., 2020)

**Les jeunes chevaux sont moins infestés quand ils pâturent avec des bovins**

→ **La mixité équin-bovin offre des opportunités pour réduire le recours aux intrants (concentrés, anthelminthiques)**

# La conduite du pâturage mixte équin-bovin doit être raisonnée pour tirer parti de l'association des deux espèces

G. Fleurance<sup>1,2</sup>, G. Sallé<sup>3</sup>, L. Lansade<sup>1,4</sup>, L. Wime<sup>5</sup>, C. Dubois<sup>5</sup>, B. Dumont<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Ifce, pôle développement innovation et recherche, 61310 Exmes

<sup>2</sup>Université Clermont Auvergne, INRAE, VetagroSup, UMR Herbivores, 63122 Saint-Genès-Champanelle

<sup>3</sup>INRAE, Université François Rabelais Tours, UMR Infectiologie et Santé Publique, 37380 Nouzilly

<sup>4</sup>INRAE, IFCE, CNRS, Université de Tours, UMR Physiologie de la Reproduction et des Comportements, 37380 Nouzilly

<sup>5</sup>IFCE, Plateau technique de Chamberet, 19370 Chamberet

## Données de base :

**Expérimentation** durant 3 ans sur des prairies fertiles du Plateau technique IFCE de Chamberet. Comparaison d'un **pâturage mixte simultané associant chevaux de selle et bovins allaitants** avec un **pâturage monospécifique équin**, avec trois répétitions au même chargement (1,4 UGB/ha). Dans chaque modalité de pâturage, la conduite est **alternée** (15 ou 21j selon saisons) **entre deux sous-parcelles**

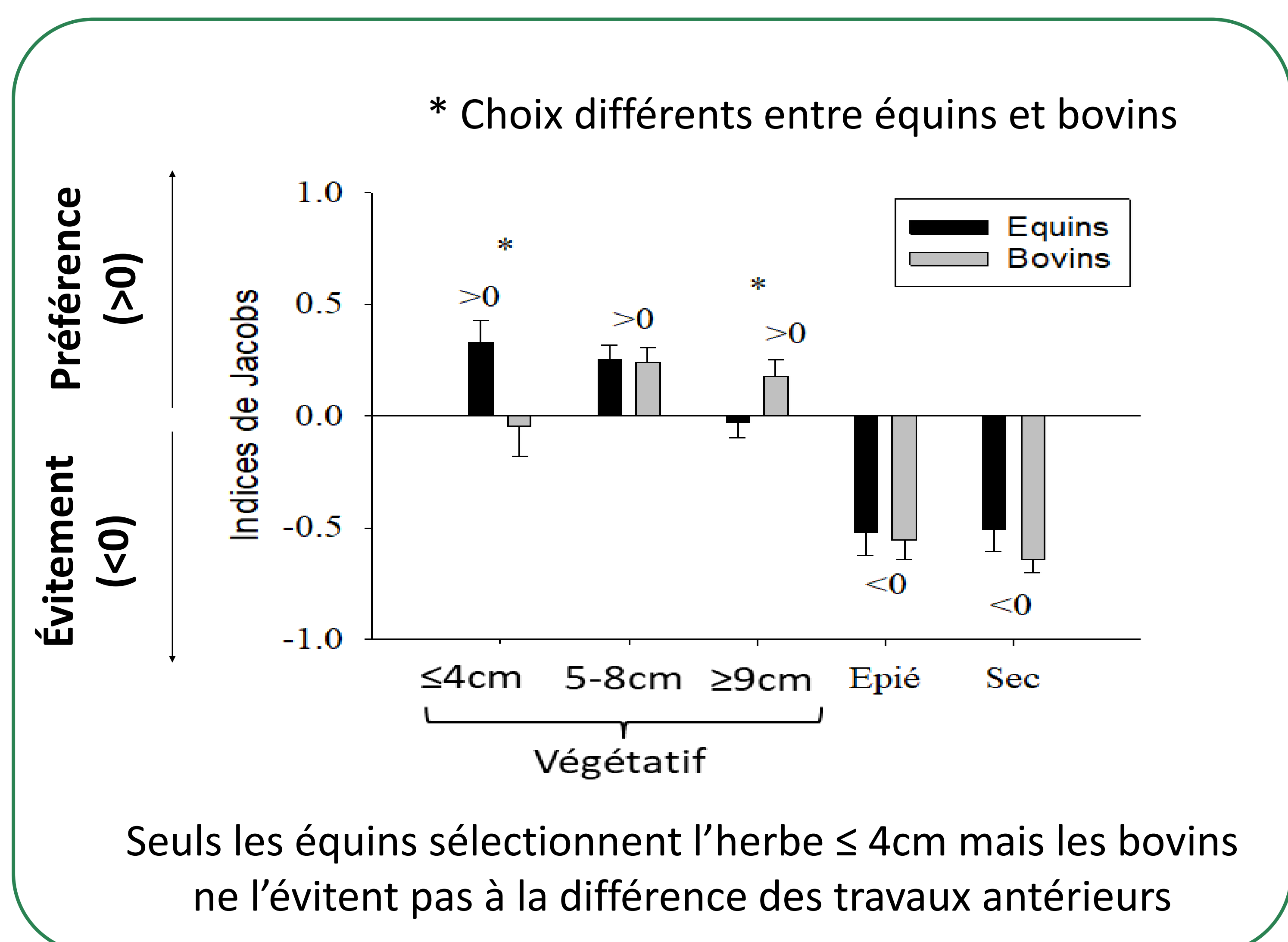
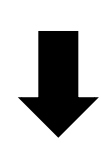
↳ **Comportement alimentaire, caractéristiques du couvert végétal, parasitisme équin**



❖ Les poulains de selle (2 ans) se sont rapidement habitués aux génisses et **très peu d'interactions agonistiques ont été observées entre les deux espèces**

❖ **Tous les chevaux** ont sélectionné les zones rases ( $\leq 4\text{cm}$ ) et intermédiaires (5-8cm) de bonne valeur nutritive et ont évité les zones épiées et sèches contaminées par les crottins

❖ **Les bovins**, davantage contraints par la hauteur de l'herbe, ont sélectionné les zones végétatives intermédiaires et hautes. Toutefois, ils **ont pâturé les zones  $\leq 4\text{cm}$  proportionnellement à leur disponibilité**, alors qu'en général ils les évitent. → lié à la **conduite alternée** qui permet à l'herbe de repousser.



**Les bovins ne se sont pas reportés sur les zones épiées et sèches** → la **mixité n'a pas permis** de diluer la charge parasitaire des équins (larves infestantes présentes à proximité des crottins), ni d'améliorer la valeur alimentaire du couvert.

Pistes d'amélioration: pâturage continu limitant la repousse des zones rases; bovins à faibles besoins, aptes à valoriser végétation grossière



Recherche de combinaisons de mode de conduite du pâturage et de ratio équin/bovin qui fournissent le meilleur **équilibre** entre performances animales et intégrité de l'écosystème

→ **Il est nécessaire de raisonner la conduite du pâturage mixte afin d'espérer tirer parti des atouts de la complémentarité de choix alimentaires des espèces**