

Comment parler des systèmes herbagers pâturants avec les apprenants ?

Soline SCHETELAT (Idele)

Hélène CHAMBAUT, Amandine MENET, Gwendoline ELLUIN (Idele)
et les éleveurs du groupe Pathways

*Biennales des Conseillers fourragers - 21 au 23 octobre 2025
Lycée agricole Naturapolis - Châteauroux*



Objectif du living lab

Contexte

15 éleveurs expérimentés en majorité

Intérêt des systèmes herbagers pour répondre aux enjeux actuels et de demain

Constat

Jeunes peu formés sur les systèmes herbagers et la conduite de l'herbe en général



Passion tracteur

Action

Portes-ouvertes en ferme pour montrer les atouts des systèmes herbagers aux apprenants

OPEN

Choix des messages clés

Approche globale des systèmes herbagers :

- **Atelier technique** : gestion du pâturage, vêlages groupés de printemps, installation
- **Atelier économique et social** : faible coût alimentaire, peu de charges, rentabilité, qualité de vie au travail, transmission facilitée
- **Atelier environnement** : peu de consommation d'intrants (énergie, aliment, phytos), maximisation des services rendus (biodiversité, stockage carbone, qualité de l'eau)

Quels outils utiliser pour démontrer tous les intérêts des systèmes herbagers aux étudiants lors des portes-ouvertes ?

2 approches complémentaires

Témoignages d'éleveurs

- Les étudiants écoutent beaucoup les paroles d'éleveurs
- Indispensable pour **incarner** le discours
- Racontent leur **vécu** donc sont concrets, pertinents

→ 1 éleveur dans chaque atelier
idéalement pour raccrocher à des
expériences vécues

Analyse de bases de données

- Permet de **prendre de la hauteur** sur un cas particulier
- 2 niveaux de comparaison :
 - **Fermes de référence** pour les étudiants : systèmes maïs du Grand Ouest
 - **Groupe Pathways** : la ferme visitée n'est pas un cas isolé



2 portes-ouvertes organisées en 2024



Mickaël et Elisabeth LEPAGE

- Changé (Mayenne)
- Séchage de foin en grange, race Normande, vente directe



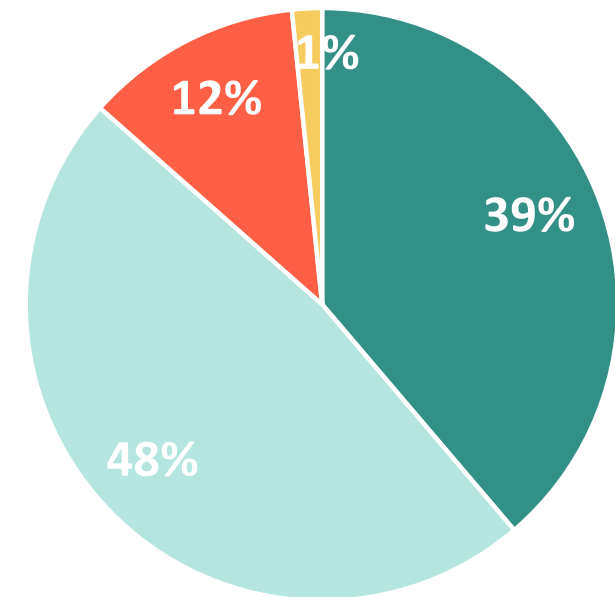
Maud CLOAREC et Franck LE BRETON

- Haut-Corlay (Côtes-d'Armor)
- VGP, monotraite toute l'année, croisement de race

280 étudiants présents sur les 2 journées



Niveau d'étude des élèves



■ Bac pro ■ BTS
■ Apprentis ■ BPREA

Format des portes-ouvertes

1. **Mot d'accueil de l'éleveur** : présentation de la ferme et de son parcours
2. **Répartition en 3 groupes pour tourner sur 3 ateliers** :
 - Gestion du pâturage / Vêlages groupés de printemps
 - Performance économique et sociale
 - Performance environnementale
3. **Evaluation de la demi-journée** :
 - Post-it selon méthode Néfertiti
 - Questionnaire créé par les éleveurs



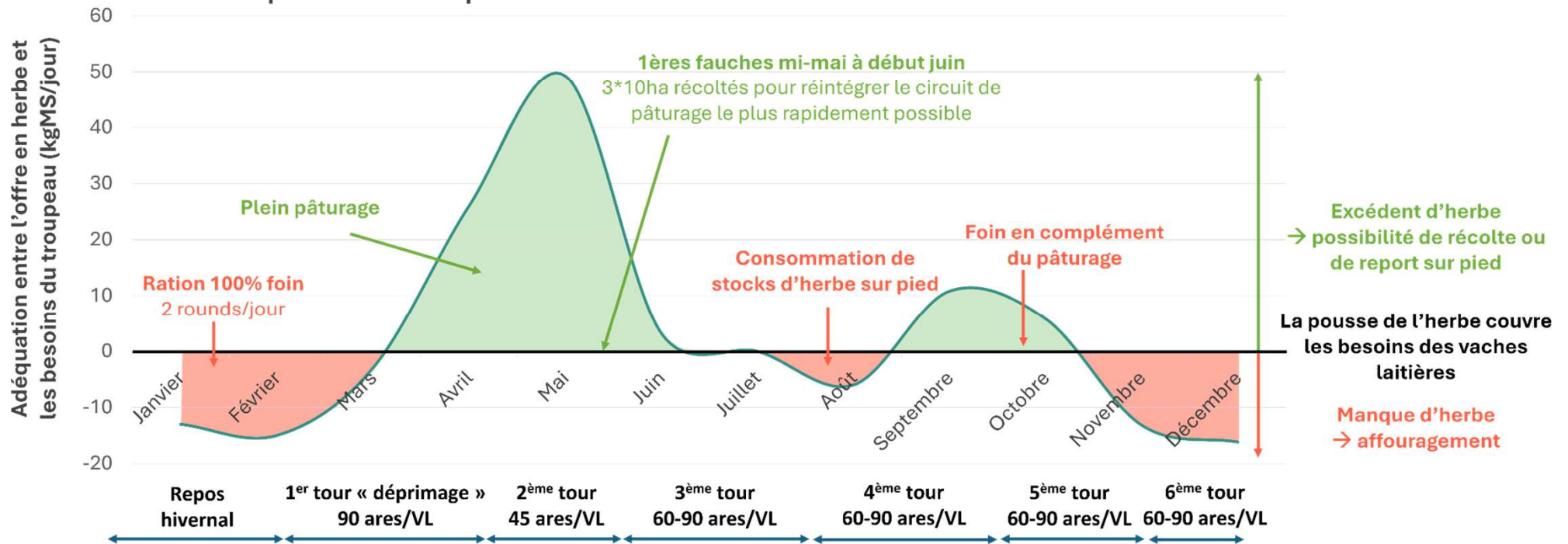
2h30

Comment faire passer les messages clés ?

Expliquer ce qu'est le pâturage

Un système basé sur le pâturage (presque) toute l'année

Equilibre entre la pousse de l'herbe et la consommation des animaux



Mettre les pieds dans l'herbe

Montrer les animaux

Vous pensez qu'elle a quel âge cette prairie ?

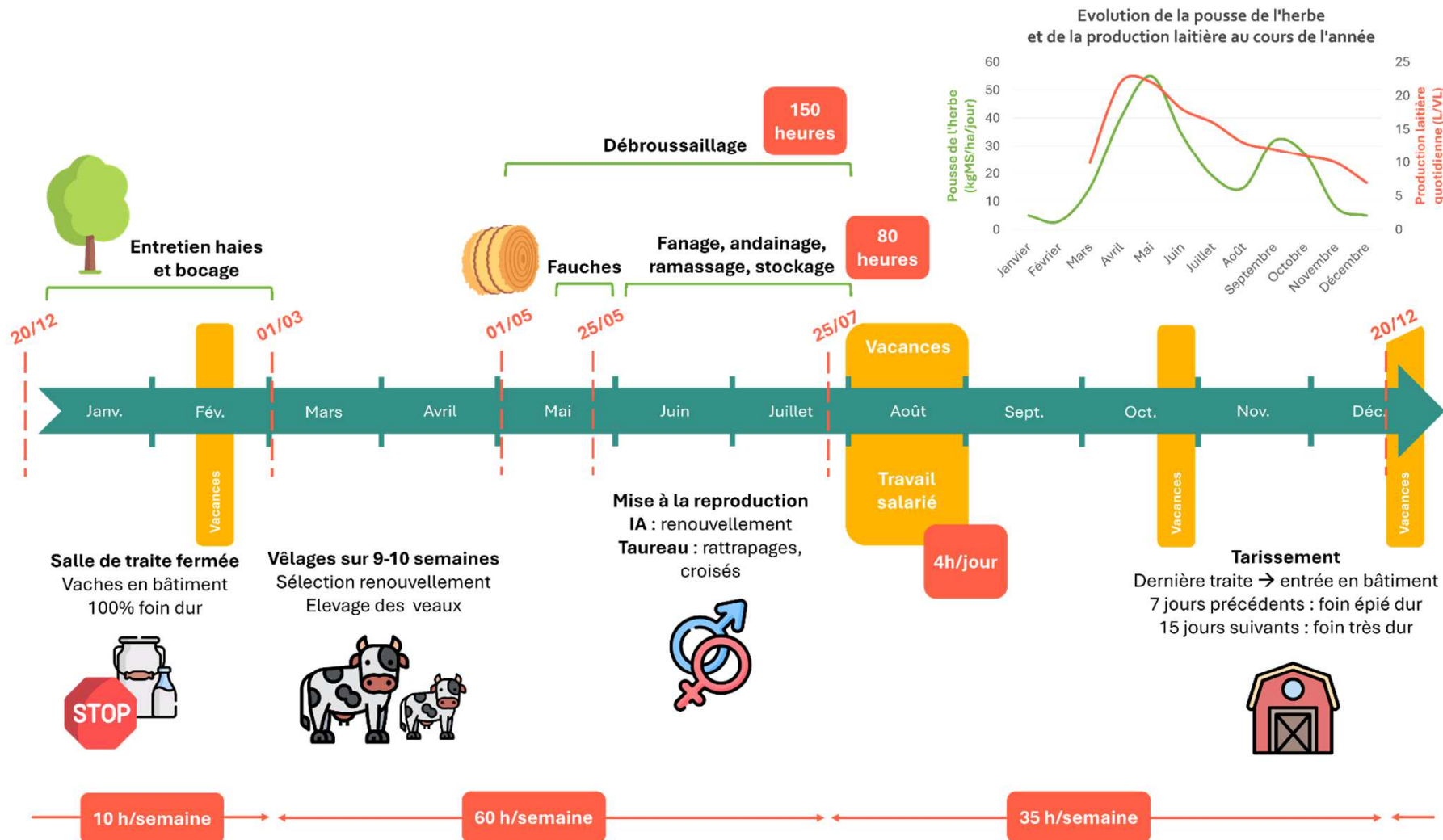


Atelier au milieu des prairies



Retracer le calendrier des travaux

Se libérer du temps en vêlages groupés de printemps



S'appuyer sur différentes expériences et outils

Binôme retraité/future installée



Montrer les outils de pilotage



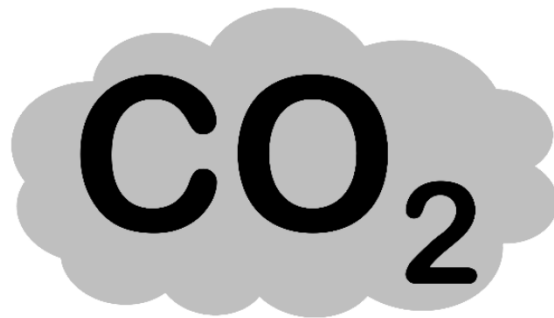
Redéfinir les concepts

Niveaux de la 1^{ère} CGEA aux BPREA en passant par les BTS

→ s'adapter au niveau et donner les définitions avant d'aller plus loin

C'est quoi l'effet de serre ?

Quels sont les différents gaz à effet serre ?



 **PRG**
= 1
























**Fabrication
et transport
des intrants**

C'est quoi le revenu disponible ?

		Aides		Dettes	
				Rémunération	
Produits = Lait + Viande		Marge brute globale = Produits - Charges opérationnelles		Annuités	
		Charges opérationnelles = Dépenses liées aux productions		Charges de structure = Mécanisation, frais de personnel, assurances, fermage, ...	
		Marge brute globale			

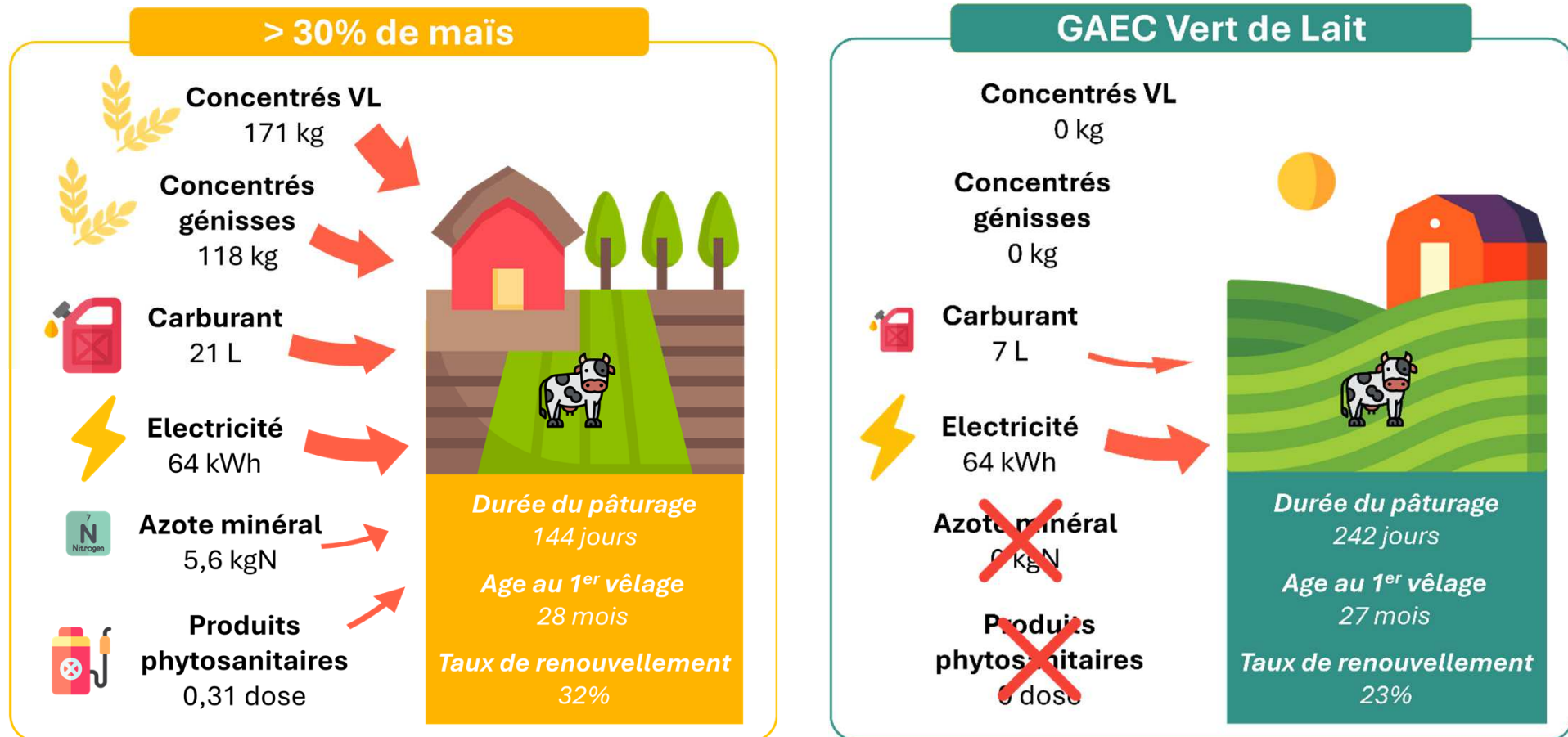
Replacer la ferme dans un contexte plus large

 <p>Conventionnel >30% de maïs 3839 fermes du Grand Ouest</p>	 <p>SAU 108 ha</p>	 <p>SFP 72 ha</p>	 <p>Part de maïs dans la SFP 45%</p>	 <p>Nombre de vaches laitières 80</p>	 <p>Production laitière 7 900 L/VL</p>	 <p>Travail 1,9 UMO</p>
 <p>Groupe herbager 10 fermes du Grand Ouest</p>	 <p>SAU 75 ha</p>	 <p>SFP 70 ha</p>	 <p>Part de maïs dans la SFP 0%</p>	 <p>Nombre de vaches laitières 48</p>	 <p>Production laitière 4 500 L/VL</p>	 <p>Travail 2,1 UMO</p>
 <p>GAEC Vert de Lait</p>	 <p>SAU 68 ha</p>	 <p>SFP 68 ha</p>	 <p>Part de maïs dans la SFP 0%</p>	 <p>Nombre de vaches laitières 45</p>	 <p>Production laitière 4 850 L/VL</p>	 <p>Travail 2,5 UMO</p>

Aborder les notions d'intrants...

CAP'2ER®

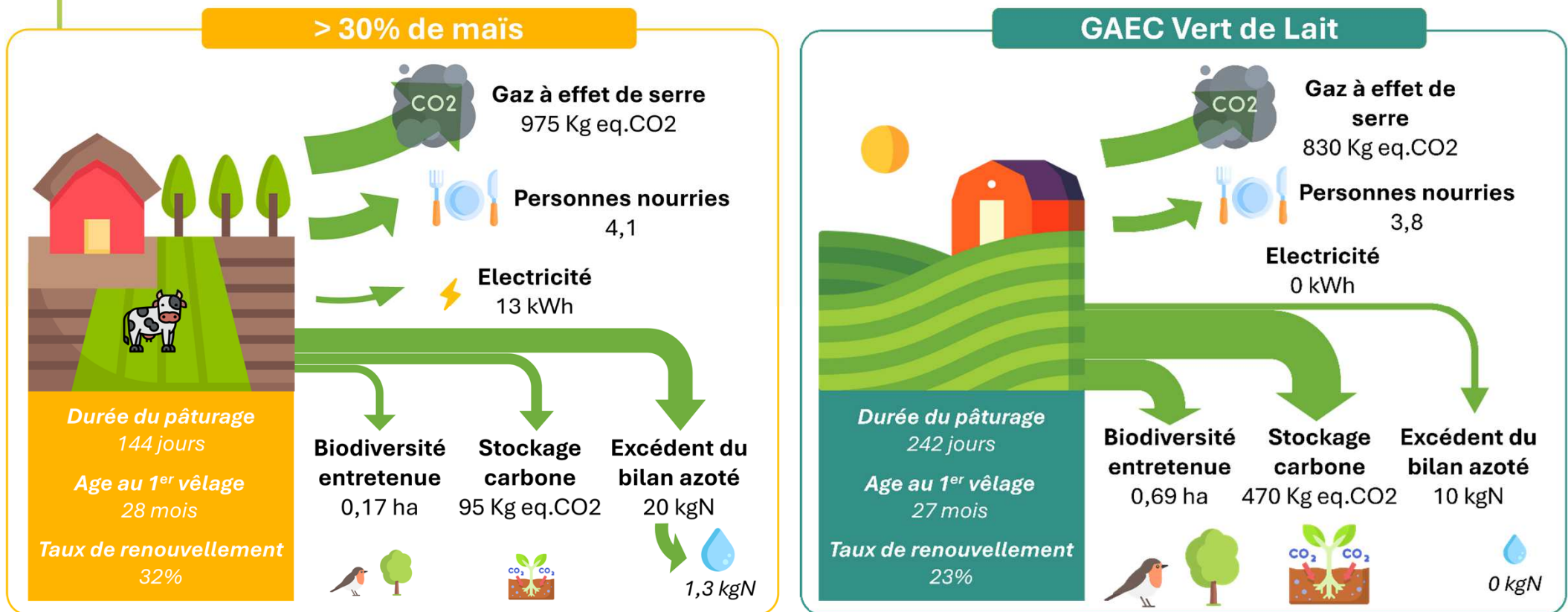
Intrants utilisés pour produire 1000 L de lait



... et de services rendus



Impacts générés par la production de 1000 L de lait



En revenir à l'expérience et au vécu des éleveurs

*Vous voyez cet ancien silo à maïs ?
Maintenant j'y stocke du bois et
j'y ai installé une ruche.*



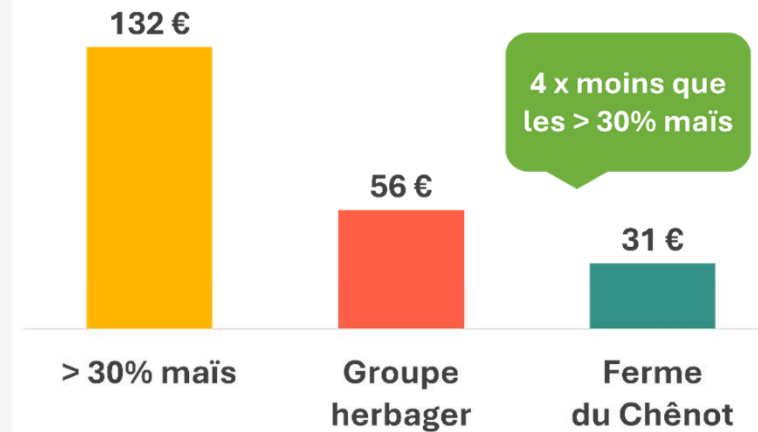
Parler de coût alimentaire et de transmissibilité

Comparaisons économiques*

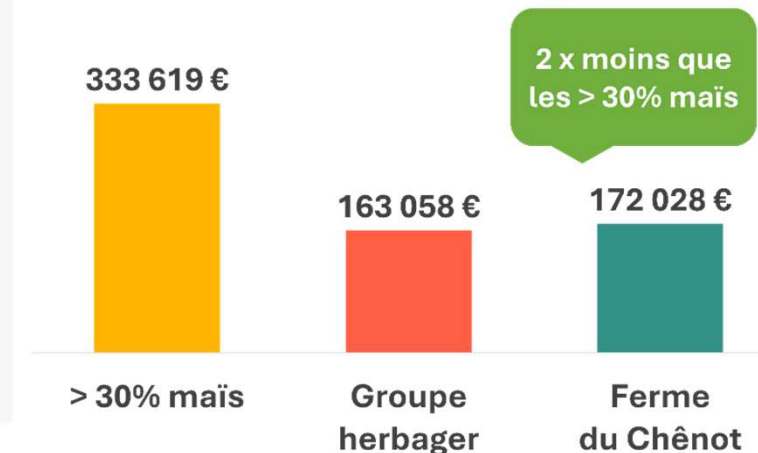
	> 30% maïs	Groupe herbager	Ferme du Chênot
Charges opérationnelles/ha	1381 €	295 €	514 €
Coût SFP/ha	356 €	85 €	32 €
Frais véto/UGB	52 €	25 €	31 €
Charges de structures/ha	1737 €	1085 €	1106 €
Charges de mécanisation/ha	640 €	439 €	295 €

Moins de moyens de production mais l'optimisation amène de la viabilité

Coût alimentaire / 1000L**



Transmissibilité : Capital/UMO



Relativiser les chiffres avec l'expérience d'autres éleveurs

Tandem éleveur/ingénieur



Objectiver la qualité de vie au travail

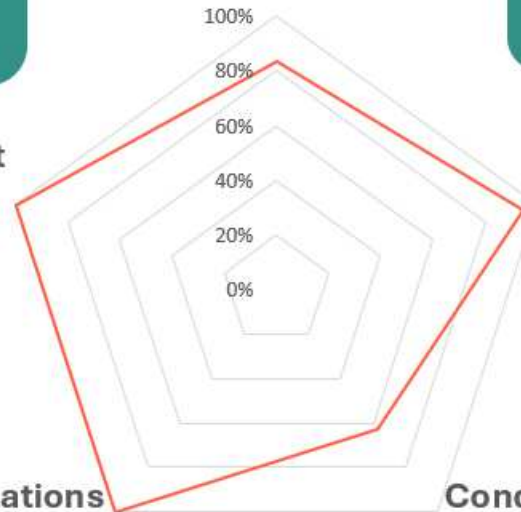
Qualité de vie au travail

Ressenti de Mickaël Lepage

« Nous aspirons à développer plus encore la valorisation du lait en circuits courts dans le but de pérenniser et consolider la création d'emploi sur la partie logistique »

« Après 25 ans de recul, je me sens bien dans ce que je fais car j'ai construit un système qui me correspond »

Ressenti face au travail



Management et gestion du personnel

« Il faut toujours être vigilant car l'humain c'est fragile »

Organisation du travail et gestion du temps

« Nos orientations et conduites, nous permettent de dégager du temps pour observer, comprendre, apprendre et interagir avec les milieux vivants présents sur la ferme »

Relations humaines

Conditions de travail



Ferme du Chênot :
123 250 L / UMO

« On a de plus en plus de pression liée à la charge administrative et au regard de la société sur nos activités d'élevage »



Comment s'organiser ?

Avant la porte-ouverte

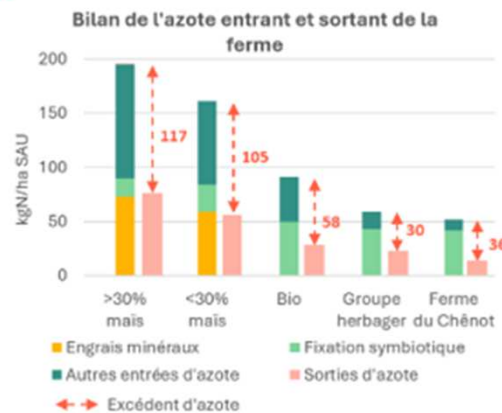
Livret à destination des enseignants

- Envoyé avant la porte-ouverte
- Donne les clés pour préparer la journée avec des éléments complémentaires et plus approfondis que ceux présentés lors de la PO
- Permet de poser des questions

MOINS DE POLLUTION ENVIRONNEMENTALE

Liée à une meilleure utilisation de l'azote

Les exploitations du groupe herbager sont toutes en agriculture biologique, elles n'utilisent donc pas d'azote minéral. Elles comptent alors grandement sur les légumineuses des prairies pour fixer l'azote de l'air et le rendre disponible pour les graminées. Ce processus de fixation symbiotique représente plus de la moitié des entrées d'azote dans les fermes herbagères. Les exploitations herbagères utilisent trois fois moins d'azote à l'hectare que les fermes >30% maïs. Leur excédent d'azote est également bien inférieur (30kgN/ha contre 117kgN/ha). Les risques de pertes d'azote vers l'environnement des fermes herbagères sont réduits de 75%.



D'après l'Observatoire Technico-Economique des systèmes bovins laitiers, Réseau CIVAM, 2023

La consommation électrique des fermes herbagères pour produire 1000L de lait a tendance à être plus élevée car la consommation quotidienne du tank est la même quel que soit le système de production. Les fermes herbagères produisent moins de lait donc diluent moins cette charge. L'exploitation visitée montre cependant qu'une production d'énergie renouvelable sur la ferme permet de compenser cette dépendance. Au final, elle est productrice nette d'électricité.

Quantité d'énergie directe et indirecte nécessaire pour produire 1000L de lait

		> 30% maïs	< 30% maïs	Bio	Groupe herbager	Ferme du Chênôt
Energie directe	Carburant (L de fioul)	21	21	25	15	20
	Electricité (kWh)	64	66	85	82	212
Energie indirecte	Concentré de production (VL + élevage des génisses) (kg)	289	290	180	41	191
	Engrais minéral (kgN)	5,6	6,8	0	0	0
	Produits phytosanitaires (dose)	0,31	0,19	0	0	0
Energie totale (MJ)		2945	2751	2100	1360	2400

Les légumineuses, en fixant l'azote de l'air, réduisent la consommation d'azote minéral. Les prairies composées de graminées et de légumineuses étant naturellement équilibrées en protéines et en énergie, elles constituent une ration complète pour les animaux. Les fermes herbagères consomment donc moins d'énergie indirecte pour nourrir les animaux.

Le jour J : Positionner les ateliers au bon endroit dans la ferme

- Répartir les ateliers sur la ferme (back-up si pluie) en fonction des messages
- Exposer le peu de matériel possédé par les éleveurs pour illustrer les faibles charges de mécanisation
- Atelier dans les pâtures pour voir les animaux et parler de gestion de l'herbe



Il est où le tracteur ?



Le jour J : Être animateur plutôt que présentateur

Répartition des classes par groupe de niveau pour que tout le monde se sente à l'aise



Les clés pour réussir :

- Pour l'élève hôte : être suffisamment **mature** et assis dans son système pour recevoir les critiques
- Raconter son histoire et interpeller les étudiants
- Les laisser **réagir** mais cadrer les échanges et en revenir aux faits
- Garder du temps pour les **échanges** → relances (*vous faites comment chez vous/votre patron ?*)

Le jour J : S'appuyer sur des supports clairs

Posters pour la présentation des ateliers

- Construits avec les éleveurs en fonction des messages clés
- Illustrent les propos et permettent d'interpeler les étudiants



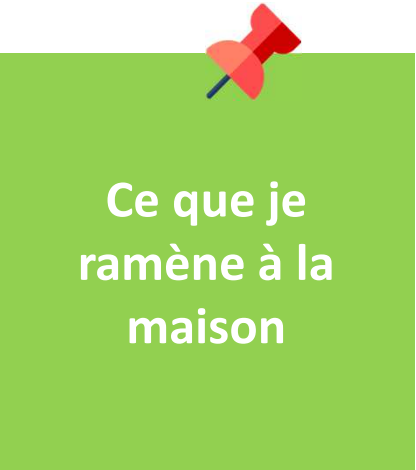
Après la visite

Retours à chaud sur la porte-ouverte

- Evaluation par la **méthode Néfertiti**



Ce que j'ai appris



Ce que je
ramène à la
maison



Ce que je
suggère

- **Questionnaire** préparé par les éleveurs pour en savoir plus sur leur niveau de connaissance des systèmes herbagers et leur vision de l'agriculture
- Autant pour les élèves (bilan) que pour nous (évaluation)

Après la visite

Infographie à destination des étudiants

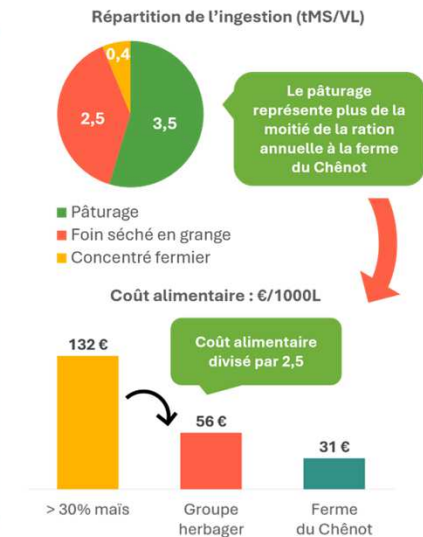
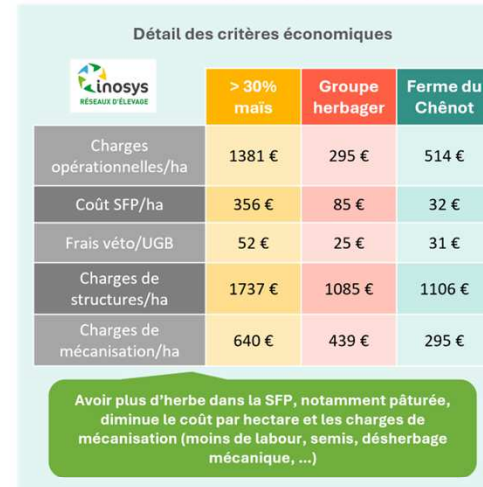
- Distribué après la porte-ouverte
- Récapitule les messages clés en un recto-verso



Systèmes herbagers : intérêt économique, social et environnemental

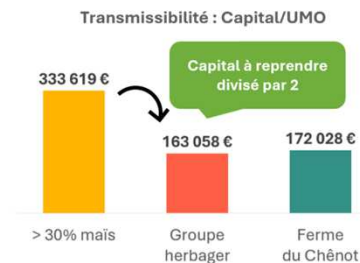


Des systèmes basés sur la réduction des charges et une bonne valorisation de l'herbe par le pâturage



Savoir cultiver l'herbe et la pâturer, c'est s'assurer de produire du lait à moindre coût

Des fermes plus faciles à transmettre et donc à reprendre



Une qualité de vie au travail satisfaisante

Dimensionnement du système aux ressources humaines

Adéquation entre les valeurs et le système

Pâturage et séchage en grange

Communication avec le grand public et les étudiant.e.s en formation agricole

Des fermes moins productives mais qui dégagent un revenu satisfaisant

	> 30% maïs	Groupe herbager	Ferme du Chênot
EBE/UMOex	93 650 €	63 715 €	80 912 €
Disponible/UMOex	55 870 €	44 300 €	46 642 €
Disponible/ha	843 €	738 €	527 €
Disponible/1000L	161 €	275 €	189 €
% EBE/PB	35 %	46 %	37 %

Moitié moins de produits mais des charges réduites qui conduisent à de bons résultats

« J'ai des arguments aujourd'hui qui me confortent sur mon système et rassurent les gens autour de moi. Je suis serein sur ce que je fais car j'ai construit un système qui me correspond »
Mickaël Lepage, Ferme du Chênot

Conclusion



- **Méconnaissance** des systèmes herbagers

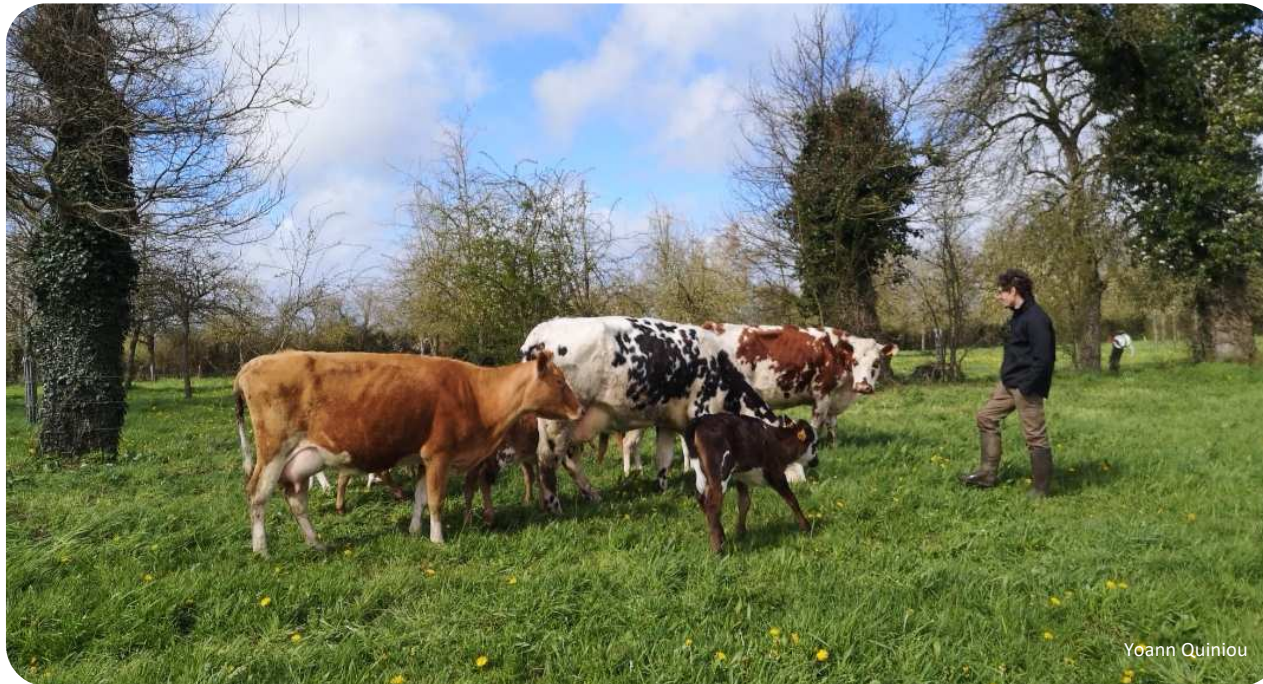
70% des étudiants ont découvert les systèmes herbagers
pâturants à l'occasion de ces PO

- **Retours positifs** des élèves et des enseignants
- **Impact** avec assez peu de moyens

65% des étudiants disent avoir changé leur perception
de l'agriculture à l'issue de ces échanges

- Enseignants sont demandeurs mais difficile de **se déplacer** à plus d'une heure de route
- **Démultiplier ces portes-ouvertes grâce aux soutiens publics ?**

Prochaine ferme ouverte pour les apprenants sur le thème de l'installation



Chez Yoann
Quiniou
Orne

4 novembre
10h – 12h30

Pour retrouver les différents supports utilisés lors des PO



FILIÈRES

DOMAINES D'EXPERTISE

PROJETS ET RÉSEAUX

OUTILS

PRESTATIONS



[< RETOUR](#)

Ferme du Chênot : 200 étudiants à la découverte des systèmes herbagers chez Mickaël et Elisabeth LEPAGE

Parler des performances économique, sociale et environnementale des systèmes herbagers aux apprenants en formation agricole

Publié le 05/02/2025 par [Soline Schetelat \(Institut de l'Elevage\)](#), [Hélène Chambaut \(Institut de l'Elevage\)](#), [Amandine Menet \(Institut de l'Elevage\)](#), [Gwendoline Elluin \(Institut de l'Elevage\)](#)

Alimentation - Abreuvement

Bien-être

Biodiversité et paysage

Climat

Coûts de production

Cultures fourragères

Economies d'énergie

Elevage et société

Evaluation environnementale

Gestion du pâturage

Qualité des produits laitiers

Revenu des éleveurs

Systèmes fourragers

Travail

Bovin lait

Les systèmes herbagers du Grand Ouest, basés sur une réduction drastique des intrants et une maximisation des services rendus à l'environnement, en particulier le stockage de carbone par les prairies, sont un atout majeur pour la transition agroécologique de l'agriculture française. Ils sont pourtant mal connus des élèves en formation agricole. Une quinzaine d'éleveurs herbagers du Grand Ouest, accompagnés par l'Institut de l'Elevage dans le cadre du projet européen Pathways, ont décidé d'ouvrir les portes de deux de leurs fermes à l'automne 2024 pour montrer aux apprenants en quoi ces systèmes sont intéressants et performants d'un point de vue économique, social et environnemental.

Merci de votre attention !

Biennales des Conseillers fourragers 2025

