

Emissions de gaz à effet de serre et contributions positives

Elevages de montagne de Lorraine



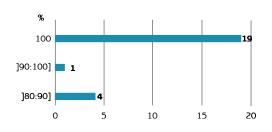
Les données⁽¹⁾ sont issues de **24 élevages** bovins laitiers situés en montagne dans la **région Lorraine** et partenaires du projet Life Carbon Dairy. Un diagnostic CAP'2ER® a permis de mesurer l'impact sur le changement climatique et les contributions positives de ces élevages.

(1) Données 2013 et 2014

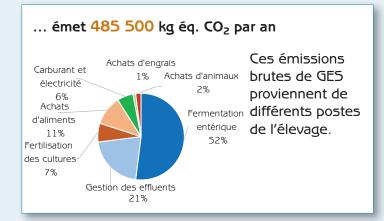
Caractéristiques des 24 élevages	Moyenne	Déciles inf. et sup.
SAU exploitation (ha)	112	56 - 184
SFP exploitation (dont SFP atelier lait) (ha)	110 (96)	55 (44) - 180 (146)
Part d'herbe dans la SFP exploitation (%)	2	58 - 100
Nombre de vaches laitières	54	32 - 83
Chargement lait (UGB/ha 5FP lait)	0,87	1,01 - 2,34
Lait vendu ⁽²⁾ (*1000 litres/an)	318	162 - 550
soit par vache (litres/VL/an)	5 760	4 290 - 7 090
Lait produit ⁽²⁾ (litres/VL/an)	6 130	4 730 - 7 660
Emissions brutes de GES(3) (kg éq. CO _Z /litre lait)	1,05	0,95 - 1,21
Stockage de carbone (kg éq. CO ₂ /litre lait)	0,43	0,18 - 0,74
Empreinte carbone nette ($kg \ \'eq. \ CO_2$ /litre lait)	0,62	0,34 - 0,84



Répartition des élevages en fonction de la part d'herbe dans la SFP exploitation



En moyenne, un élevage laitier de montagne de Lorraine impliqué dans le projet Life Carbon Dairy...



... stocke 179 300 kg éq. CO₂ par an

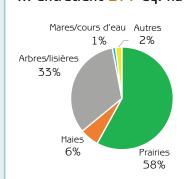
soit 48 870 kg de carbone , ce qui compense 41 % de ses émissions. Cela équivaut à 842 600 km en voiture*



Grâce à la photosynthèse, les prairies et les haies favorisent le stockage du carbone dans les sols.

* ADEME, 2016.

... entretient 177 éq. ha de biodiversité



Les infrastructures agro-écologiques sont indispensables au maintien et au développement de la faune et la flore.

... nourrit 1 380 personnes*







Sur la base du contenu en **protéines animales** de ses productions agricoles.

* PERFALIM® - CEREOPA

















⁽²⁾ Corrigé 40-33 g/kg - (3) Gaz à Effet de Serre

Résultats techniques et environnementaux des élevages de montagne de Lorraine

Les principales différences de pratiques permettant d'expliquer la variabilité des résultats sont identifiées ci-dessous, mais il en existe d'autres susceptibles d'influencer les émissions de GES : type de bâtiment, composition des rations,	Herbager 0 % maïs/SFP	Herbe-Maïs > 0 % maïs/SFP
consommation d'électricité,	(n = 19)	(n = 5)
Nombre de VL	48	77
SAU atelier lait (ha)	90	127
Chargement apparent (UGB/ha SFP lait)	0,84	1,00
Lait total vendu ⁽²⁾ (*1000 litres lait/an)	265	527
Lait produit ⁽²⁾ par vache (litres lait/VL/an)	5 840	7 240
Lait produit ⁽²⁾ par hectare (litres lait/ha SFP/an)	3 340	4 640
Temps moyen au pâturage atelier lait (jours/an)	162	138
Quantité de concentrés VL (g/litre lait produit)	188	233
Autonomie en concentrés (%)	8	11
Âge moyen au 1er vêlage (mois)	32	32
Ratio UGB Génisses/UGB VL	0,49	0,58
Apport d'azote total = minéral + organique (kg N/ha lait)	48 = 10 + 38	88 = 23 + 65
Herbe valorisée des prairies (t M5/ha)	4,5	4,2
Autonomie protéique (%)	79	63
Consommation de carburant (litres/ha lait)	113	131
Longueur de haies (mètres linéaires/ha lait)	22	5
Emissions brutes de GES (kg éq. CO ₂ /litre lait)	1,05	1,04
Stockage de carbone (kg éq. CO ₂ /litre lait)	0,47	0,28
Empreinte carbone nette (kg éq. CO ₂ /litre lait)	0,58	0,76

Leviers d'action pour réduire l'empreinte carbone nette du lait de ces systèmes

Impact GES

Intérêts économiques et/ou sociaux

Optimiser la performance laitière du troupeau :

- améliorer l'efficacité de la ration (qualité des fourrages, concentrés nécessaires pour produire un litre de lait),
- améliorer la conduite sanitaire pour limiter les pertes de production et la reproduction (âge au 1er vêlage, nombre et durée des lactations par vache).



☑ charges d'élevage ≥ temps de travail

Améliorer la qualité des fourrages et la valorisation du pâturage, raisonner la fertilisation :

- implanter des légumineuses dans les prairies et inter-cultures pour diminuer les achats de concentrés et fertilisants et améliorer l'autonomie protéique,
- réduire les achats d'engrais en valorisant de manière optimale les déjections animales sur toutes les cultures,
- limiter les apports en ajustant la fertilisation minérale aux potentiels de rendements et en veillant à réaliser les apports aux moments opportuns,
- favoriser le pâturage et implanter des haies, propices au stockage de carbone.

∠ CH لا

 □ charges en intrants (engrais, aliments, carburant)



O₂N K

⊅ image élevage



Réduire les consommations de carburant et d'électricité :

- par l'organisation du travail, l'écoconduite ou l'échange de parcelles,
- grâce à un récupérateur de chaleur ou un pré-refroidisseur.



□ charges en engrais

 CH_4 =Méthane ; N_2O =protoxyde d'azote ; CO_2 =dioxyde de carbone ; C=stockage de carbone

Contacts: Nadège Viel - n.viel@optival.coop Pascal Rol - pascal.rol@meurthe-et-moselle.chambagri.fr

Samuel Danilo - samuel.danilo@idele.fr www.cap2er.fr/Cap2er/

www.carbon-dairy.fr Rédaction : Catherine Brocas et Samuel Danilo (Institut de l'Élevage) Crédits photos : Fotolia - Catherine Brocas (Institut de l'Élevage) Conception et réalisation : Corinne Maigret (Institut de l'Élevage) Réf: 0017 304 005 - ISBN: 978-2-36343-825-6 - Février 2017

Ont contribué à la réalisation de ce projet :











