

ABONDANCE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2014 -2017

Femelles

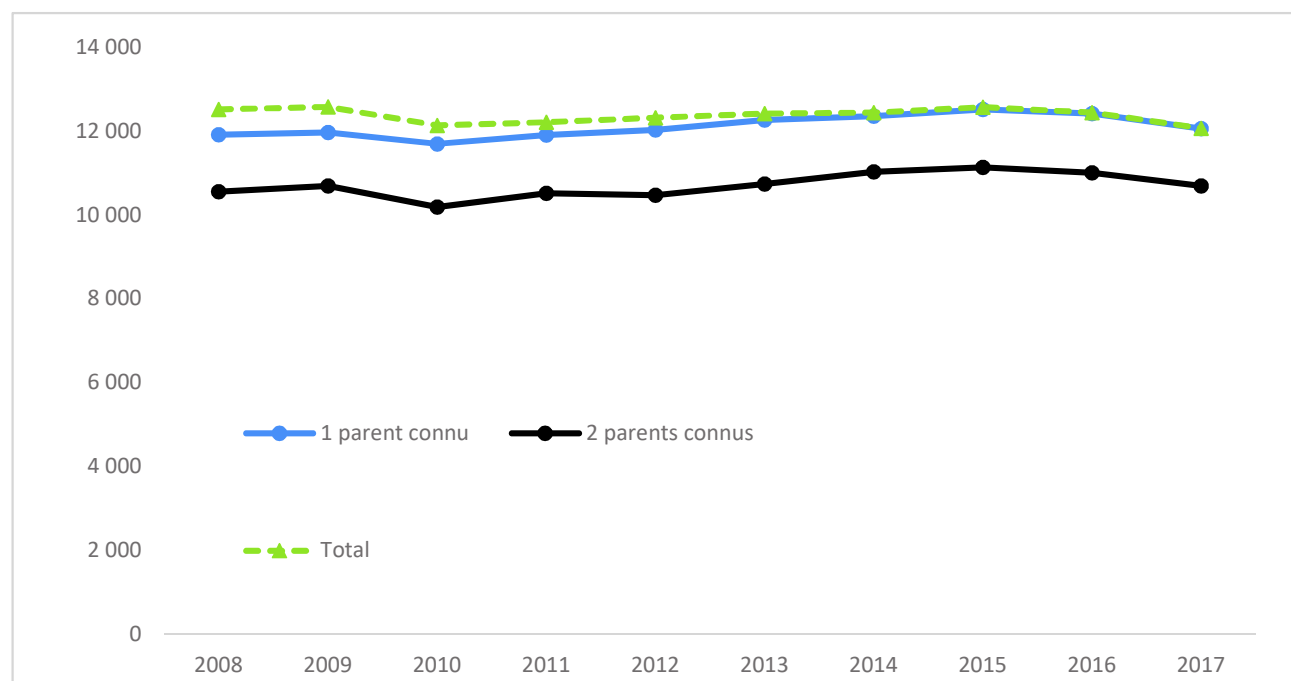
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	49 556	170
Nb pères différents	923	48
Nb max de descendants par père	2 770	11
Nb grands-pères paternels différents	202	28
Nb max de descendants par GPP	4 434	25
Nb mères différentes	34 094	142
Nb max de descendants par mère	22	3
Nb grands-pères maternels différents	1 305	28
Nb max de descendants par GPM	2 515	14
Nb d'animaux avec deux parents connus	43 892	170

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 89%

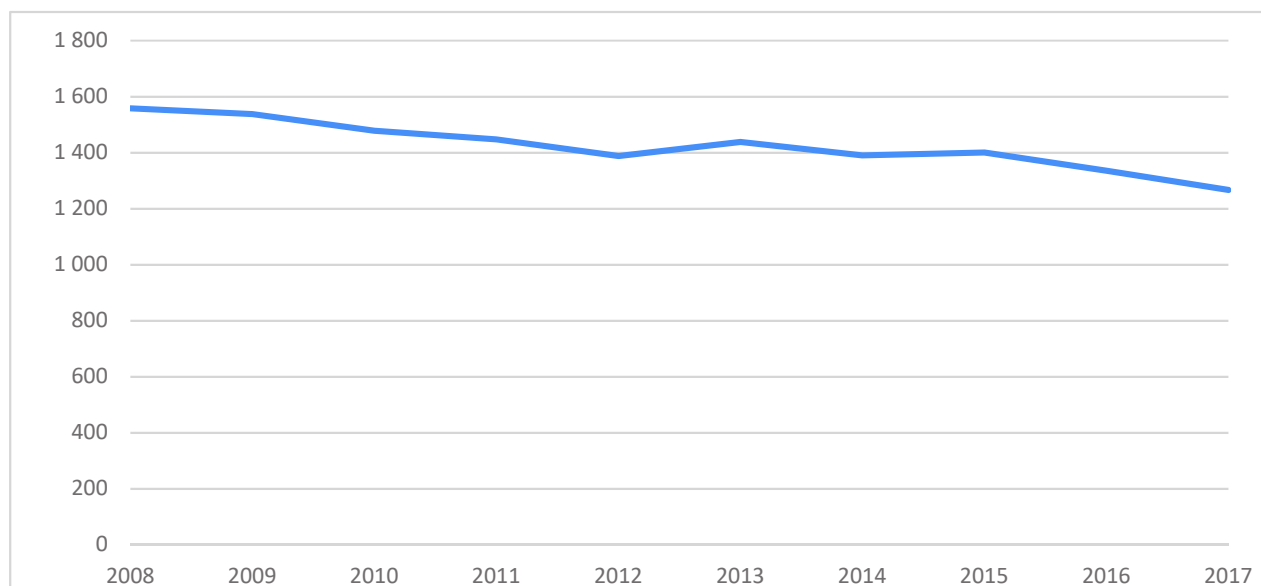
% femelles issues IA 73

Evolution de la population femelle

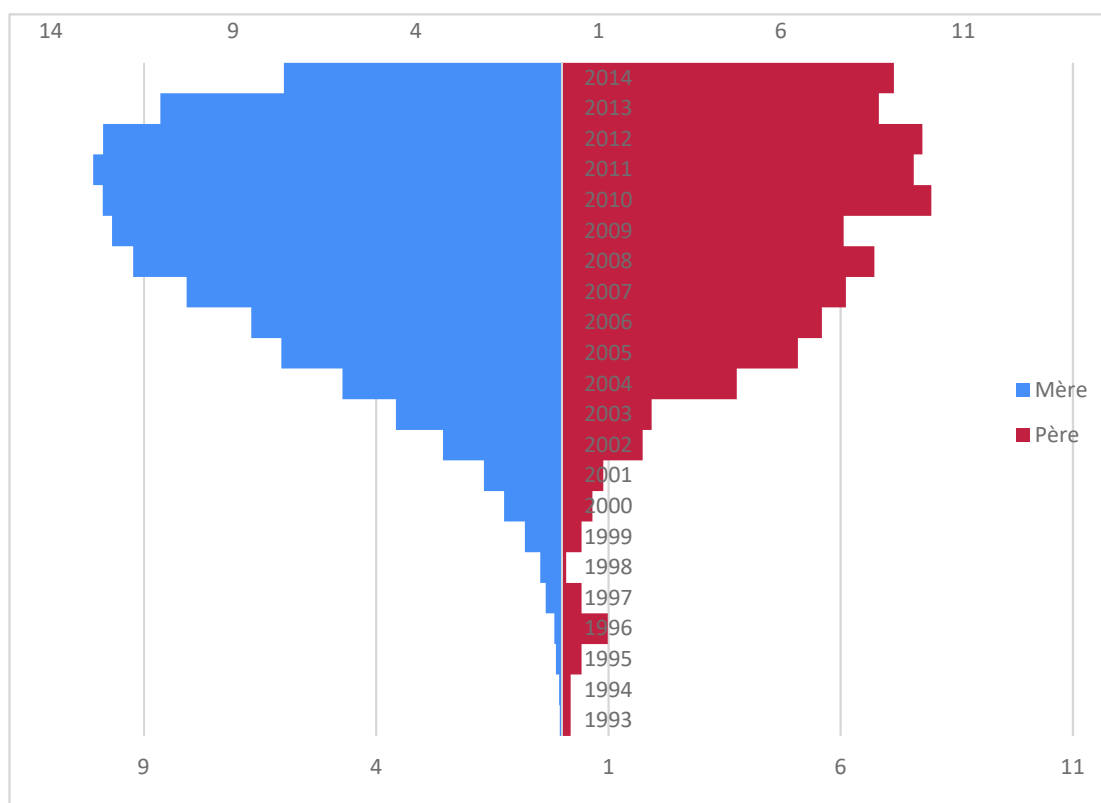
Croissance démographique ●○

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

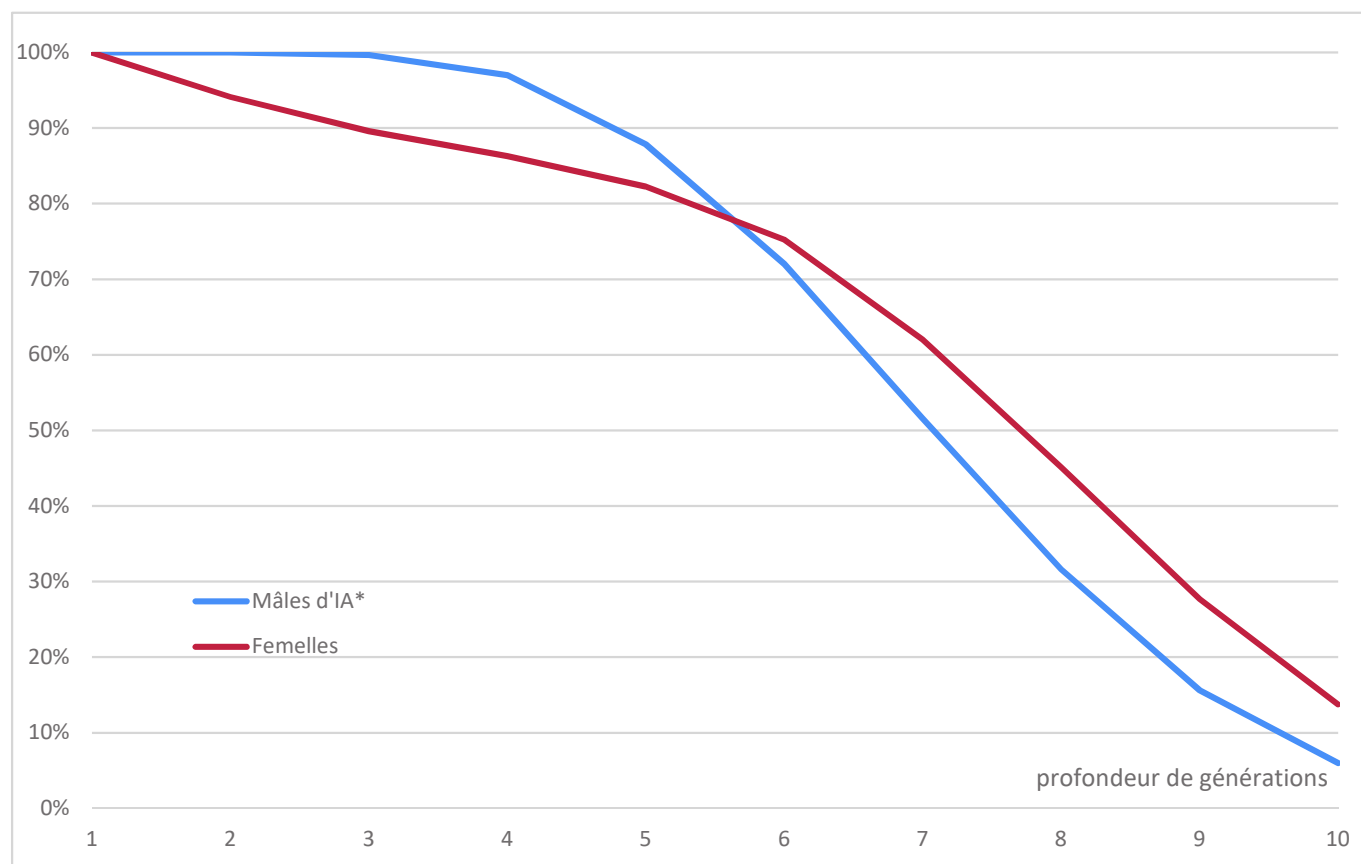
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	9,2
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	8,1
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	6,0
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	5,1
Moyenne 4 voies	7,1

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	43 869	170
Nb moyen de générations remontées	6,8	6,6
Nb moyen d'ancêtres connus	781	438
Nb maximum de générations remontées	21	15

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2014 -2017

Nombre de fondateurs	17 972
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	36
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	13
Ratio Ae/Fe	36,7%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	20,3%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	5

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR3870004548	INGENIEUR	M	1970	20,3%	20,3%	20,3%
2	FR0000003056	BIZARE	M	1963	10,4%	10,4%	30,7%
3	FR0000002989	BICHON	M	1963	9,9%	9,9%	40,6%
4	FR7480003420	REVEUR	M	1980	7,5%	7,5%	48,1%
5	FR7477000368	NAUTILUS	M	1977	8,8%	4,4%	52,5%
6	FR0000002985	AMIENS	M	1962	3,9%	3,9%	56,4%
7	FR0000022574	ARGENTINE	F	1962	3,7%	3,7%	60,1%
8	FR7490021582	FESTIN	M	1990	7,1%	2,7%	62,8%
9	FR7478015778	OREILLE	F	1978	2,6%	2,3%	65,0%
10	FR7481004242	SIRENE	F	1981	3,7%	1,8%	66,9%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	6,8
Consanguinité moyenne (%)	4,9
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,3
Parenté (%)	6,5
Consanguinité des parents (%)	3,9
Parentés des parents (%)	4,6
Taille efficace (méthode Cervantès)	52
Taille efficace (méthode démographique)	3 595

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

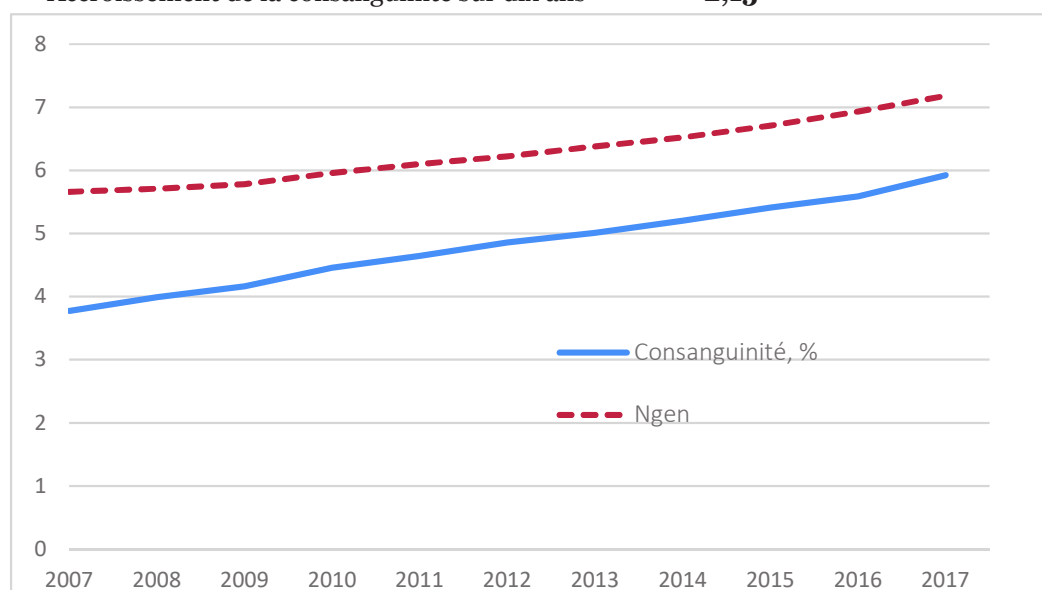
0% de consanguinité	14,3%
entre 0 à 3,125% inclus	12,0%
entre 3,125% à 6,25% inclus	38,4%
entre 6,25% à 12,5% inclus	34,5%
entre 12,5% à 25% inclus	0,7%
plus de 25%	0,1%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **35,3%**

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

2,15



BRUNE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2014 -2017

Femelles

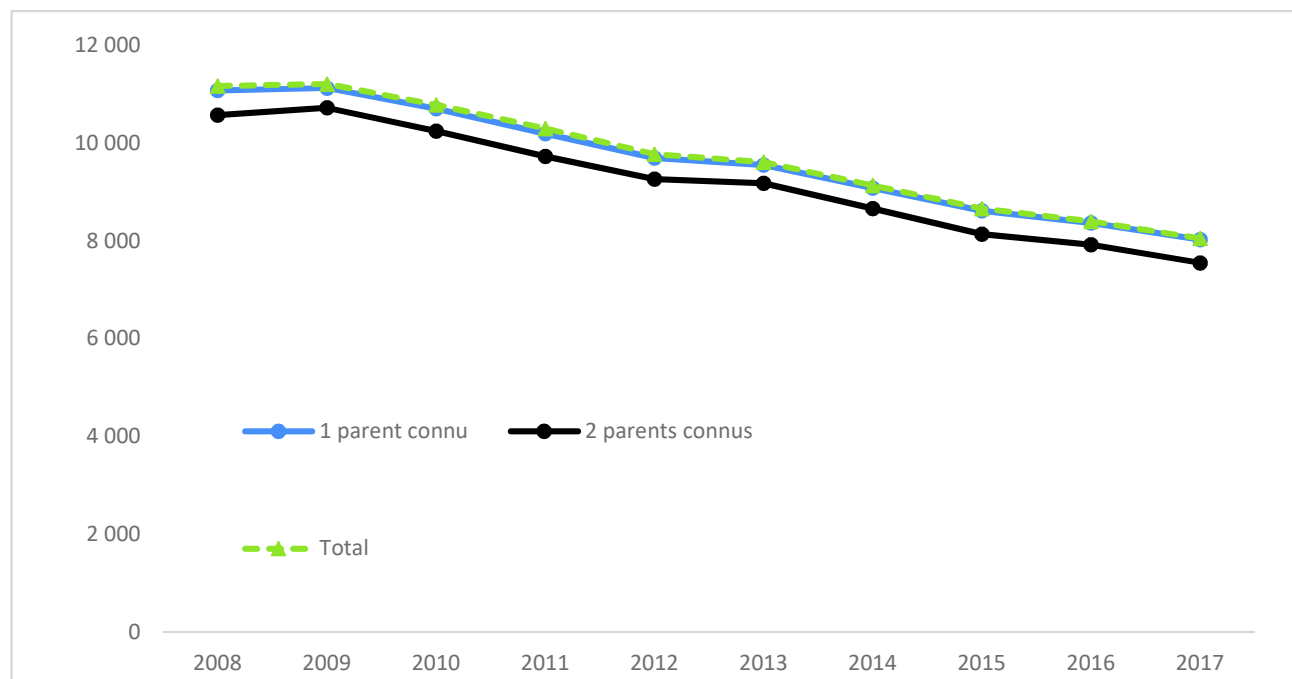
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	34 270	362
Nb pères différents	839	169
Nb max de descendants par père	1 321	13
Nb grands-pères paternels différents	290	101
Nb max de descendants par GPP	2 167	23
Nb mères différentes	24 312	341
Nb max de descendants par mère	16	3
Nb grands-pères maternels différents	1 208	101
Nb max de descendants par GPM	2 016	25
Nb d'animaux avec deux parents connus	32 299	362

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 94%

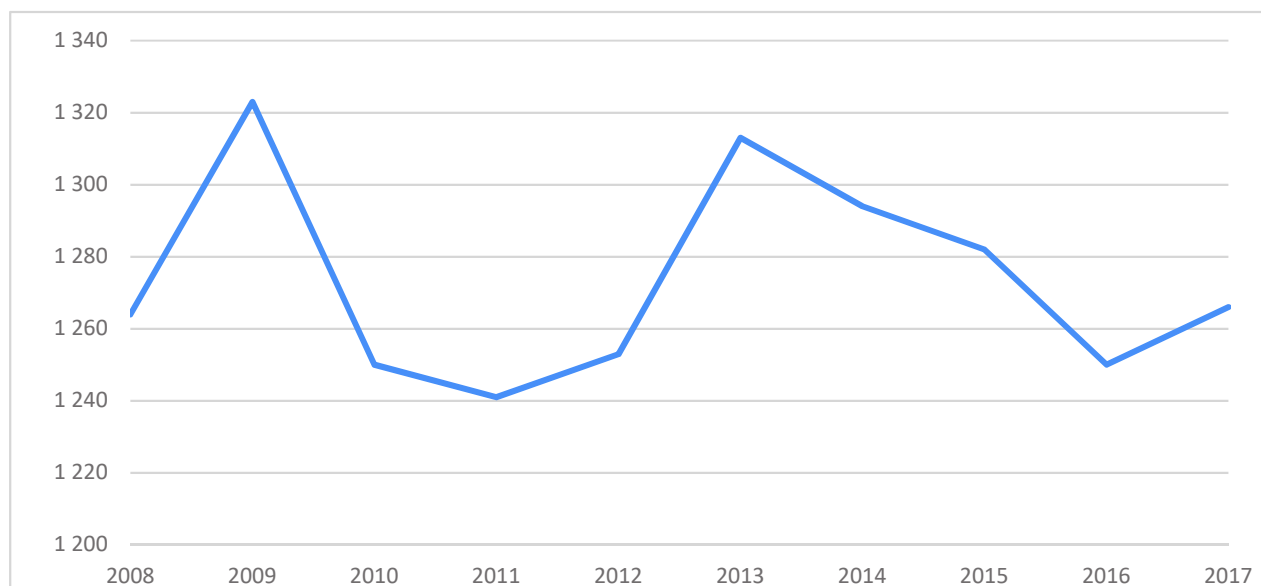
% femelles issues IA 89

Evolution de la population femelle

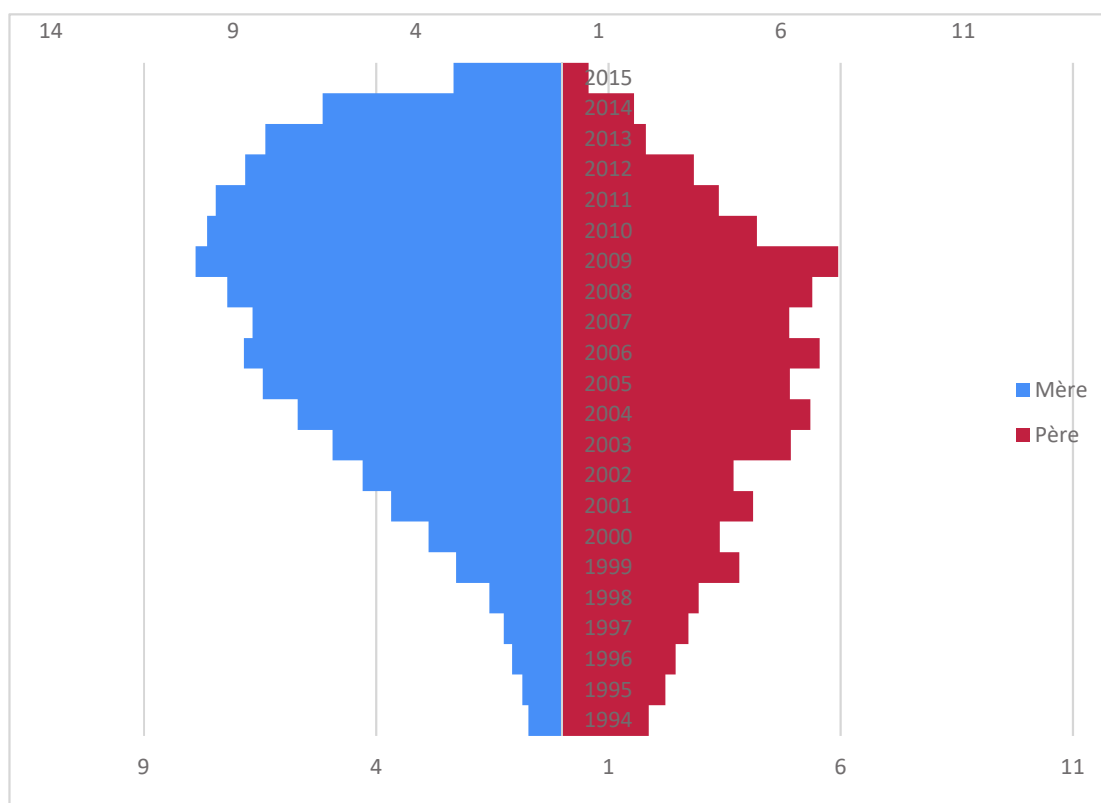
Croissance démographique ●-18

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

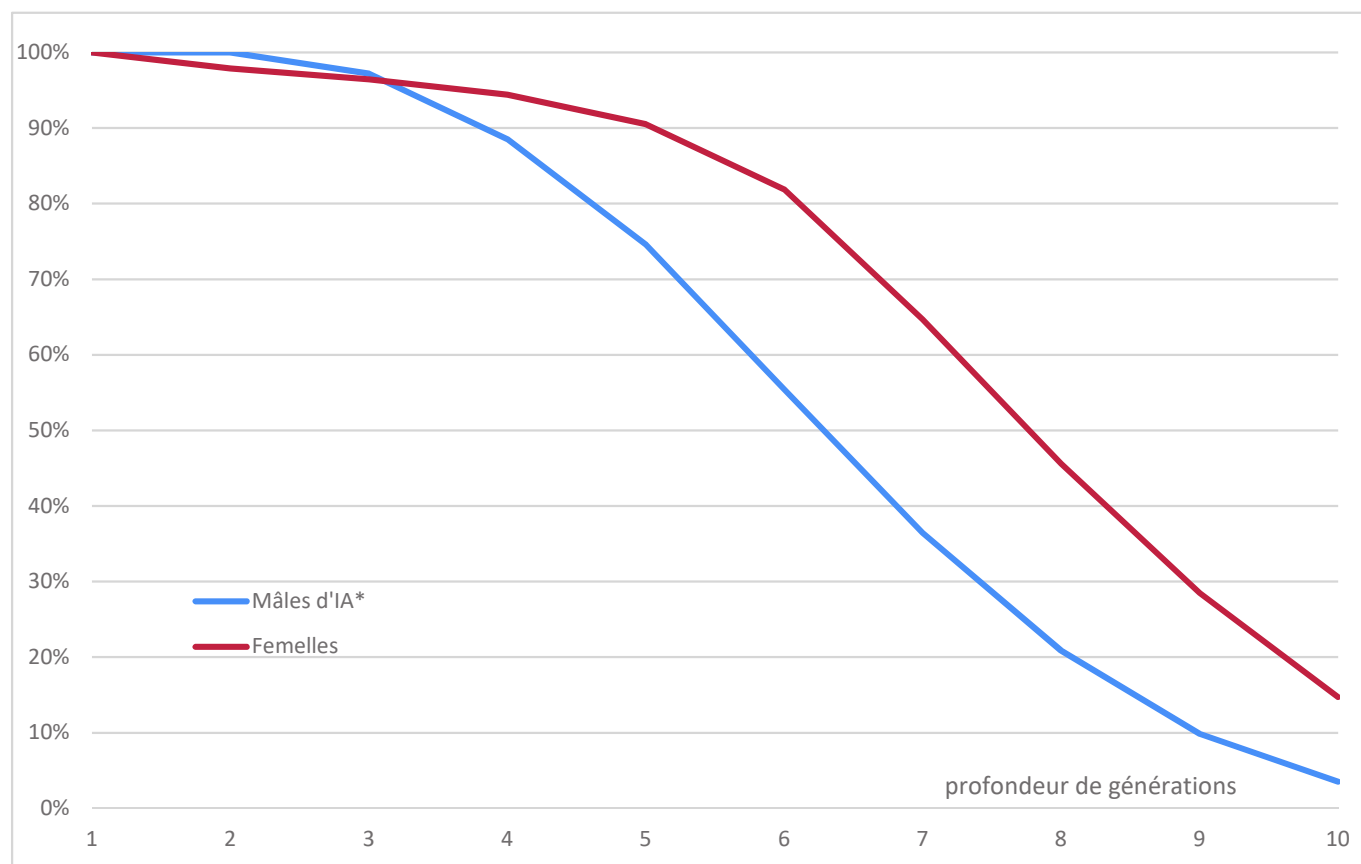
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	7,6
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	7,5
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	5,3
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,6
Moyenne 4 voies	6,3

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	32 069	362
Nb moyen de générations remontées	7,2	5,9
Nb moyen d'ancêtres connus	859	303
Nb maximum de générations remontées	24	17

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2014 -2017

Nombre de fondateurs	16 229
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	89
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	29
Ratio Ae/Fe	32,5%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	10,4%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	11

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FRUS00176173	SIMON	M	1979	10,4%	10,4%	10,4%
2	FRUS00181329	EMORY	M	1984	9,3%	9,3%	19,8%
3	FRUS00170838	TELSTAR	M	1976	4,9%	4,9%	24,7%
4	FRDB08024689	HUSSLI	M	1994	4,9%	4,9%	29,5%
5	FRUS00163153	IMPROVER	M	1972	7,1%	4,7%	34,3%
6	FRUS00191215	PRESIDENT	M	1995	5,5%	3,4%	37,7%
7	FRUS00802806	CHRISTIAN	F	1990	3,0%	3,0%	40,6%
8	FRD100340840	HUCOS	M	1997	2,8%	2,8%	43,4%
9	FRDB07758020	VINOS	M	1987	2,7%	2,7%	46,1%
10	FRUS00193627	PO PAYOFF	M	1999	3,8%	2,5%	48,6%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	7,2
Consanguinité moyenne (%)	2,6
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,2
Parenté (%)	3,7
Consanguinité des parents (%)	2,5
Parentés des parents (%)	3,0
Taille efficace (méthode Cervantès)	98
Taille efficace (méthode démographique)	3 244

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

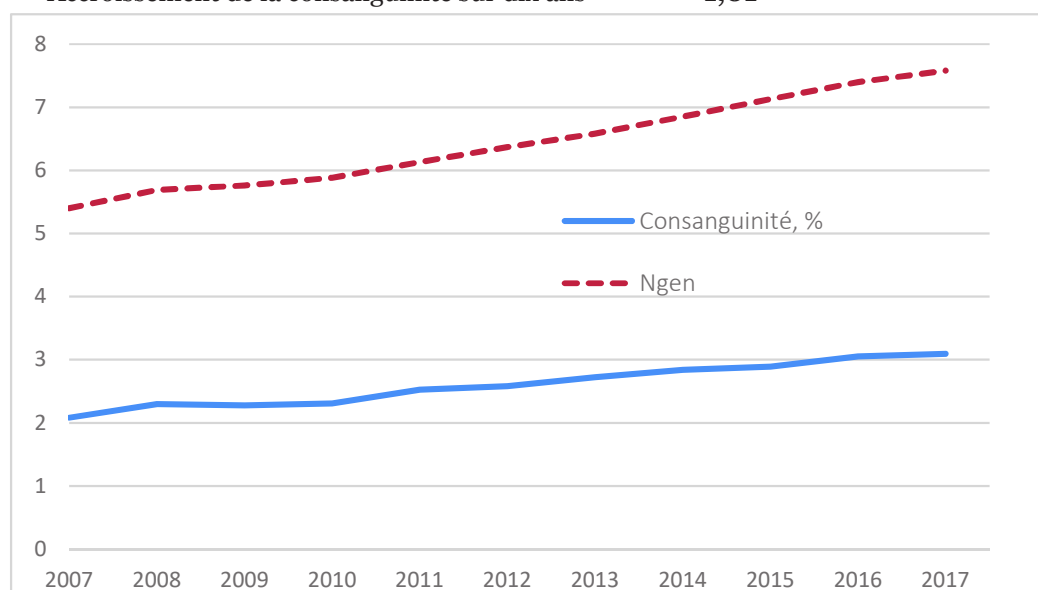
0% de consanguinité	10,1%
entre 0 à 3,125% inclus	55,0%
entre 3,125% à 6,25% inclus	31,5%
entre 6,25% à 12,5% inclus	3,1%
entre 12,5% à 25% inclus	0,3%
plus de 25%	0,0%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 3,4%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

1,01



JERSIAISE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2014 -2017

Femelles

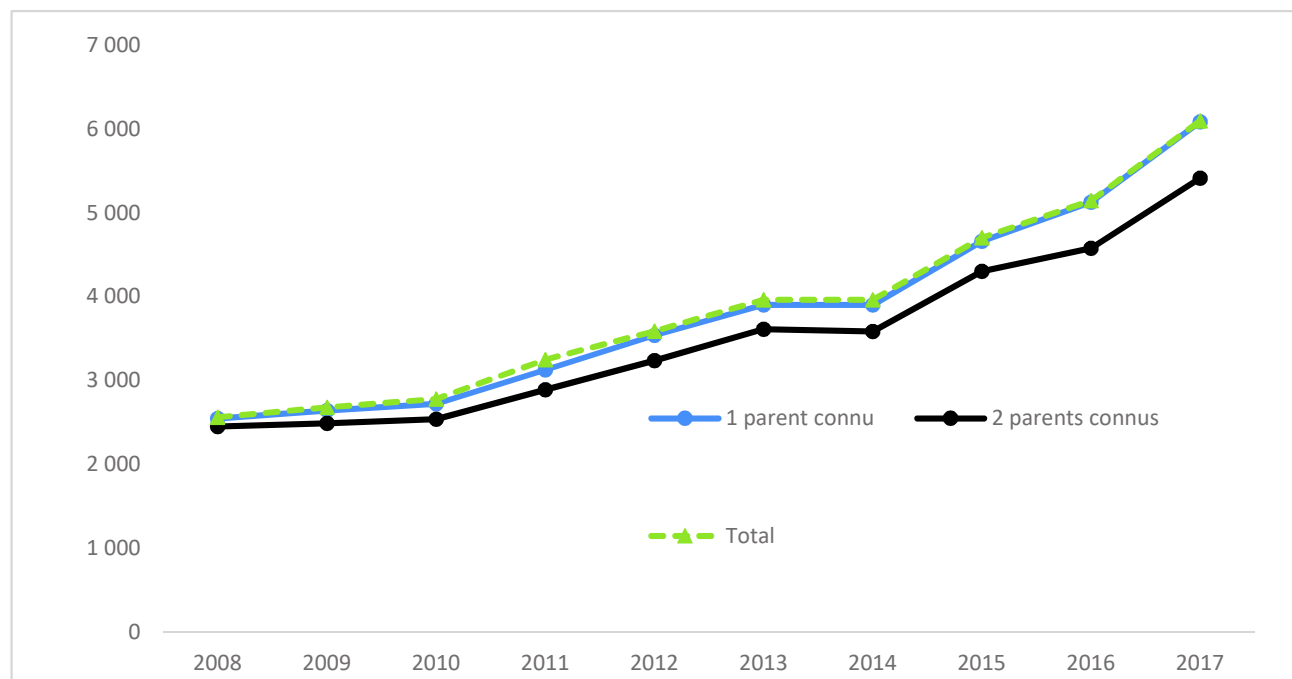
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	19 929	244
Nb pères différents	526	148
Nb max de descendants par père	1 040	11
Nb grands-pères paternels différents	226	97
Nb max de descendants par GPP	1 096	16
Nb mères différentes	13 241	225
Nb max de descendants par mère	8	4
Nb grands-pères maternels différents	691	97
Nb max de descendants par GPM	1 154	16
Nb d'animaux avec deux parents connus	17 897	243

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 90%

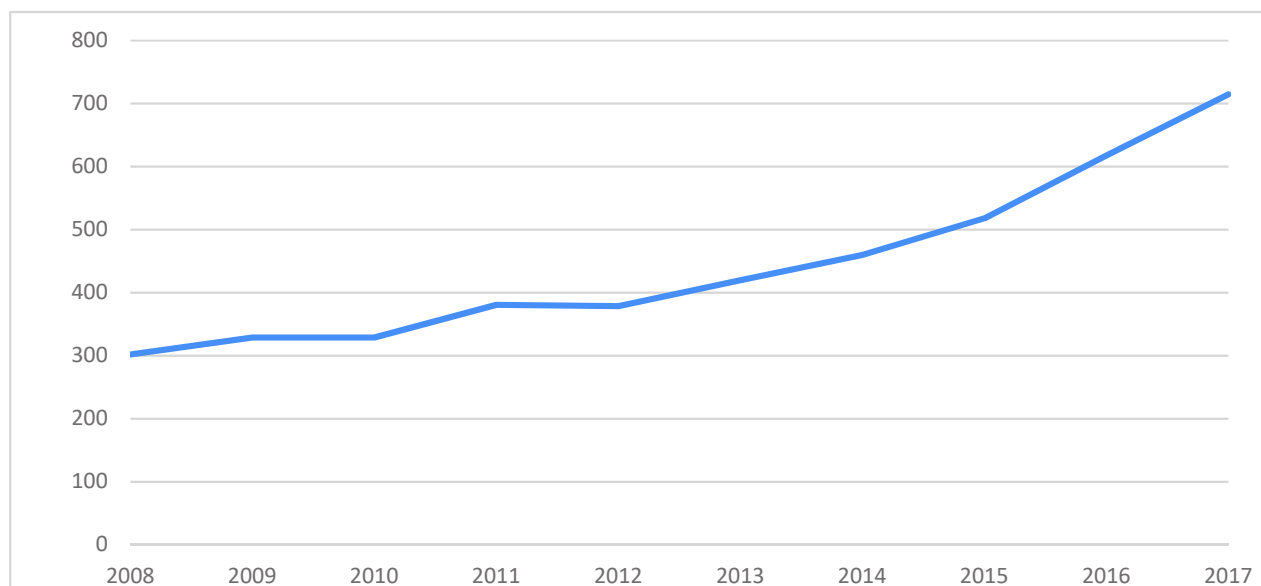
% femelles issues IA 81

Evolution de la population femelle

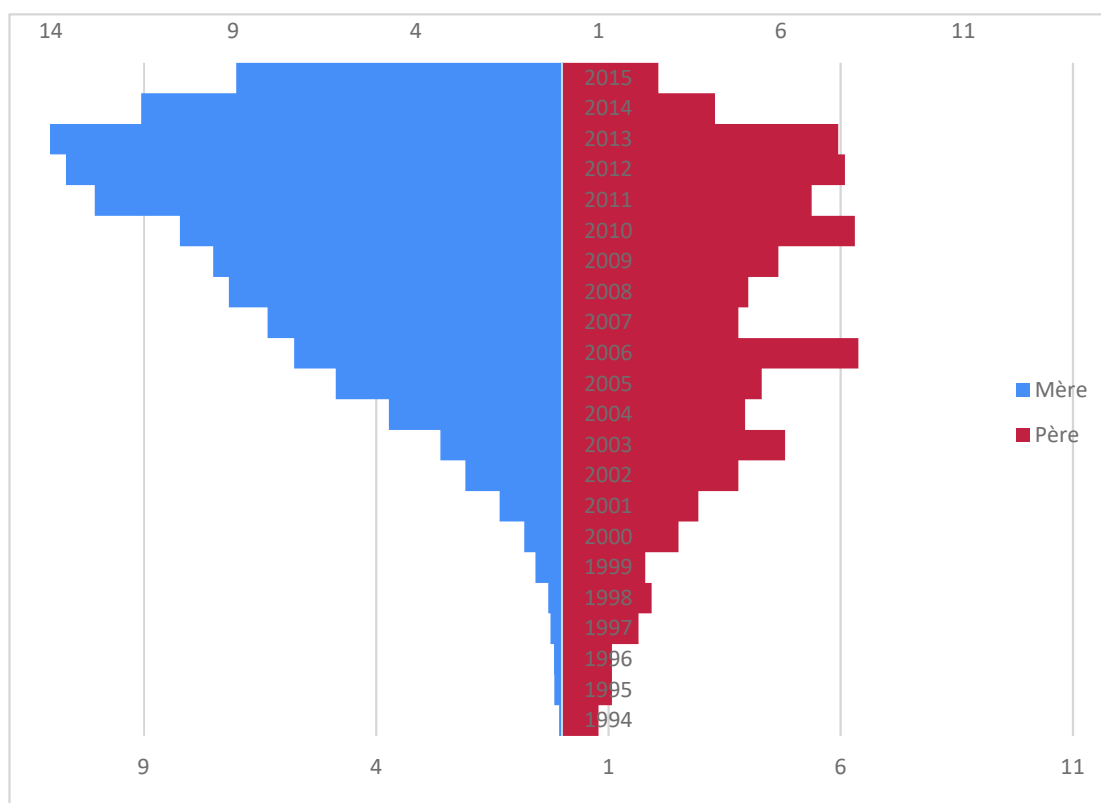
Croissance démographique ●61

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

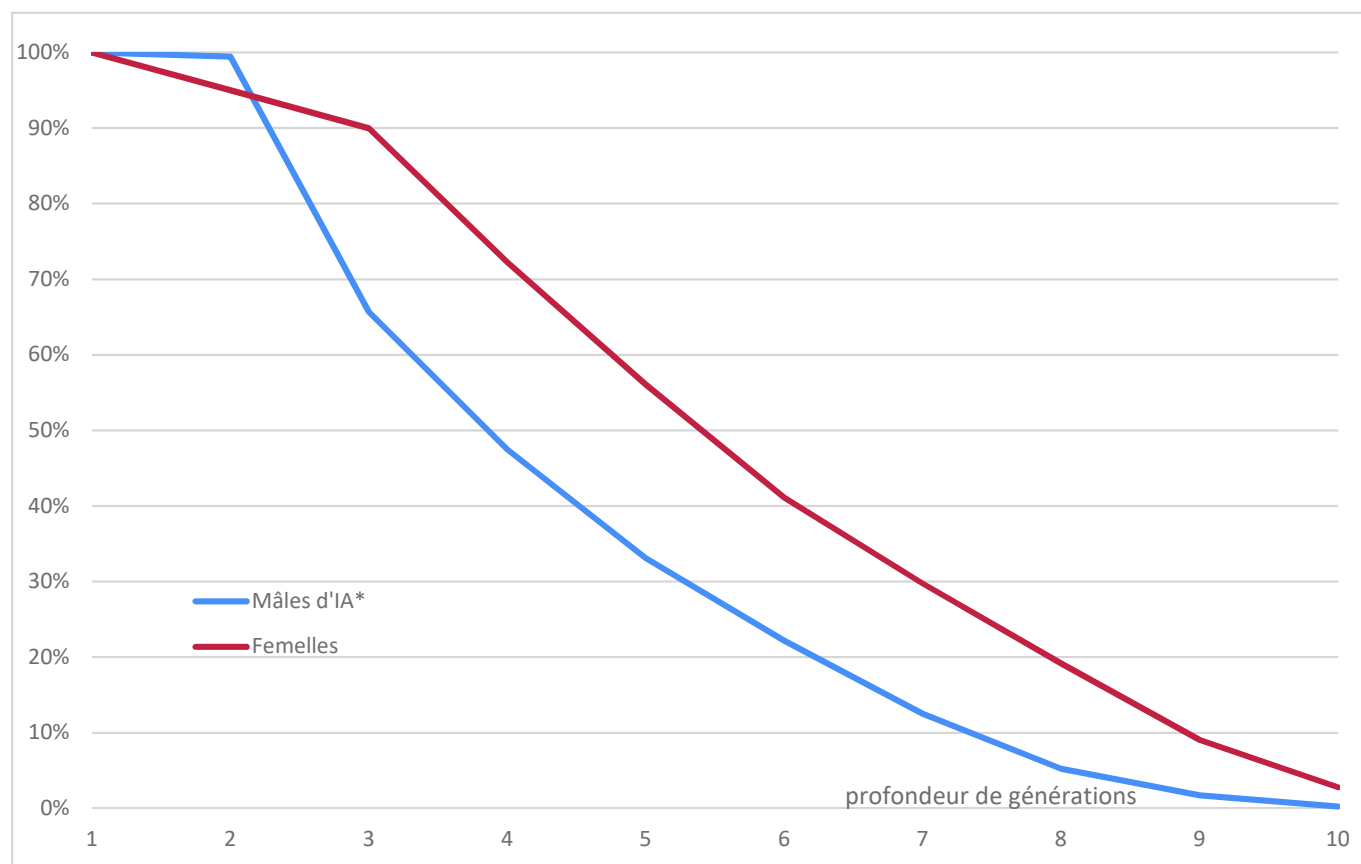
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	7,5
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	7,8
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,5
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,2
Moyenne 4 voies	6,0

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	17 829	243
Nb moyen de générations remontées	5,2	3,9
Nb moyen d'ancêtres connus	261	86
Nb maximum de générations remontées	25	13

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2014 -2017

Nombre de fondateurs	8 744
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	141
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	44
Ratio Ae/Fe	31,0%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	9,3%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	18

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FRDK00300003	FYN LEMVIG	M	1993	9,3%	9,3%	9,3%
2	FRDK00301515	Q ZIK	M	1998	5,0%	5,0%	14,3%
3	FRDK00301406	Q HIRSE	M	1997	5,0%	5,0%	19,3%
4	FRDK00301592	Q IMPULS	M	1998	4,7%	4,7%	24,0%
5	DK00000030340	VJ HUSKY	M	2009	4,2%	3,4%	27,5%
6	FRUS00651835	BERRETTA	M	1989	3,0%	3,0%	30,5%
7	FRUS00635862	DUNCAN	M	1980	6,0%	2,9%	33,4%
8	DK00000030283	DJ BROILER	M	2005	3,2%	2,4%	35,8%
9	DK00000030276	DJ JANTE	M	2005	2,5%	2,3%	38,1%
10	DK00200660124	DJ MAY	M	2001	3,7%	1,8%	39,9%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	5,2
Consanguinité moyenne (%)	1,4
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,4
Parenté (%)	2,2
Consanguinité des parents (%)	1,1
Parentés des parents (%)	1,5
Taille efficace (méthode Cervantès)	118
Taille efficace (méthode démographique)	2 024

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

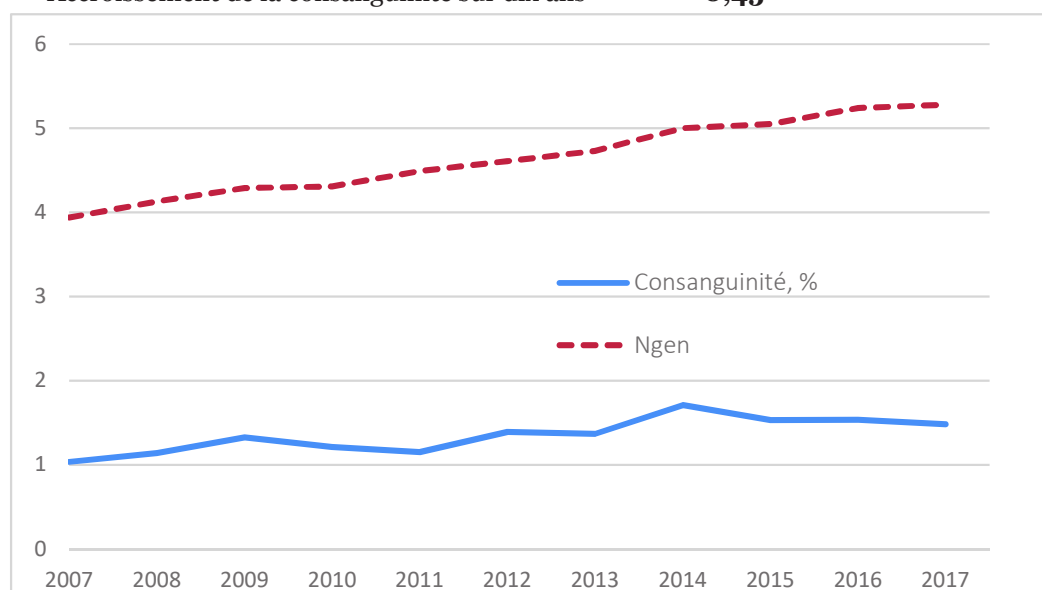
0% de consanguinité	19,8%
entre 0 à 3,125% inclus	67,9%
entre 3,125% à 6,25% inclus	9,6%
entre 6,25% à 12,5% inclus	2,1%
entre 12,5% à 25% inclus	0,4%
plus de 25%	0,1%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 2,6%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,45



MONTBELIARDE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2014 -2017

Femelles

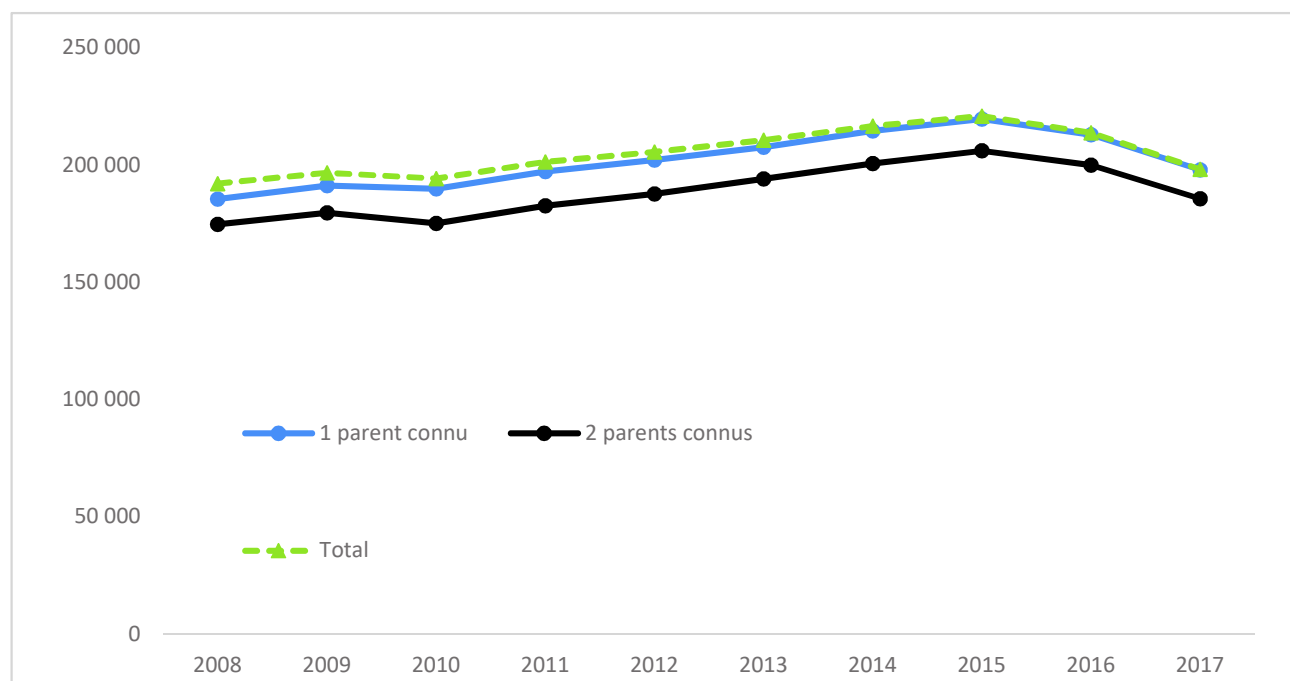
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	849 355	1 201
Nb pères différents	6 174	444
Nb max de descendants par père	26 828	28
Nb grands-pères paternels différents	1 201	209
Nb max de descendants par GPP	54 810	53
Nb mères différentes	576 405	1 079
Nb max de descendants par mère	26	6
Nb grands-pères maternels différents	9 861	209
Nb max de descendants par GPM	32 494	80
Nb d'animaux avec deux parents connus	792 233	1 201

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 93%

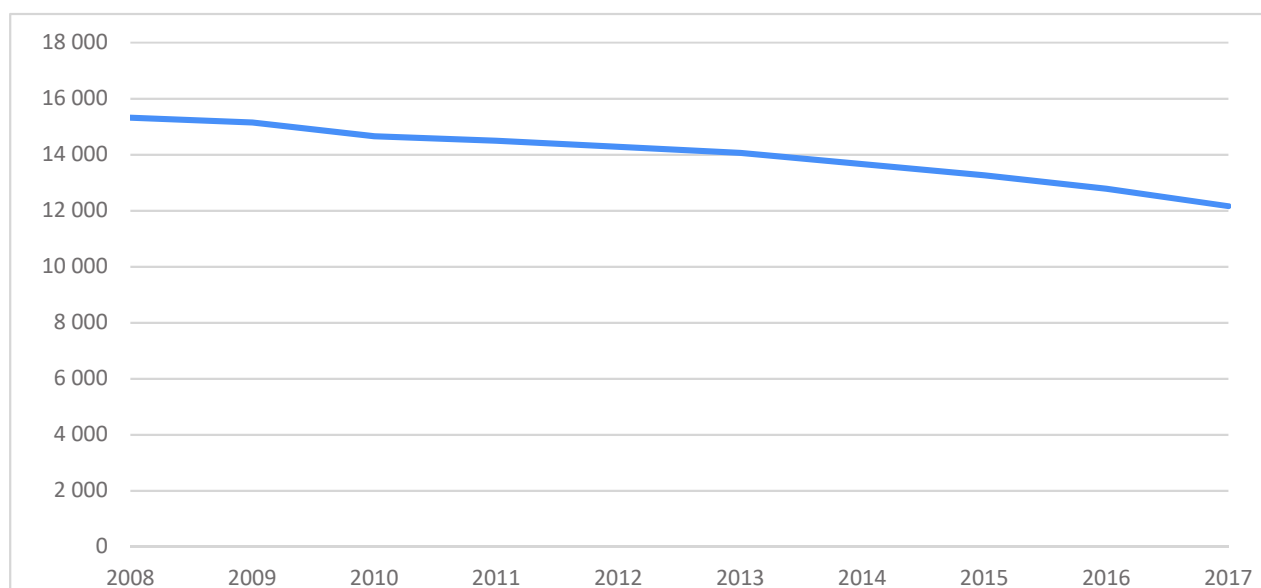
% femelles issues IA 87

Evolution de la population femelle

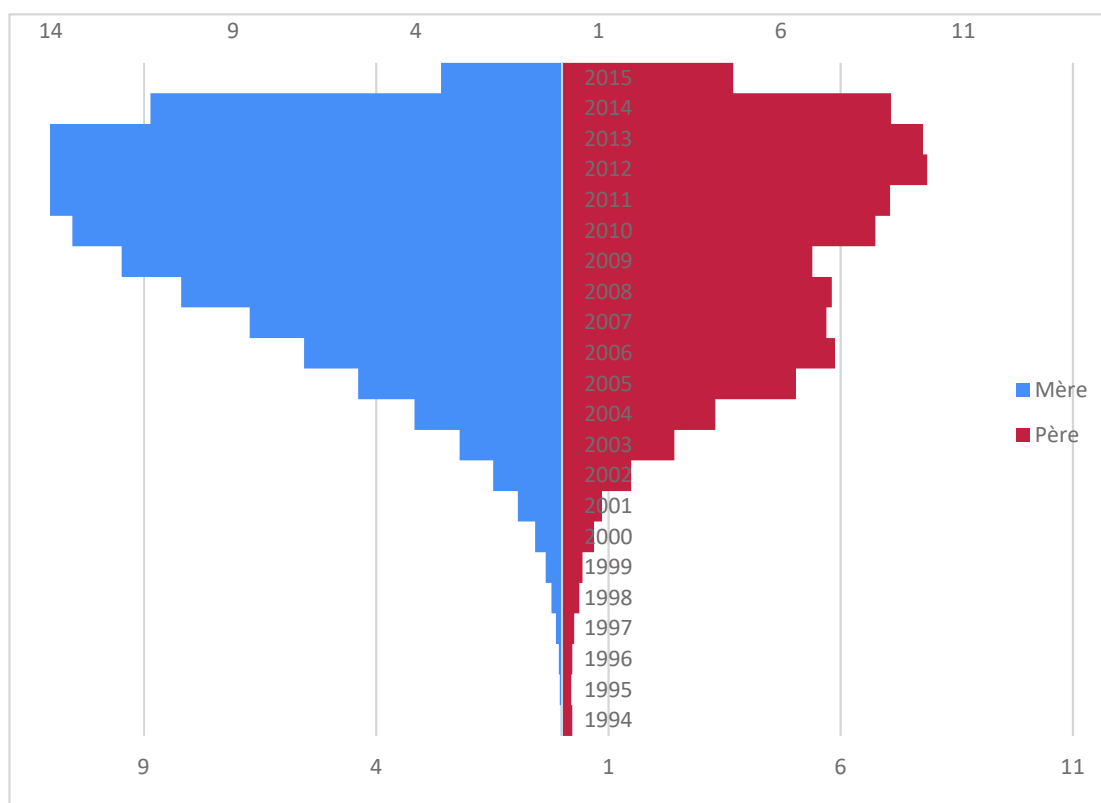
Croissance démographique ●7

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

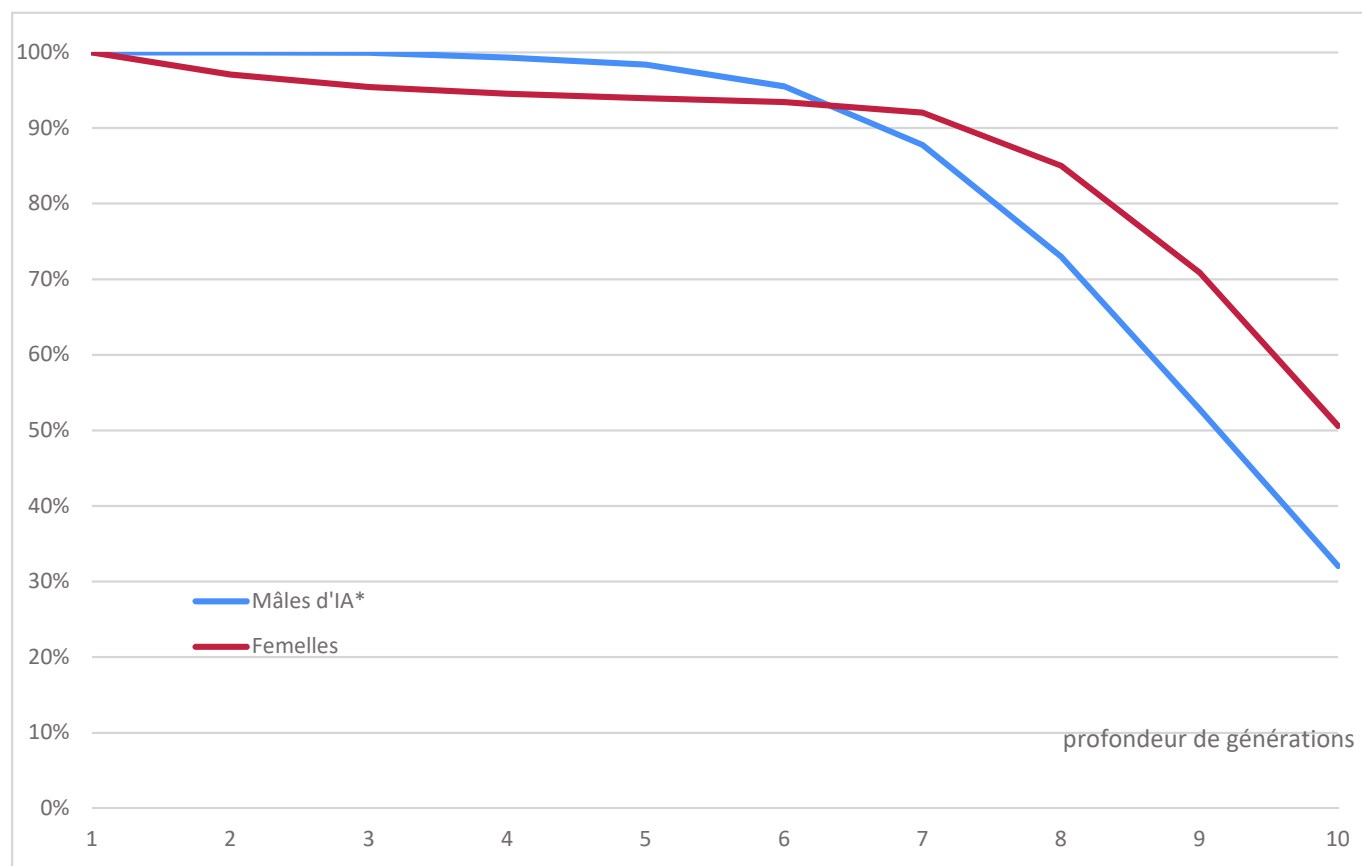
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	7,6
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	7,6
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	5,3
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,7
Moyenne 4 voies	6,3

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	791 097	1 201
Nb moyen de générations remontées	9,2	8,6
Nb moyen d'ancêtres connus	3 431	1 908
Nb maximum de générations remontées	23	21

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2014 -2017

Nombre de fondateurs	179 804
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	66
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	18
Ratio Ae/Fe	26,8%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	15,0%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	7

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR7176060311	MARTIEN	M	1976	15,0%	15,0%	15,0%
2	FR2572016541	DEBOUT	M	1972	11,0%	11,0%	26,0%
3	FR3971002640	CORAIL	M	1971	7,9%	7,9%	34,0%
4	FR3877013344	NEWLOOK	M	1977	5,9%	5,9%	39,9%
5	FR7080007171	RHUM	M	1980	5,4%	5,4%	45,3%
6	FR0196014411	MICMAC	M	1996	7,1%	4,4%	49,7%
7	FR3990016792	FAUCON	M	1990	6,8%	4,2%	54,0%
8	FR7191071104	GARDIAN	M	1991	8,4%	3,2%	57,1%
9	FR7075000747	LISSETTE	F	1975	4,0%	3,1%	60,2%
10	FR0000185431	URANUS	M	1968	2,6%	2,6%	62,8%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	9,2
Consanguinité moyenne (%)	4,8
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,1
Parenté (%)	5,8
Consanguinité des parents (%)	4,2
Parentés des parents (%)	4,7
Taille efficace (méthode Cervantès)	79
Taille efficace (méthode démographique)	24 434

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

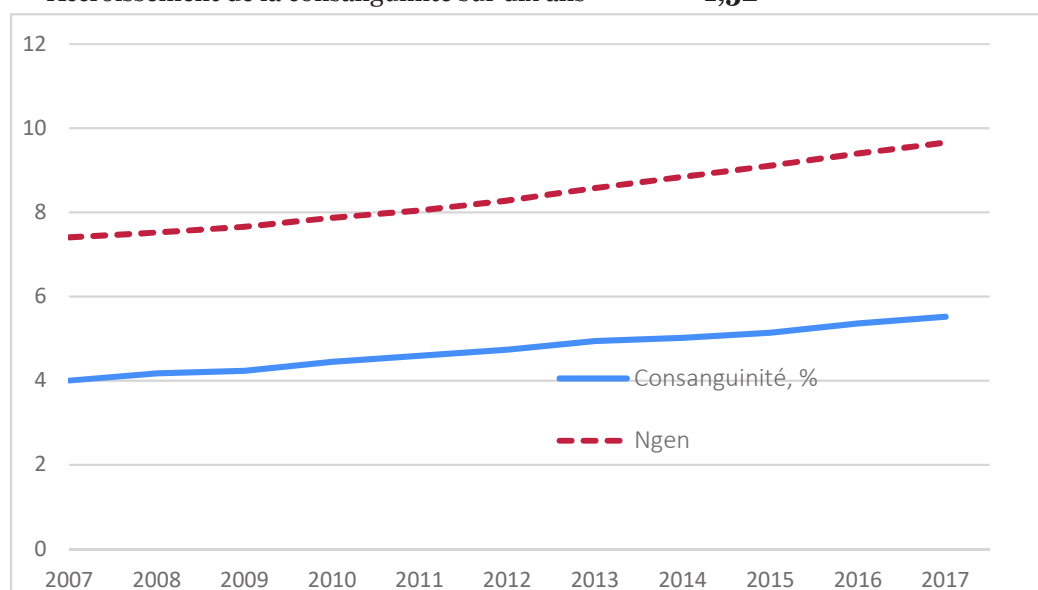
0% de consanguinité	5,9%
entre 0 à 3,125% inclus	11,0%
entre 3,125% à 6,25% inclus	61,6%
entre 6,25% à 12,5% inclus	21,3%
entre 12,5% à 25% inclus	0,2%
plus de 25%	0,0%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **21,5%**

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

1,52



NORMANDE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2014 -2017

Femelles

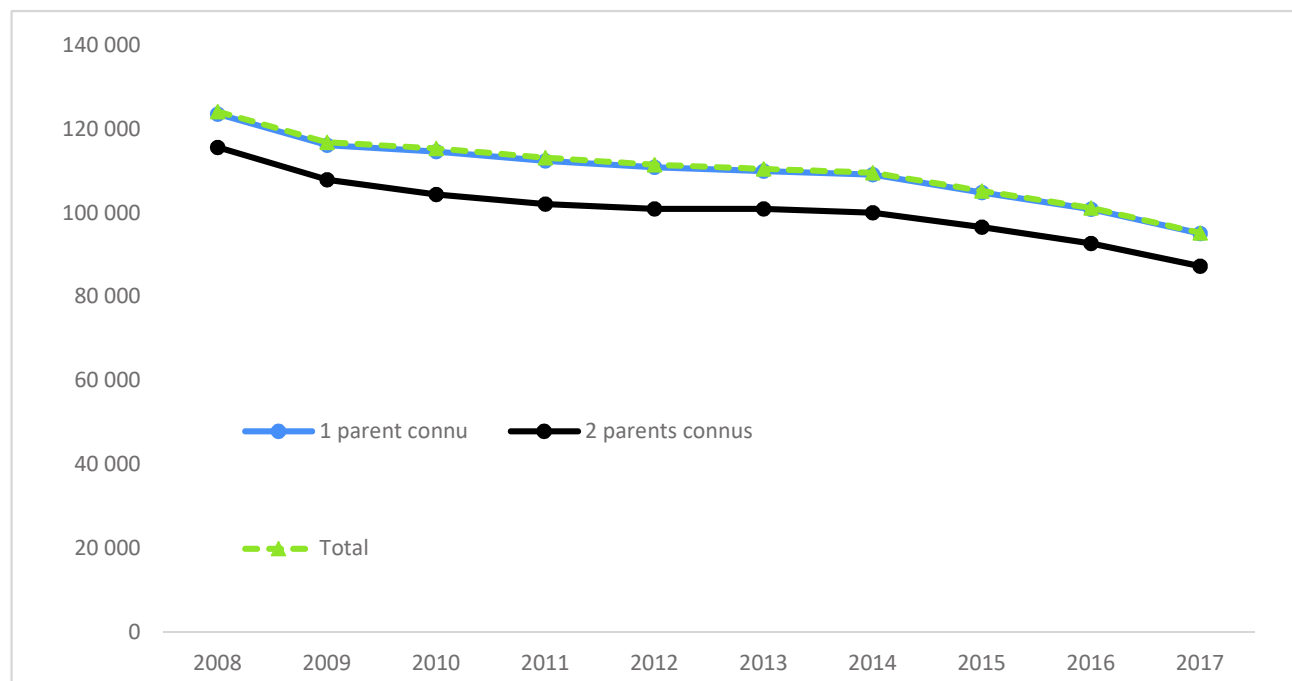
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	411 604	804
Nb pères différents	1 567	289
Nb max de descendants par père	7 139	31
Nb grands-pères paternels différents	417	137
Nb max de descendants par GPP	28 053	35
Nb mères différentes	296 491	723
Nb max de descendants par mère	20	4
Nb grands-pères maternels différents	2 949	137
Nb max de descendants par GPM	16 149	44
Nb d'animaux avec deux parents connus	376 939	804

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 92%

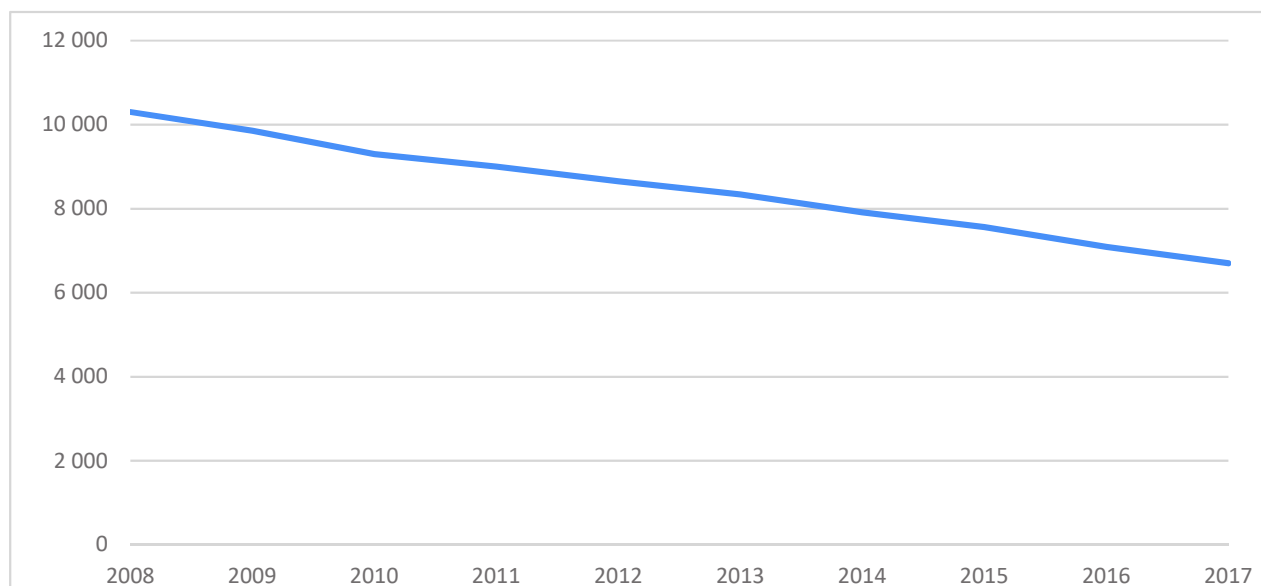
% femelles issues IA 90

Evolution de la population femelle

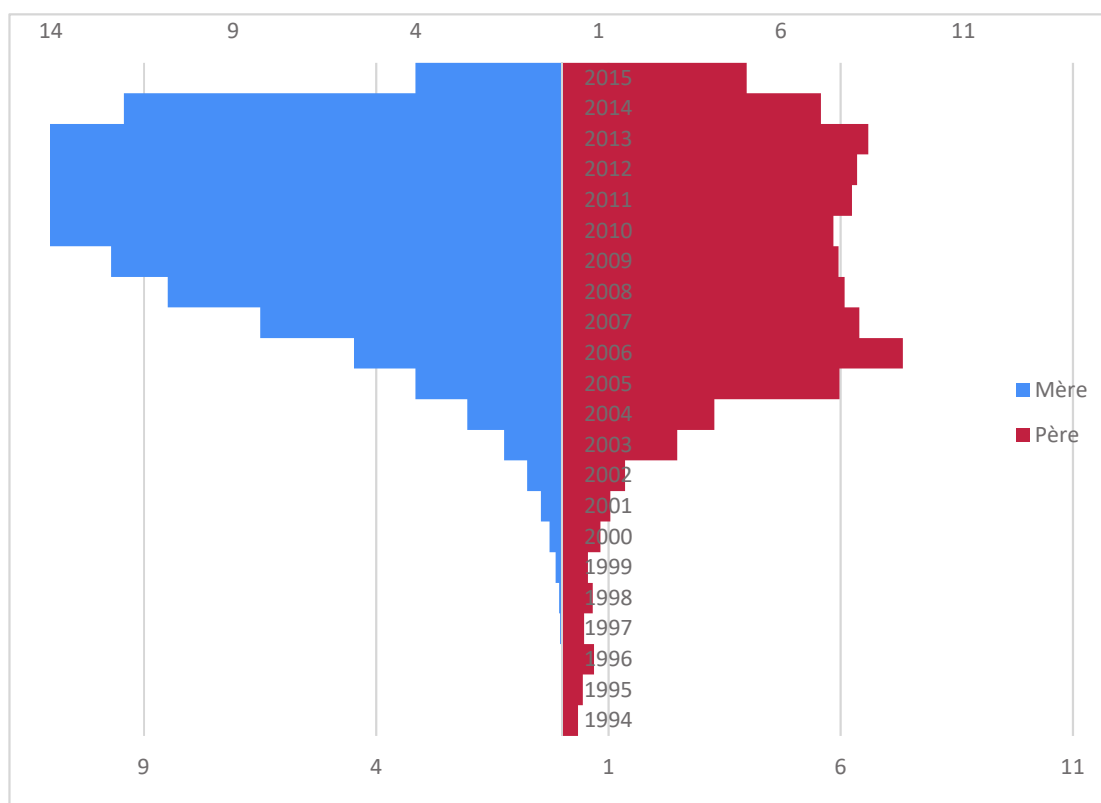
Croissance démographique 🟡-10

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

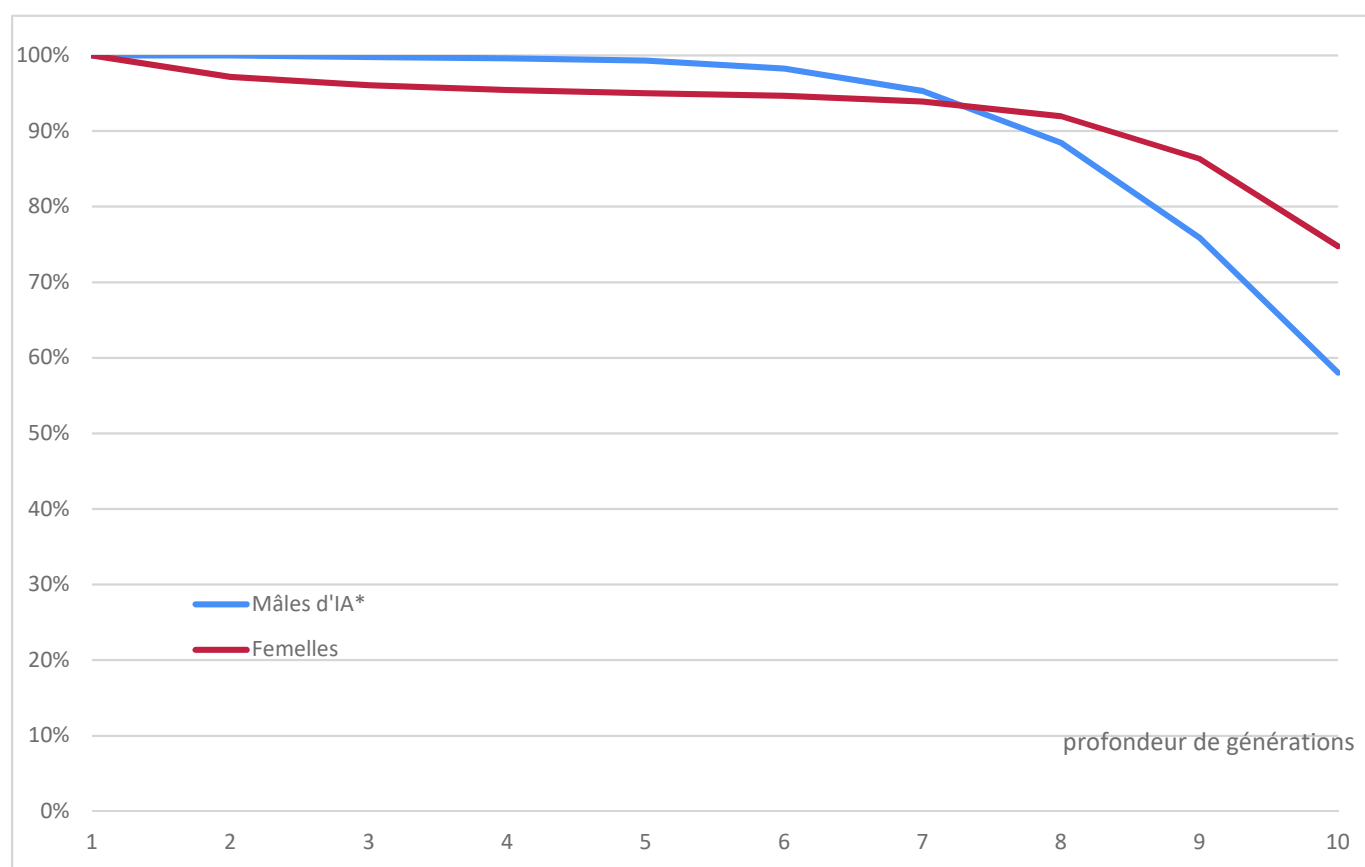
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	7,5
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	7,3
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,7
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,4
Moyenne 4 voies	6,0

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	376 402	804
Nb moyen de générations remontées	10,5	9,8
Nb moyen d'ancêtres connus	7 678	4 163
Nb maximum de générations remontées	29	21

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2014 -2017

Nombre de fondateurs	106 726
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	80
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	21
Ratio Ae/Fe	26,4%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	12,4%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	8

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR7279014430	PARAMETRE	M	1979	12,4%	12,4%	12,4%
2	FR0194556P23	NICK	M	1961	9,8%	8,3%	20,7%
3	FR0245645L28	NEUILLY	M	1958	8,6%	7,1%	27,8%
4	FR6185008014	ARMENIA	M	1985	6,4%	6,4%	34,2%
5	FR6184008946	VALABRI	M	1984	7,8%	5,9%	40,1%
6	FR5389014161	ELIXIR	M	1989	5,7%	4,9%	44,9%
7	FR6173002201	IGUATU	M	1973	6,0%	4,4%	49,3%
8	FR5382025737	TUNISIE	F	1982	5,5%	4,0%	53,3%
9	FR4484034157	VODENA	M	1984	5,5%	3,6%	56,9%
10	FR2290023403	FOIX	M	1990	4,1%	3,5%	60,4%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	10,5
Consanguinité moyenne (%)	5,0
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,2
Parenté (%)	5,9
Consanguinité des parents (%)	4,4
Parentés des parents (%)	4,9
Taille efficace (méthode Cervantès)	87
Taille efficace (méthode démographique)	6 235

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

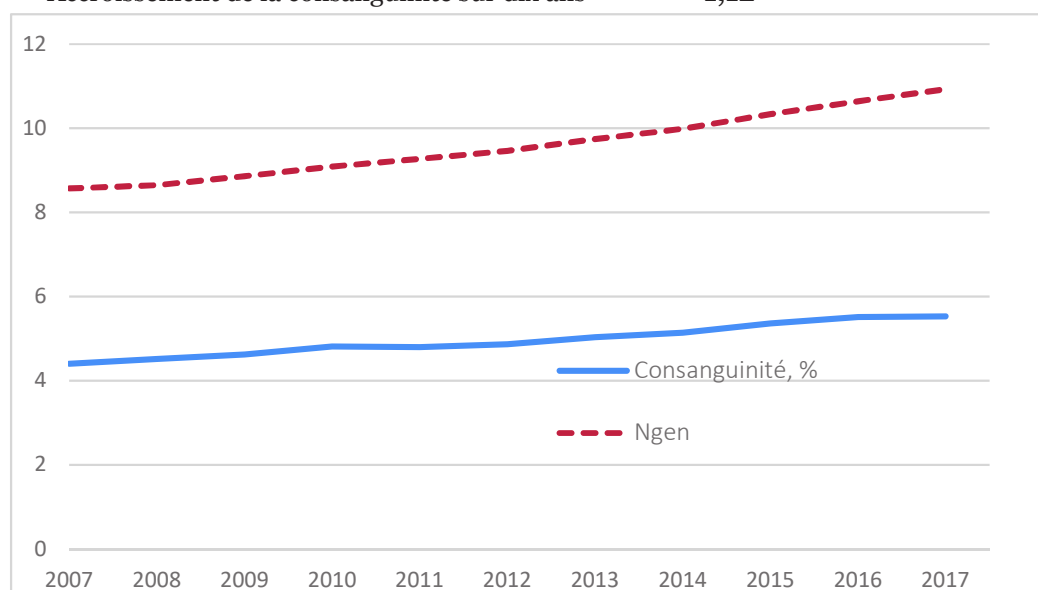
0% de consanguinité	4,5%
entre 0 à 3,125% inclus	9,6%
entre 3,125% à 6,25% inclus	64,8%
entre 6,25% à 12,5% inclus	20,9%
entre 12,5% à 25% inclus	0,2%
plus de 25%	0,0%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **21,1%**

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

1,12



PIE ROUGE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2014 -2017

Femelles

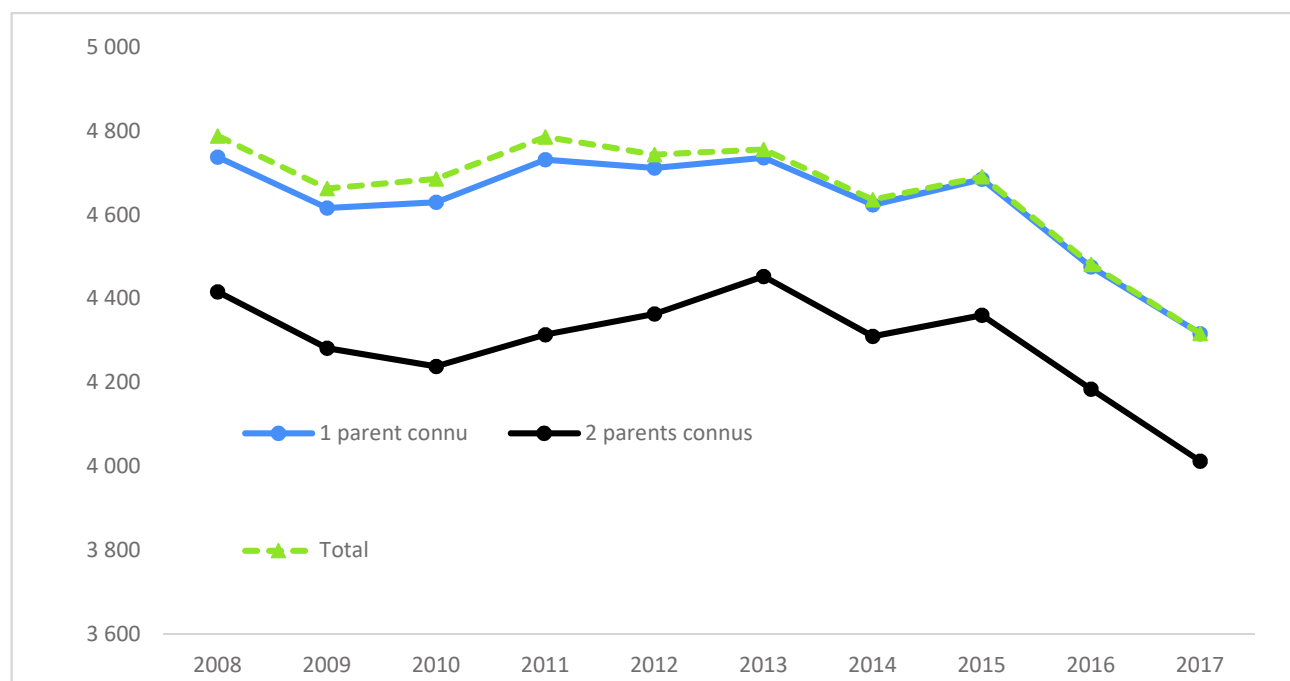
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	18 130	82
Nb pères différents	331	57
Nb max de descendants par père	801	5
Nb grands-pères paternels différents	172	36
Nb max de descendants par GPP	885	7
Nb mères différentes	13 265	69
Nb max de descendants par mère	14	4
Nb grands-pères maternels différents	398	36
Nb max de descendants par GPM	1 019	10
Nb d'animaux avec deux parents connus	16 870	82

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 93%

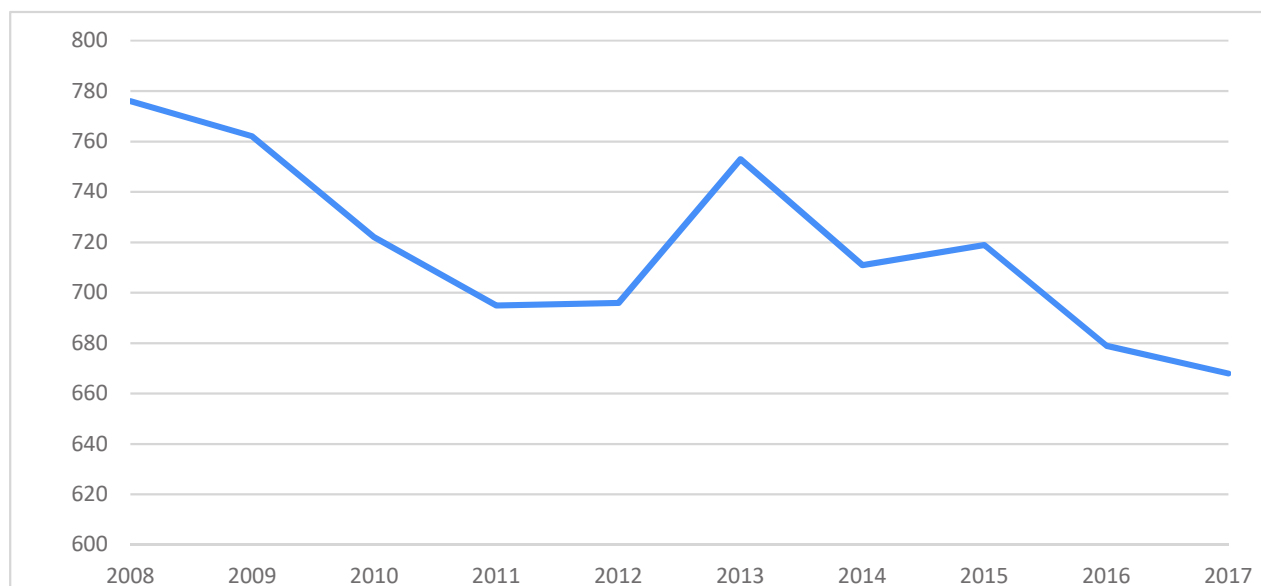
% femelles issues IA 88

Evolution de la population femelle

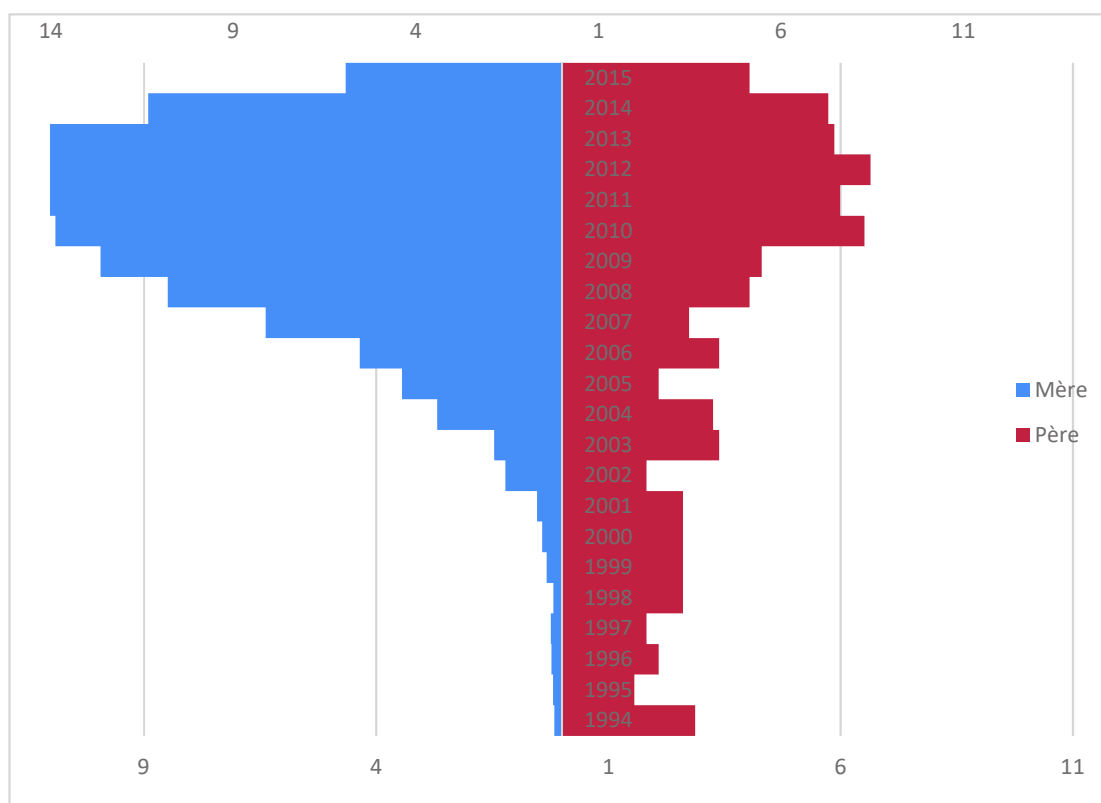
Croissance démographique 🟡-3

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

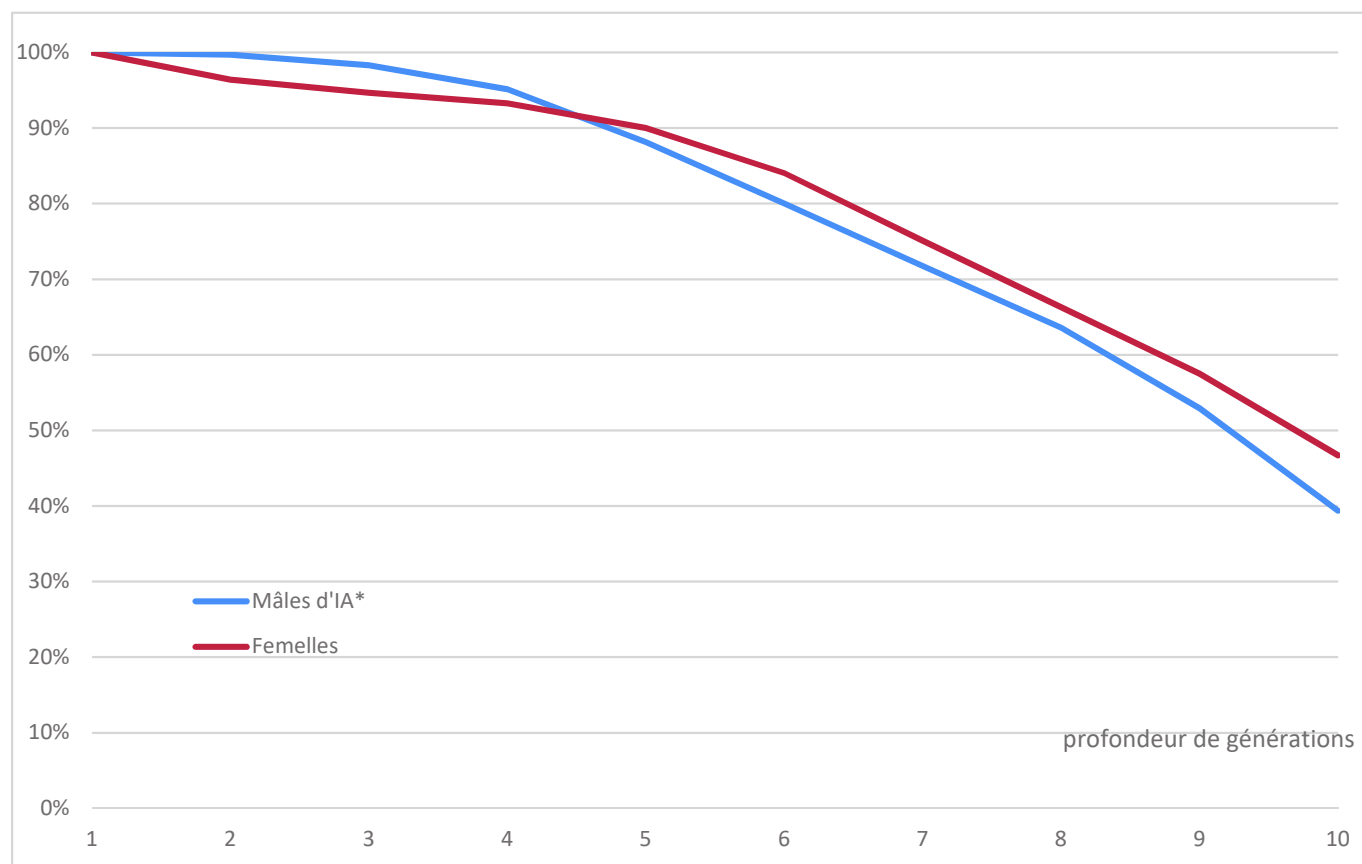
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	6,8
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	7,3
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	3,8
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,3
Moyenne 4 voies	5,5

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	16 856	82
Nb moyen de générations remontées	8,7	8,3
Nb moyen d'ancêtres connus	4 044	2 699
Nb maximum de générations remontées	21	20

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2014 -2017

Nombre de fondateurs	7 078
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	177
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	43
Ratio Ae/Fe	24,5%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	8,0%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	16

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FRUS01491007	ELEVATION	M	1965	8,0%	8,0%	8,0%
2	FRUS01427381	CHIEF	M	1962	5,2%	5,2%	13,2%
3	FRUS01629391	TRIPLETHRE	M	1972	4,1%	4,1%	17,3%
4	NL000341882275	SPENCER	M	2002	4,2%	4,0%	21,3%
5	DE000113878473	JERUDO	M	2003	4,8%	3,8%	25,1%
6	NL000248268086	CLASSIC	M	1999	4,0%	3,3%	28,4%
7	FRUS01667366	BELL	M	1974	3,7%	3,2%	31,6%
8	FRNR81522242	TULIP	M	1992	3,5%	3,2%	34,8%
9	FRNR95384084	PIGEONWOOD	M	1985	3,5%	2,9%	37,7%
10	US000133080890	LAWN BOY P	M	2002	4,3%	2,7%	40,4%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	8,7
Consanguinité moyenne (%)	1,7
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,2
Parenté (%)	2,8
Consanguinité des parents (%)	1,4
Parentés des parents (%)	1,9
Taille efficace (méthode Cervantès)	157
Taille efficace (méthode démographique)	1 292

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

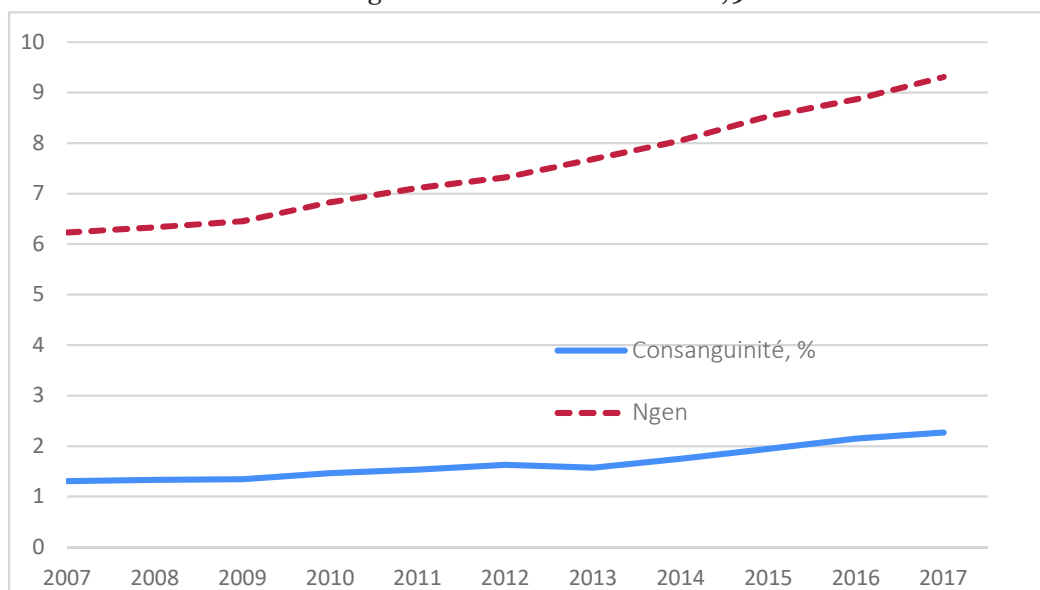
0% de consanguinité	6,5%
entre 0 à 3,125% inclus	82,9%
entre 3,125% à 6,25% inclus	8,9%
entre 6,25% à 12,5% inclus	1,3%
entre 12,5% à 25% inclus	0,3%
plus de 25%	0,1%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 1,7%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,96



PRIM'HOLSTEIN**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2014 -2017

Femelles

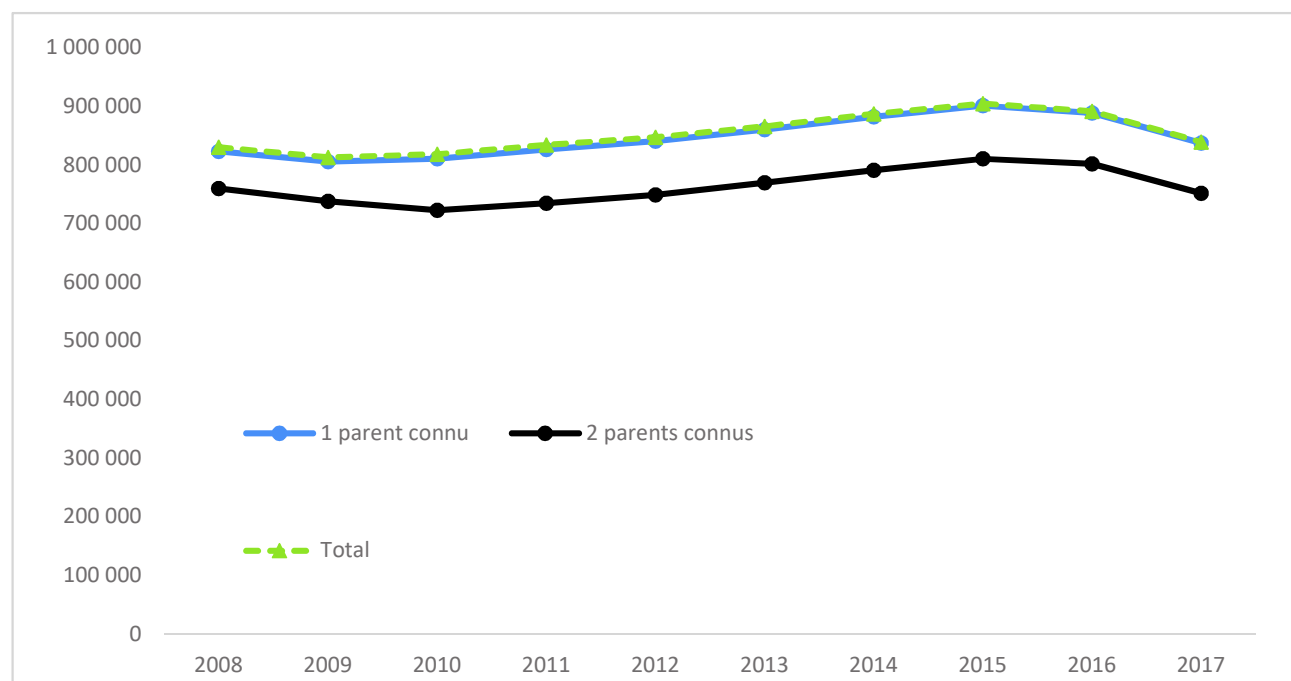
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	3 522 108	5 069
Nb pères différents	21 196	1 001
Nb max de descendants par père	35 450	163
Nb grands-pères paternels différents	2 944	370
Nb max de descendants par GPP	110 139	381
Nb mères différentes	2 579 477	4 068
Nb max de descendants par mère	50	10
Nb grands-pères maternels différents	35 748	370
Nb max de descendants par GPM	86 851	355
Nb d'animaux avec deux parents connus	3 154 918	5 069

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 90%

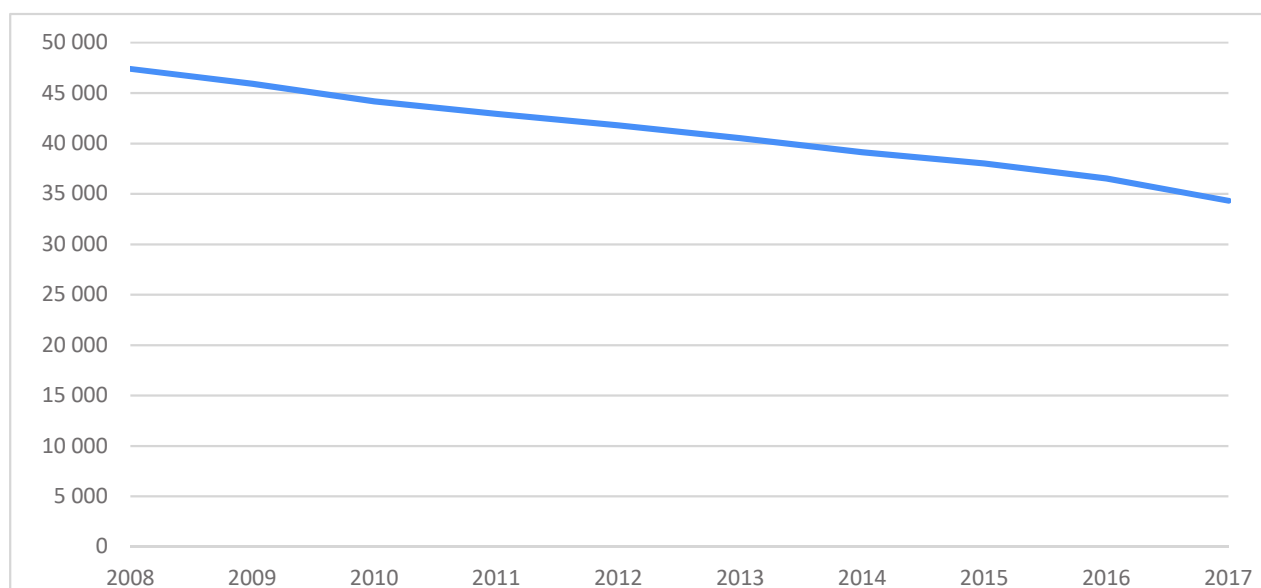
% femelles issues IA 84

Evolution de la population femelle

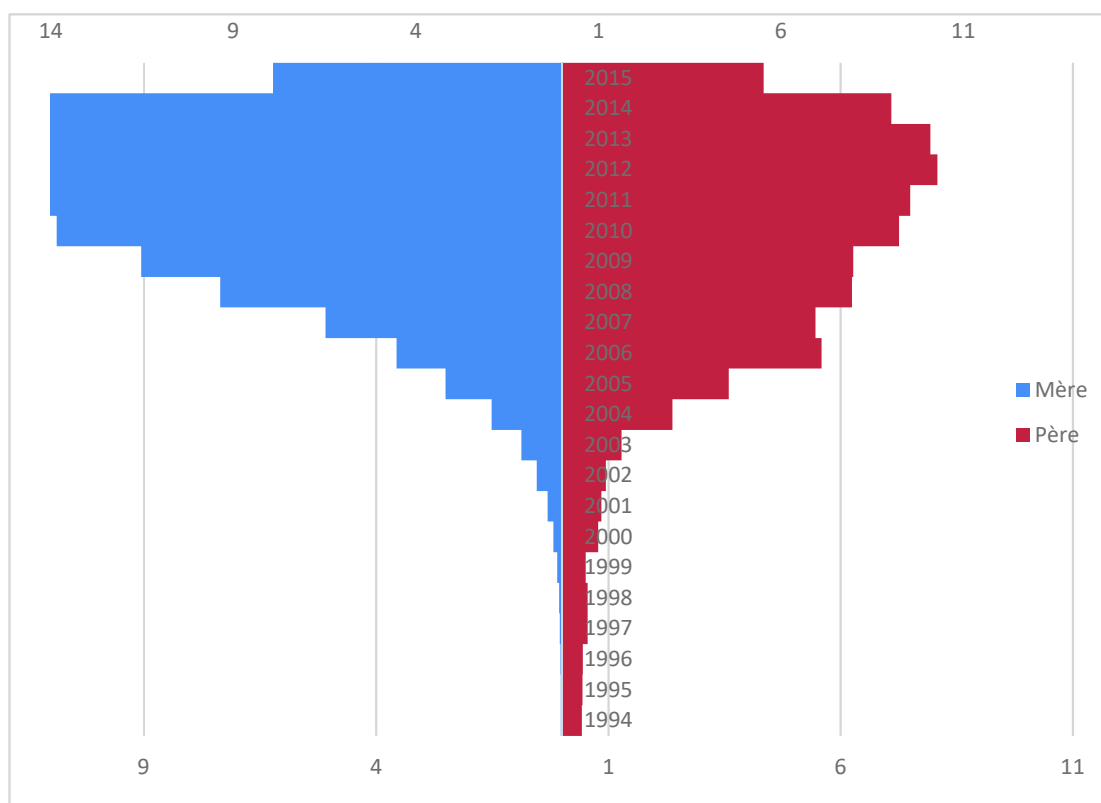
Croissance démographique ●6

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

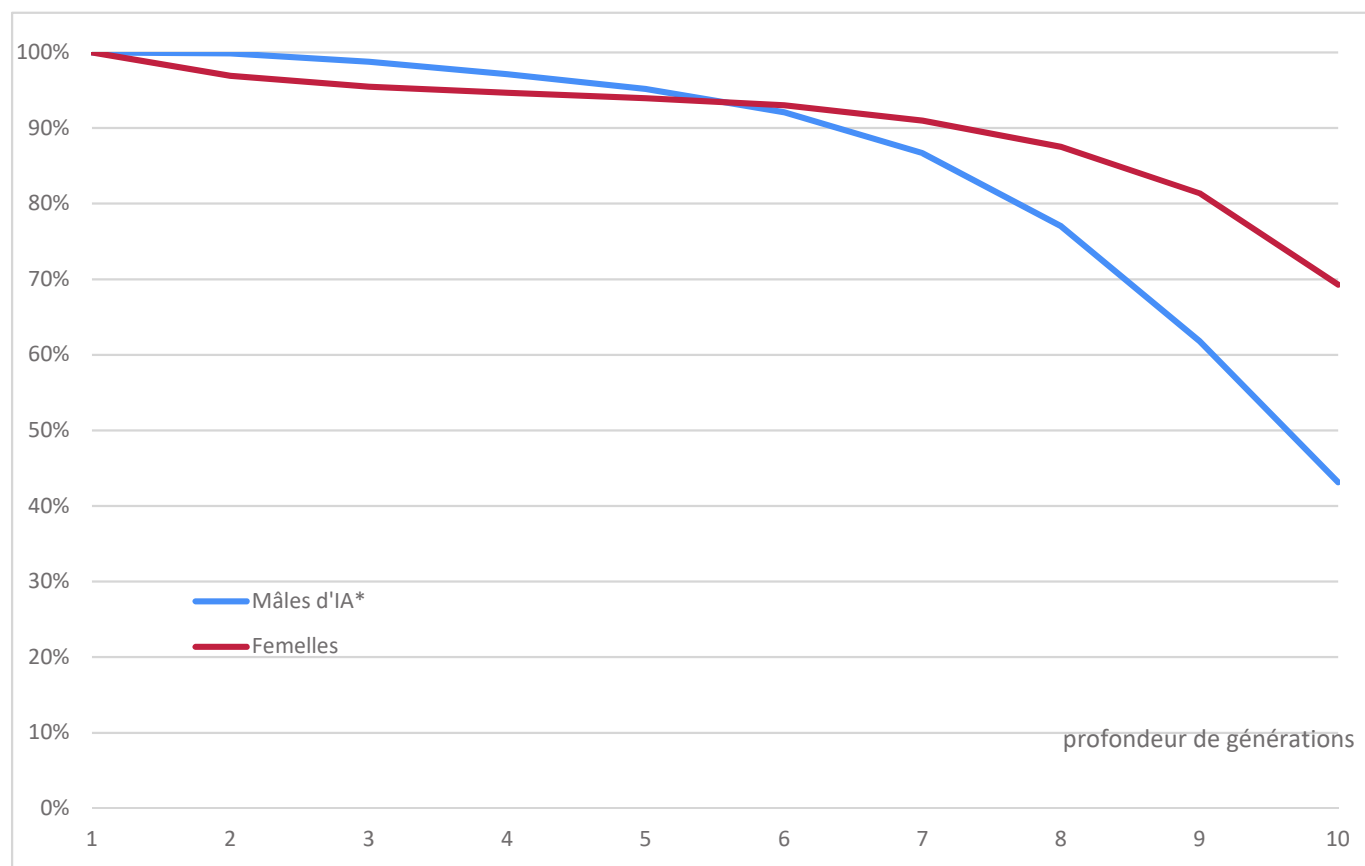
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	7,3
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	6,9
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,2
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,1
Moyenne 4 voies	5,6

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	3 147 207	5 069
Nb moyen de générations remontées	10,0	8,9
Nb moyen d'ancêtres connus	6 070	2 811
Nb maximum de générations remontées	29	22

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2014 -2017

Nombre de fondateurs	827 952
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	83
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	20
Ratio Ae/Fe	23,9%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	12,7%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	8

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FRUS01491007	ELEVATION	M	1965	12,7%	12,7%	12,7%
2	FRUS01427381	CHIEF	M	1962	12,0%	12,0%	24,7%
3	FRUS01667366	BELL	M	1974	9,1%	9,1%	33,8%
4	FRGB00598172	SHOTTLE	M	1999	6,9%	4,6%	38,4%
5	FRU122358313	O-MAN JUST	M	1998	7,7%	4,6%	42,9%
6	FRUS06781299	ROSEVIVIAN	F	1966	4,1%	3,4%	46,4%
7	FRUS01929410	BLACKSTAR	M	1983	6,2%	3,3%	49,7%
8	FRCD00383622	AEROSTAR	M	1985	6,6%	3,0%	52,8%
9	FRUS01806201	NED BOY	M	1979	3,0%	2,6%	55,4%
10	FR5694028588	JOCKO BESN	M	1994	4,6%	2,6%	58,0%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	10,0
Consanguinité moyenne (%)	4,4
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,1
Parenté (%)	5,1
Consanguinité des parents (%)	3,8
Parentés des parents (%)	3,9
Taille efficace (méthode Cervantès)	96
Taille efficace (méthode démographique)	84 093

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

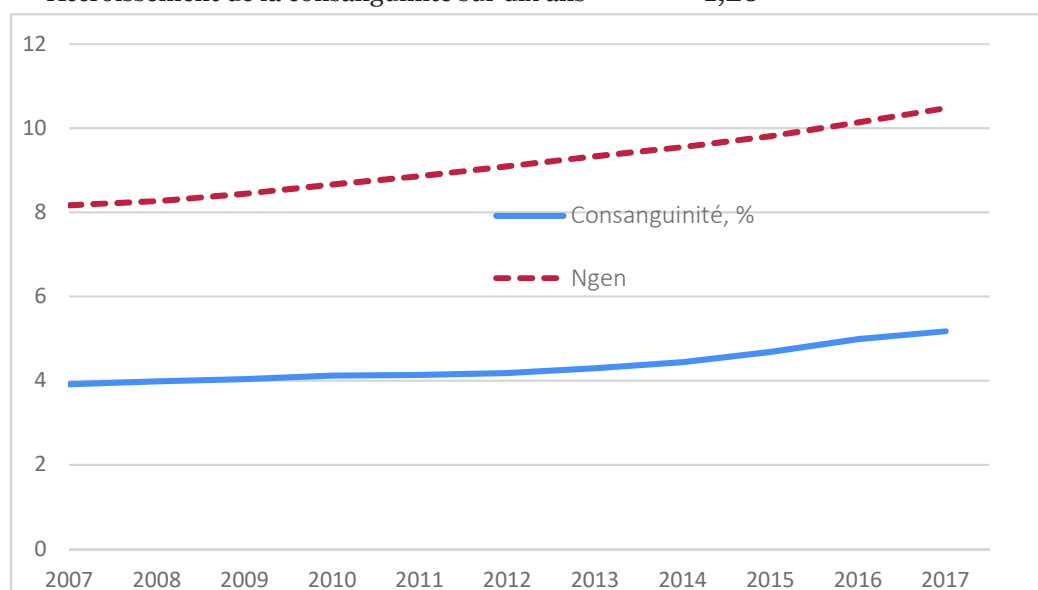
0% de consanguinité	4,6%
entre 0 à 3,125% inclus	13,4%
entre 3,125% à 6,25% inclus	71,2%
entre 6,25% à 12,5% inclus	10,6%
entre 12,5% à 25% inclus	0,1%
plus de 25%	0,0%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 10,8%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

1,26



SIMMENTAL FRANCAISE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2014 -2017

Femelles

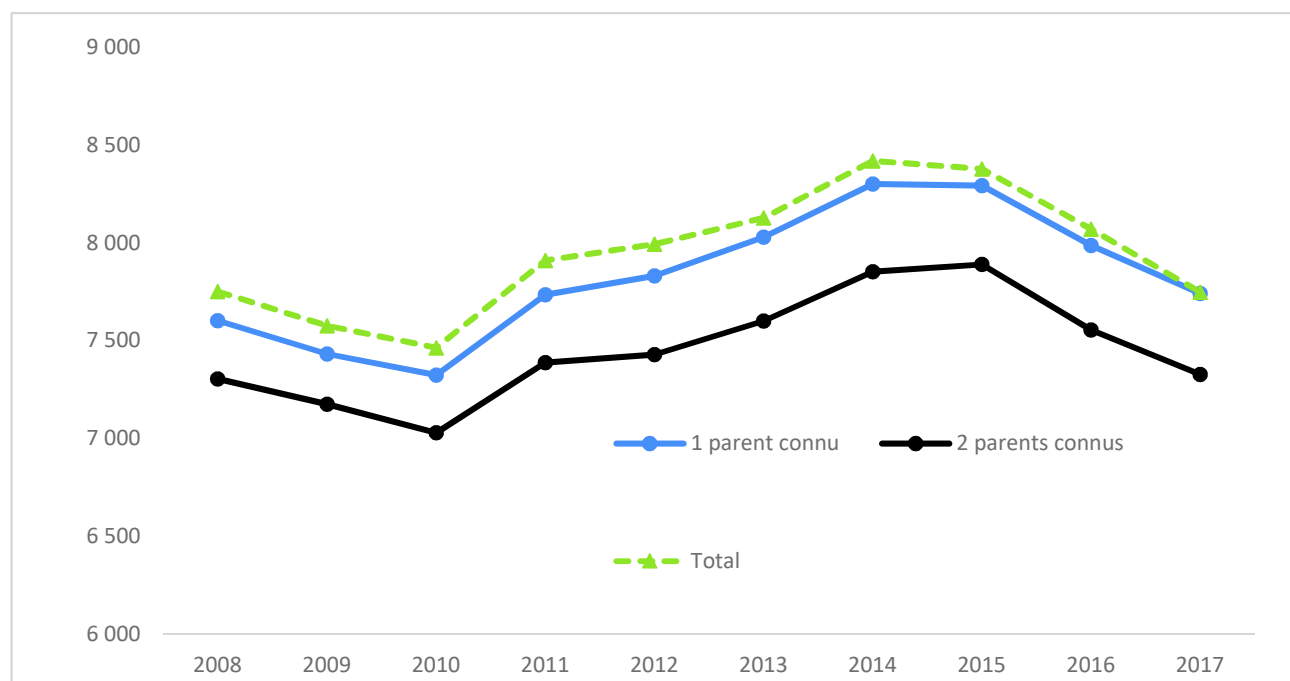
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	32 622	351
Nb pères différents	557	182
Nb max de descendants par père	1 849	13
Nb grands-pères paternels différents	242	119
Nb max de descendants par GPP	4 531	21
Nb mères différentes	22 426	331
Nb max de descendants par mère	7	3
Nb grands-pères maternels différents	800	119
Nb max de descendants par GPM	3 233	13
Nb d'animaux avec deux parents connus	30 630	351

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 94%

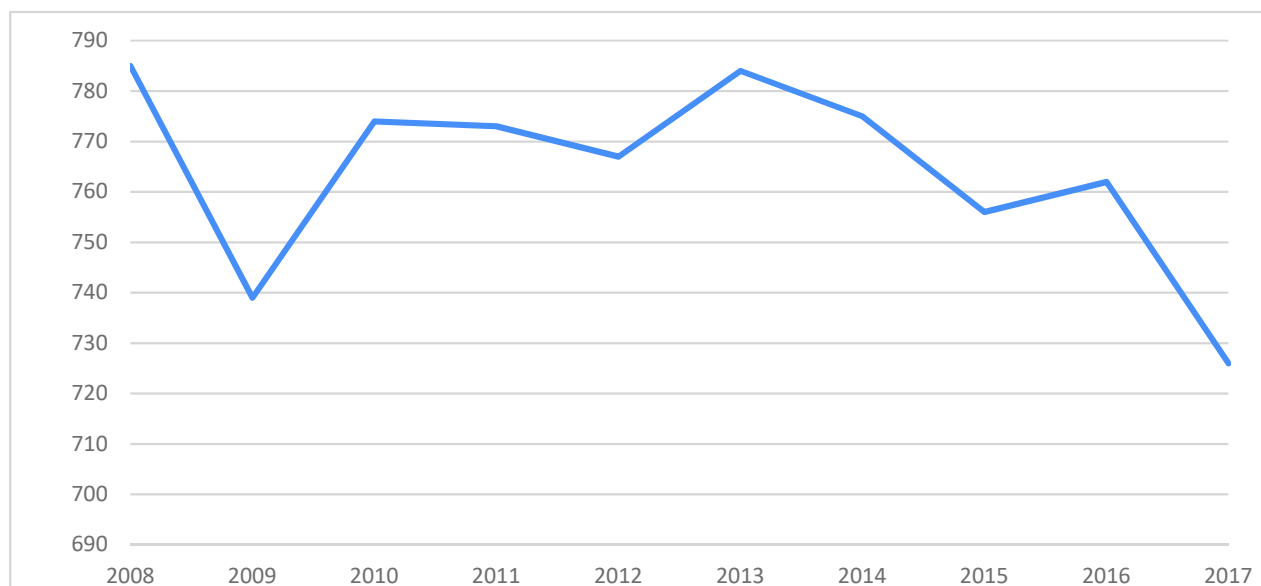
% femelles issues IA 90

Evolution de la population femelle

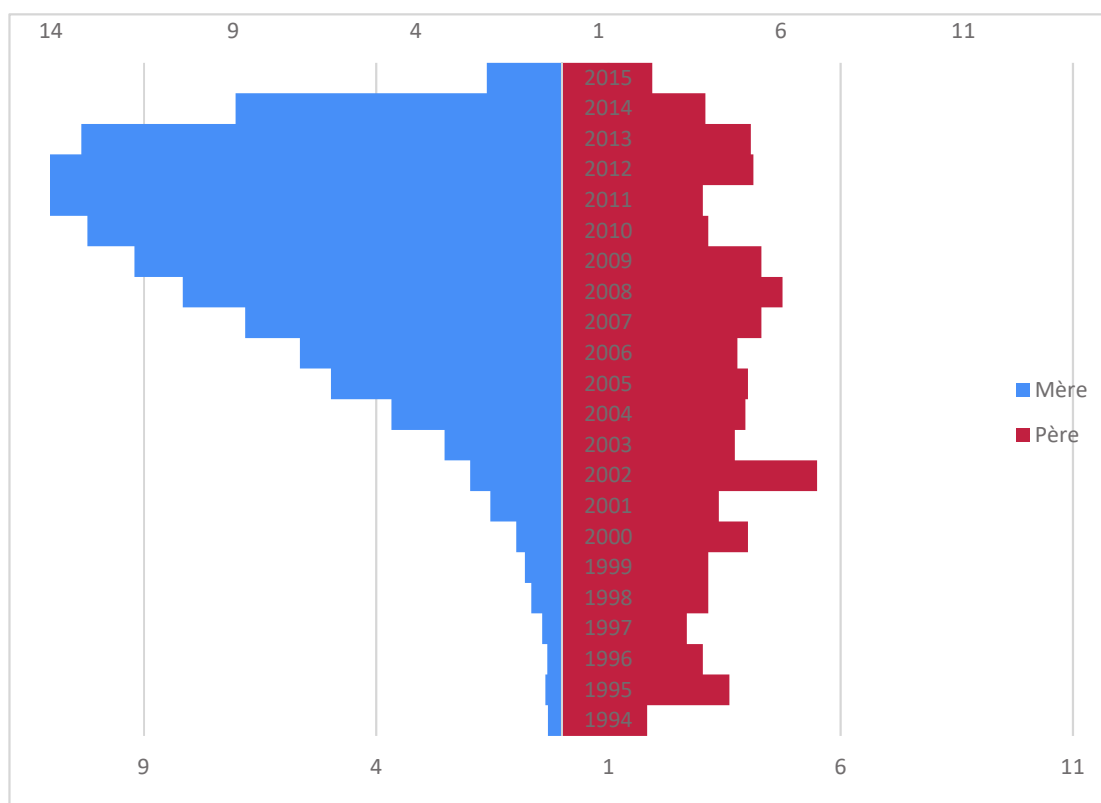
Croissance démographique ●5

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

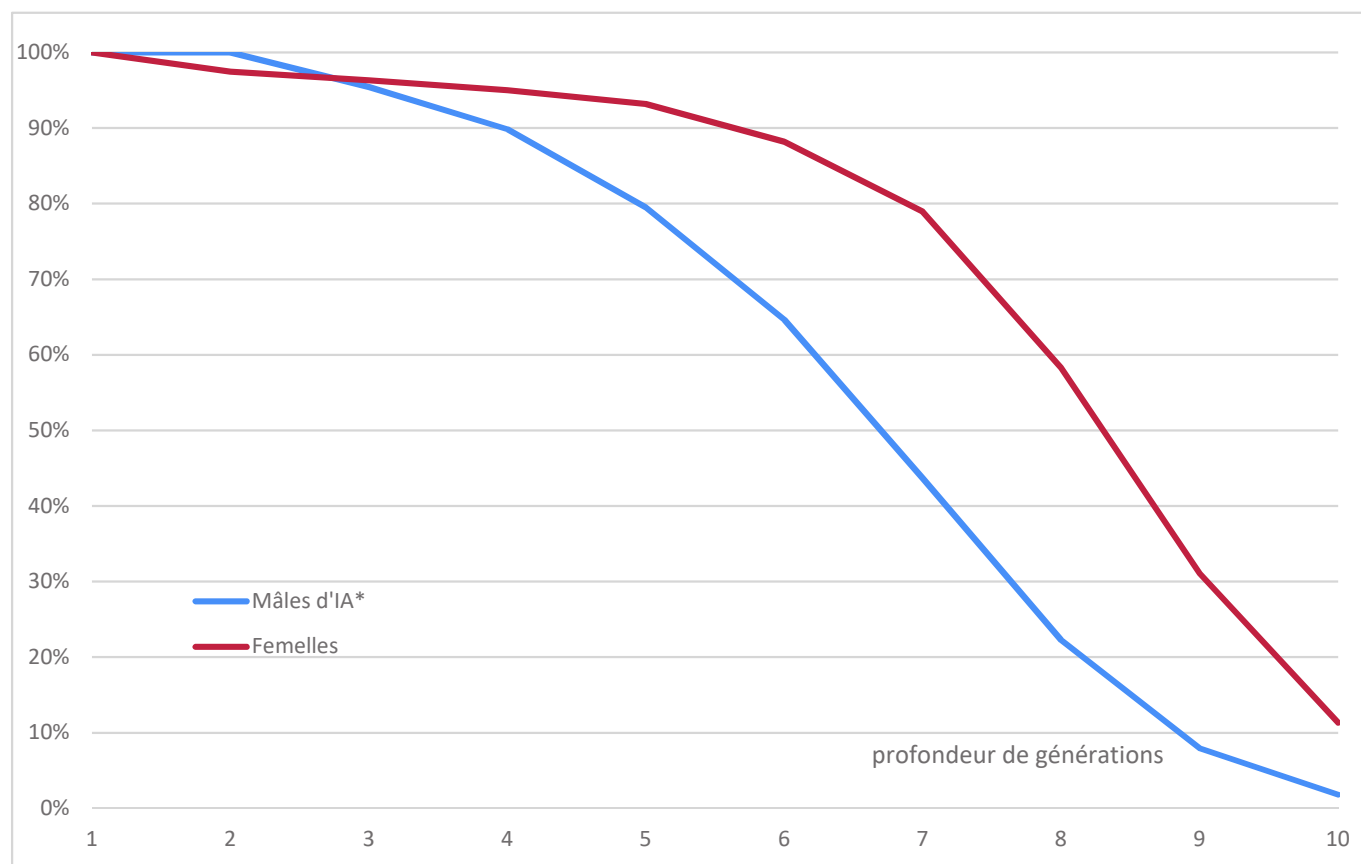
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	7,2
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	7,9
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,7
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,8
Moyenne 4 voies	6,2

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	30 529	351
Nb moyen de générations remontées	7,5	6,1
Nb moyen d'ancêtres connus	742	273
Nb maximum de générations remontées	25	15

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2014 -2017

Nombre de fondateurs	12 897
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	124
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	38
Ratio Ae/Fe	31,1%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	9,2%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	15

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FRDB00235613	HAXL	M	1966	9,2%	9,2%	9,2%
2	FRD934492505	WINNIPEG	M	2000	7,7%	6,6%	15,8%
3	FRAT40568233	MALF	M	1988	6,3%	5,9%	21,7%
4	FRDB09706945	HORROR	M	1979	5,4%	4,4%	26,1%
5	FRA623710746	RUMBA	M	1995	4,0%	3,6%	29,7%
6	FR8840609975	TOMBOIS	M	2002	3,2%	2,7%	32,3%
7	FRDB05268216	STREITL	M	1984	3,2%	2,4%	34,7%
8	FR1083000111	UTERINO	M	1983	3,5%	2,3%	37,0%
9	FRDB02039101	ZEUS	M	1981	2,9%	2,2%	39,3%
10	FRDB04179455	HODSCHA	M	1983	2,2%	2,2%	41,5%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	7,5
Consanguinité moyenne (%)	1,8
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,1
Parenté (%)	2,6
Consanguinité des parents (%)	1,6
Parentés des parents (%)	2,2
Taille efficace (méthode Cervantès)	144
Taille efficace (méthode démographique)	2 174

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

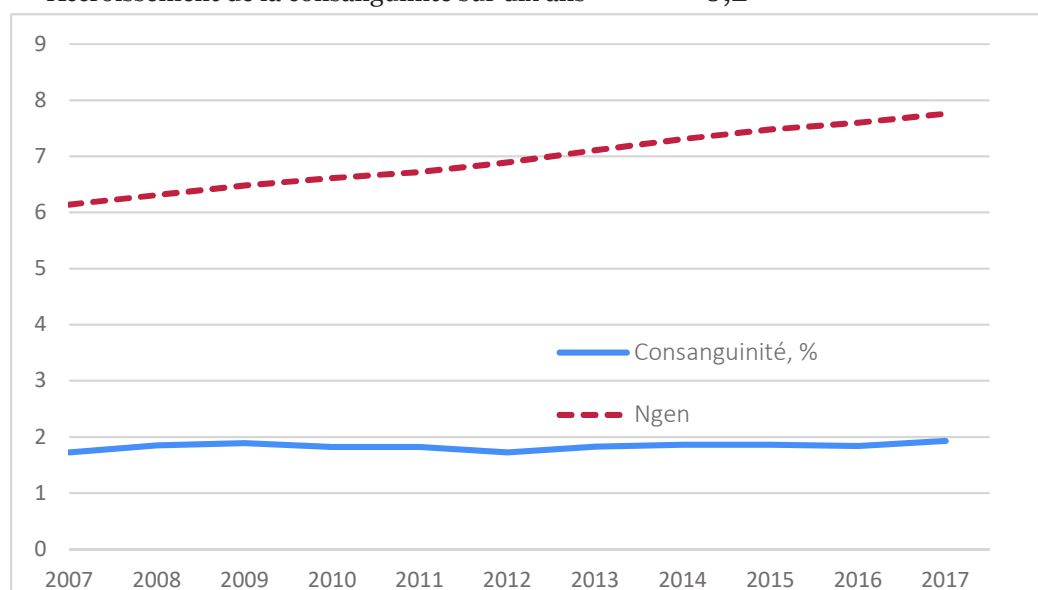
0% de consanguinité	6,5%
entre 0 à 3,125% inclus	81,3%
entre 3,125% à 6,25% inclus	11,1%
entre 6,25% à 12,5% inclus	1,0%
entre 12,5% à 25% inclus	0,2%
plus de 25%	0,1%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 1,2%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,2



TARENDAISE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2014 -2017

Femelles

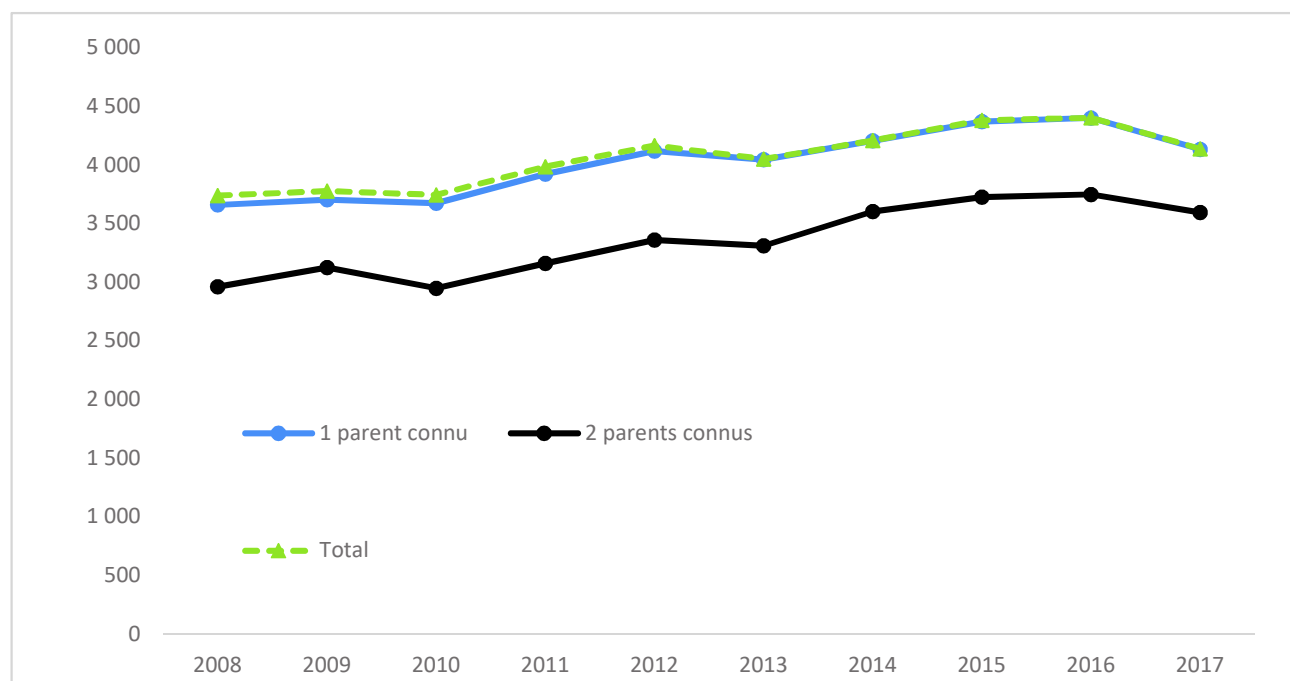
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	17 130	133
Nb pères différents	367	54
Nb max de descendants par père	778	10
Nb grands-pères paternels différents	104	33
Nb max de descendants par GPP	1 891	19
Nb mères différentes	12 021	110
Nb max de descendants par mère	7	3
Nb grands-pères maternels différents	480	33
Nb max de descendants par GPM	731	8
Nb d'animaux avec deux parents connus	14 674	133

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 86%

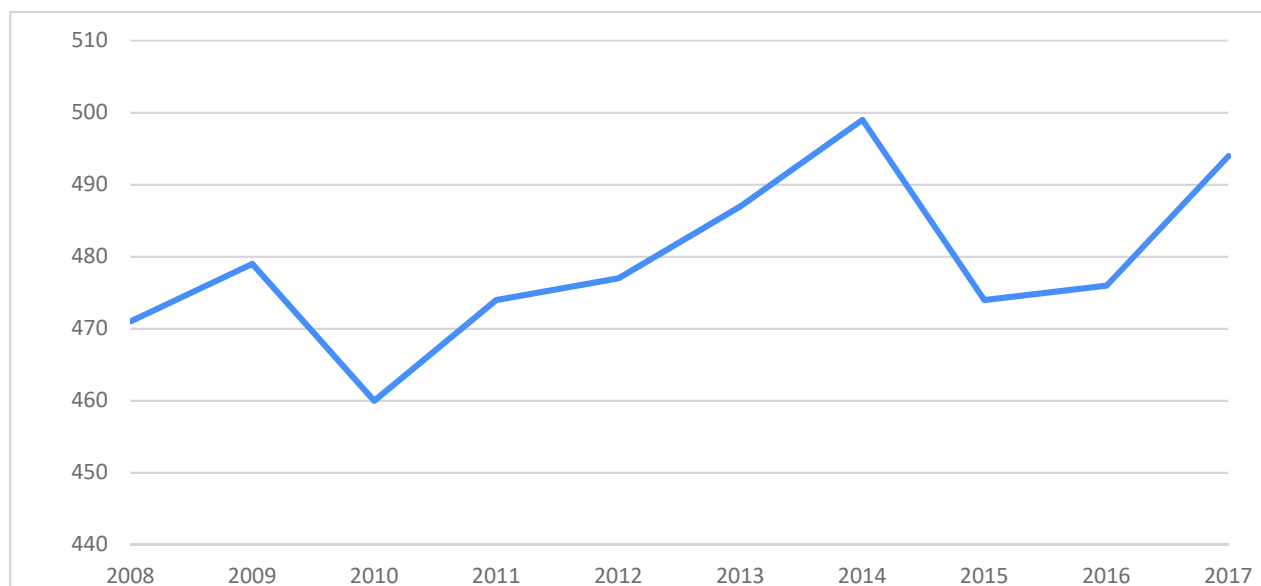
% femelles issues IA 71

Evolution de la population femelle

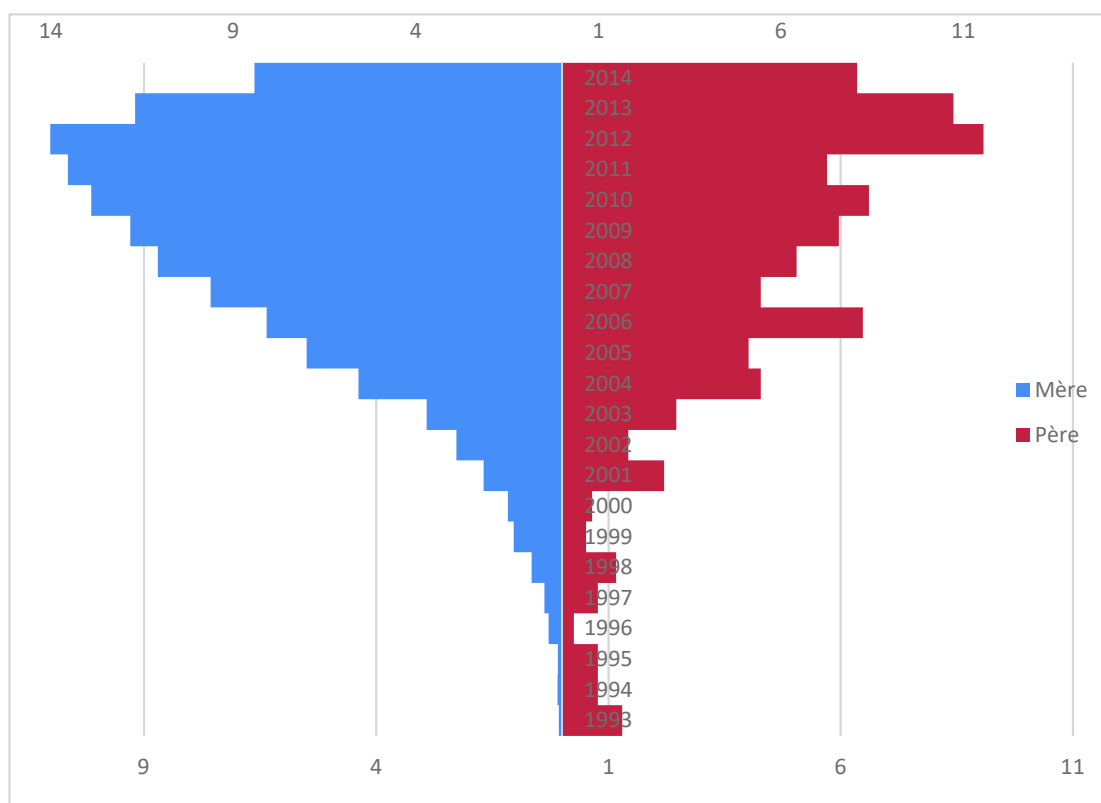
Croissance démographique ●9

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

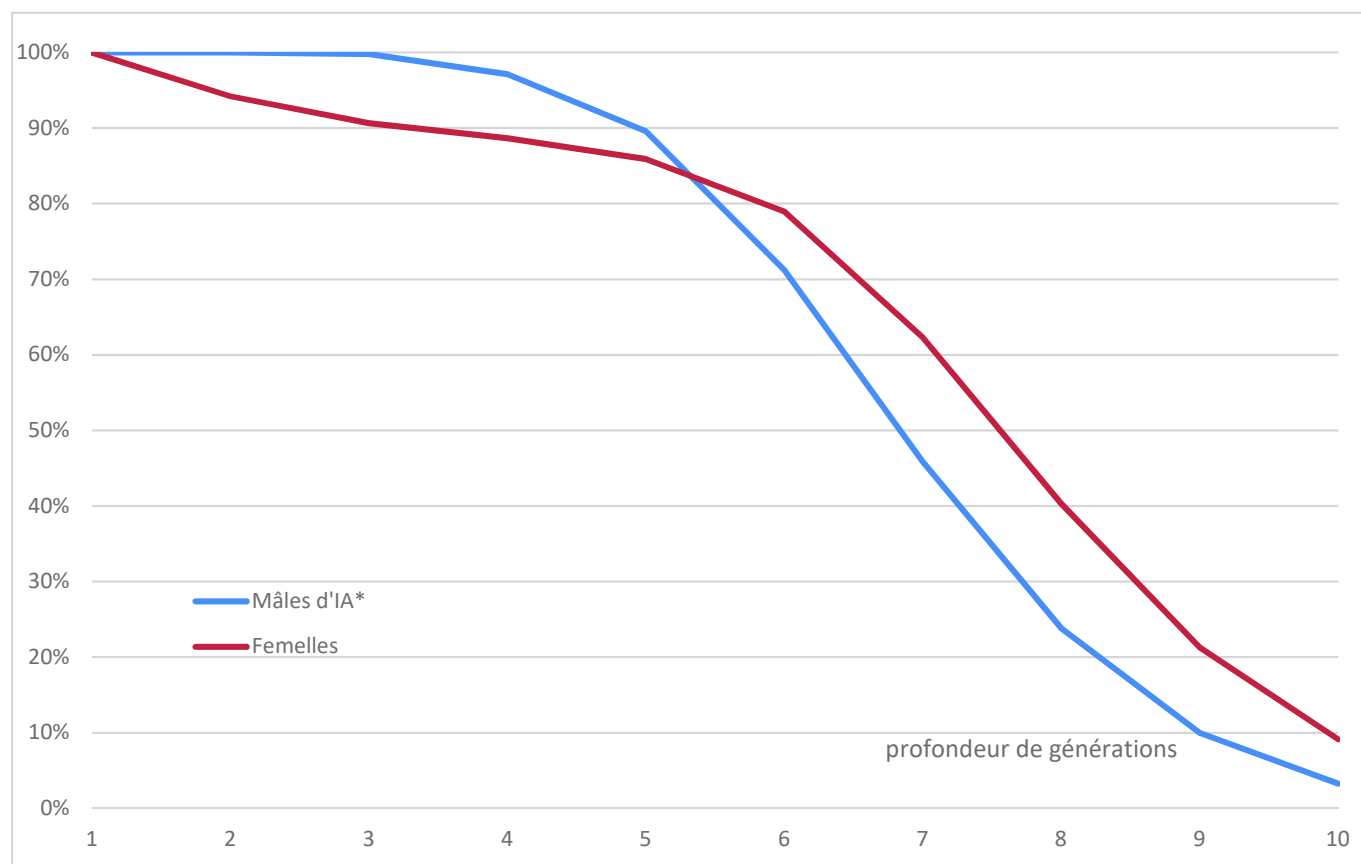
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	8,9
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	7,9
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	5,9
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	5,2
Moyenne 4 voies	6,9

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	14 672	133
Nb moyen de générations remontées	6,8	6,4
Nb moyen d'ancêtres connus	605	333
Nb maximum de générations remontées	19	15

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2014 -2017

Nombre de fondateurs	6 176
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	47
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	17
Ratio Ae/Fe	35,9%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	13,7%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	6

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR7368000262	TURQUO	M	1968	13,7%	13,7%	13,7%
2	FR4368000307	TARTARIN	M	1968	12,4%	12,4%	26,1%
3	FR0000010043	QUELAOU	M	1965	10,6%	10,6%	36,6%
4	FR7386083710	BOLBEC	M	1986	6,4%	6,4%	43,1%
5	FR7375003667	LONGEFOY	F	1975	5,6%	5,6%	48,6%
6	FR4388055132	DOCILE	M	1988	8,8%	4,4%	53,0%
7	FR0000010065	QUIMPE	M	1965	3,3%	3,3%	56,3%
8	FR7301526790	OUBLON	M	1998	4,8%	2,7%	59,0%
9	FR7301553893	PEISSONS	M	1999	5,1%	2,2%	61,2%
10	FR7373000136	IDOLE	M	1973	2,1%	2,1%	63,3%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	6,8
Consanguinité moyenne (%)	3,7
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,3
Parenté (%)	5,0
Consanguinité des parents (%)	2,9
Parentés des parents (%)	3,6
Taille efficace (méthode Cervantès)	68
Taille efficace (méthode démographique)	1 425

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	9,5%
entre 0 à 3,125% inclus	26,7%
entre 3,125% à 6,25% inclus	56,5%
entre 6,25% à 12,5% inclus	6,9%
entre 12,5% à 25% inclus	0,4%
plus de 25%	0,1%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **7,3%**

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,85

