

AUBRAC**Informations démographiques**

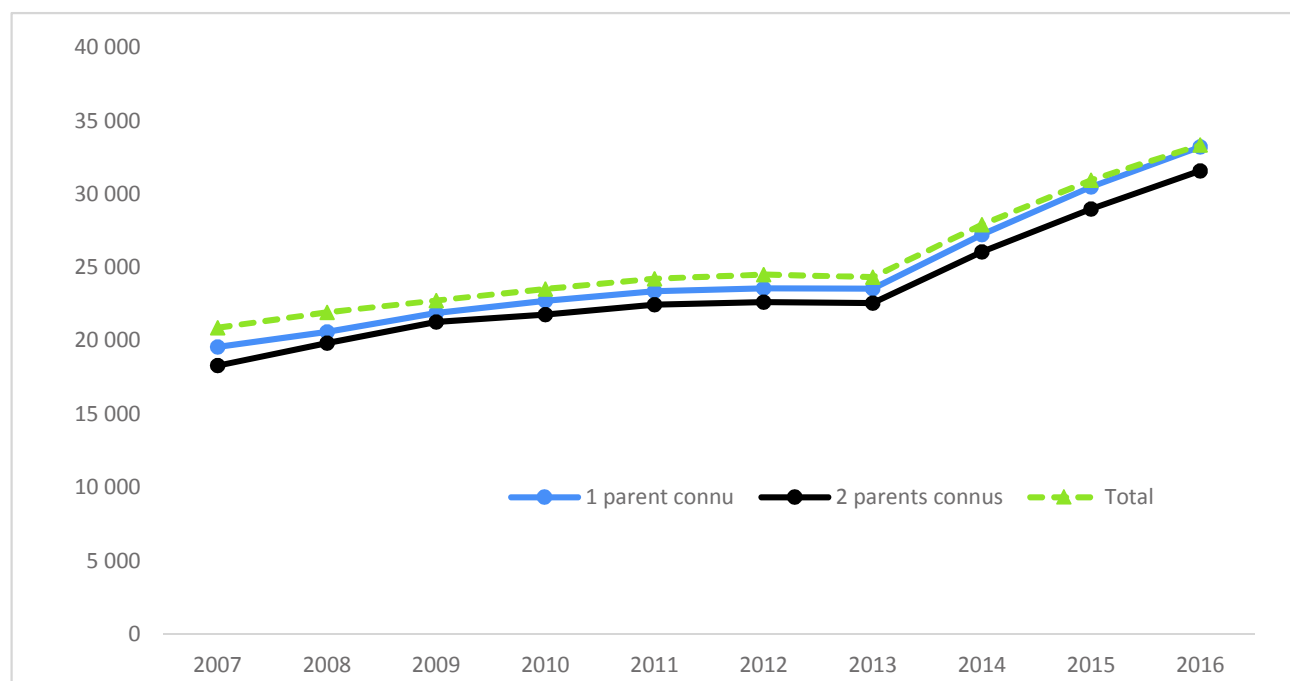
Période de naissance des femelles 2013 -2016

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux (au moins un parent connu)	116 580	61
Nb pères différents	5 418	58
Nb max de descendants par père	972	2
Nb grands-pères paternels différents	1 804	53
Nb max de descendants par GPP	2 288	3
Nb mères différentes	73 659	61
Nb max de descendants par mère	9	1
Nb grands-pères maternels différents	7 351	53
Nb max de descendants par GPM	5 742	2
Nb d'animaux avec deux parents connus	109 256	61

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 94%

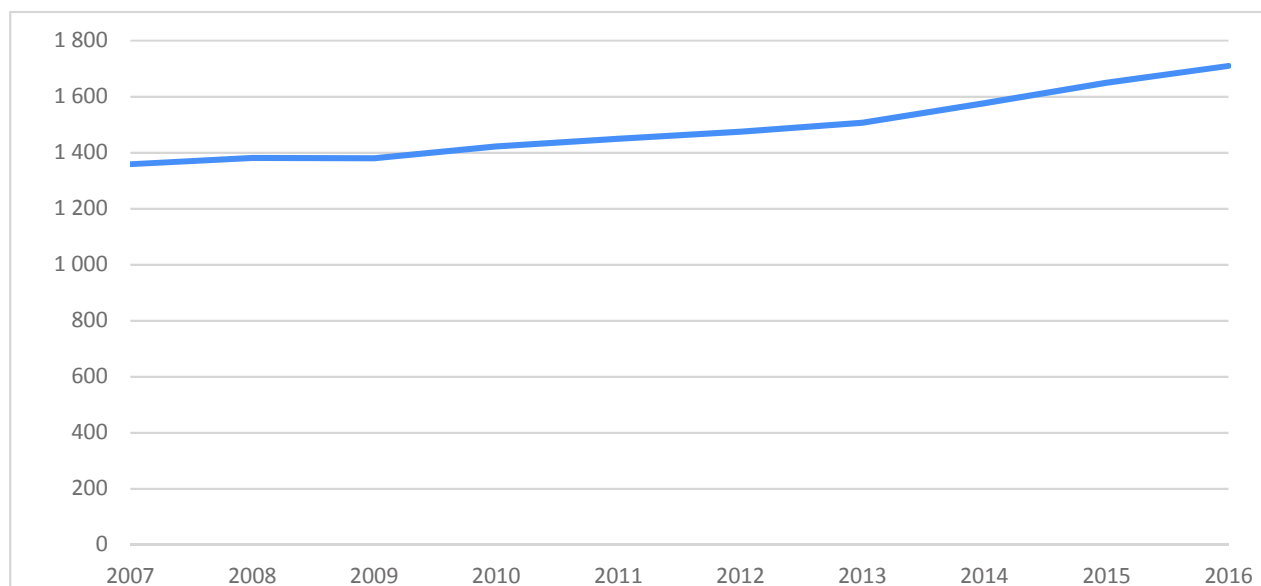
% femelles issues IA 10

Evolution de la population femelle

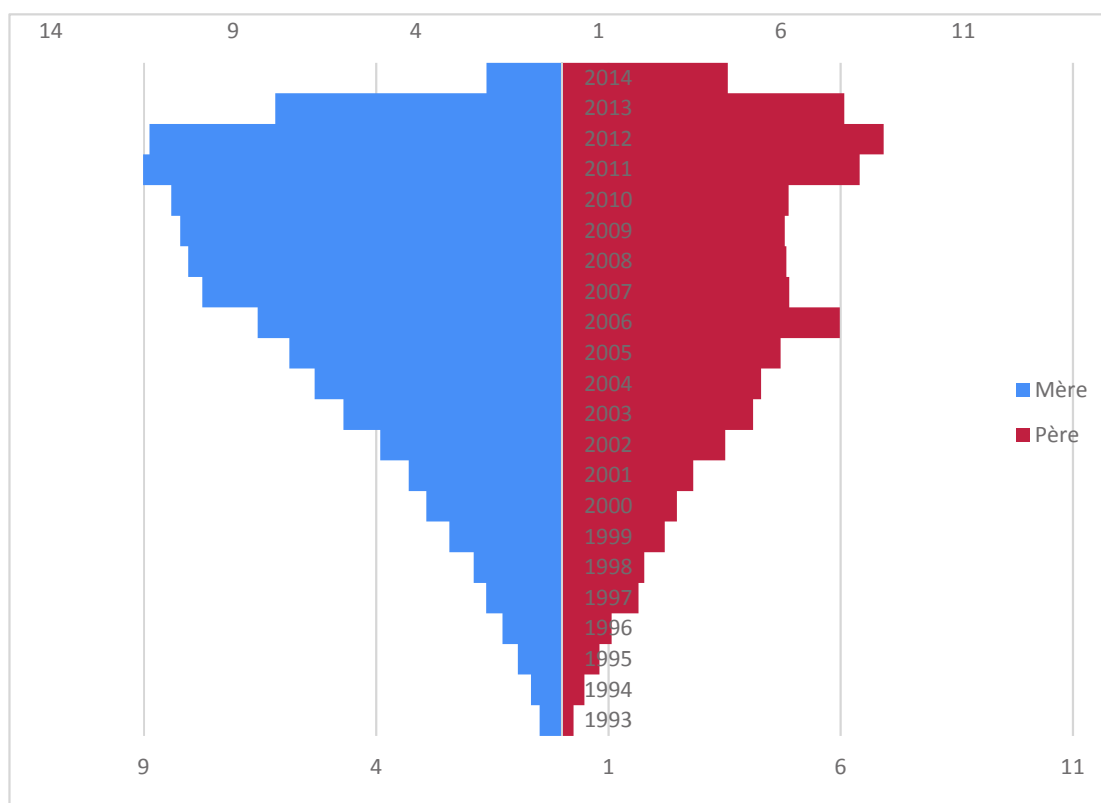
Croissance démographique ● 24

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

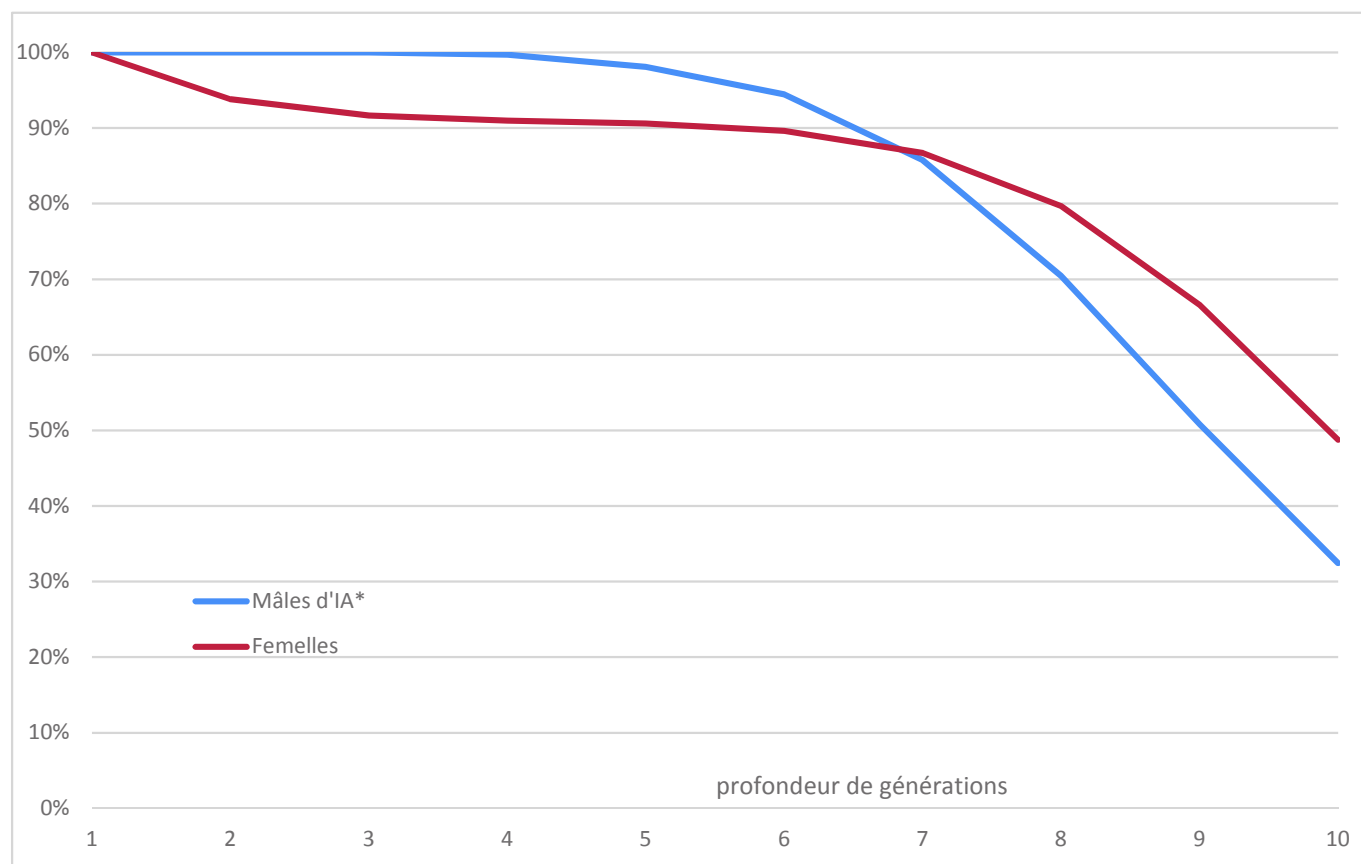
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	4,9
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	4,9
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	6,8
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	6,2
Moyenne 4 voies	5,7

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	109 244	61
Nb moyen de générations remontées	9,0	8,6
Nb moyen d'ancêtres connus	4 608	2 547
Nb maximum de générations remontées	23	20

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2013 -2016

Nombre de fondateurs	19 049
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	212
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	109
Ratio Ae/Fe	51,2%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	5,0%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	45

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR1210454175	BIZERT	M	1967	5,0%	5,0%	5,0%
2	FR1595031647	LIORAN	M	1995	2,8%	2,7%	7,6%
3	FR1210345497	MARQUIS	M	1971	2,6%	2,6%	10,2%
4	FR1277042573	FROMENT	M	1977	2,4%	2,4%	12,6%
5	FR1569169029		M	1966	2,1%	2,1%	14,7%
6	FR1285047417	ASEIGNOUR	M	1985	1,9%	1,8%	16,6%
7	FR1292013981	HARPON	M	1992	1,8%	1,7%	18,3%
8	FR1278042416	LEBROU	M	1978	1,7%	1,7%	19,9%
9	FR1288017380	DUCHES	M	1988	2,0%	1,6%	21,5%
10	FR4898129593	ORFEVRE	M	1998	1,7%	1,3%	22,9%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	9,0
Consanguinité moyenne (%)	1,3
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,4
Parenté (%)	1,0
Consanguinité des parents (%)	1,0
Parentés des parents (%)	0,8
Taille efficace (méthode Cervantès)	446
Taille efficace (méthode démographique)	20 187

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

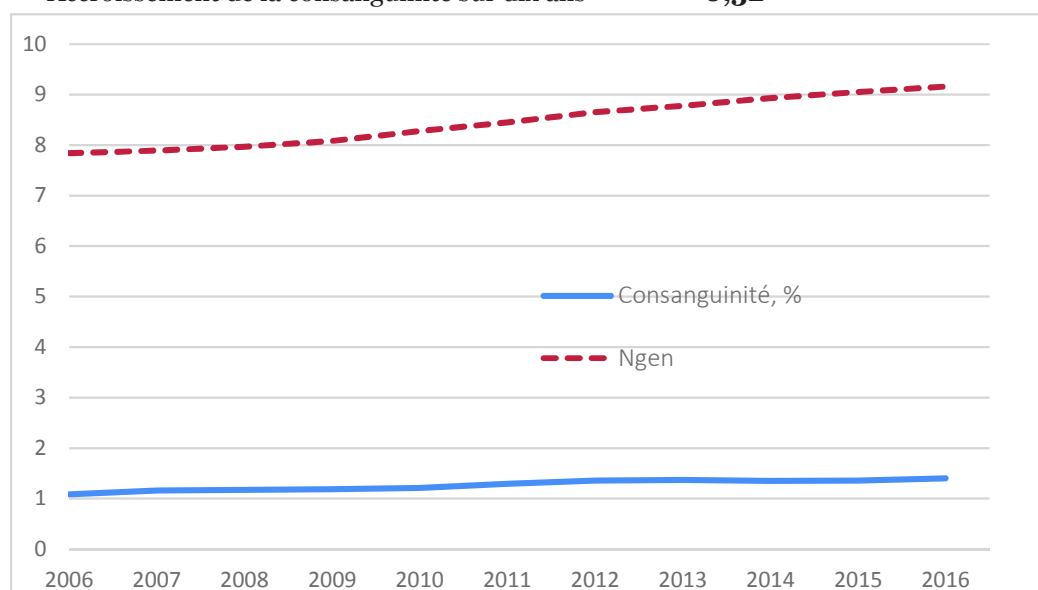
0% de consanguinité	11,4%
entre 0 à 3,125% inclus	82,8%
entre 3,125% à 6,25% inclus	3,3%
entre 6,25% à 12,5% inclus	1,3%
entre 12,5% à 25% inclus	0,7%
plus de 25%	0,5%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **2,5%**

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,32



BLONDE D'AQUITAINE**Informations démographiques**

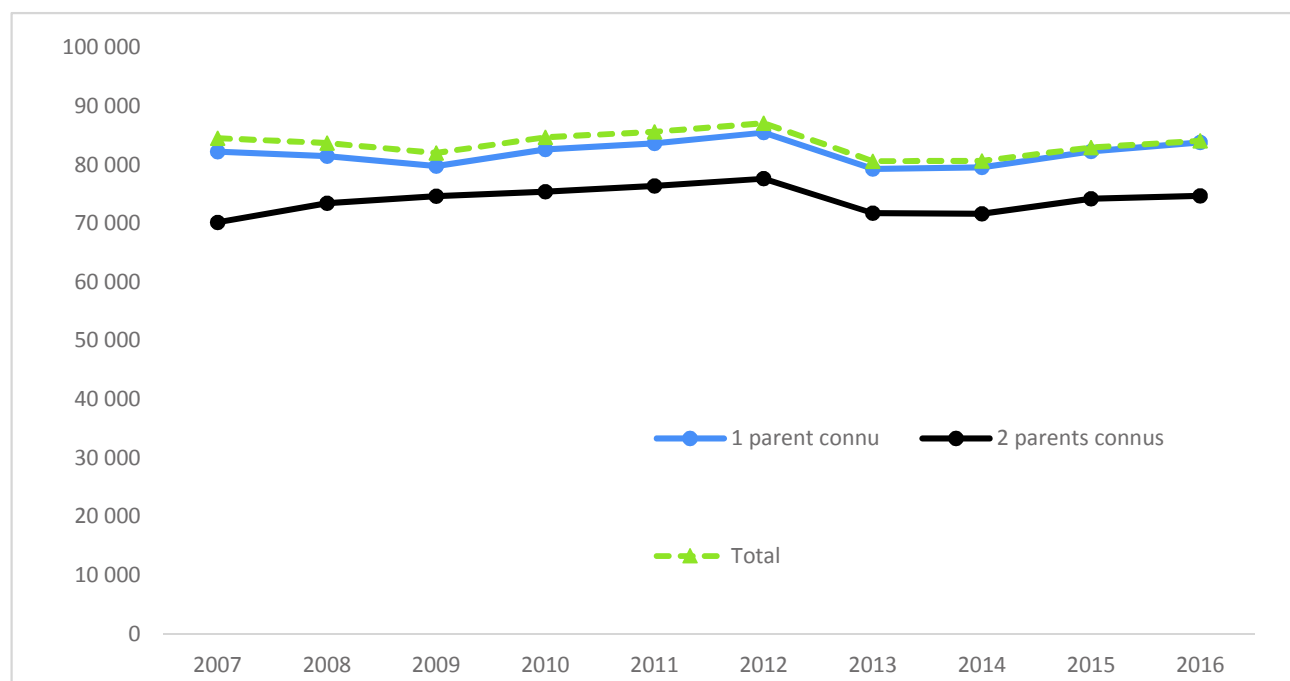
Période de naissance des femelles 2013 -2016

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux (au moins un parent connu)	328 448	353
Nb pères différents	10 368	228
Nb max de descendants par père	14 963	9
Nb grands-pères paternels différents	2 764	173
Nb max de descendants par GPP	22 315	22
Nb mères différentes	213 560	337
Nb max de descendants par mère	32	3
Nb grands-pères maternels différents	15 652	173
Nb max de descendants par GPM	23 409	27
Nb d'animaux avec deux parents connus	292 481	353

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 89%

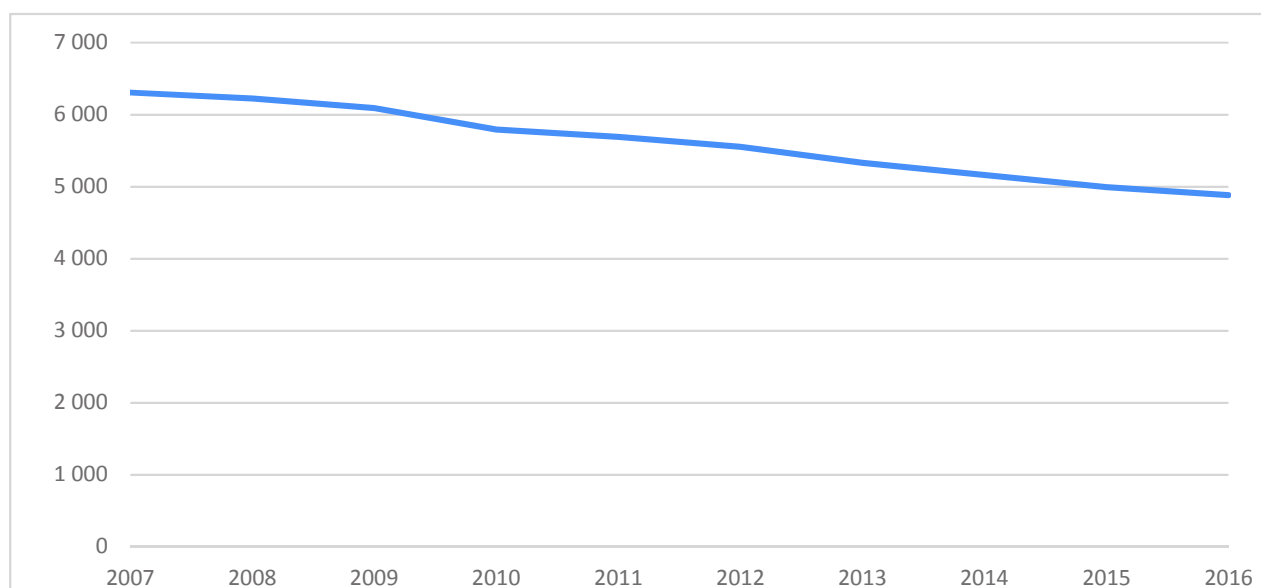
% femelles issues IA 28

Evolution de la population femelle

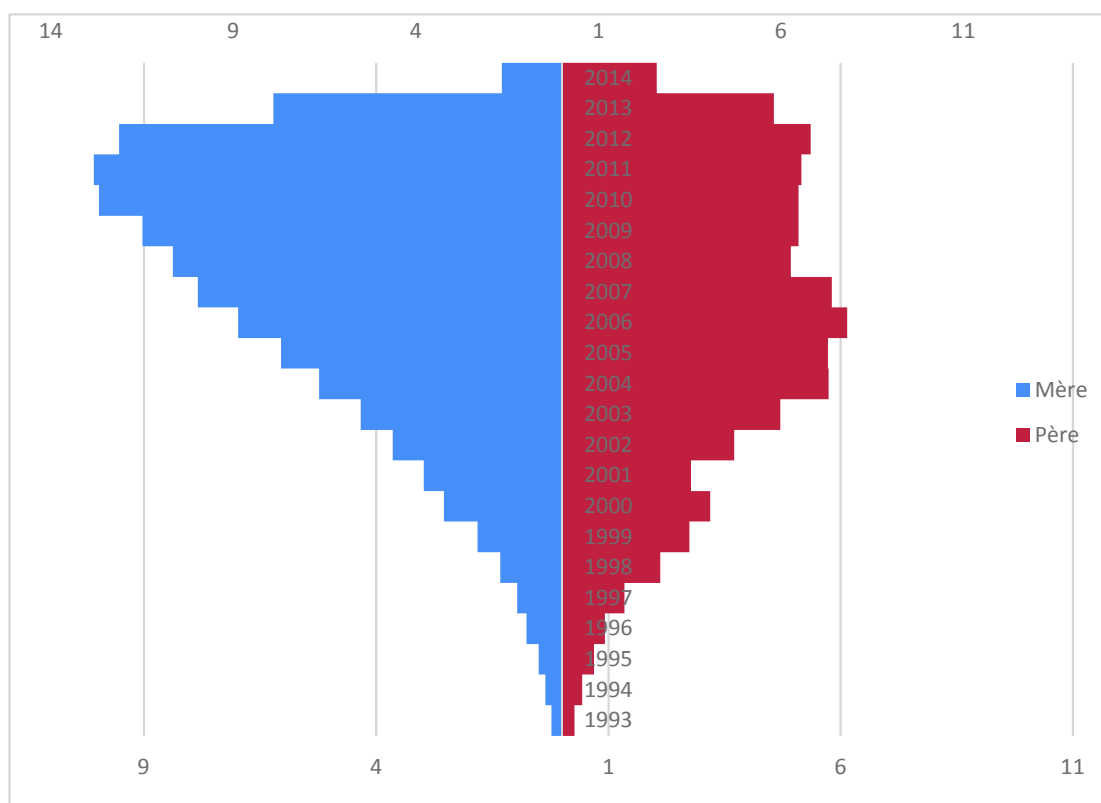
Croissance démographique 🟡-1

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

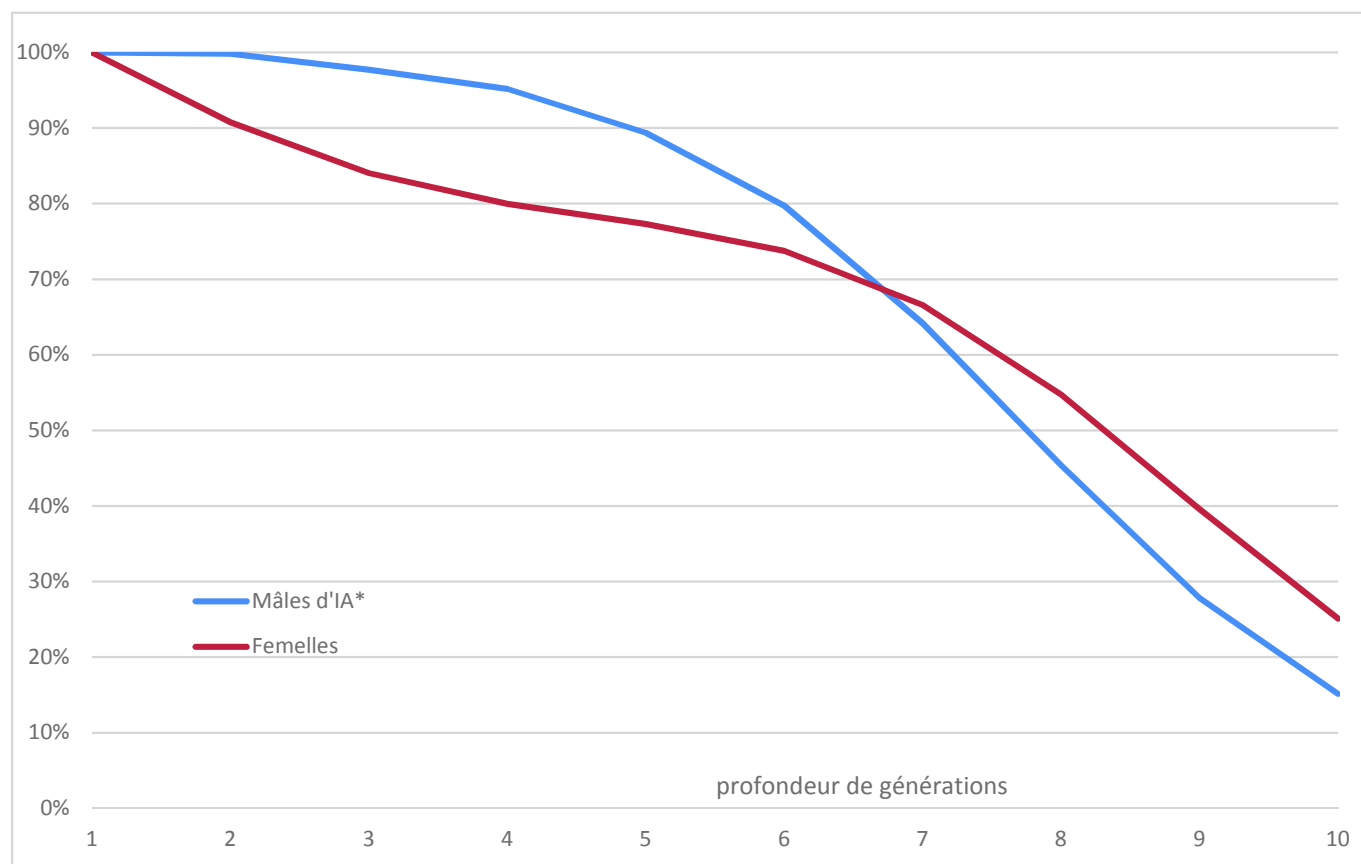
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	6,3
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	6,4
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	6,4
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	5,6
Moyenne 4 voies	6,2

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	292 062	353
Nb moyen de générations remontées	7,2	7,3
Nb moyen d'ancêtres connus	1 824	997
Nb maximum de générations remontées	24	20

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2013 -2016

Nombre de fondateurs	101 861
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	181
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	68
Ratio Ae/Fe	37,6%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	7,1%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	36

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR4770131060	FURET	M	1970	7,1%	7,1%	7,1%
2	FR4702301B13	BARICAUT	M	1966	5,0%	5,0%	12,1%
3	FR8177132385	NESTOR	M	1977	4,5%	4,5%	16,6%
4	FR1295135021	LEO	M	1995	4,9%	3,1%	19,7%
5	FR1GR5700797	HUTIN	M	1957	3,6%	2,8%	22,5%
6	FR8284130516	VAN	M	1984	2,1%	2,0%	24,5%
7	FR4780010937	RAMO	M	1980	2,6%	1,6%	26,1%
8	FR4642162440	OULOU	M	1998	2,3%	1,6%	27,8%
9	FR4700609C07	CRESSON	M	1967	1,7%	1,4%	29,1%
10	FR8192132463	HIBERNATUS	M	1992	1,9%	1,3%	30,5%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	7,2
Consanguinité moyenne (%)	1,5
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,5
Parenté (%)	1,5
Consanguinité des parents (%)	1,1
Parentés des parents (%)	0,9
Taille efficace (méthode Cervantès)	252
Taille efficace (méthode démographique)	39 552

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

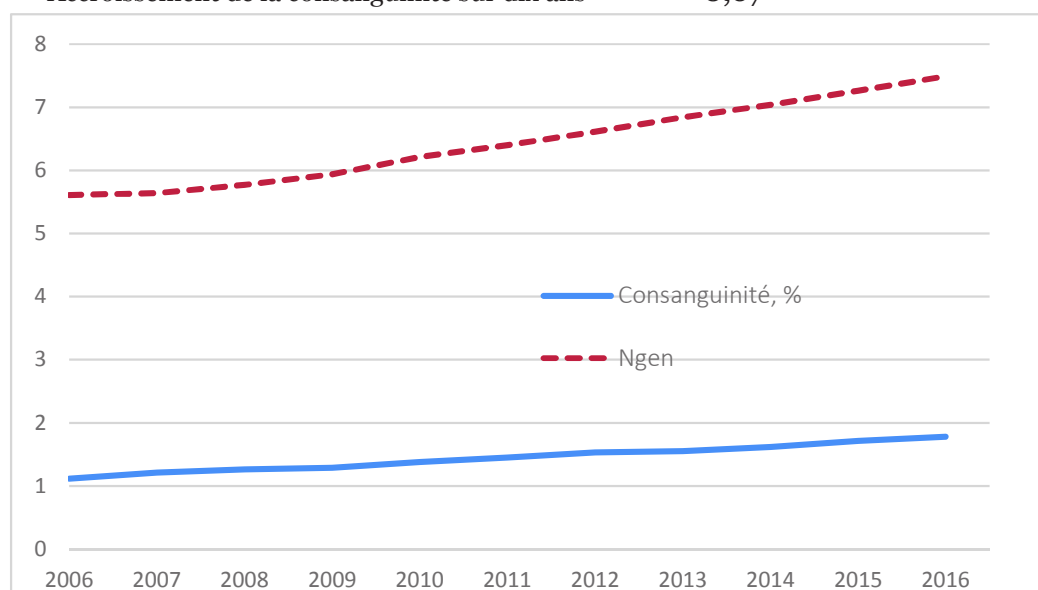
0% de consanguinité	25,5%
entre 0 à 3,125% inclus	66,5%
entre 3,125% à 6,25% inclus	5,3%
entre 6,25% à 12,5% inclus	1,3%
entre 12,5% à 25% inclus	0,7%
plus de 25%	0,7%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 2,7%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,67



CHAROLAISE**Informations démographiques**

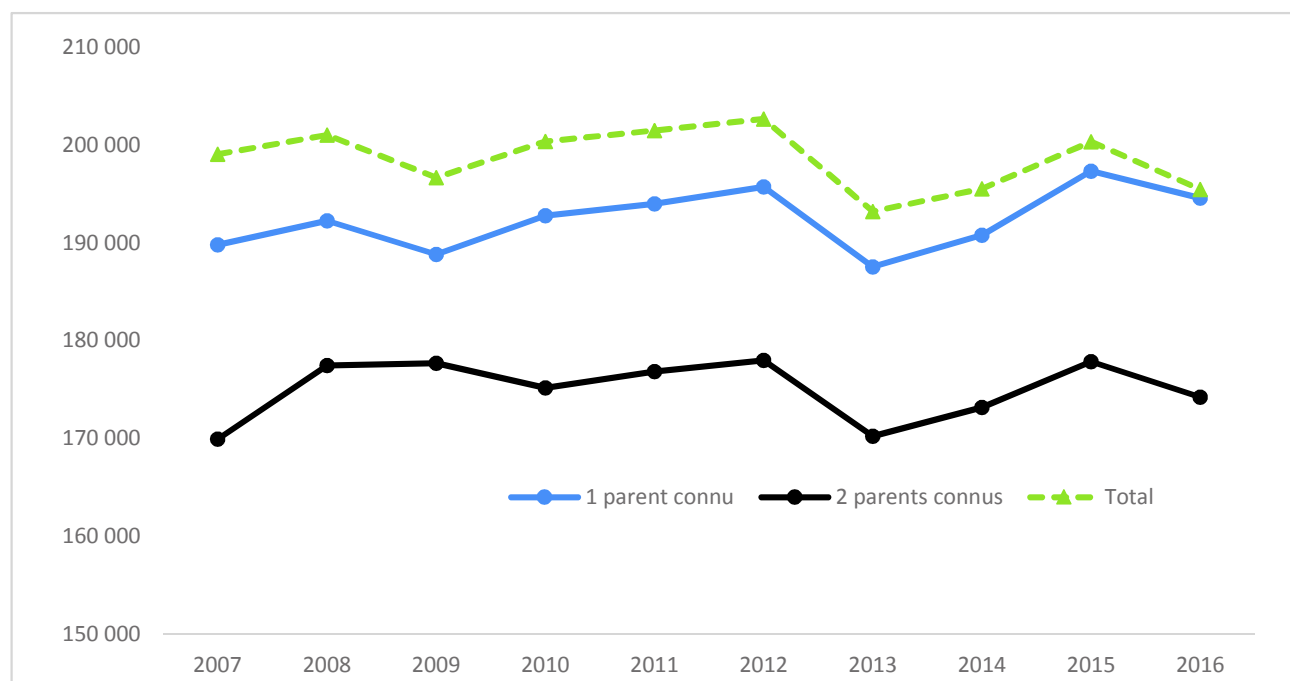
Période de naissance des femelles 2013 -2016

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux (au moins un parent connu)	784 711	760
Nb pères différents	27 791	407
Nb max de descendants par père	14 392	12
Nb grands-pères paternels différents	8 052	311
Nb max de descendants par GPP	20 627	12
Nb mères différentes	495 446	706
Nb max de descendants par mère	22	3
Nb grands-pères maternels différents	42 106	311
Nb max de descendants par GPM	50 524	23
Nb d'animaux avec deux parents connus	695 569	760

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 89%

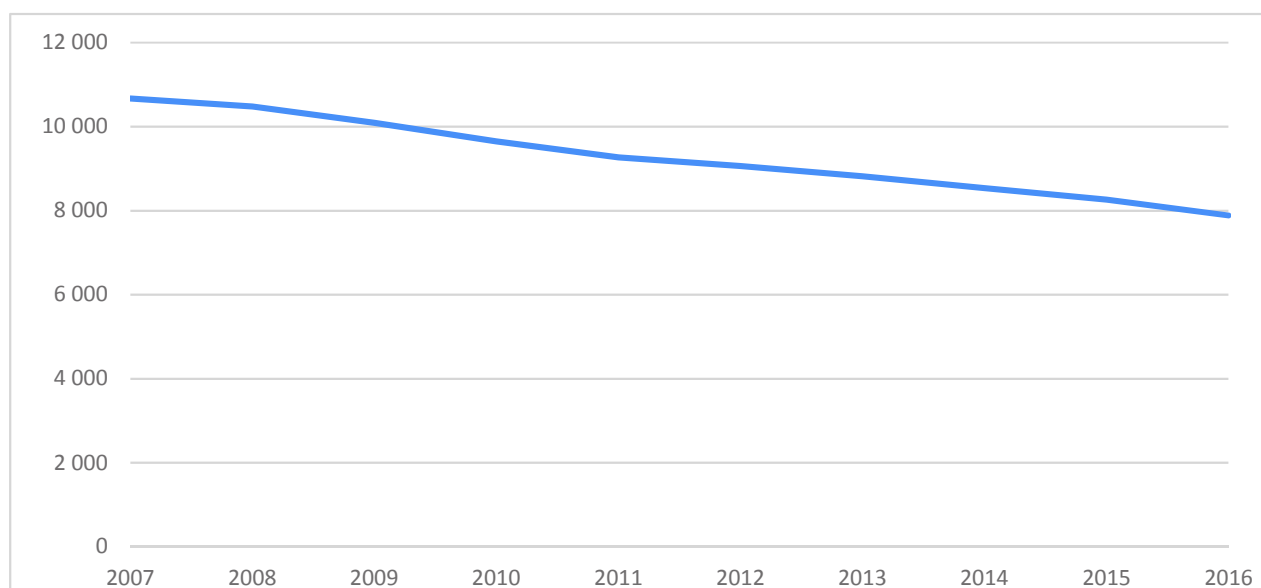
% femelles issues IA 32

Evolution de la population femelle

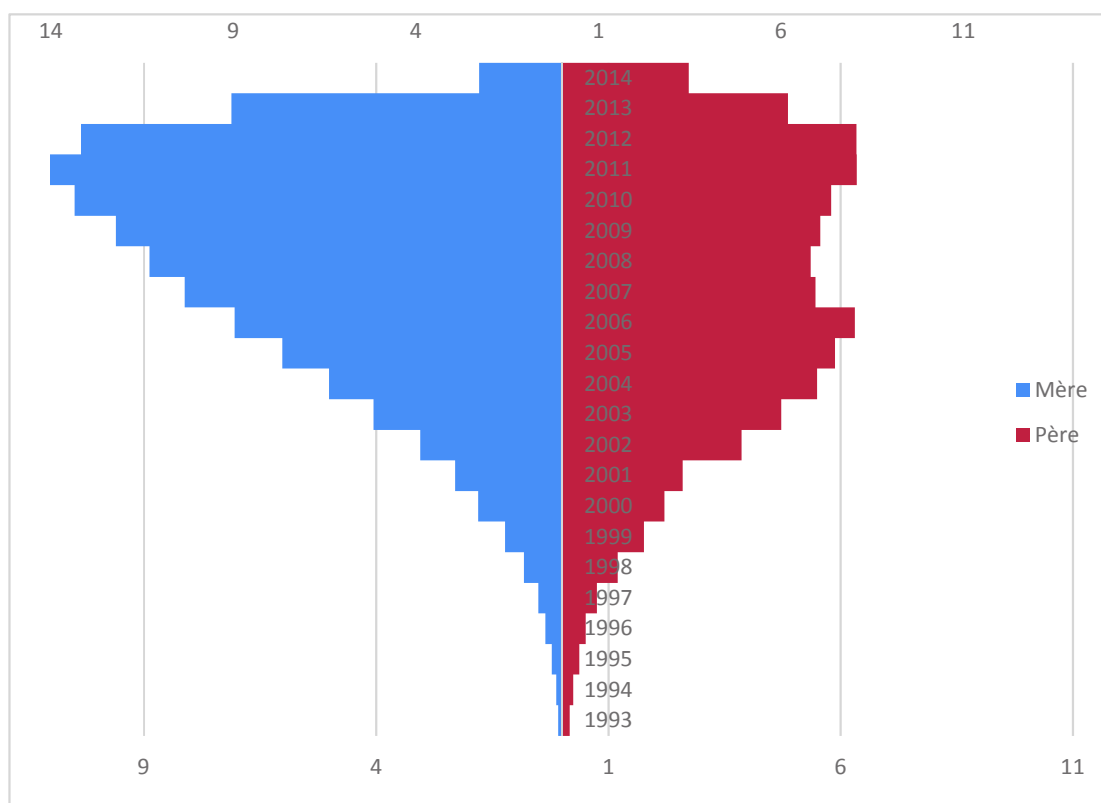
Croissance démographique 🟡-1

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

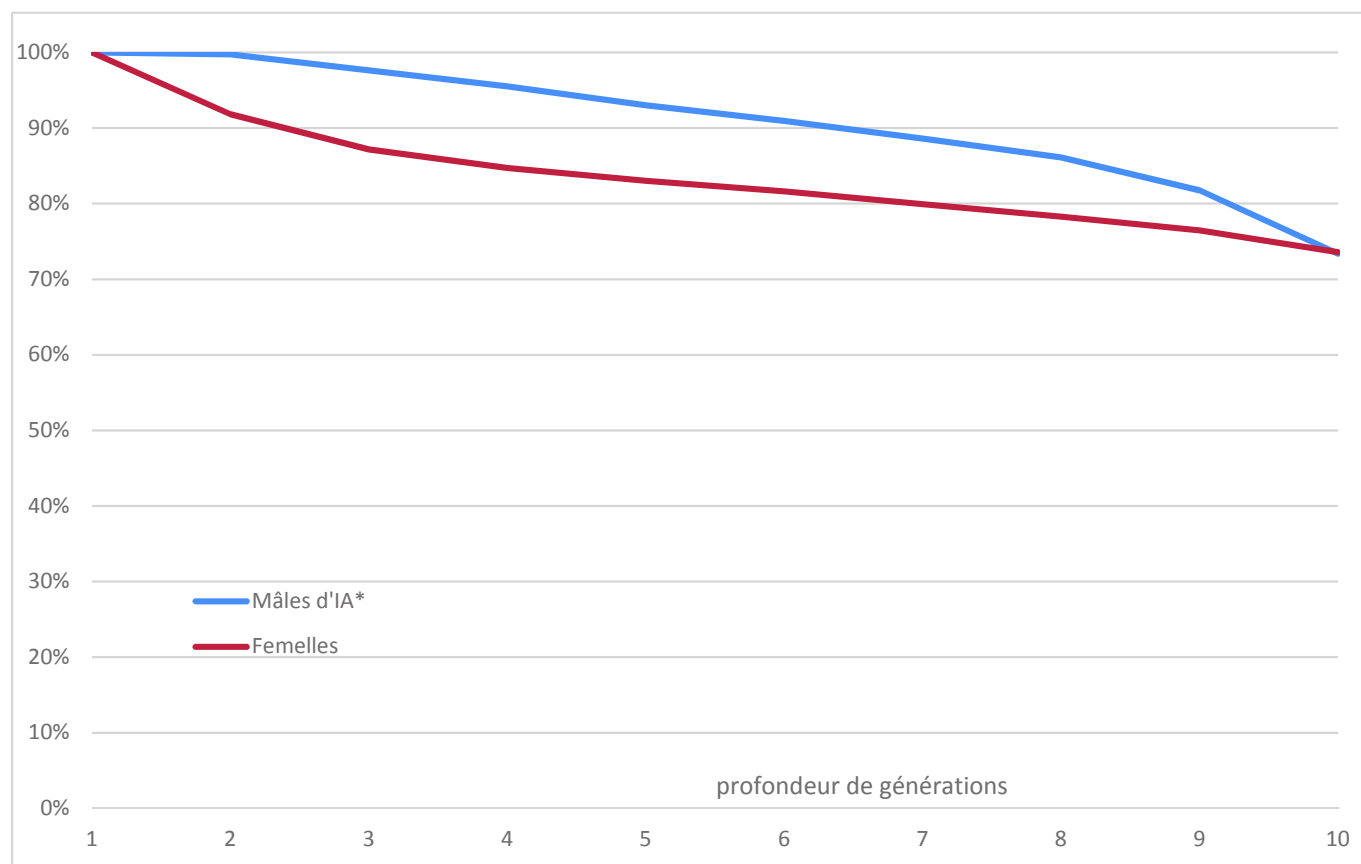
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	5,6
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	6,3
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	5,8
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	5,2
Moyenne 4 voies	5,7

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	695 080	760
Nb moyen de générations remontées	10,7	10,6
Nb moyen d'ancêtres connus	32 689	14 884
Nb maximum de générations remontées	32	24

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2013 -2016

Nombre de fondateurs	196 922
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	426
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	171
Ratio Ae/Fe	40,2%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	2,9%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	73

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR4286100325	BLASON	M	1986	2,9%	2,9%	2,9%
2	FR0370119503	FLAMBEAU	M	1970	2,6%	2,6%	5,4%
3	FR5882101816	TILL	M	1982	2,1%	2,1%	7,5%
4	FR0384106449	VLADIMIR	M	1984	1,8%	1,8%	9,3%
5	FR8894104162	JUMPER	M	1994	1,8%	1,6%	10,9%
6	FR580793V025	VELOURS	M	1964	2,0%	1,5%	12,4%
7	FR8587103951	CONCILE	M	1987	1,6%	1,5%	13,9%
8	FR2178102945	OFFICINE	F	1978	1,4%	1,4%	15,3%
9	FR000D168012		M	1944	1,5%	1,4%	16,7%
10	FR580270S004	SYLVAIN	M	1961	1,3%	1,3%	18,0%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	10,7
Consanguinité moyenne (%)	0,8
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,2
Parenté (%)	0,8
Consanguinité des parents (%)	0,6
Parentés des parents (%)	0,5
Taille efficace (méthode Cervantès)	703
Taille efficace (méthode démographique)	105 260

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

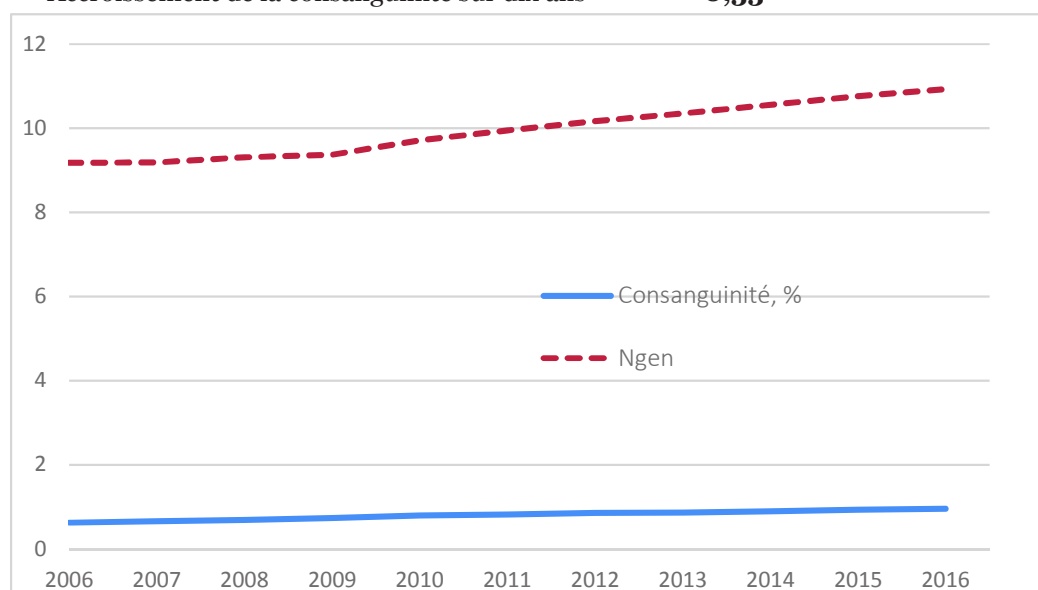
0% de consanguinité	20,7%
entre 0 à 3,125% inclus	76,0%
entre 3,125% à 6,25% inclus	2,1%
entre 6,25% à 12,5% inclus	0,6%
entre 12,5% à 25% inclus	0,3%
plus de 25%	0,3%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 1,2%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,33



GASCONNE**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2013 -2016

Femelles

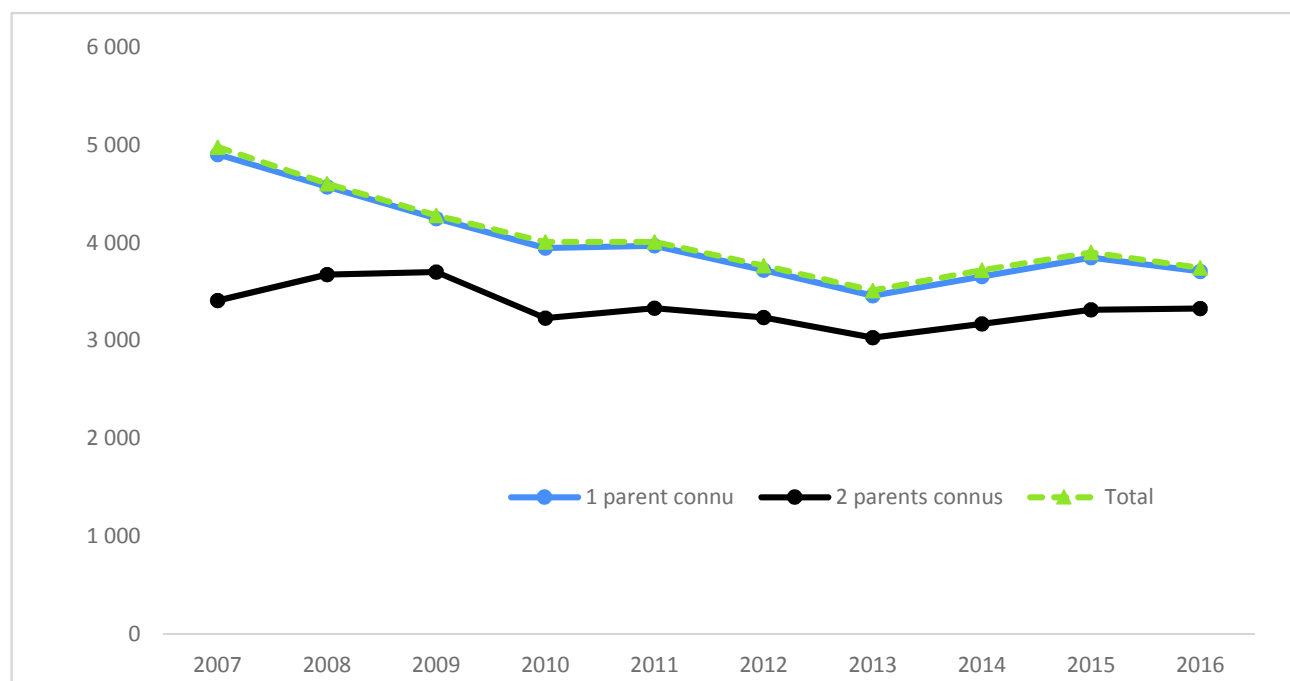
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	14 894	19
Nb pères différents	625	14
Nb max de descendants par père	253	3
Nb grands-pères paternels différents	249	11
Nb max de descendants par GPP	954	3
Nb mères différentes	9 359	18
Nb max de descendants par mère	8	2
Nb grands-pères maternels différents	1 069	11
Nb max de descendants par GPM	522	3
Nb d'animaux avec deux parents connus	12 858	18

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 86%

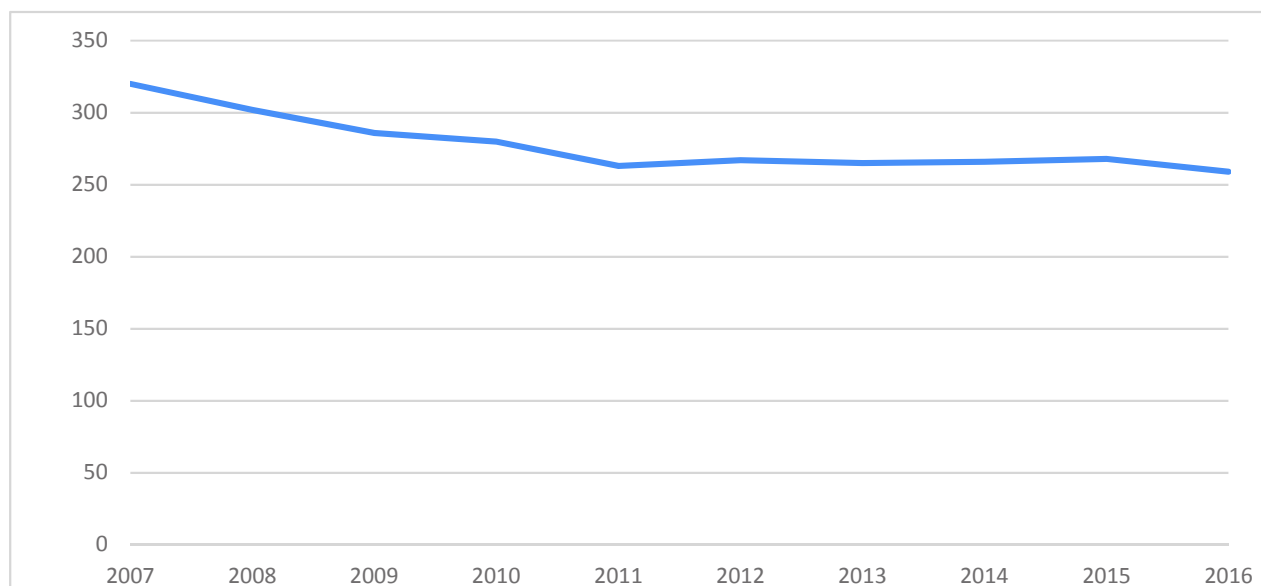
% femelles issues IA 13

Evolution de la population femelle

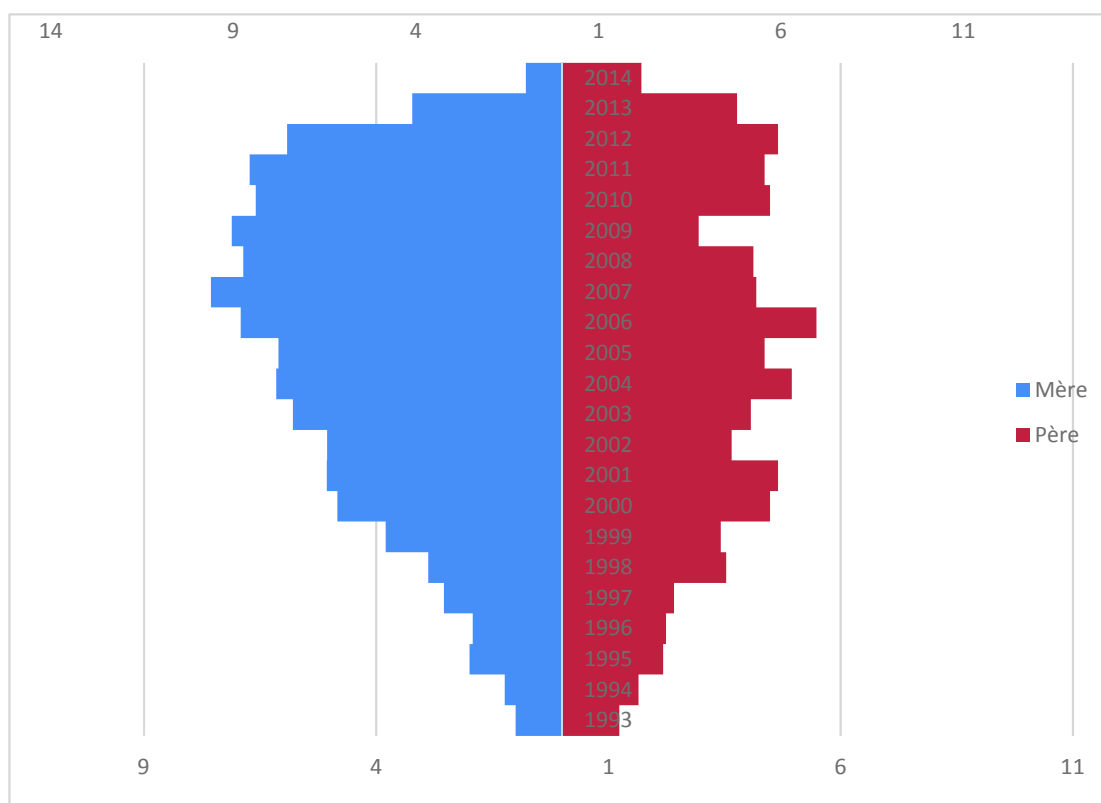
Croissance démographique ●-15

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

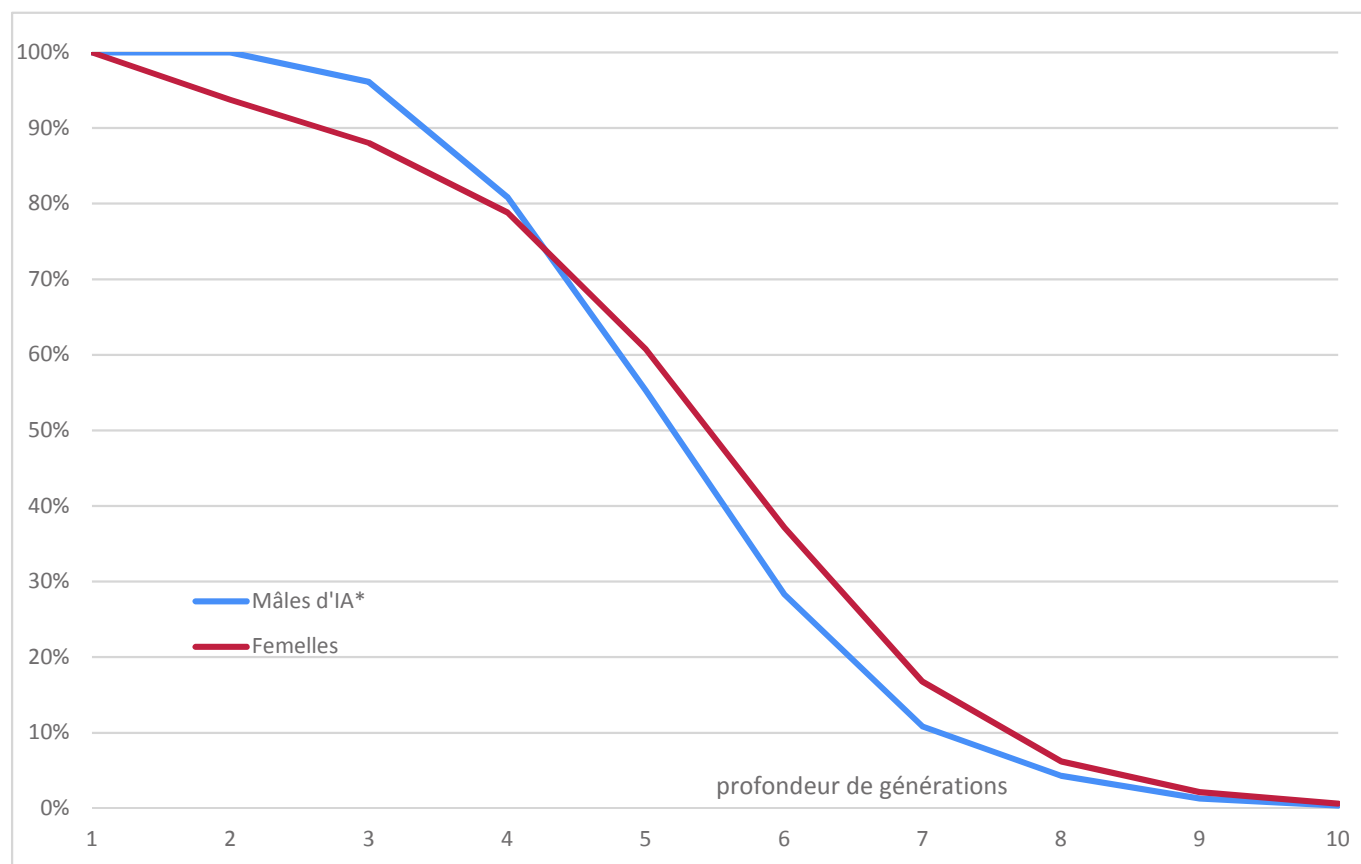
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	5,4
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	5,5
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	7,2
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	6,6
Moyenne 4 voies	6,2

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	12 856	18
Nb moyen de générations remontées	4,8	4,8
Nb moyen d'ancêtres connus	130	100
Nb maximum de générations remontées	19	13

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2013 -2016

Nombre de fondateurs	6 945
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	207
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	84
Ratio Ae/Fe	40,6%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	6,4%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	53

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR1140029030	RELIEF	M	2000	6,4%	6,4%	6,4%
2	FR0904916416	COURNIER	M	1987	4,8%	4,8%	11,2%
3	FR1109402256	EVEQUE	M	1989	3,1%	3,1%	14,2%
4	FR1146019610	BLACK	M	2006	2,9%	2,9%	17,2%
5	FR0904312798	CACHOU	M	1987	2,4%	2,4%	19,6%
6	FR3116341797	ANEMONE	F	1985	2,0%	2,0%	21,6%
7	FR6506203674	ULSTER	M	2003	2,1%	1,9%	23,5%
8	FR1141039380	SULTAN	M	2001	1,8%	1,8%	25,3%
9	FR1140008933	REVOLVER	M	2000	1,9%	1,6%	26,9%
10	FR0900100565	RODIN	M	2000	1,1%	1,1%	28,0%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	4,8
Consanguinité moyenne (%)	1,1
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,8
Parenté (%)	0,9
Consanguinité des parents (%)	0,6
Parentés des parents (%)	0,5
Taille efficace (méthode Cervantès)	269
Taille efficace (méthode démographique)	2 343

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

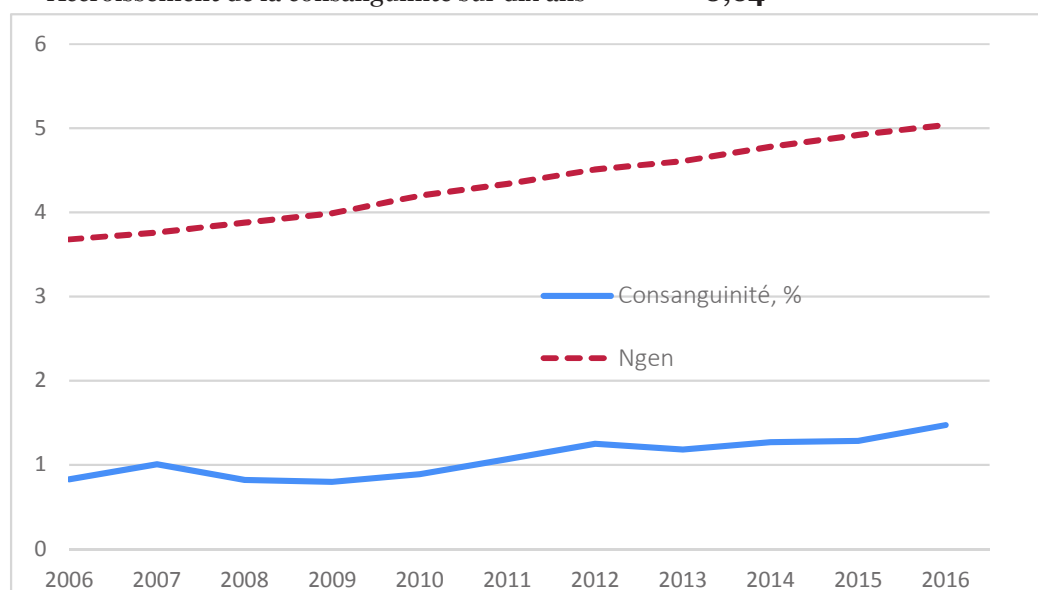
0% de consanguinité	44,3%
entre 0 à 3,125% inclus	48,1%
entre 3,125% à 6,25% inclus	3,7%
entre 6,25% à 12,5% inclus	1,7%
entre 12,5% à 25% inclus	1,6%
plus de 25%	0,6%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **3,9%**

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,64



LIMOUSINE**Informations démographiques**

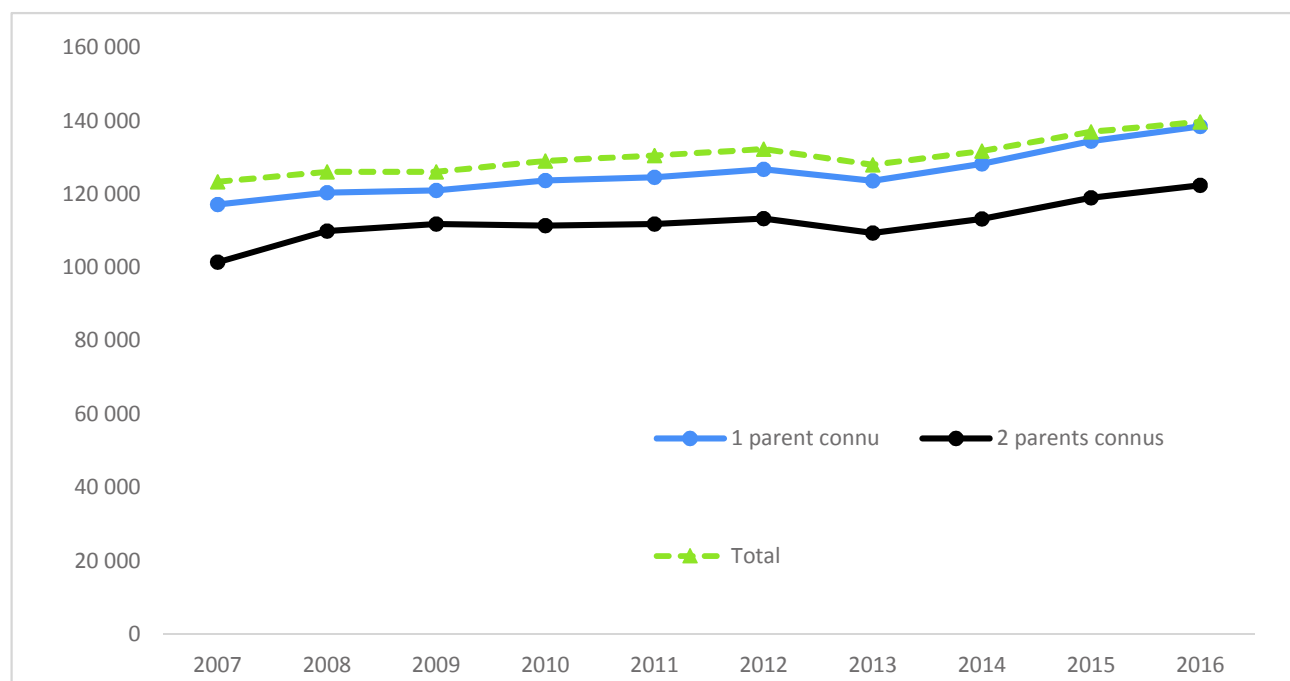
Période de naissance des femelles 2013 -2016

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux (au moins un parent connu)	536 683	422
Nb pères différents	18 969	275
Nb max de descendants par père	6 443	12
Nb grands-pères paternels différents	5 590	226
Nb max de descendants par GPP	20 184	19
Nb mères différentes	334 505	414
Nb max de descendants par mère	12	2
Nb grands-pères maternels différents	26 713	226
Nb max de descendants par GPM	30 037	16
Nb d'animaux avec deux parents connus	464 120	422

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 86%

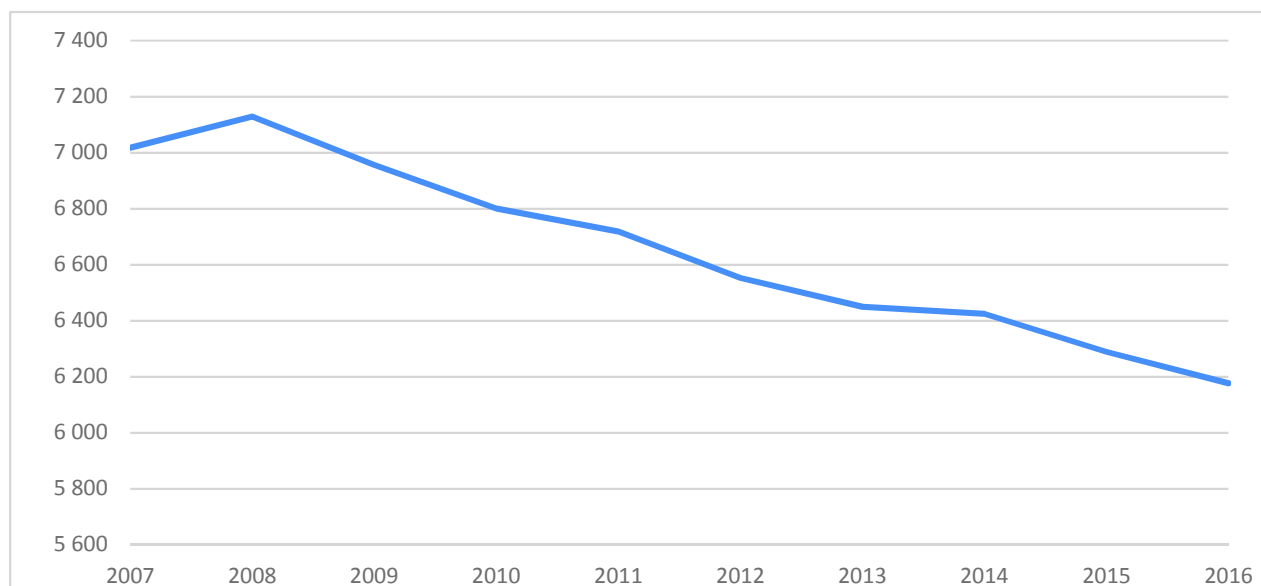
% femelles issues IA 15

Evolution de la population femelle

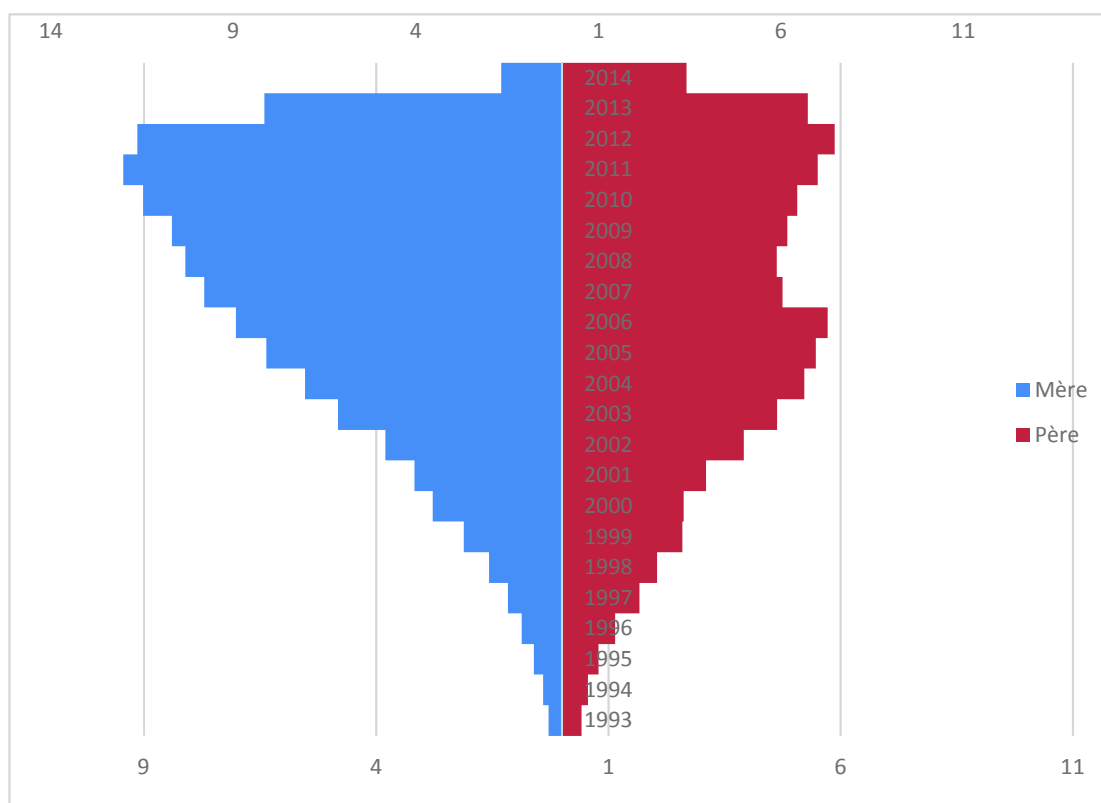
Croissance démographique ●5

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

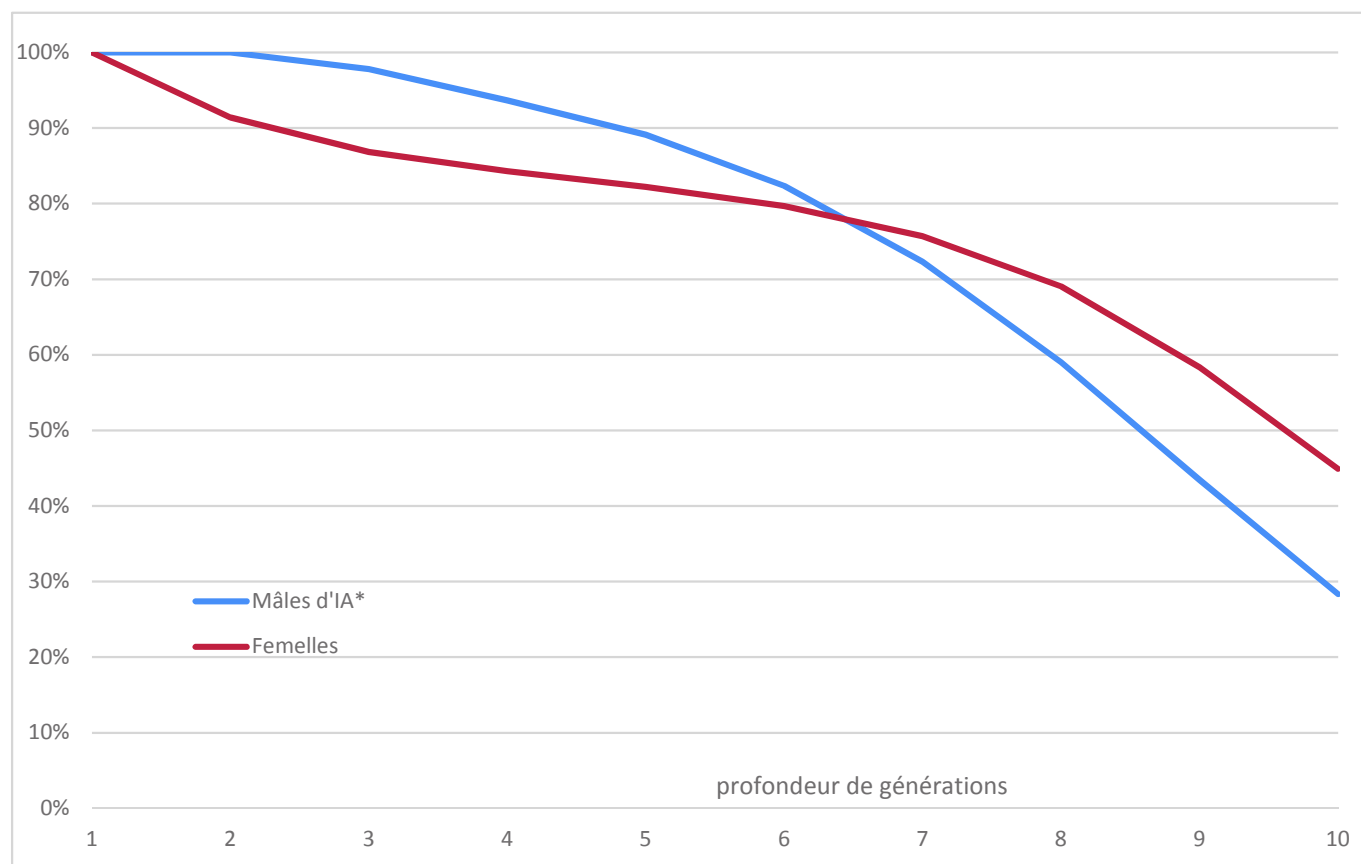
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	6,0
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	6,3
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	6,0
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	5,6
Moyenne 4 voies	6,0

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	463 765	422
Nb moyen de générations remontées	8,4	7,9
Nb moyen d'ancêtres connus	4 779	2 050
Nb maximum de générations remontées	23	20

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2013 -2016

Nombre de fondateurs	125 454
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	567
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	147
Ratio Ae/Fe	26,0%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	3,2%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	74

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR0060139447	ROSSIGNOL	M	1960	3,2%	3,2%	3,2%
2	FR1988004715	DAUPHIN	M	1988	2,9%	2,9%	6,1%
3	FR0059126024	LAUREAT	M	1959	2,6%	2,6%	8,6%
4	FR3615069746	ON DIT	M	1998	2,7%	2,5%	11,1%
5	FR1692111209	HIGHLANDER	M	1992	2,4%	2,2%	13,3%
6	FR2297004114	NEUF	M	1997	2,2%	2,0%	15,4%
7	FR2287033854	CESARHENON	M	1987	2,6%	1,8%	17,1%
8	FR8789003682	EPSON	M	1989	1,5%	1,4%	18,5%
9	FR2396032213	MAS DU CLO	M	1996	1,5%	1,4%	19,9%
10	FR8796005024	MICMAC MN	M	1996	1,6%	1,4%	21,3%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	8,4
Consanguinité moyenne (%)	0,9
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,4
Parenté (%)	0,7
Consanguinité des parents (%)	0,6
Parentés des parents (%)	0,4
Taille efficace (méthode Cervantès)	638
Taille efficace (méthode démographique)	71 804

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

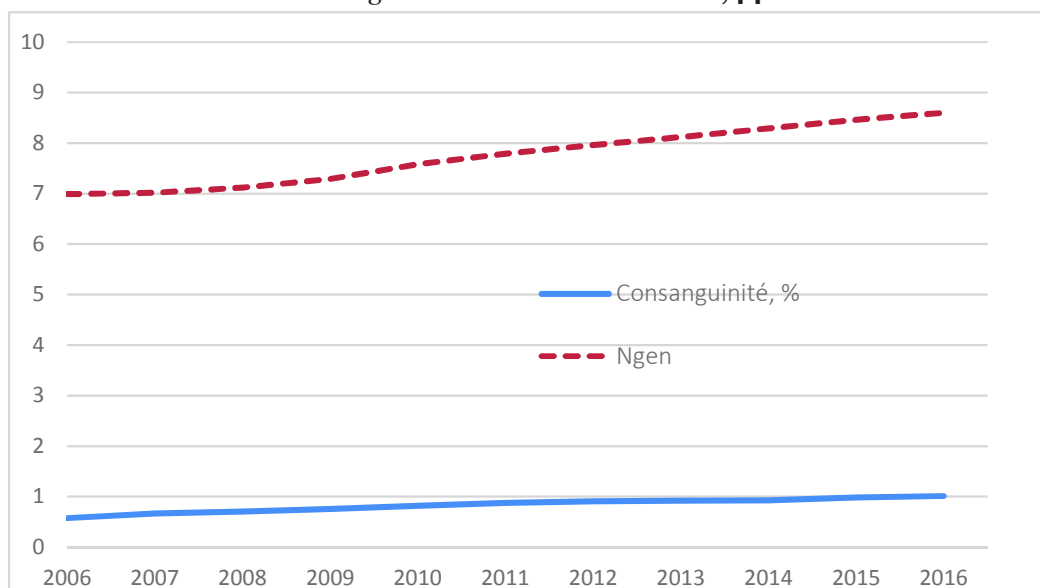
(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	20,1%
entre 0 à 3,125% inclus	75,4%
entre 3,125% à 6,25% inclus	2,4%
entre 6,25% à 12,5% inclus	1,0%
entre 12,5% à 25% inclus	0,5%
plus de 25%	0,6%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **2,2%**

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,44

PARTHENAISE**Informations démographiques**

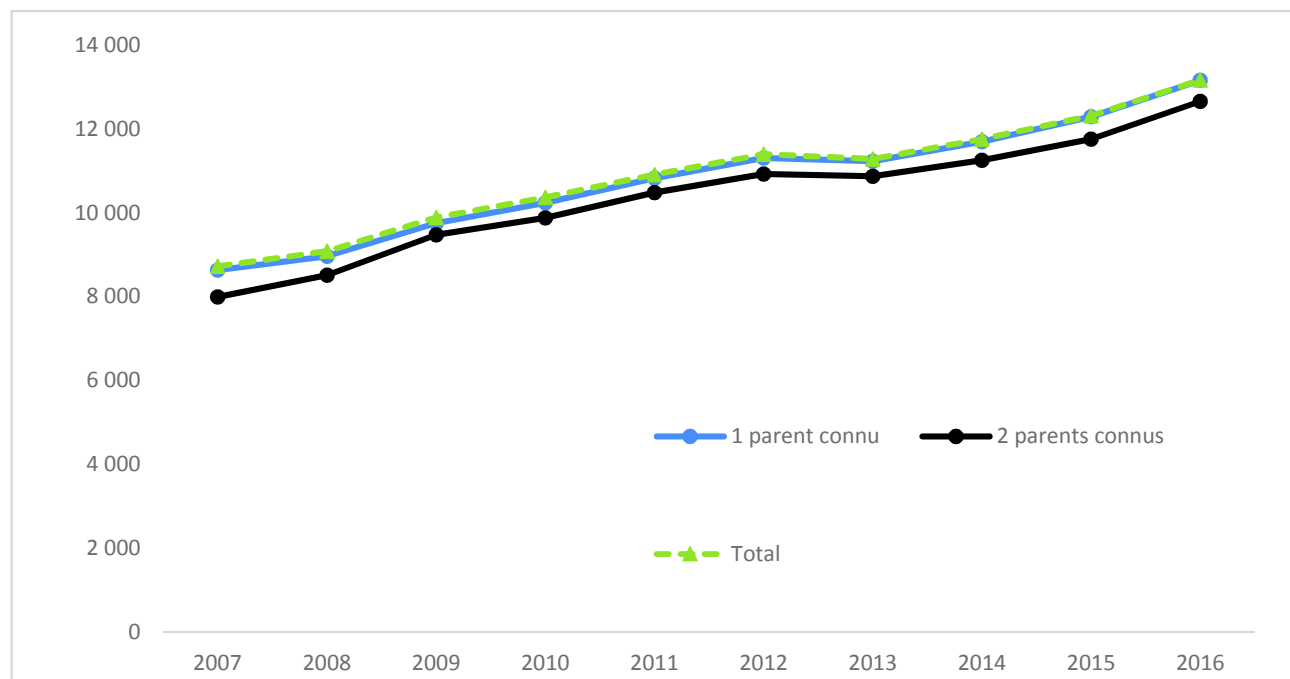
Période de naissance des femelles 2013 -2016

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux (au moins un parent connu)	48 574	48
Nb pères différents	1 680	45
Nb max de descendants par père	1 632	3
Nb grands-pères paternels différents	578	41
Nb max de descendants par GPP	1 882	3
Nb mères différentes	31 747	48
Nb max de descendants par mère	13	1
Nb grands-pères maternels différents	2 299	41
Nb max de descendants par GPM	3 097	2
Nb d'animaux avec deux parents connus	46 587	48

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 96%

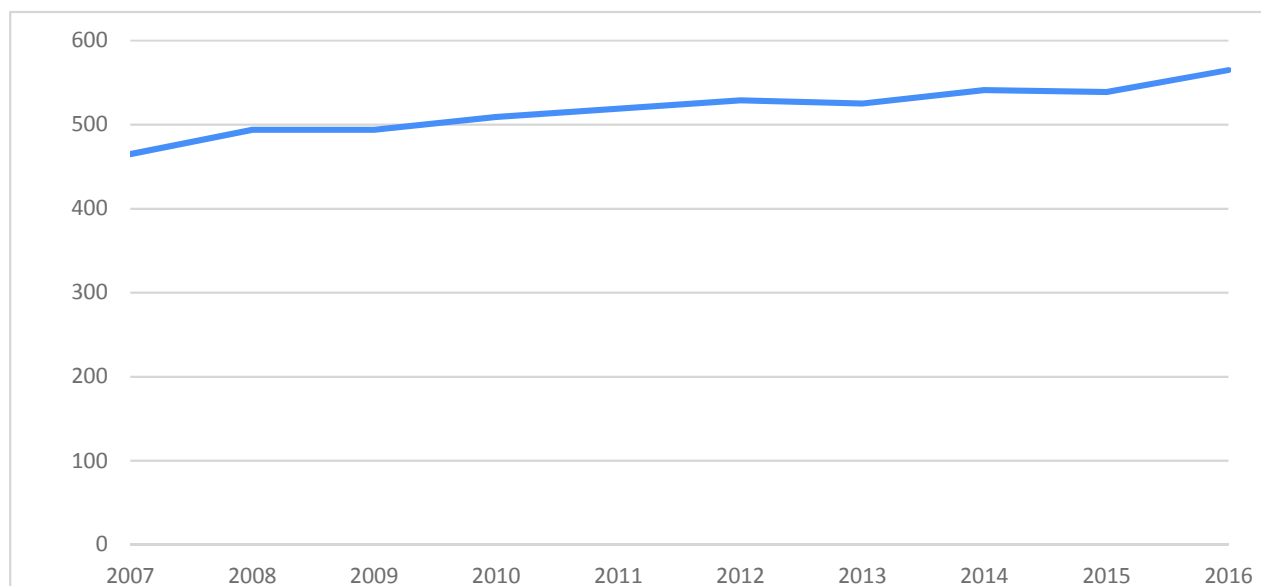
% femelles issues IA 26

Evolution de la population femelle

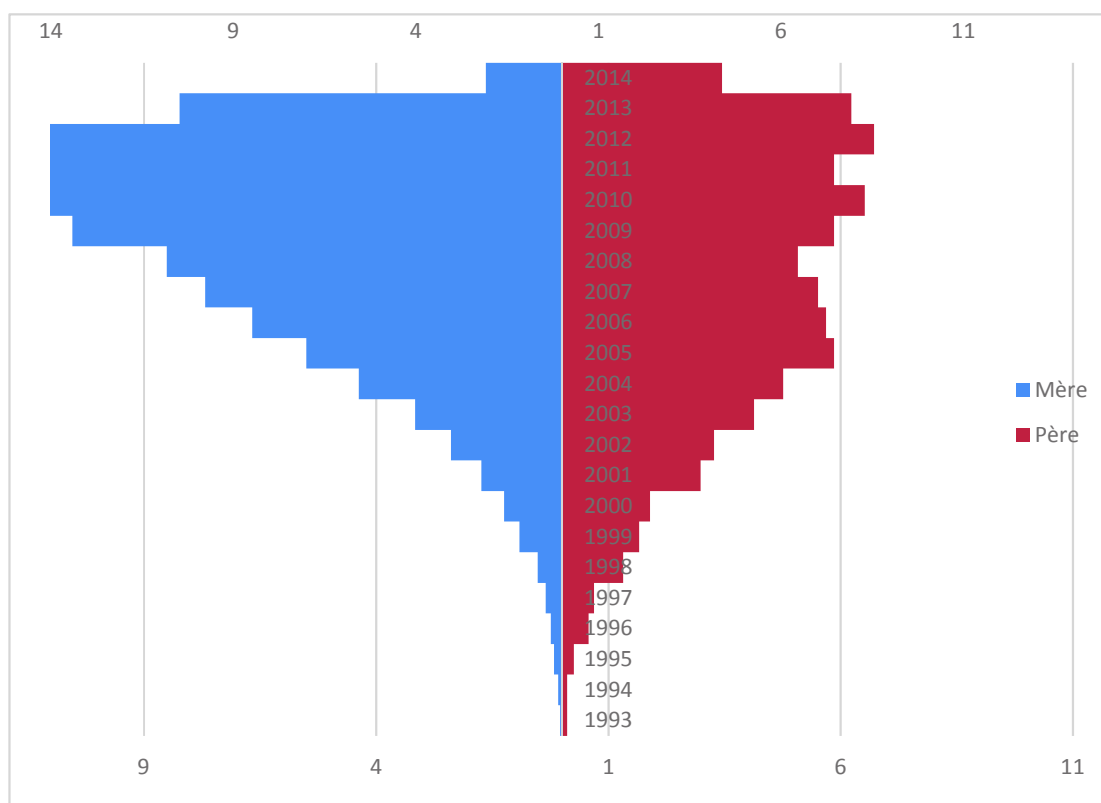
Croissance démographique ● 22

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

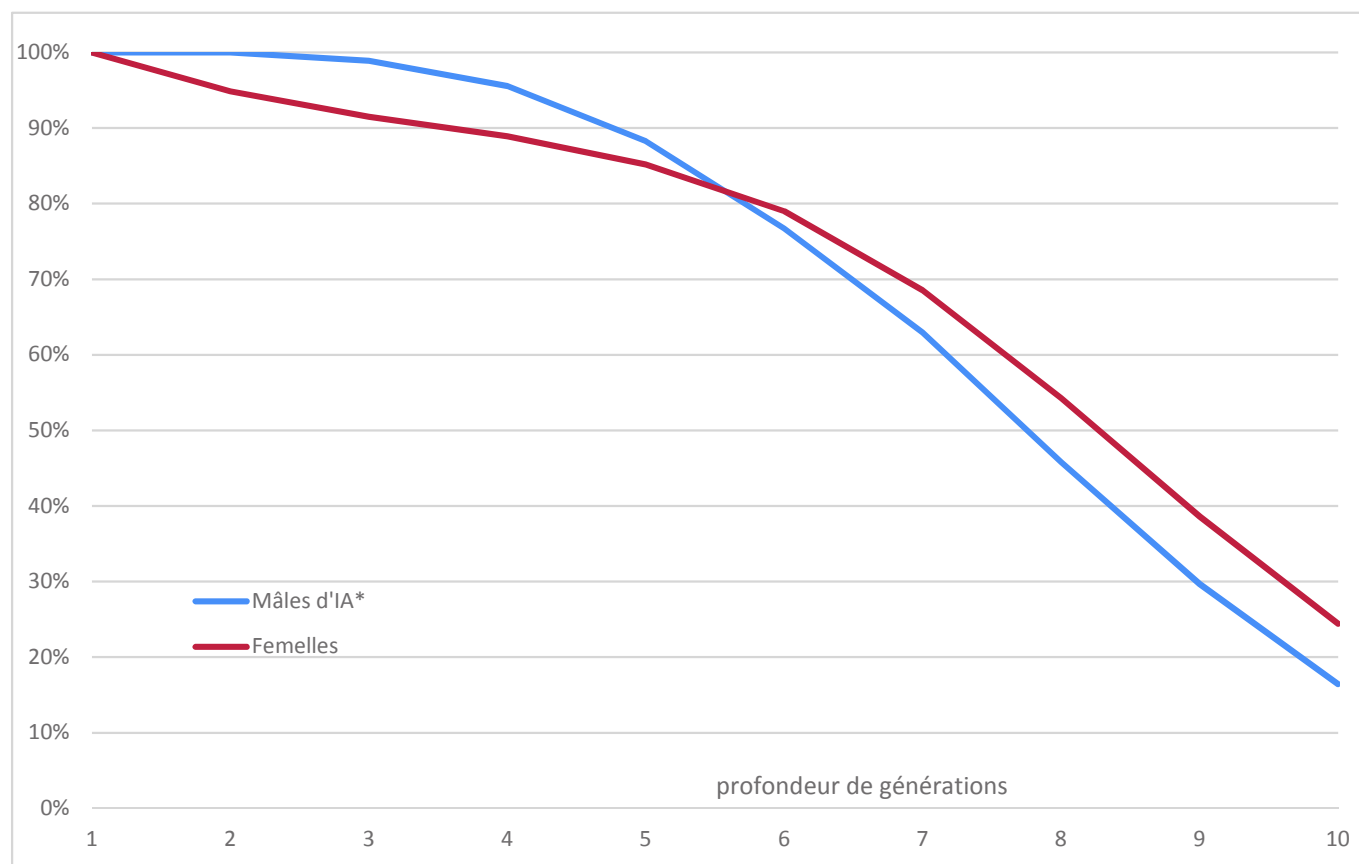
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	5,1
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	5,4
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	5,5
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	5,0
Moyenne 4 voies	5,2

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	46 562	48
Nb moyen de générations remontées	7,5	7,3
Nb moyen d'ancêtres connus	1 684	1 049
Nb maximum de générations remontées	22	19

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2013 -2016

Nombre de fondateurs	11 739
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	196
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	80
Ratio Ae/Fe	40,7%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	4,1%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	29

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR7991004851	GRILLON	M	1991	4,1%	4,1%	4,1%
2	FR7989003629	ECUSSON	M	1989	3,9%	3,9%	8,1%
3	FR7903520279	TURBO	M	2002	3,7%	3,7%	11,7%
4	FR7984001884	VELODROME	M	1984	3,5%	3,3%	15,0%
5	FR7949950013	POTIRON	M	1999	3,0%	3,0%	18,0%
6	FR7978001955	ORATEUR	M	1978	2,6%	2,5%	20,5%
7	FR7992001275	HANNETON	M	1992	2,5%	2,5%	23,0%
8	FR7993002772	INDIVIDUE	M	1993	2,2%	2,1%	25,1%
9	FR7990002137	FESTIVAL	M	1990	2,0%	2,0%	27,0%
10	FR7981001624	SABOT	M	1981	2,3%	1,9%	29,0%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	7,5
Consanguinité moyenne (%)	1,2
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,3
Parenté (%)	1,3
Consanguinité des parents (%)	0,9
Parentés des parents (%)	1,0
Taille efficace (méthode Cervantès)	293
Taille efficace (méthode démographique)	6 382

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

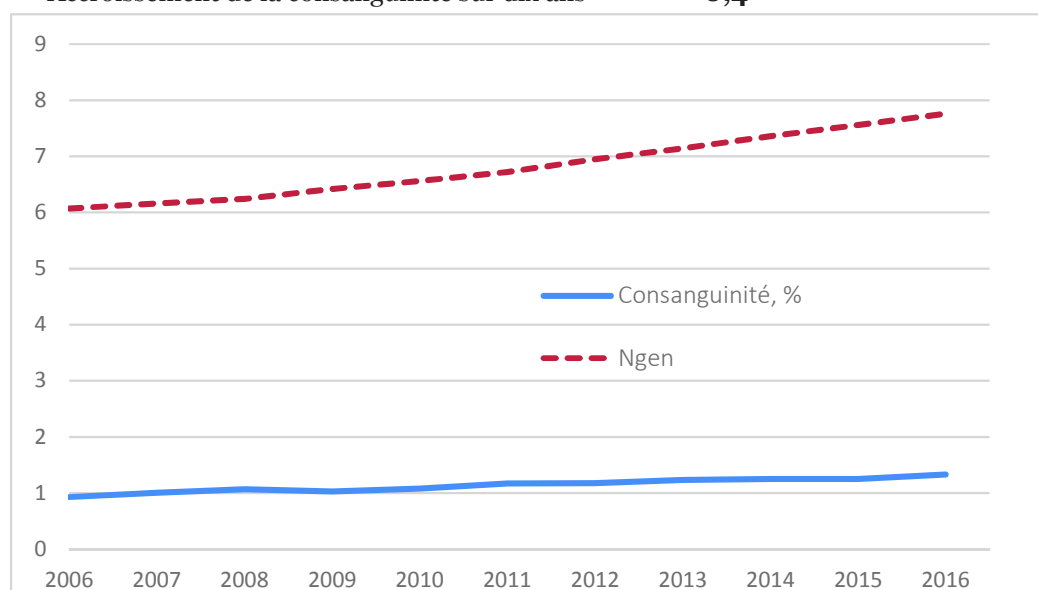
(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	12,0%
entre 0 à 3,125% inclus	82,1%
entre 3,125% à 6,25% inclus	3,8%
entre 6,25% à 12,5% inclus	1,2%
entre 12,5% à 25% inclus	0,5%
plus de 25%	0,4%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 2,1%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans 0,4



ROUGE DES PRES**Informations démographiques**

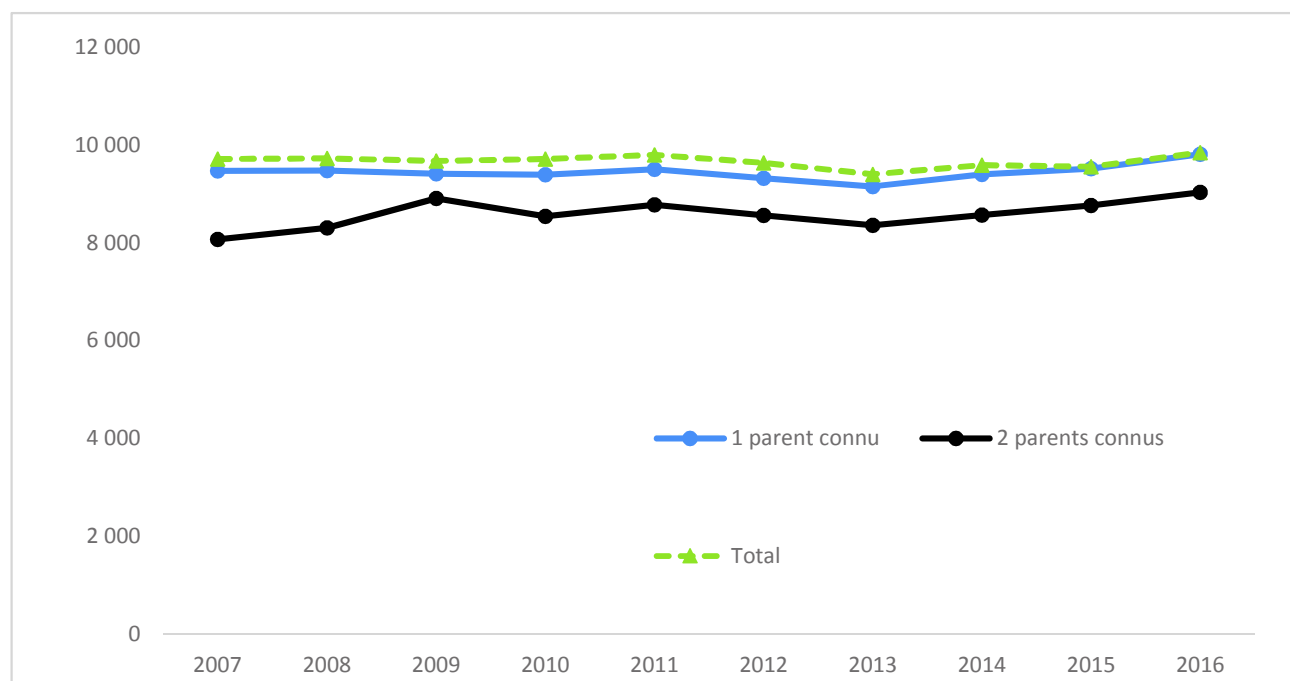
Période de naissance des femelles 2013 -2016

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux (au moins un parent connu)	38 421	51
Nb pères différents	1 351	51
Nb max de descendants par père	1 358	1
Nb grands-pères paternels différents	420	47
Nb max de descendants par GPP	1 918	2
Nb mères différentes	25 118	51
Nb max de descendants par mère	7	1
Nb grands-pères maternels différents	1 960	47
Nb max de descendants par GPM	1 944	2
Nb d'animaux avec deux parents connus	34 753	51

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 90%

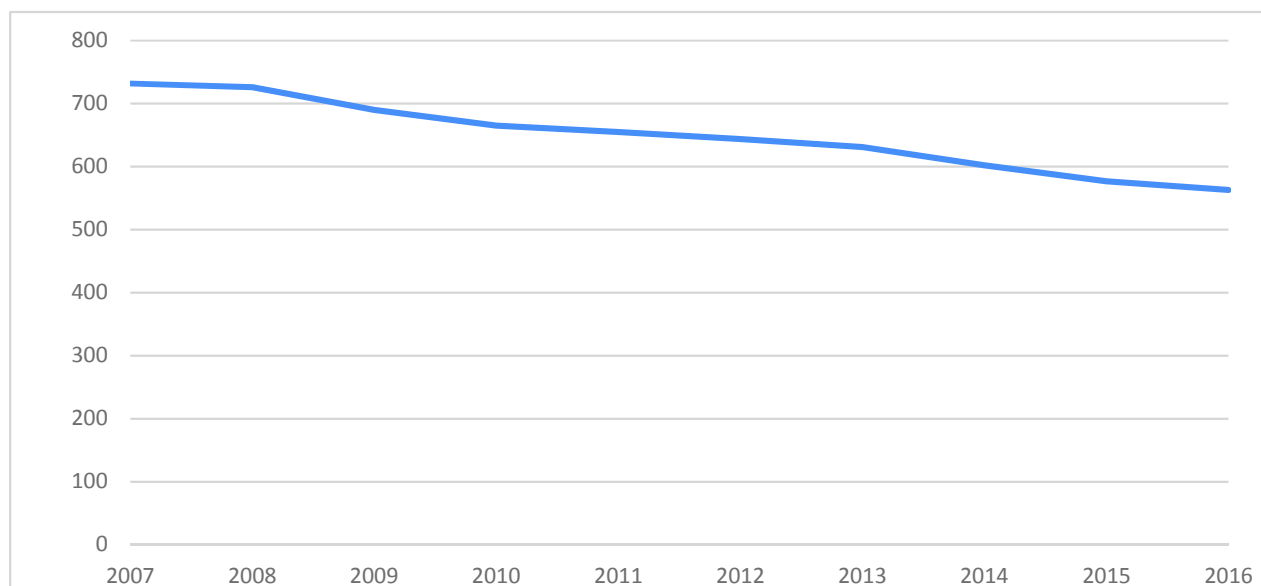
% femelles issues IA 21

Evolution de la population femelle

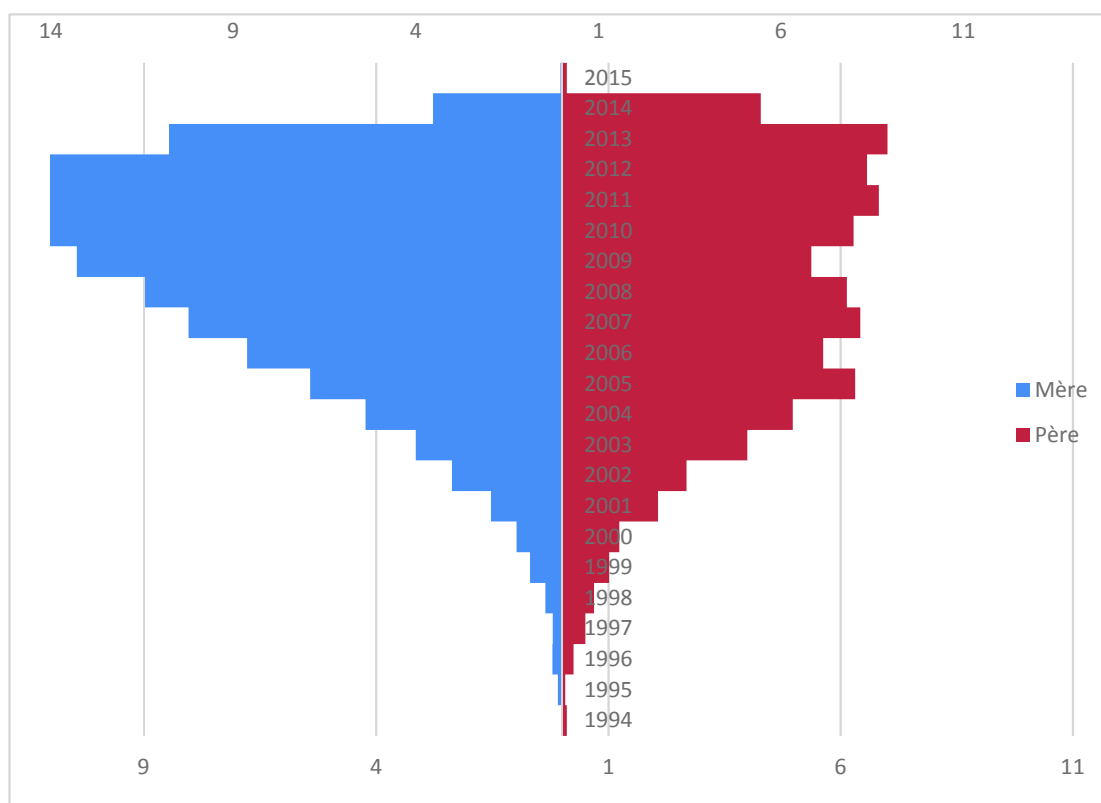
Croissance démographique 🟡-1

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

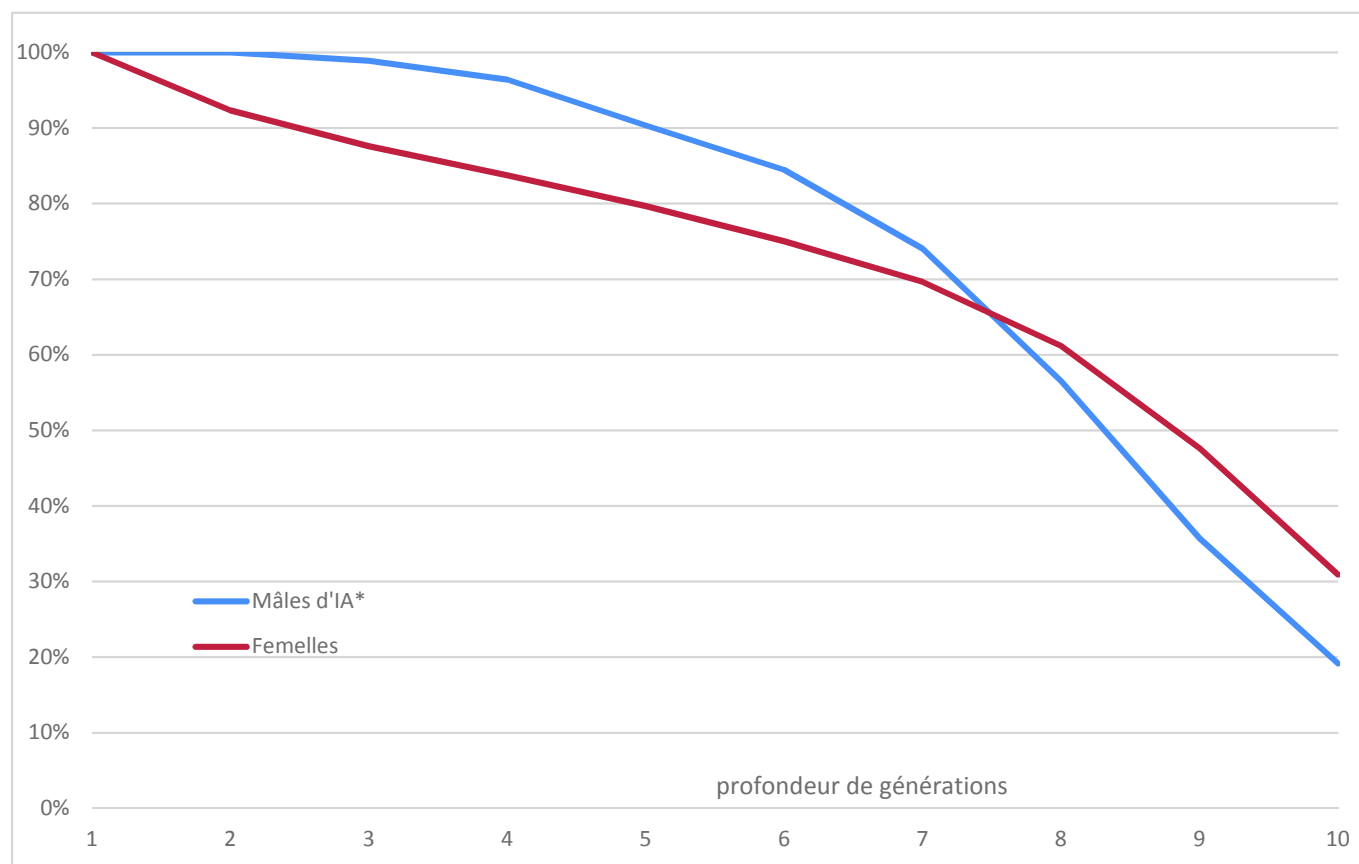
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	5,6
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	5,6
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	5,2
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,9
Moyenne 4 voies	5,3

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	34 711	51
Nb moyen de générations remontées	7,6	7,7
Nb moyen d'ancêtres connus	2 121	1 239
Nb maximum de générations remontées	24	21

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2013 -2016

Nombre de fondateurs	14 998
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	268
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	72
Ratio Ae/Fe	26,9%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	5,7%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	29

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR5373125641	INO	M	1973	5,7%	5,7%	5,7%
2	FR5375123998	LIRAN	M	1975	4,4%	4,4%	10,1%
3	FR5372124893	FELOVA	M	1972	3,8%	3,8%	13,9%
4	FR4977123999	NORBAN	M	1977	3,3%	3,3%	17,2%
5	FR4990122301	FESTIVAL	M	1990	2,9%	2,9%	20,1%
6	FR7291122087	GERANIUM	M	1991	3,1%	2,7%	22,8%
7	FR5385123140	ARICOT	M	1985	2,3%	2,3%	25,1%
8	FR7292122167	HIJOU	M	1992	2,5%	2,1%	27,3%
9	FR5389098700	ENIC	M	1989	2,7%	2,0%	29,3%
10	FR4971122640	ENCHANTEUR	M	1971	1,9%	1,9%	31,2%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieur à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparait pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	7,6
Consanguinité moyenne (%)	1,2
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,3
Parenté (%)	1,4
Consanguinité des parents (%)	0,9
Parentés des parents (%)	0,9
Taille efficace (méthode Cervantès)	287
Taille efficace (méthode démographique)	5 128

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

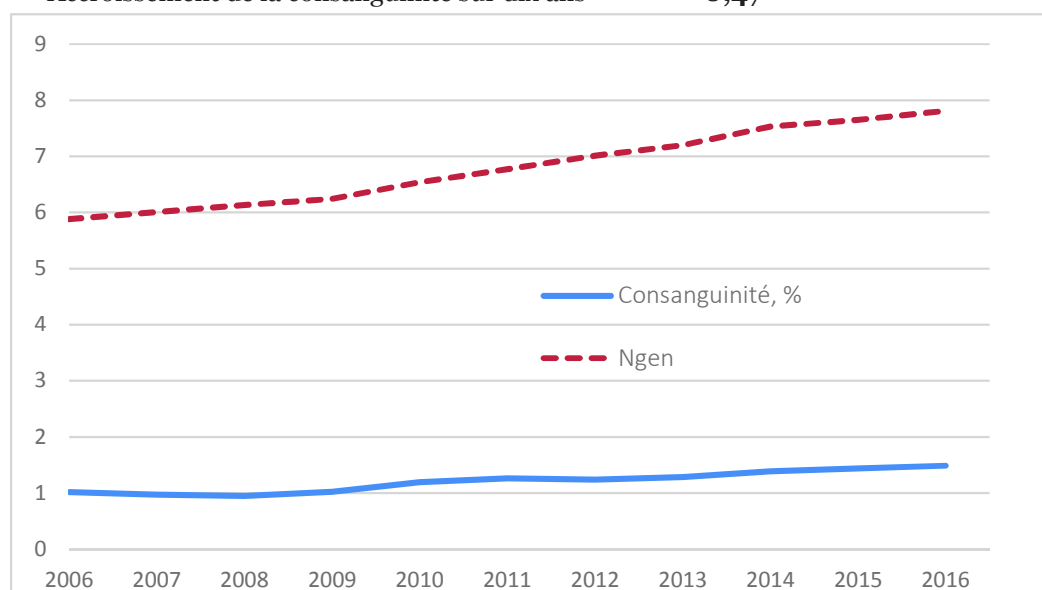
0% de consanguinité	19,6%
entre 0 à 3,125% inclus	74,4%
entre 3,125% à 6,25% inclus	4,2%
entre 6,25% à 12,5% inclus	0,9%
entre 12,5% à 25% inclus	0,4%
plus de 25%	0,5%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **1,9%**

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,47



SALERS**Informations démographiques**

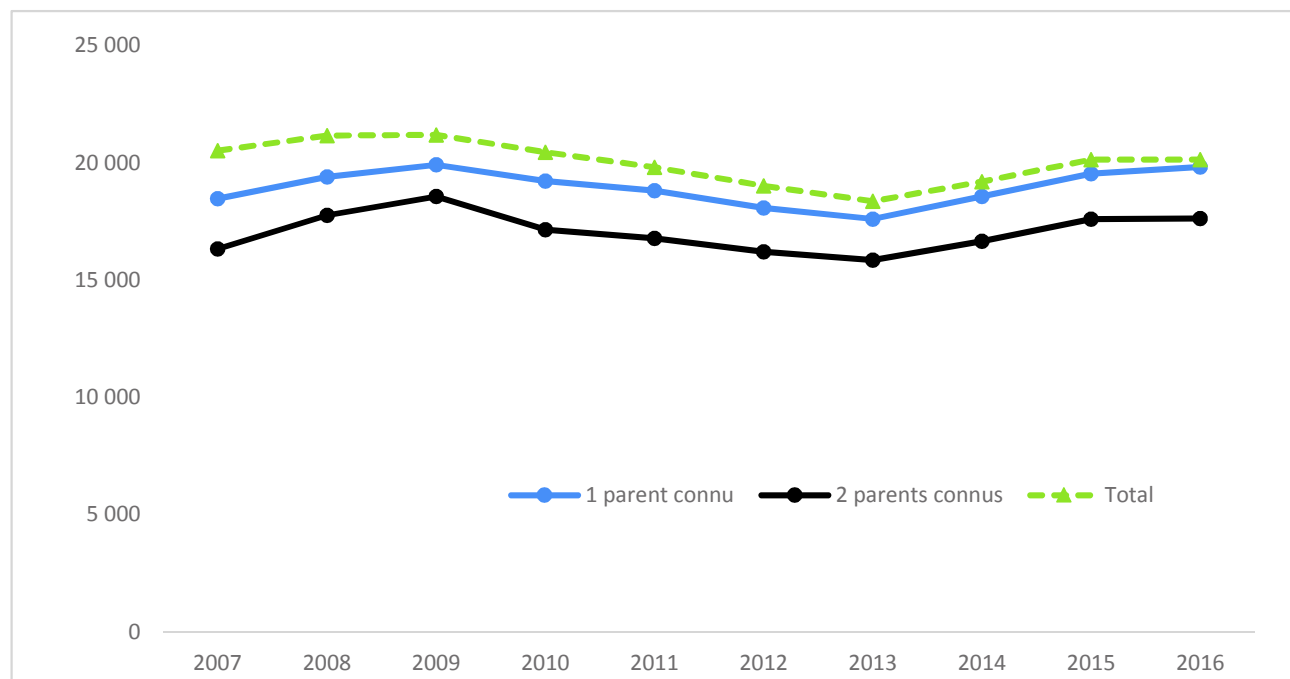
Période de naissance des femelles 2013 -2016

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux (au moins un parent connu)	77 858	64
Nb pères différents	3 289	62
Nb max de descendants par père	1 563	2
Nb grands-pères paternels différents	1 245	55
Nb max de descendants par GPP	1 969	2
Nb mères différentes	49 462	64
Nb max de descendants par mère	7	1
Nb grands-pères maternels différents	5 390	55
Nb max de descendants par GPM	2 560	4
Nb d'animaux avec deux parents connus	67 765	64

* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 87%

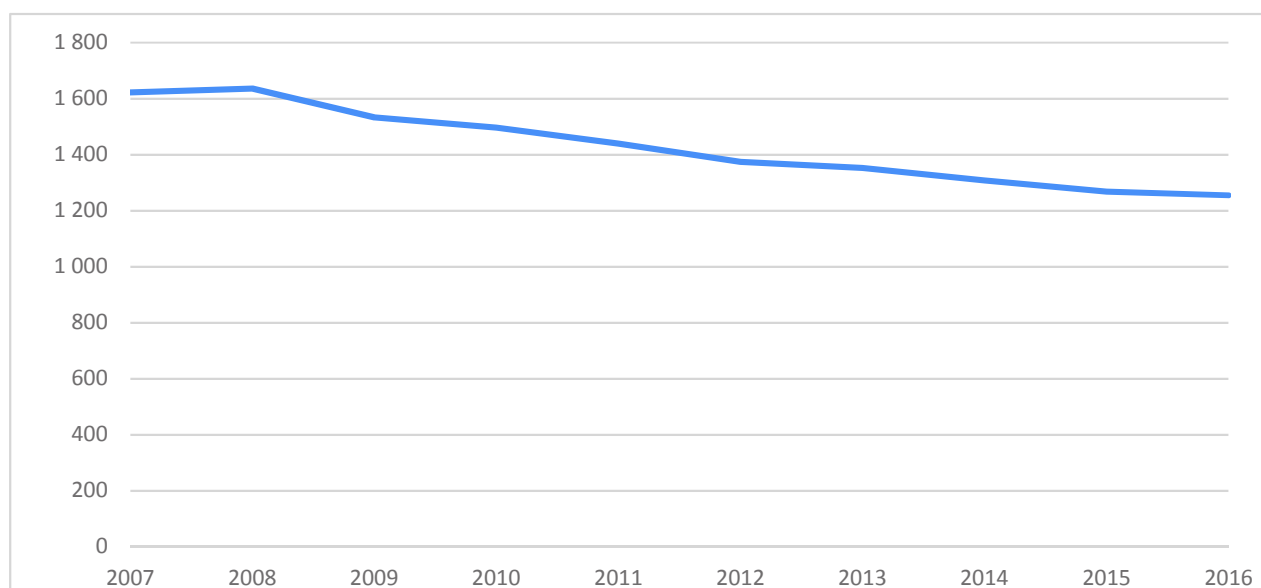
% femelles issues IA 11

Evolution de la population femelle

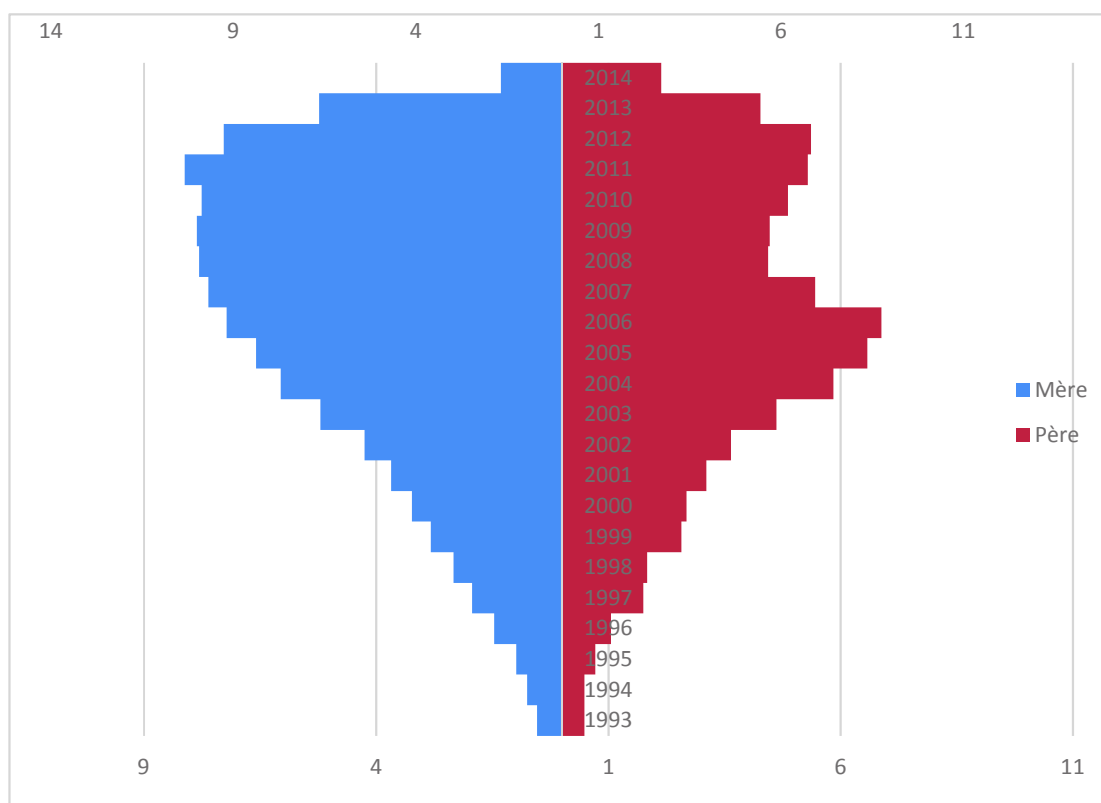
Croissance démographique 🟡-6

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

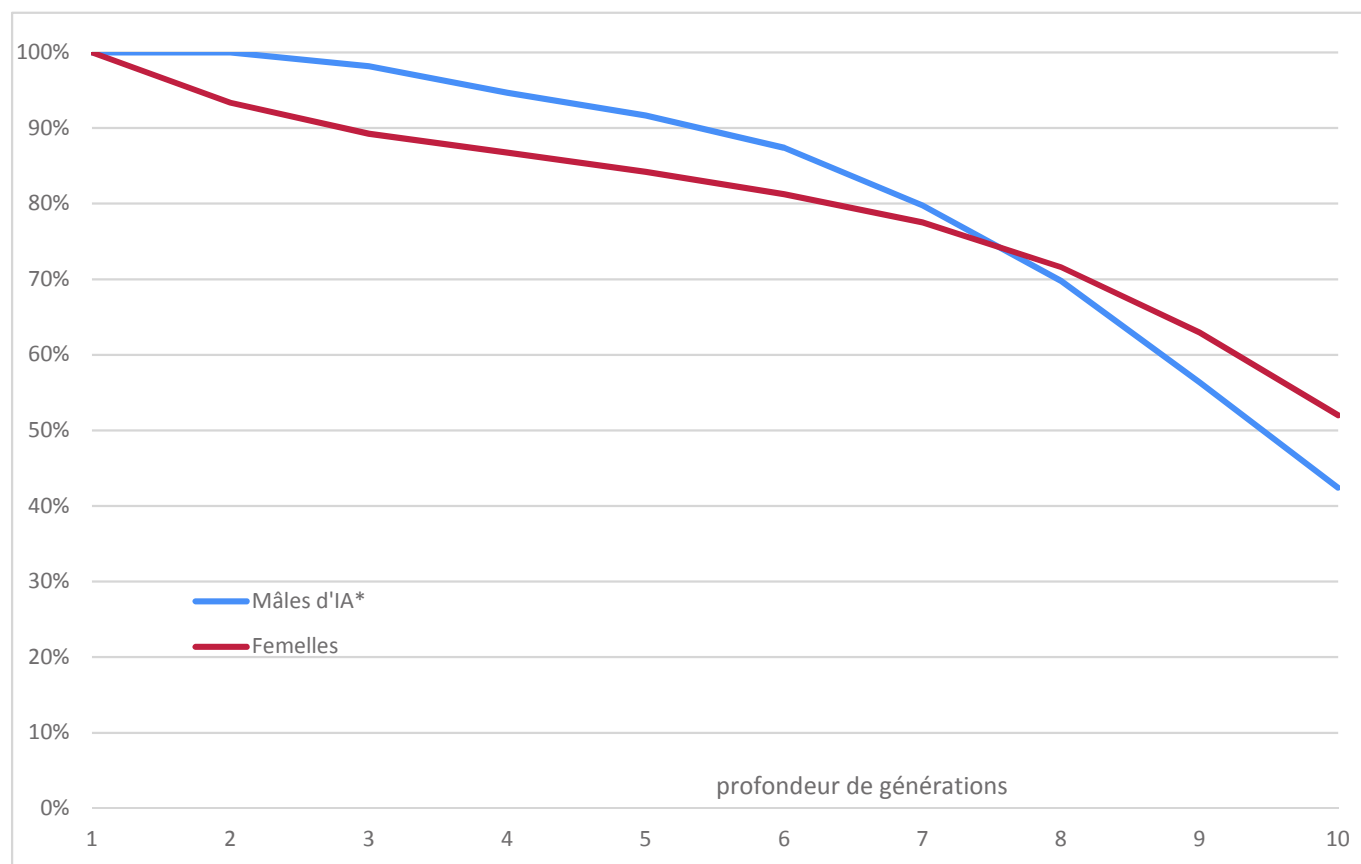
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	5,4
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	5,2
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	6,8
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	6,2
Moyenne 4 voies	5,9

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	67 736	64
Nb moyen de générations remontées	9,0	8,9
Nb moyen d'ancêtres connus	10 460	5 489
Nb maximum de générations remontées	24	21

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2013 -2016

Nombre de fondateurs	21 032
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	218
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	110
Ratio Ae/Fe	50,4%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	4,6%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	45

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	FR1583004347	UGOLIN	M	1983	4,6%	4,6%	4,6%
2	FR1569034479	SATAN	M	1969	4,0%	3,2%	7,8%
3	FRoSL0015623	IMPASSE	M	1961	3,0%	2,7%	10,5%
4	FR1591041076	GITAN	M	1991	2,5%	2,5%	12,9%
5	FR000001562N		M	1961	2,8%	2,3%	15,2%
6	FRoSL0095474	GERARD	M	1959	2,2%	2,1%	17,3%
7	FR1971038000	VAILLANT	M	1971	1,9%	1,6%	18,9%
8	FR1572015869	HERISSON	M	1972	1,5%	1,5%	20,5%
9	FR1575070574	LUPIN	M	1975	1,4%	1,4%	21,9%
10	FR1525357583	VARIEGEOIS	M	2004	1,7%	1,4%	23,3%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	9,0
Consanguinité moyenne (%)	2,6
Consanguinité sur 3 générations (%)	1,1
Parenté (%)	1,2
Consanguinité des parents (%)	2,1
Parentés des parents (%)	0,8
Taille efficace (méthode Cervantès)	383
Taille efficace (méthode démographique)	12 336

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents.
La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	16,9%
entre 0 à 3,125% inclus	60,7%
entre 3,125% à 6,25% inclus	10,2%
entre 6,25% à 12,5% inclus	6,9%
entre 12,5% à 25% inclus	4,4%
plus de 25%	0,9%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **12,2%**

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,95

