



Bilan travail en élevage : première restitution des enquêtes 2025-2026

De nouvelles enquêtes pour actualiser les référentiels de temps et d'organisation du travail, utiles aux éleveurs et à leurs conseillers.



Sophie CHAUVAT, Laurence ECHEVARRIA, Gwendoline ELLUIN, Jocelyn FAGON, Carole JOUSSEINS, Gilles SAGET (Idele)

Collègues et éleveurs Inosys

Etude financée par la CNE et l'Institut de l'Elevage
et s'appuyant sur le dispositif Inosys Réseaux d'Elevage





Contexte

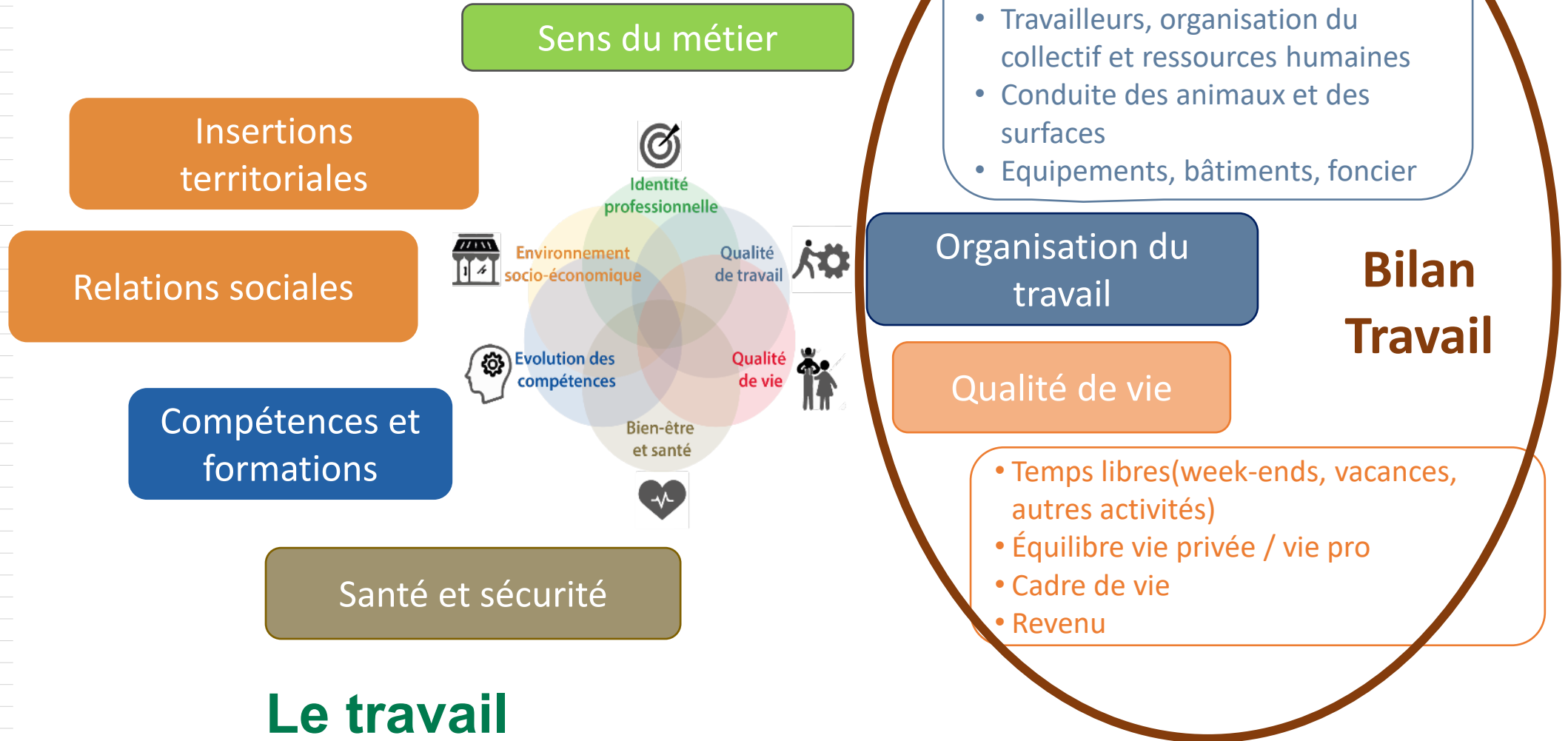
Contexte agricole change rapidement...

Incidences sur le travail ?

- **Les exploitations et les volumes des ateliers s'agrandissent** (RA 2020)
- **Les systèmes agronomiques peuvent se complexifier**
 - Gestion des pointes de travail dans l'année / Concurrences « élevage / cultures »
- **Les collectifs de travail se transforment** : MO plus rare, collectifs diversifient (statuts, origine), se complexifient (liens),
- **Nouveaux collectifs se mettent en place = à animer**
 - Place des bénévoles, des salariats, des femmes, des NIMA (Non Issue du Milieu Agri.)
- **En parallèle, des ressources existent aussi** :
 - Nouvelles technologies se déploient ; des équipements, conduites simplifiées
 - Service de Remplacement / Groupement d'employeurs existent,

Préoccupations assez diverses selon sa zone, sa filière, son organisation, ses aspirations... = Repères adaptés ?

Quand on parle du travail



**Le travail
un sujet polysémique**

Source :
Casdar Sociel

Contexte

Pourquoi ce projet 2025-2026 ?

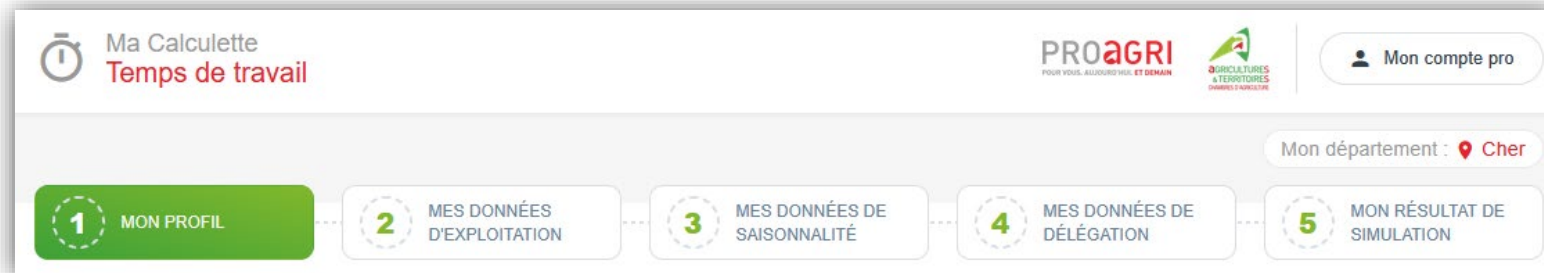
- **Renouveler les références systèmes et filières datant de 2008-2010**
= action du RMT travail 1.0
+ repères pour quelques systèmes et filières au gré des études/projets



Référentiels disponibles sur la page du



- **Renouveler les cadres méthodo (1990...) et l'outil de saisie**
- **Etoffer nos expertises sur l'analyse du travail et de la durabilité sociale des élevages**
- **Faire du lien avec les outils existants**
(ex. "Ma calculette temps de travail" des Chambres d'Agriculture)



*"Quand on fait un bilan travail avec les agriculteurs,
on collecte et comprend tellement plus que des seuls repères de temps de travail"*



Méthode et outil

INOSYS Réseaux d'élevage

Un dispositif **collectif et national** pour la production et la diffusion de références sur les systèmes d'élevage herbivores.

Un fin maillage TERRITORIAL et TYPOLOGIQUE via des **suivis** sur l'ensemble du territoire des **systèmes d'exploitation** les plus fréquents à l'échelle des filières et des bassins de production,

Avec une **méthode** et un **outil commun** pour CENTRALISER LES DONNÉES.



1 500
fermes
suivies

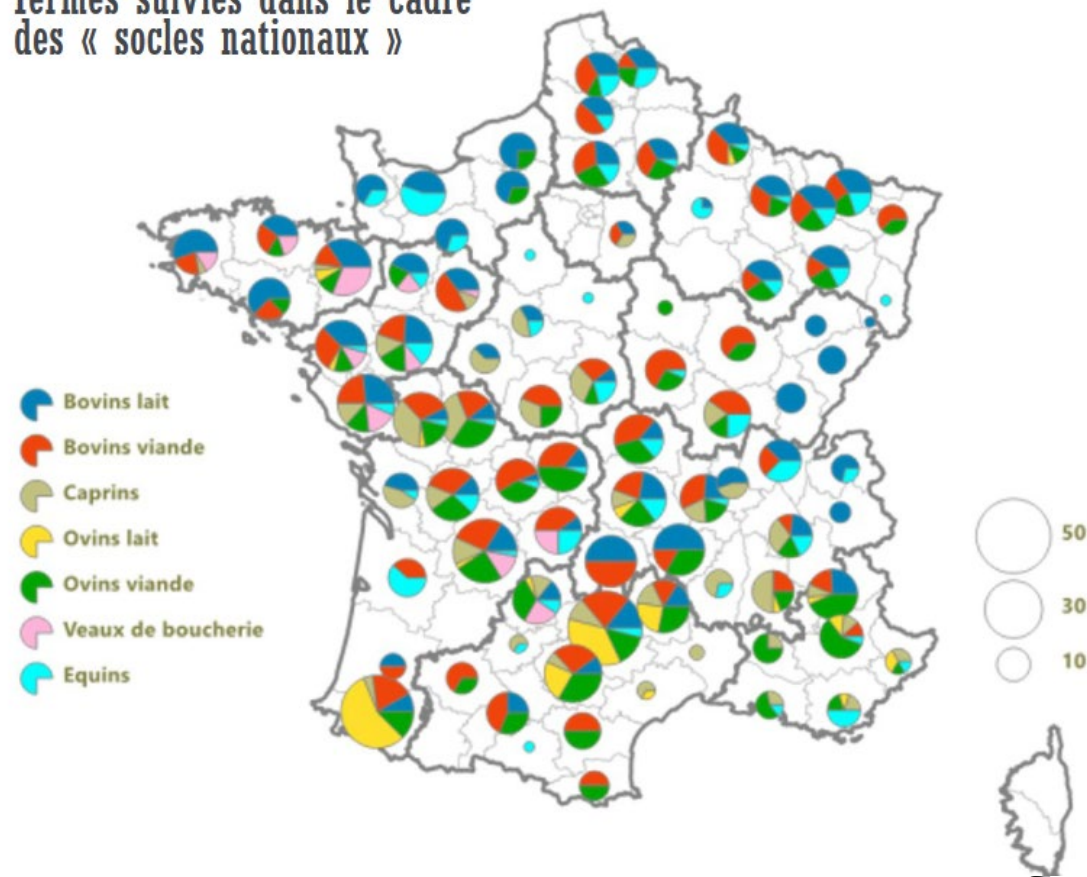
7
filieres
d'élevage

Plus de
1 000
données
par élevage

270
conseillers
et experts

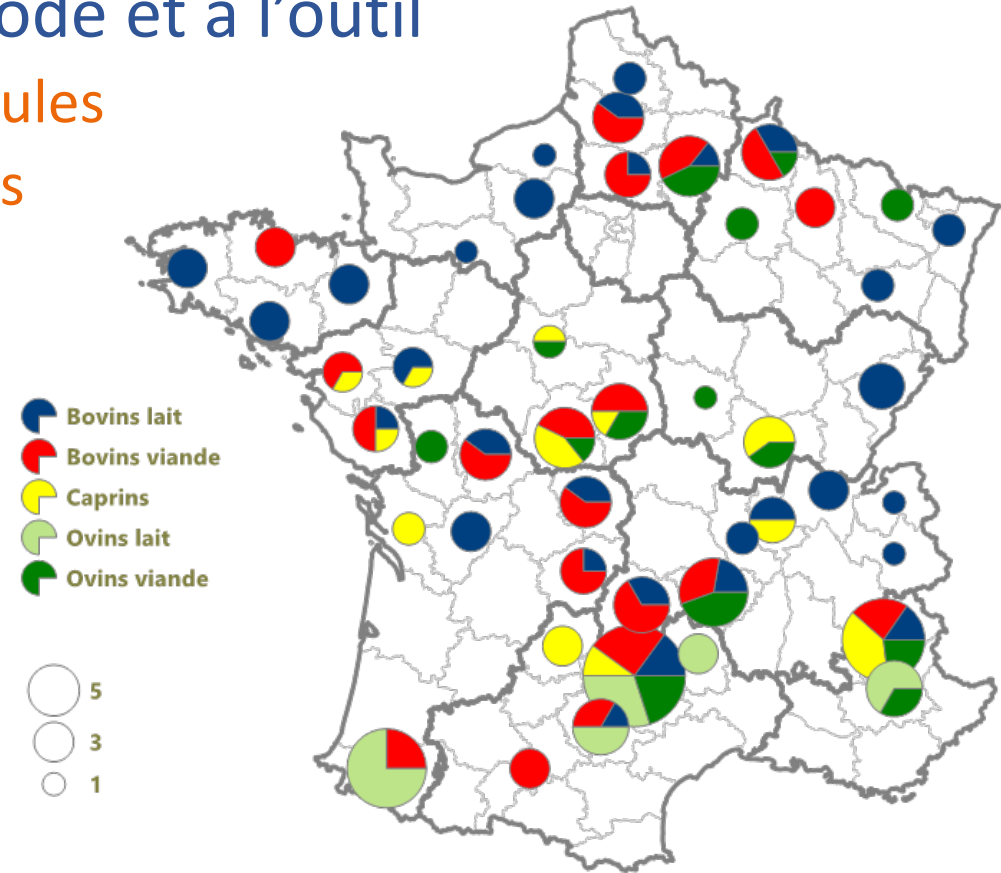
Plus de
400
publications
annuelles

Fermes suivies dans le cadre
des « socles nationaux »



Organisation de l'étude 2025 - 2026

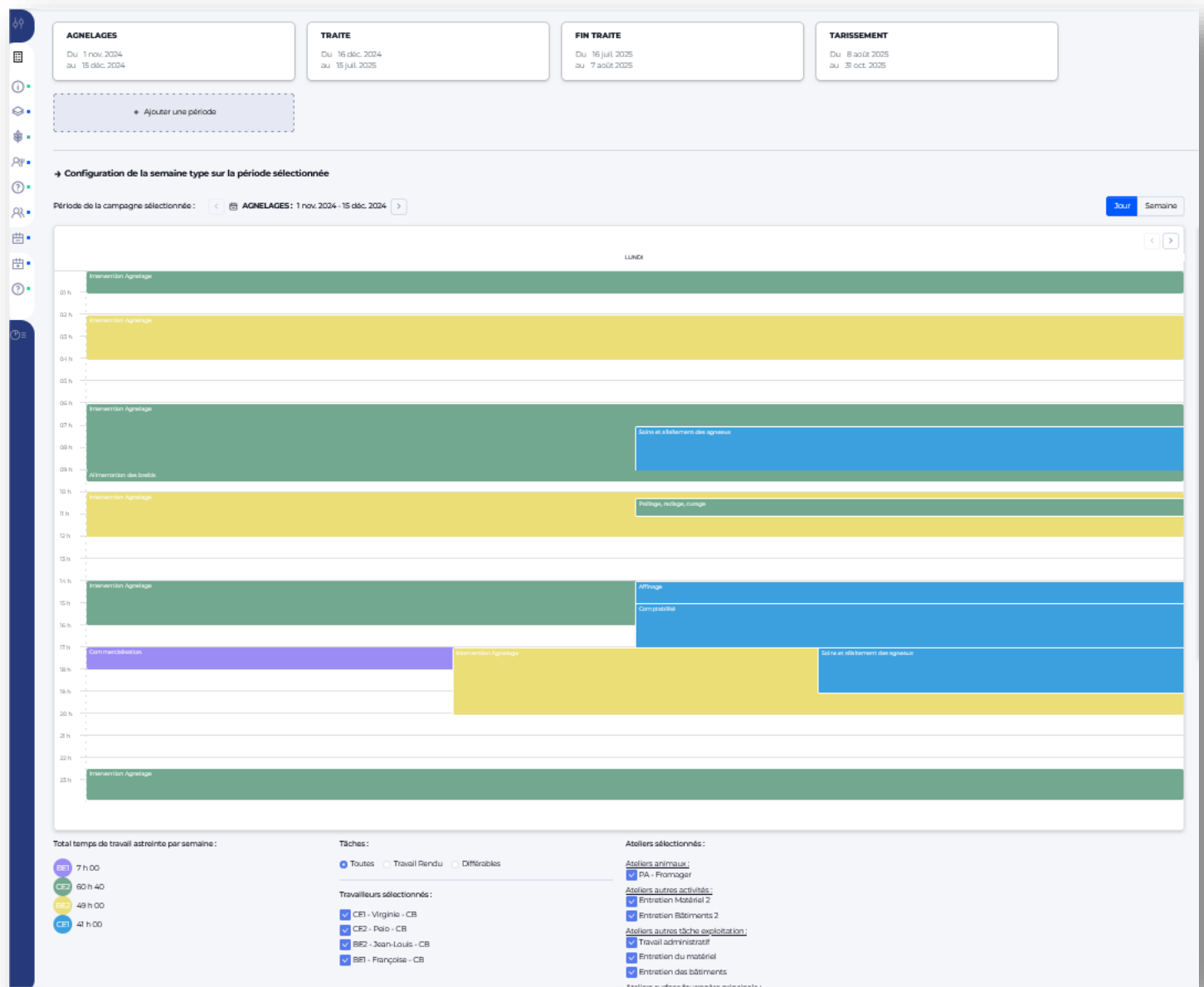
- 75 conseillers Inosys formés à la méthode et à l'outil
 - En visio-conférence, 4 sessions de 4 modules
 - Enquêtes en élevage et temps d'échanges
- Localisation et systèmes enquêtés ?
 - 200 exploitations
 - Multifilières – herbivores
 - Choix discutés en coordination nationale
 - Choix systèmes représentatifs /filère
 - Regard sur les collectifs de travail
 - Pas exhaustif



Carte de localisation des 200 enquêtes engagées pour la campagne 2025-2026

Saisie en ligne et centralisée

- Description des **ateliers**, des **collectifs de travail**, des **caractéristiques du système** et de quelques **équipements/pratiques**
- **Journée type** par période fonctionnelle (par tâche et par travailleur) pour les travaux d'astreinte
- **Calendrier annuel** des travaux de saison
- Des données sur le **temps libre** et **ressenti** sur les conditions de travail

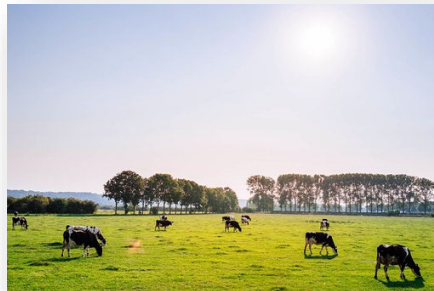


=> Production de **repères** et **graphiques** pour comprendre et se positionner

La méthode en 1 schéma

UNE ENQUÊTE EN FERME POUR ÉVALUER SUR UNE ANNÉE
LE TEMPS PASSÉ PAR TOUS LES TRAVAILLEURS
À LA CONDUITE DU TROUPEAU ET DES SURFACES

La cellule de base : les
exploitants, les associés



C'est le temps passé tous les jours
ou tous les deux jours à des
travaux le plus souvent sur le
troupeau (h/j)

LA MAIN D'ŒUVRE

Les salariés, les bénévoles, les
entreprises, l'entraide

La cellule de base (CB)

Bénévolat, Salariés...



LE TRAVAIL

**LE TRAVAIL
D'ASTREINTE (TA)**
*en heures/jour
(soins, alimentation,
paillage, garde...)*

**LE TRAVAIL
DE SAISON (TS)**
*en jours/an
(curage, tonte...)*



Ce sont les travaux et tâches
saisonniers qui peuvent être
décalés si nécessaire (J /quinzaine)

LE TEMPS
DISPONIBLE
CALCULÉ
(TDC)

C'est le temps restant :

Indicateur de
souplesse et flexibilité

Pour faire les tâches d'entretien de matériel /
bâtiment, gérer les aléas, s'impliquer dans des mandats
pro., se former, prendre du temps pour soi, sa famille...



Premiers résultats

Pour décrire et situer les 5 échantillons



Echantillon en cours
de consolidation

	Bovins Lait	Bovins Viande	Ovins lait (toute zone)	Ovins viande	Caprins Fromagers	Caprins laitiers
Nb de diag	51	56	22 (15 complets)	28	17	15
SAU (ha)	108	166	86	126	58	92
SFP (ha)	76	114	67	78	33	49
UGB de l'atelier	110	139	68	82	27	57
Nb de reproductrice atelier	78	88	445	541	144	310
Volume produit /an	611 000 litres		248 000 litres	11 626 kgc	94 000 litres	250 000 litres
Collectif de travail (UMOtot)	2,5	2,2	2,6	1,9	3,7	2,4
Dont UMO associé	1,7	1,6	1,5	1,4	1,8	1,3



Vue transversale sur le travail pour les 5 filières

	Bovin Lait	Bovin Viande	Ovin lait (15 fermes)	Ovin viande	Caprins fromagers	Caprins laitiers
TA Herbi/UGB (heure)	31	18	81	39	192	70
TA CB /pCB (h/an)	1 575	1 285	1 825	1 695	2 405	1 875
TS /Ha SAU (jours / an)	1,8	1,4	2,4	2,2	3,8	1,7
TS SFP /Ha SFP (jours / an)	1	0,6	1,1	1	1,5	0,7
TS cult /Ha cult. (jours / an)	1,2	1,1	0,9	1,5	1,1	0,8
TDC /pCB (heure)	896	985	874	865	514	884

- Diversité de systèmes existent
- Intra système, une grande variabilité existe = x organisations possibles, x leviers déployés
= Comment l'expliquer ? Quels facteurs discriminants ? Quels repères pertinents ?



1ers repères : Zoom Bovins lait

Echantillons 2010 et 2026



Système	Effectif	Lait produit (l)	Nb VL	UGB tot.	SAU (ha)	Cultures (ha)	SFP/SAU
Montagne 2010	47	336 000	50	81	87	14	85 %
Montagne 2026	24	399 000 <i>+63 000 l</i>	59 <i>+9 VL</i>	89 <i>+8 UGB</i>	85 <i>-2ha</i>	8 <i>-6ha</i>	83 % <i>-2%</i>
Spé BL 2010	101	358 000	52	79	79	17	81 %
Spé BL 2026	18	738 000 <i>+380 000</i>	88 <i>+36 VL</i>	121 <i>+42 UGB</i>	97 <i>+18 ha</i>	17 <i>=</i>	82 % <i>+1%</i>
Lait + Culture 2010	26	633 000	86	148	204	118	41 %
Lait + Culture 2026	9	921 000 <i>+288 000 l</i>	105 <i>+19 VL</i>	159 <i>+11 UGB</i>	189 <i>-15 ha</i>	91 <i>-27 ha</i>	38 % <i>-3 %</i>
Différence moyenne	-139	+220 000 l	+21 VL	+17 UGB	+6 ha	-6 ha	-4%

Différence moyenne : toutes les typologies 2010 sont inclus dont BL-viande, BL-granivore et diversifiés.

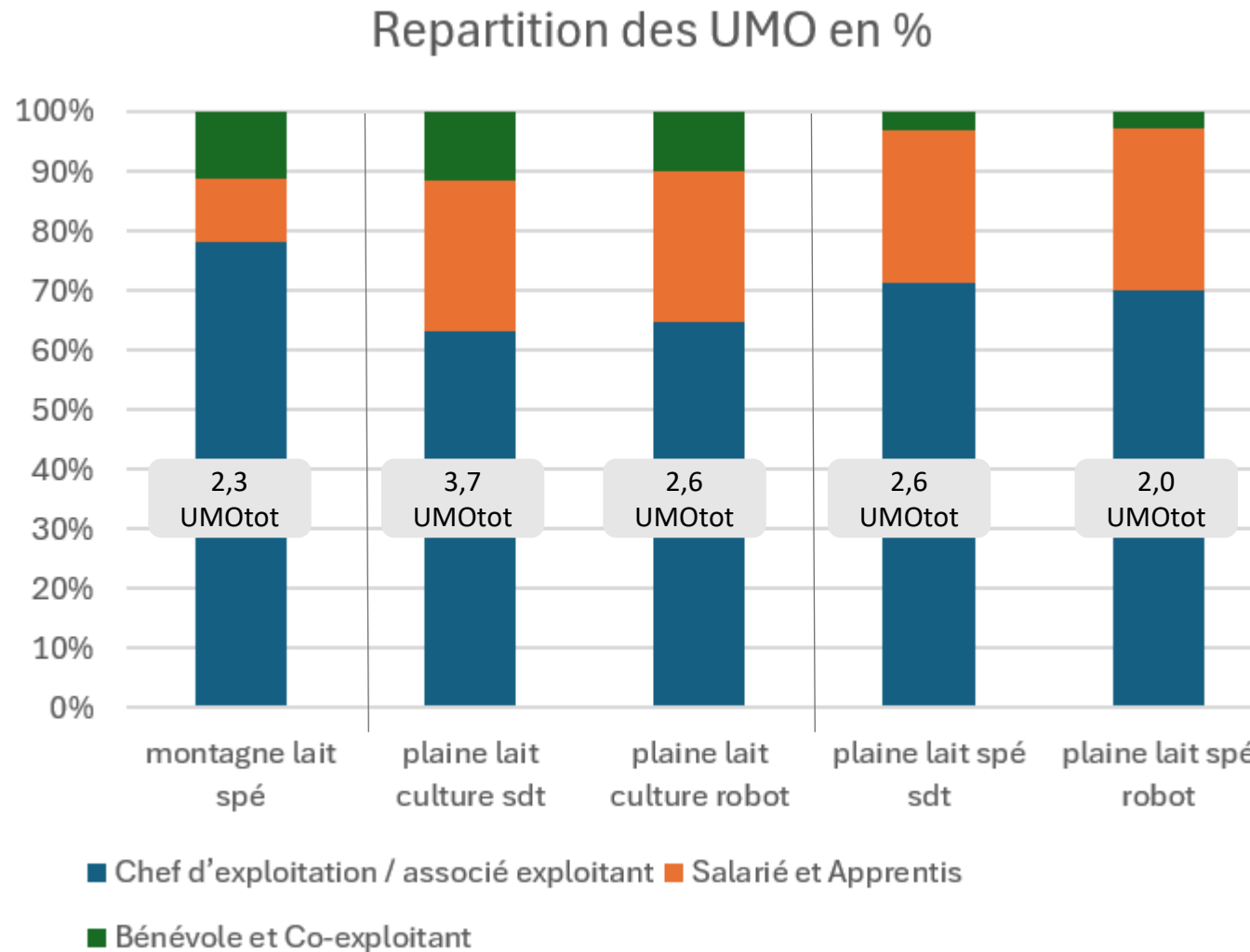
Bovins Lait



	Moyenne 2026	1 ^{er} Quartile	Médiane	3 ^{ème} Quartile	2010 (Moyenne)
Nb VL /UMO atelier	61	41	57	79	97 VL / troupeau
1000 litre /UMO atelier	486	262	427	707	391 000 litres produit
TA BL h /VL/an	41,6	29,7	39,5	55,6	53 Soit -11h25
TA BL h/ 1000 l/an	6,0	4,1	5,1	7,4	8.1 Soit -2h
TA CB exploitation en h / jour / PCB	4,3	3,6	4,4	5,0	3.9 Soit +25 min
TS atelier en j /UGB	0,28	0,08	0,19	0,35	0.29 similaire
TDC h / PCB	896	665	896	1051	1030 Soit -134 h



Plus de salariés et moins de bénévoles par rapport à 2010



Des situations qui varient selon les systèmes :

- Montagne = moins de salariés
- Lait-culture et montagne = plus de bénévolat
- Pas de différence selon le mode de traite

En 2026 :

- 59 % des EA ont recours au salariat, soit +16 points par rapport à 2010
- 47 % des EA ont recours au bénévolat, soit -14 points par rapport à 2010

/!\ Effectif lait-culture sdt et robot et lait spé robot faible

Le Travail d'Astreinte total est très élevé chez les lait-culture en salle de traite

	Effectif	Temps de TA total à l'échelle de l'exploitation en h/an	TA moyen exploitation de la CB en h/jour
Montagne lait spé	24	3347	4,6
Plaine lait culture sdt	5	3904	4,1
Plaine lait culture robot	4	3232	4,1
Plaine lait spé sdt	12	3362	3,9
Plaine lait spé robot	6	2614	4,5
Total	51	3310	4,3

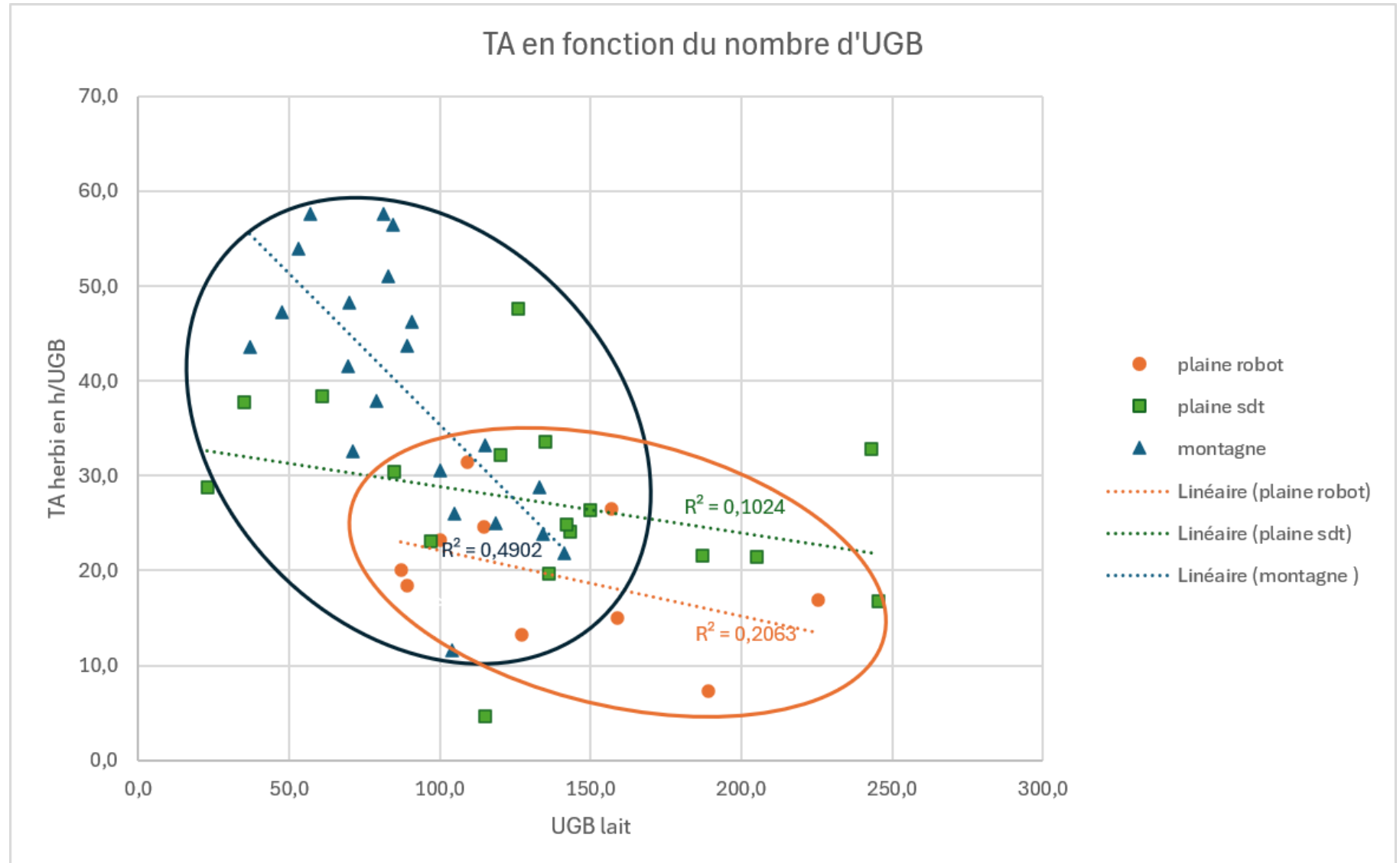
Le TA total est inférieur sur les systèmes avec robot de traite d'environ 700 h/an.

Le robot est un outil qui réduit la pénibilité physique du travail mais, sur les éleveurs spécialisés de cet échantillon, il **augmente le temps d'astreinte** par personne de la cellule de base (CB).

+ 250h / an par rapport à 2010

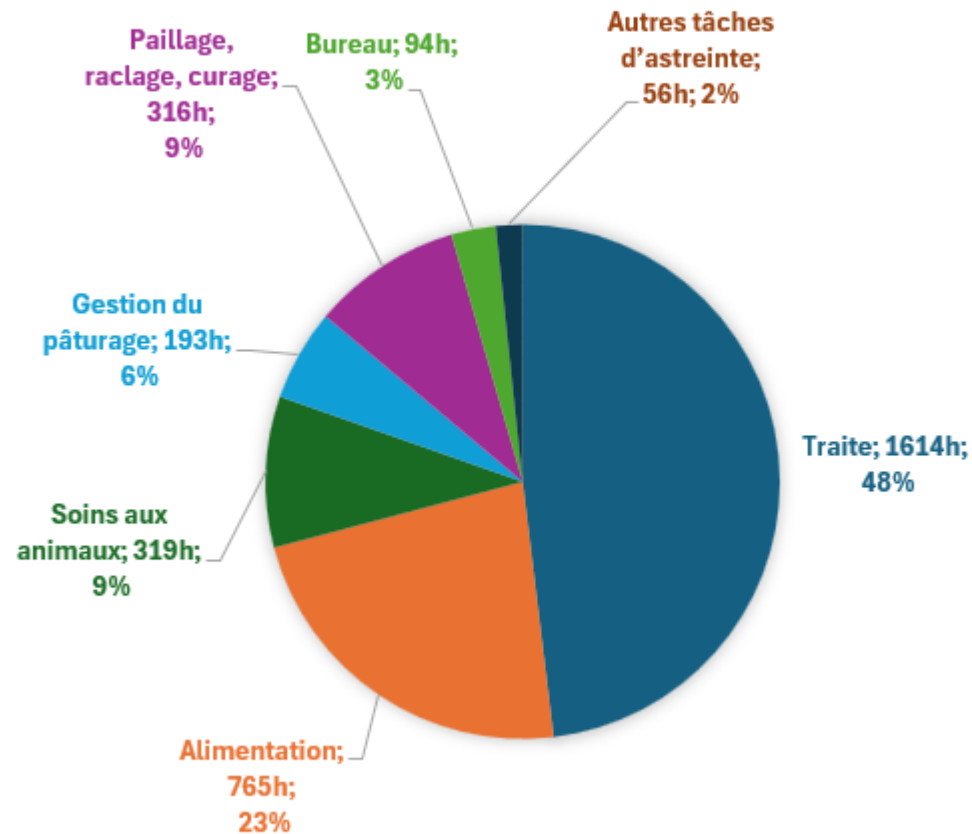
+ 25 min/jour par rapport à 2010

L'efficiency du Travail d'Astreinte lait dépend de la taille du troupeau

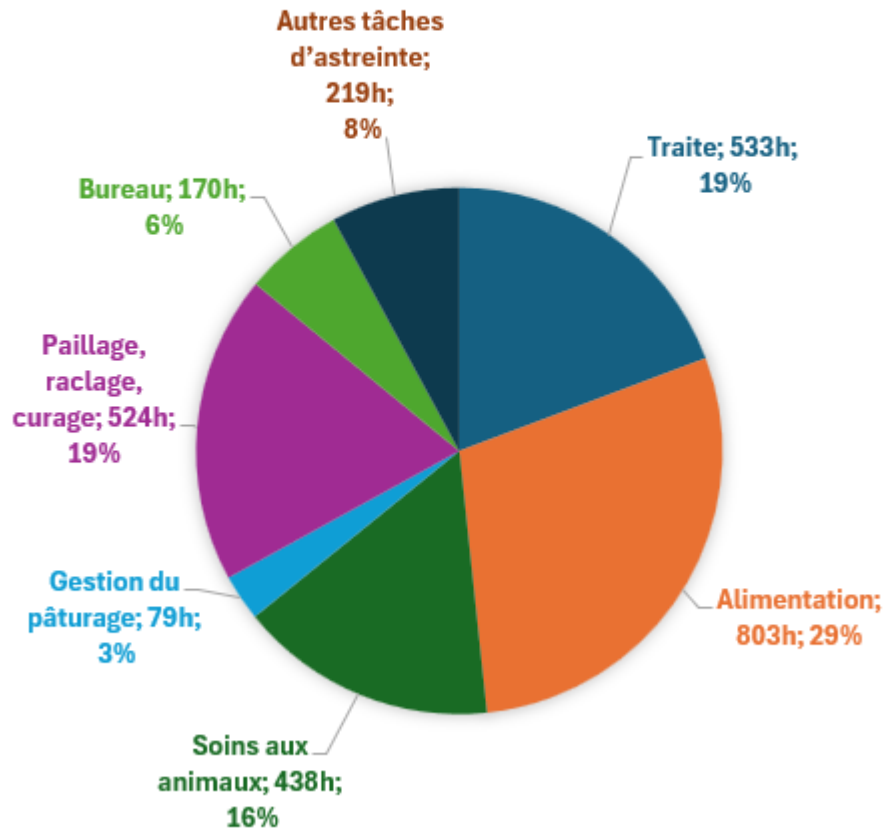


La traite représente la moitié du TA en système salle de traite

TRAVAIL D'ASTREINTE EN
SALLE DE TRAITE (39 EA)



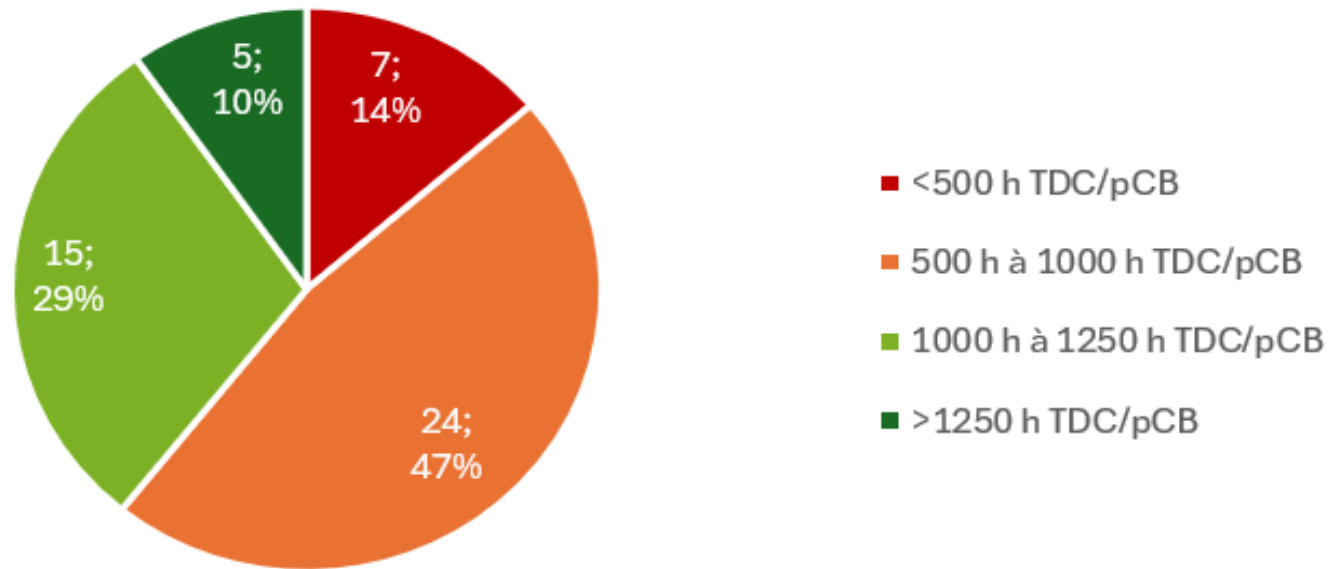
TRAVAIL D'ASTREINTE EN
ROBOT DE TRAITE (10 EA)



Plus de ½ éleveurs ont moins de 1 000 h de TDC par personne



Répartition par classes des exploitations selon
le Temps Disponible Calculé en heure par
Personne de la Cellule de Base



Entre 2010 et 2026, la répartition des éleveurs selon leur TDC évolue :

- **+17 %** avec un **TDC < 1 000 h**
- **-16 %** avec un **TDC > 1 250 h**

Une diminution de la marge de manœuvre en temps pour une part croissante d'éleveurs.



Conclusion

Conclusion / Discussion

• A retenir

- Des premiers repères disponibles pour **5 filières**
- Des évolutions cohérentes avec les **changements structuraux observés** :
agrandissement des élevages, ↗ du salariat, ↘ du bénévolat
- **Une charge de travail qui reste élevée**, avec un **indicateur de flexibilité qui se réduit** (Temps Disponible Calculé).

• Mais des situations très contrastées

- Des exploitations de même système **optimisent davantage leur temps de travail**
- Des **collectifs de travail** qui parviennent à se libérer plus de temps
→ Quels sont les **facteurs** déterminants qui expliquent ces différences ?

• Les suites à explorer

- Croisement souhaité ? Hypothèses ?
(par type de collectif de travail (dimension, nature des liens, genre), transfilière...)
- Travaux sur les grandes cultures avec des périodes à forte/faible intensité
- Les données qualitatives (temps libres, ressentis)

EN SAVOIR PLUS





Pour trouver des solutions travail : Déclic Travail

Outil multi-partenarial
gratuit en ligne :

Du diagnostic rapide...
aux propositions de
solutions concrètes !

<https://declictravail.fr/>



FACILITER LE TRAVAIL EN ÉLEVAGE
Avec ses passages d'homme, mon nouveau bâtiment est bien conçu, j'en profite tous les jours

POUR UNE BONNE ENTENTE ENTRE LES HOMMES
Le soir après la traite on discute de ce qu'il y aura à faire le lendemain

MIEUX RÉFLÉCHIR L'ORGANISATION DE MON TRAVAIL
Je groupe mes mises bas et je gagne du temps à soigner mes lots





Bilan travail en élevage : première restitution des enquêtes 2025-2026

Remerciements aux 200 élevages qui nous ont ouverts leur porte et aux collègues du dispositif Inosys pour la réalisation des enquêtes et suivies de ferme.



Sophie CHAUVAT, Laurence ECHEVARRIA, Gwendoline ELLUIN, Jocelyn FAGON, Carole JOUSSEINS, Gilles SAGET (Idele)

Collègues et éleveurs Inosys

Etude financée par la CNE et l'Institut de l'Elevage et s'appuyant sur le dispositif Inosys Réseaux d'Elevage



Nos sincères remerciements à tous ceux sans qui cette aventure n'aurait pas eu lieu

- Aux éleveurs de s'être prêté au jeu et d'avoir accepté de partager leurs données
- Aux valeureux enquêteurs pour la qualité des informations recueillies, leur patience et leur indulgence !

Nadine ABGRALL (CA Bzh) ; Angélique ANDRIEU (CA 05) ; Guillaume BAHIER (CA Bzh) ; Marie BERARD (CA 88) ; Héloïse BERAT (CA 59-62) ; Théo BOISTARD (CA 18) ; Alix BONNARD (CA 69) ; Stéphane BOUVET (CA 18) ; Julie BOYER (CA 05) ; Marie BREISSAND (CA 04) ; Flavie CABOT (EDE 81) ; Christophe CAPY (CA 19) ; Guillaume CHEVALIER (CA PdL) ; Jennifer CLERGEAU (CA 41) ; Marine CRISTOL (CA 48) ; Julie Dapremont (CA 08) ; Sylviane DELMAS (UNOTEC) ; Thierry DELTOR (CA 64) ; Martine DURAND (CA 23) ; Solène DURANT (CA 86) ; Etienne FALENTIN (CA 02) ; Anne-Laure FERNANDES (CA 71) ; François FOULON (CA 60) ; Cédric GARNIER (CA Nor) ; Maïlys GASC-PESSAYRE (CA 12) ; Florine GERVAIS (CA Nor) ; Théo GUFFROY (CA 02) ; Philippe HALTER (CA 43) ; Elise HOMMET (CA 36) ; Julia HOUVENAGHEL (CA 08) ; Laura KRZYWKOWSKI (CA 57) ; Elodie LAGIER (CA 05) ; Natacha LAGOUTTE (CA 23) ; Anaïs LAMBINET (CA 51) ; Vincent LAMBRECHT (CA PdL) ; Audrey LARDEREAU (CA 25-90) ; Sophie LAURENT (CA 17-79) ; Gaëtan LEBORGNE (CA 02) ; Anne LOISEL (CA 15) ; Joël MARTIN (CA 08) ; Anne-Laure MARTISCHANG (CA 67-68) ; Sandrine MERLIN (CA 64) ; Jean-Pierre MONIER (CA 42) ; Christel Nayet (CA26) ; Philippe PACCAUD (CA 01) ; Diane PASQUIER (CA 16) ; Mathilde PERRE (CA 43) ; Aurore PETIT (CA 12) ; Florence PIEDHAULT (CA 36) ; Marie-Christine PIOCHE (CA 70) ; Alexandra PIZZETTA (CA 81) ; Christophe RAINON (CA 58) ; Justine ROBERT (CA 18) ; Claude ROCHE (CA 43) ; Suzanne ROUAN (CA 64) ; Nathalie SABATTE (CA 73-74) ; Audrey SAINT-MARC (CA 31) ; Odile SALLATO (CA 64) ; Agathe SERGY (CA Bzh) ; Sophie SIMIAND (SCFF 05) ; Alice TARCHAOUÏ (CA 60) ; Virginie TARDIF (SEENOVIA) ; Elisée THULLIEZ (CA 80) ; Sophie TIRARD (CA Bzh) ; Marion VABRE (CA 12) ; Aurélie VALTON (CA 04) ; Jean-Christophe VIDAL (CA 12) ; Claude VINCENT (CA 36) ; Thaïs VIRELY (CA 69) ; Emeline YVON (CA 55)

Merci de votre attention

Retrouvez les diaporamas de nos conférences
sur **idele.fr**



Venez échanger avec nos ingénieurs
sur notre
stand B08 (Hall 6)

