



Des systèmes basés sur la réduction des charges et une bonne valorisation de l'herbe par le pâturage

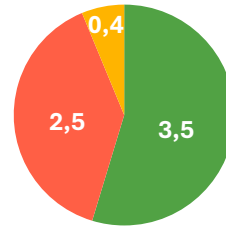
Détail des critères économiques



	> 30% maïs	Groupe herbager	Ferme du Chênot
Charges opérationnelles/ha	1381 €	295 €	514 €
Coût SFP/ha	356 €	85 €	32 €
Frais véto/UGB	52 €	25 €	31 €
Charges de structures/ha	1737 €	1085 €	1106 €
Charges de mécanisation/ha	640 €	439 €	295 €

Avoir plus d'herbe dans la SFP, notamment pâturée, diminue le coût par hectare et les charges de mécanisation (moins de labour, semis, désherbage mécanique, ...)

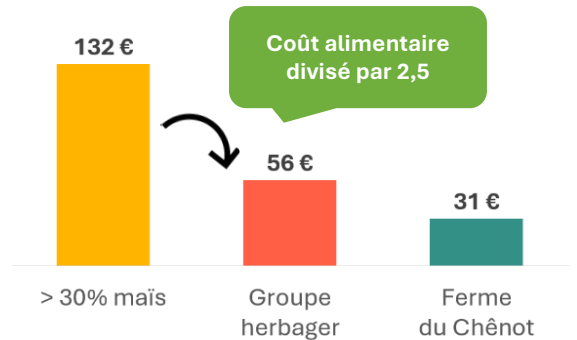
Répartition de l'ingestion (tMS/VL)



Le pâturage représente plus de la moitié de la ration annuelle à la ferme du Chênot

■ Pâturage
■ Foin séché en grange
■ Concentré fermier

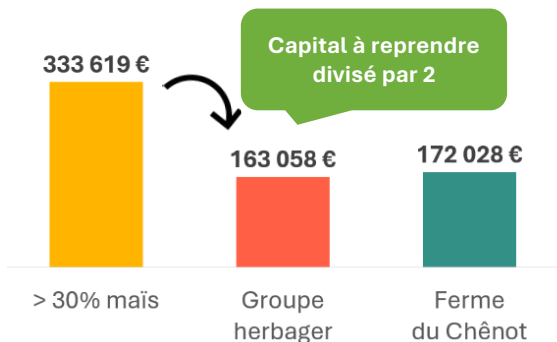
Coût alimentaire : €/1000L



Savoir cultiver l'herbe et la pâturer, c'est s'assurer de produire du lait à moindre coût

Des fermes plus faciles à transmettre et donc à reprendre

Transmissibilité : Capital/UMO



Une qualité de vie au travail satisfaisante

Dimensionnement du système aux ressources humaines

Adéquation entre les valeurs et le système

Pâturage et séchage en grange

Communication avec le grand public et les étudiant.e.s en formation agricole

Des fermes moins productives mais qui dégagent un revenu satisfaisant

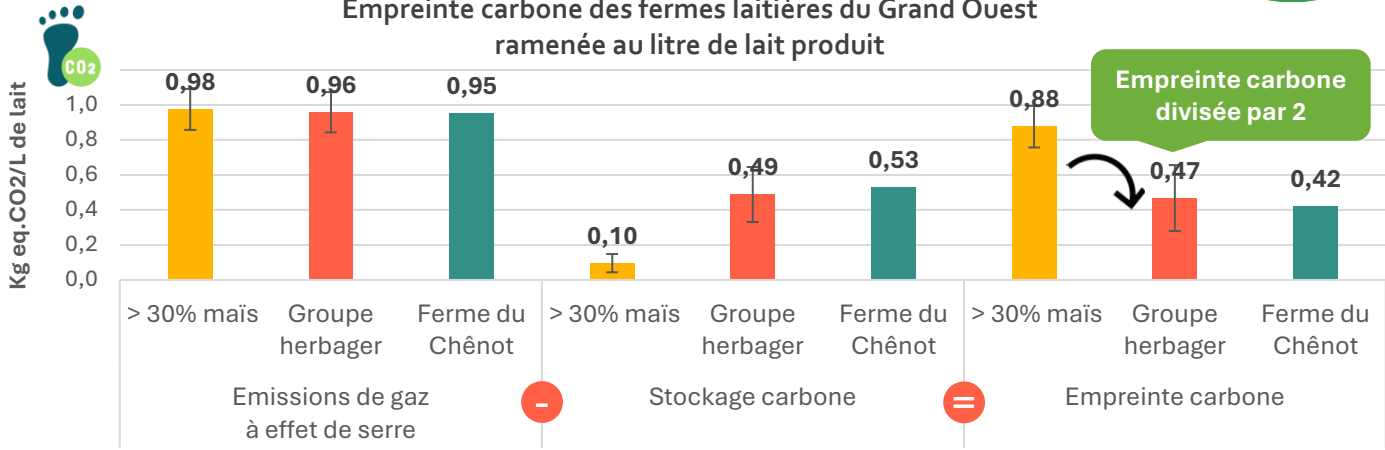
	> 30% maïs	Groupe herbager	Ferme du Chênot
EBE/UMOex	93 650 €	63 715 €	80 912 €
Disponible/UMOex	55 870 €	44 300 €	46 642 €
Disponible/ha	843 €	738 €	527 €
Disponible/1000L	161 €	275 €	189 €
% EBE/PB	35 %	46 %	37 %

Moitié moins de produits mais des charges réduites qui conduisent à de bons résultats

« J'ai des arguments aujourd'hui qui me confortent sur mon système et rassurent les gens autour de moi. Je suis serein sur ce que je fais car j'ai construit un système qui me correspond »
Mickaël Lepage, Ferme du Chênot

Des fermes avec une meilleure empreinte carbone grâce à 3 leviers

Empreinte carbone des fermes laitières du Grand Ouest ramenée au litre de lait produit



1 - Une conduite économe en intrants

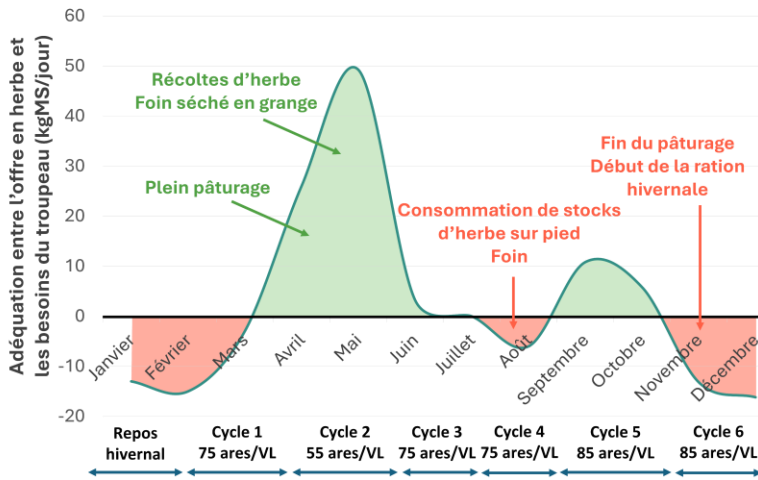
Quantité d'énergie directe et indirecte nécessaire pour produire 1000L de lait

		> 30% maïs	Groupe herbager	Ferme du Chênot
Energie directe	Carburant (L de fioul)	21	15	20
	Electricité (kWh)	64	82	212
Energie indirecte	Concentré de production (VL + élevage des génisses) (kg)	289	41	191
	Engrais minéral (kgN)	5,6	0	0
	Produits phytosanitaires (dose)	0,31	0	0
Energie totale (MJ)		2945	1360	2400

Pour produire la même quantité de lait, les fermes herbagères consomment 2 fois moins d'énergie

2 - Une maximisation du pâturage

Equilibre entre la pousse de l'herbe et la consommation des animaux



Tout en générant un maximum de services rendus

Moins de pollution liée à l'azote

1,5 fois moins d'N stocké dans le sol
(17 kgN/ha pour les >30% maïs VS 12 kgN/ha pour le groupe herbager)

51 fois moins d'N perdu vers l'eau
(51 kgN/ha VS 1 kgN/ha)

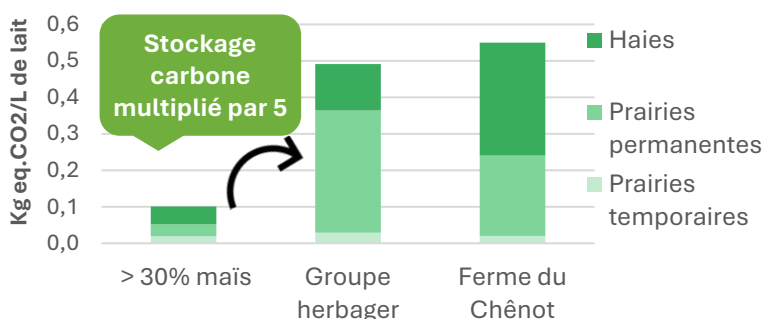
3 fois moins d'N perdu vers l'air
(49 kgN/ha VS 17 kgN/ha)

Plus de biodiversité entretenue

2 fois plus de surface de biodiversité entretenue
(1,28 ha/ha SAU VS 2,68 ha/ha SAU)

3 - Une abondance de haies et de prairies qui stockent du carbone

Sources de stockage de carbone



Rédaction : Soline Schetelat (Idele), Gwendoline Elluin (Idele), Mickaël Lepage (éleveur du groupe herbager Pathways), Hélène Chambaut (Idele), Amandine Menet (Idele)



This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 Research and Innovation Programme under grant agreement No 101000395.