

Confédération
Nationale de l'Élevage
CNE



L'élevage français agroécologique, durable et multi performant

La preuve via l'outil TAPE de la FAO

Anne-Charlotte Dockès – Emmanuel Béguin – Eva Groshens

Institut de l'Élevage





Déroulement

- L'agroécologie ... selon vous ... et selon la méthode TAPE de la FAO
- La performance Agroécologique de la « ferme France » de ruminants selon vous ... et selon la méthode TAPE de la FAO
- Questions, discussions





Comment définiriez-vous l'agroécologie ?

Rendez-vous sur [Menti.com](https://www.menti.com)

Code 1961 0055

Tester la méthode TAPE en France



« TAPE »

Outil pour l'évaluation de la performance agroécologique

« Une approche de la production, de la transformation et de la consommation des denrées alimentaires intégrant les problématiques environnementales, sociales et économiques. »

Tester et éprouver l'application de TAPE à l'échelle française pour caractériser la diversité de l'élevage ruminant

Communiquer positivement sur l'élevage ruminant français

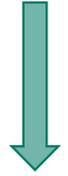
Enjeu élevage ruminant français

Accompagner / outiller la transition agroécologique

La méthode TAPE

ETAPE 0

Description des systèmes et du contexte



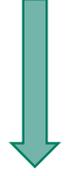
ETAPE 1

Caractérisation de la Transition Agroécologique



ETAPE 2

Critère de la performance



ETAPE 3

Analyse et Interprétation participative

Enquête « quali » au niveau de la ferme / du ménage

+ Qualitatif
Fait sur 166 fermes françaises

Enquête « quanti » au niveau de la ferme / du ménage

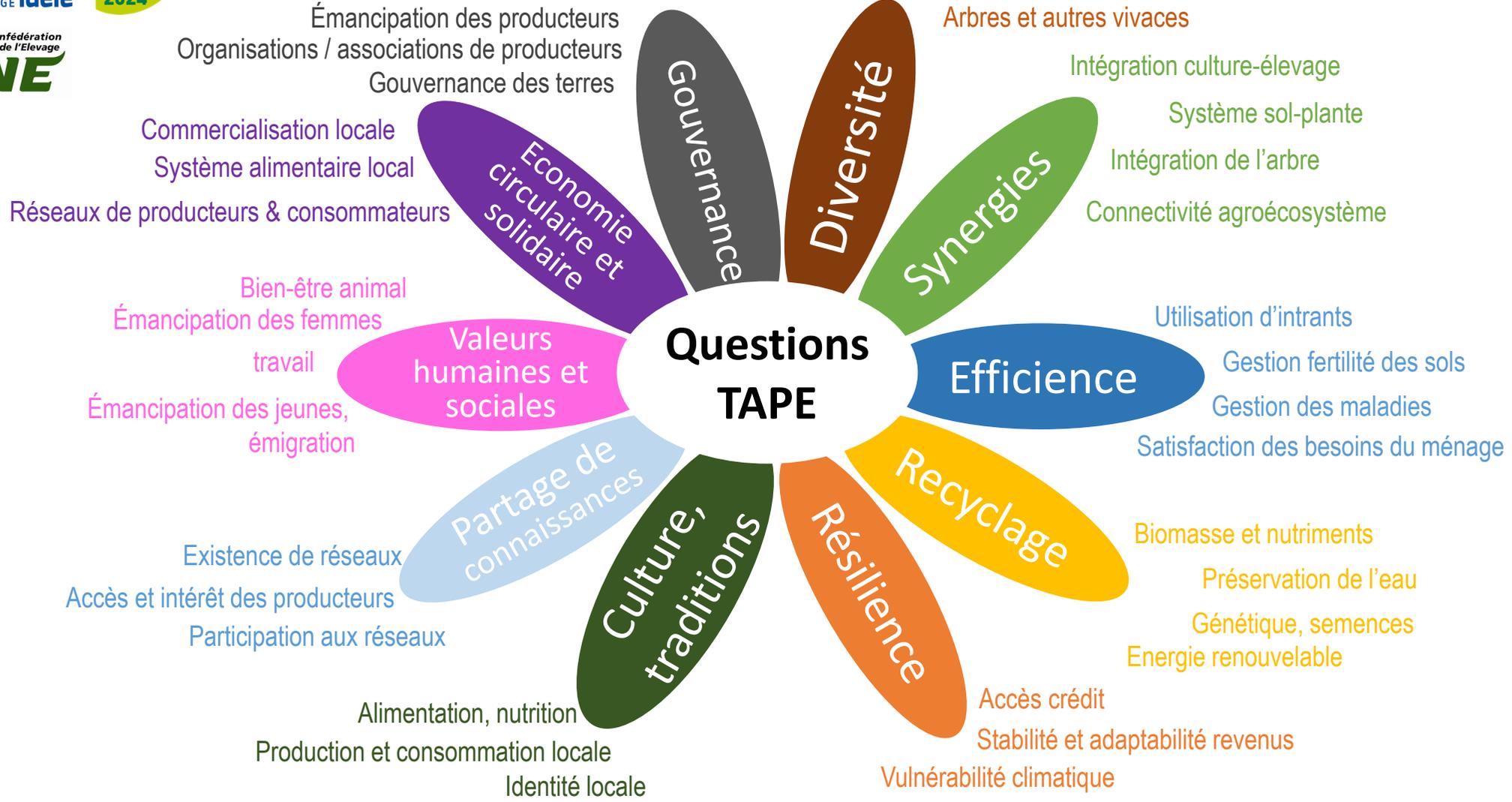
+ Quantitatif
En France approche via INOSYS

A l'échelle du territoire, de la communauté

figure FAO



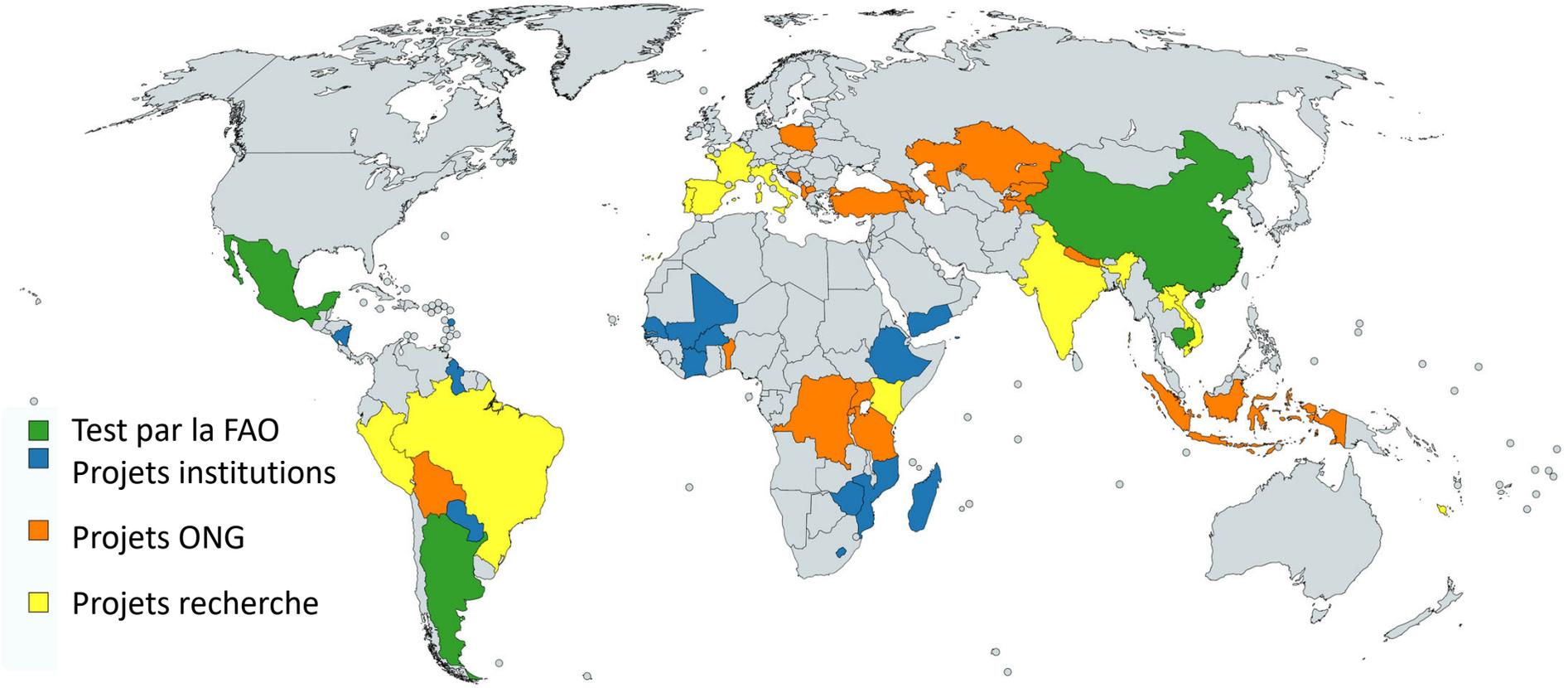
La méthode TAPE



Un travail d'adaptation du questionnaire

- Chaque question notée de 0 à 4
- Questionnaire construit pour fonctionner dans n'importe quel pays, et n'importe quel système agricole
 - Adaptation du vocabulaire, de la façon de poser les questions
 - Adaptation de la grille de notation (ex : 100% prairies = note 4 en diversité, et non pas 0 comme une monoculture)
 - Certaines notes attribuées collectivement, en raison de composantes structurelles de notre environnement français législatif, technique, climatique...

Utilisation - Test de TAPE dans le monde



Created with mapchart.net

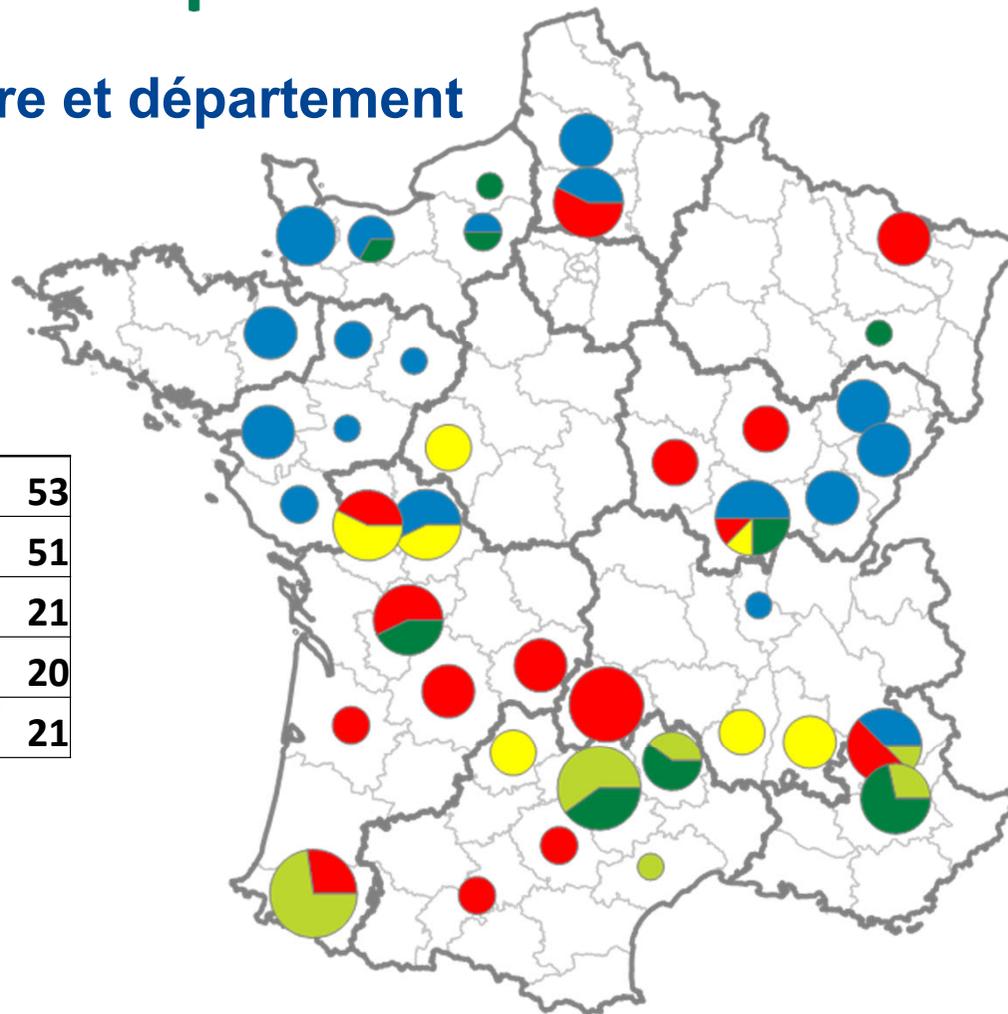
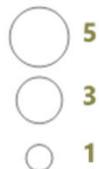
Carte : source document
FAO de présentation TAPE

Les 166 enquêtes réalisées

Par filière et département

*Un positionnement /
RA 2020 pour
pondérer
l'échantillon et
proposer une vision
de la
« Ferme France »
en élevage de
ruminants*

 BL	53
 BV	51
 CL	21
 OL	20
 OV	21





Caractéristiques de l'échantillon



Quelques caractéristiques de notre échantillon...

- SAU de **140 ha** en moyenne (de 7 ha à 455 ha)
 - SFP de **101 ha** en moyenne (de 3,5 ha à 368 ha)
 - **1,8 associé** en moyenne, maximum à 4
 - **79% d'installation familiale**, 14% hors cadre, 7% mixte familial + tiers
- 



Analyse des Résultats

10 dimensions clés pour décrire la performance
agroécologique de l'élevage de ruminants français





Selon vous, quelle est la performance de l'élevage de ruminants français ?

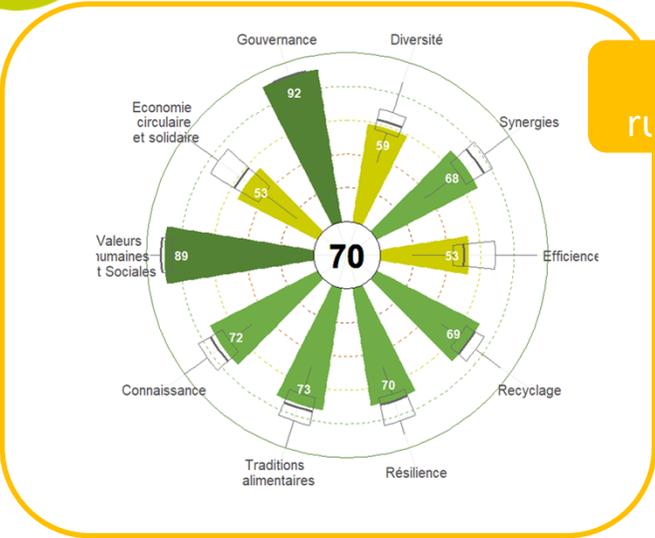


Rendez-vous sur [Menti.com](https://www.menti.com)

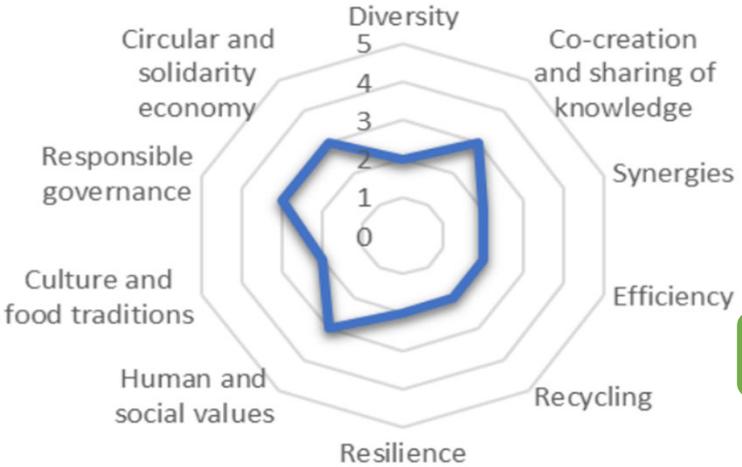
Code 1961 0055



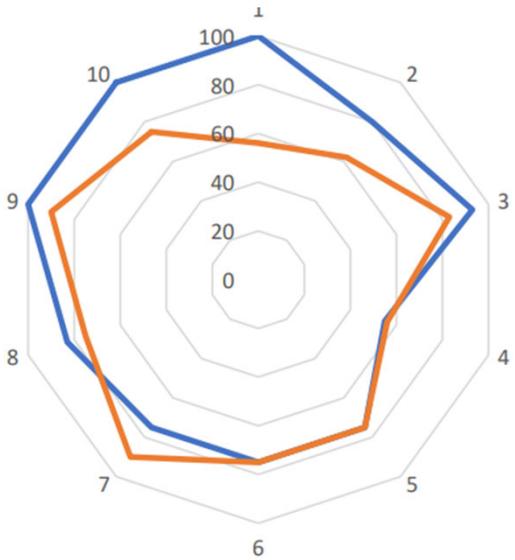
Comparaison avec résultats publiés pour l'étranger



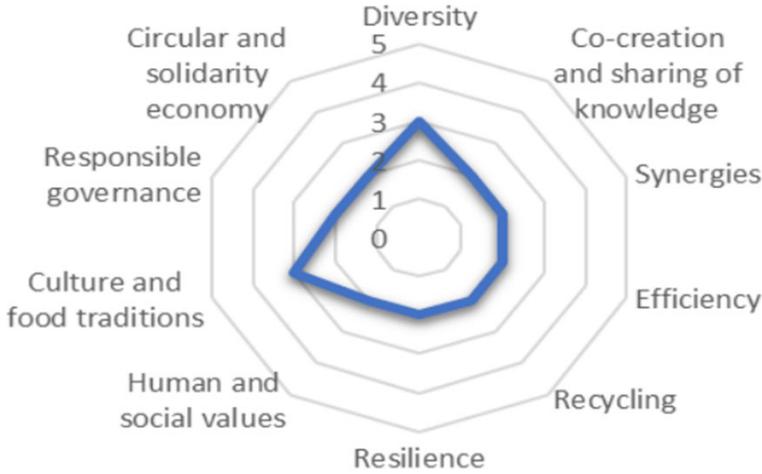
Élevage ruminant FR



Allemagne

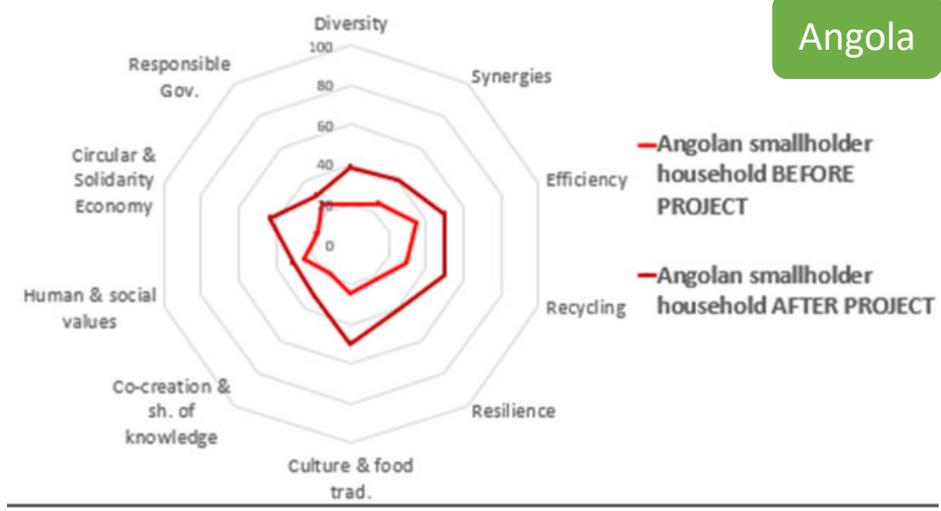
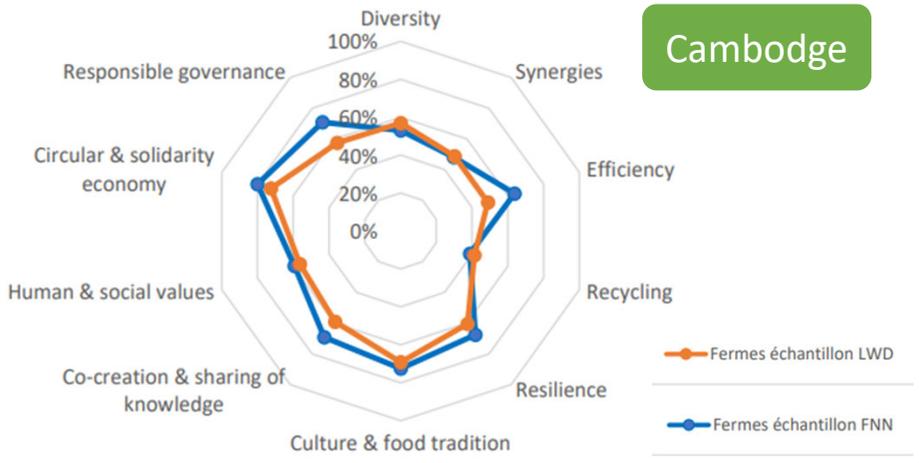
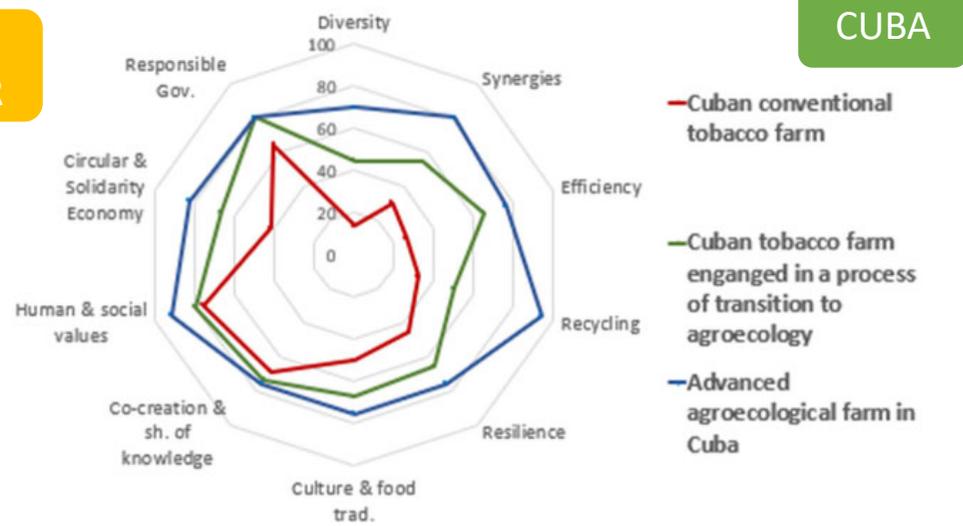
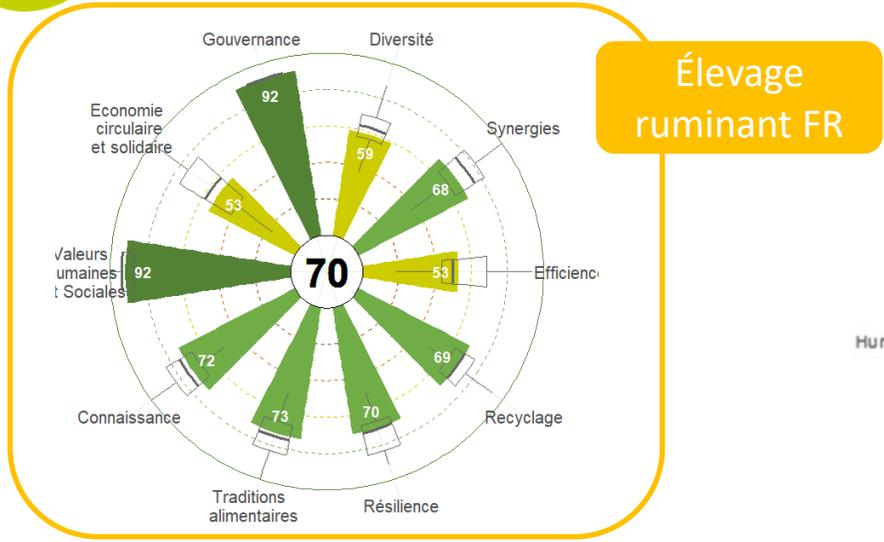


Italie





Comparaison avec résultats publiés pour l'étranger



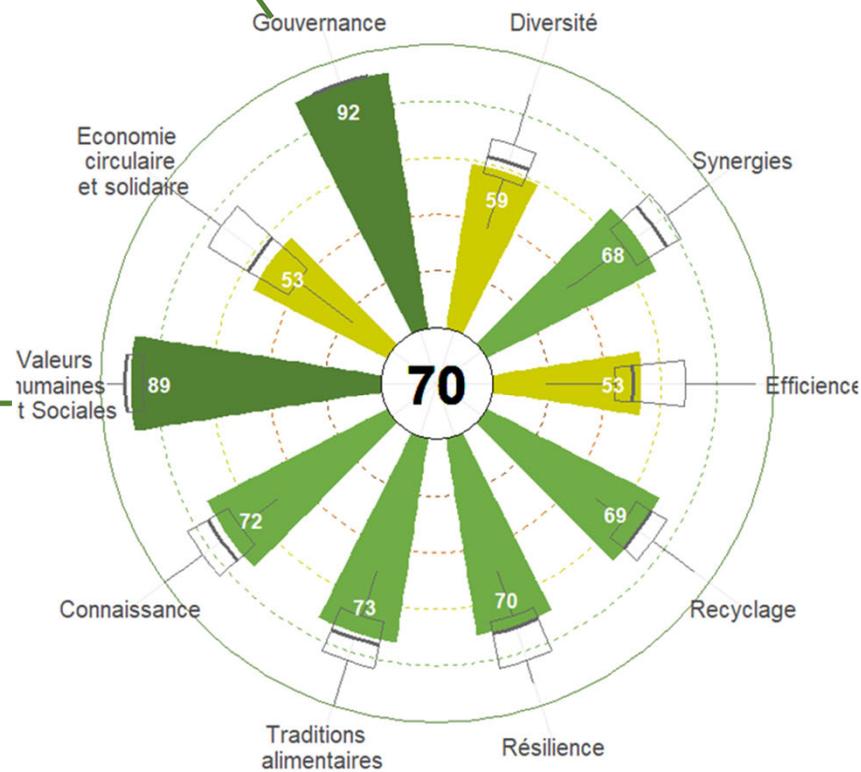
La performance de l'élevage de ruminants français

Gouvernance responsable 92%

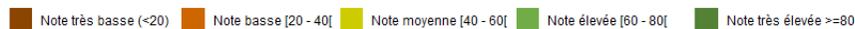
Le cadre social français et la structuration collective de la profession permet d'obtenir un score élevé sur la gouvernance responsable : **organisation collective des producteurs, gouvernance des terres agricoles, égalité des droits entre hommes et femmes.**

Valeurs humaines et sociales 93%

Cette rubrique regroupe des questions très diverses. **L'émancipation des femmes** et les **conditions de travail** ont été notées à 100%, et le Bien-être animal à 90% dans le référentiel de l'étude TAPE. L'émancipation et l'émigration des jeunes à des notes contrastées selon la volonté ou non de reprendre l'exploitation familiale.



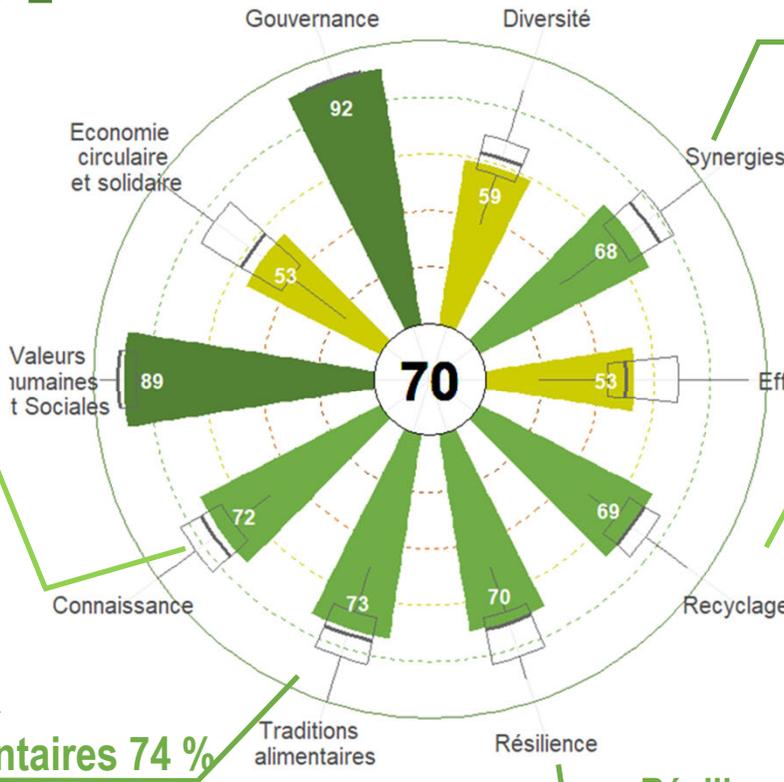
Toutes exploitations enquêtées - avec pondération et redressement des bio - 166 exploitations



La performance de l'élevage de ruminants français

Toutes exploitations enquêtées - avec pondération et redressement des bio - 166 exploitations

■ Note très basse (<20) ■ Note basse [20 - 40] ■ Note moyenne [40 - 60] ■ Note élevée [60 - 80] ■ Note très élevée >=80



Synergies 68%

Les synergies entre les activités de production végétale et élevage ruminant **varient selon l'autonomie alimentaire des systèmes**. Si la relation avec l'arbre peut être encore développée, leur présence est avérée dans les haies en particulier. La couverture des sols est bonne, traduisant la sensibilité des éleveurs à ces pratiques.

Recyclage des ressources 69%

L'élevage ruminant permet une **excellente valorisation des matières organiques produites** (fumier, pailles,...). La gestion collective des ressources génétiques est une force des systèmes français. Leur **dépendance structurelle aux énergies extérieures** diminue cette note, mais les **économies d'énergies** et la **progression de la production d'énergie renouvelable sur la ferme** devrait à l'avenir pouvoir compenser en partie cette dépendance.

Résilience 70%

L'**accès généralisé au crédit** et les mécanismes de réduction de la vulnérabilité garantissent aux élevages français une certaine résilience, tout comme le climat français et la diversité des pratiques pour s'adapter au changement climatique.

Cocréation et partage de connaissance 71%

Si les éleveurs bénéficient partout du **réseau français de conseil et recherche et développement**, on observe des dynamiques locales plus ou moins marquées dans le partage entre pairs. Les réseaux d'échange de connaissances sont également développés différemment selon les types de production.

Cultures et traditions alimentaires 74%

Si la **satisfaction des besoins alimentaires** n'est plus un enjeu pour les agriculteurs français, on observe selon les régions un **attachement plus ou moins fort aux traditions culturelles et alimentaires locales**.

La performance de l'élevage de ruminants français

Diversité des productions 59%

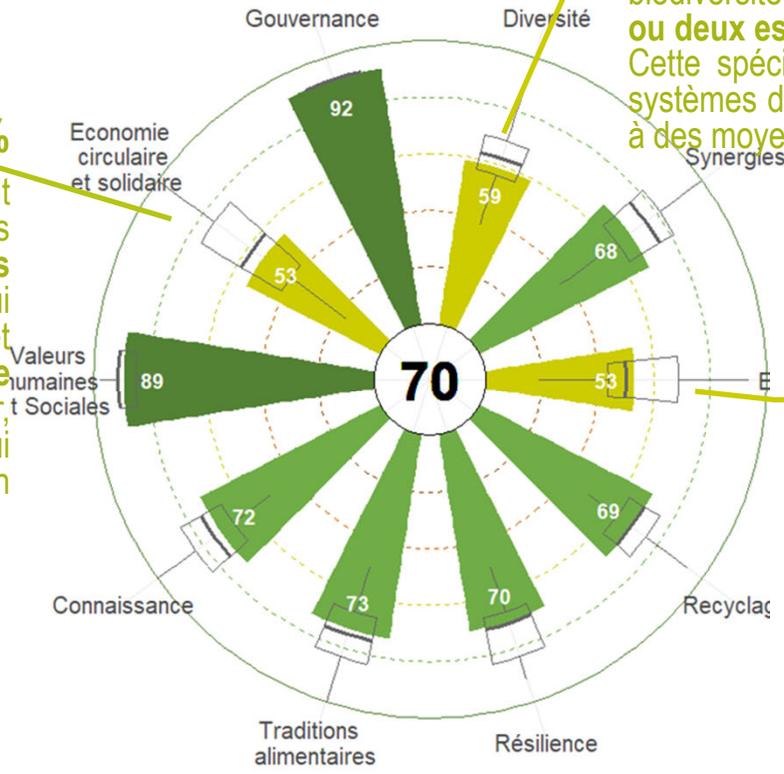
Malgré la bonne diversité des productions végétales et la présence de prairies et de haies, garantes d'un haut niveau de biodiversité, la **spécialisation des élevages français dans une ou deux espèces animales** pénalise la note de diversité globale. Cette spécialisation est une caractéristique structurelle de nos systèmes de production, qui facilite l'insertion au marché, l'accès à des moyens de production, la simplification du travail...

Economie solidaire locale 53%

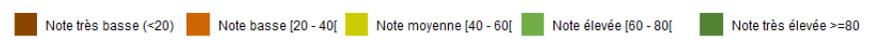
Le **système alimentaire français** s'est construit avec une dimension régionale voire nationale. Les systèmes d'élevage français sont **insérés dans des filières amont et aval structurées**, qui permettent une division verticale du travail et sécurise les producteurs. **La relation est ainsi le plus souvent indirecte avec le consommateur**, et ce sont les systèmes en circuit court qui parviennent à obtenir de meilleures notes en économie circulaire et solidaire.

Efficacité 53%

Les systèmes ruminants français montrent une certaine **dépendance aux intrants extérieurs, en particulier pour la ration complémentaire (engrais, aliments, phytos)**, qui pénalisent la note, mais permettent une **sécurisation de la production**, et ont historiquement garanti la **sécurité alimentaire nationale**.

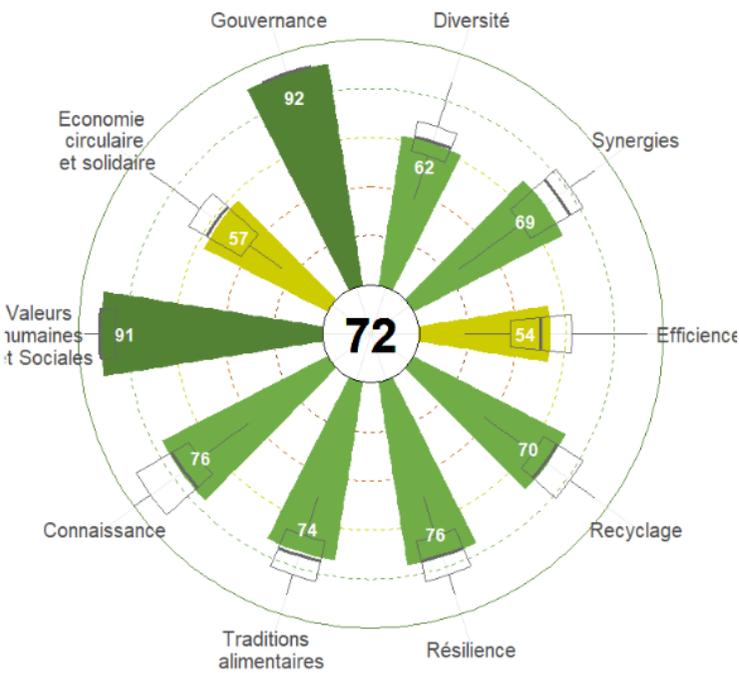


Toutes exploitations enquêtées - avec pondération et redressement des bio - 166 exploitations

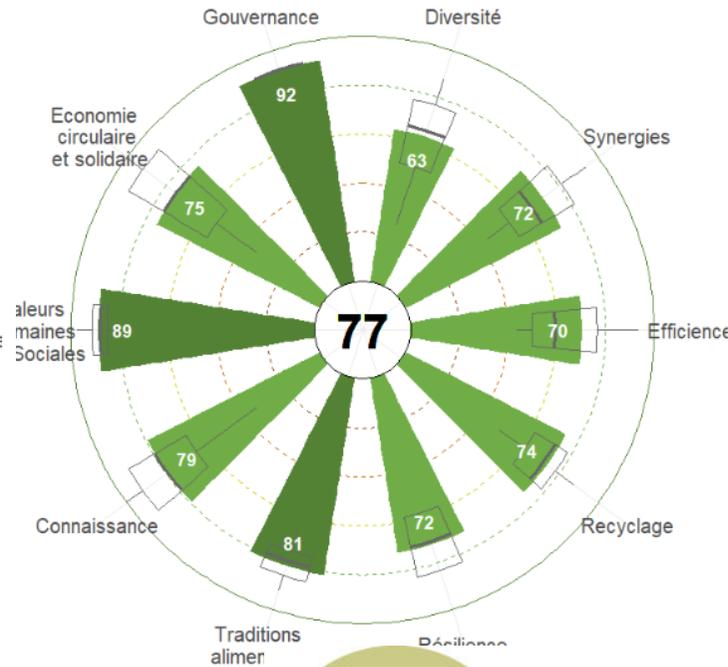


Performance filières laitières

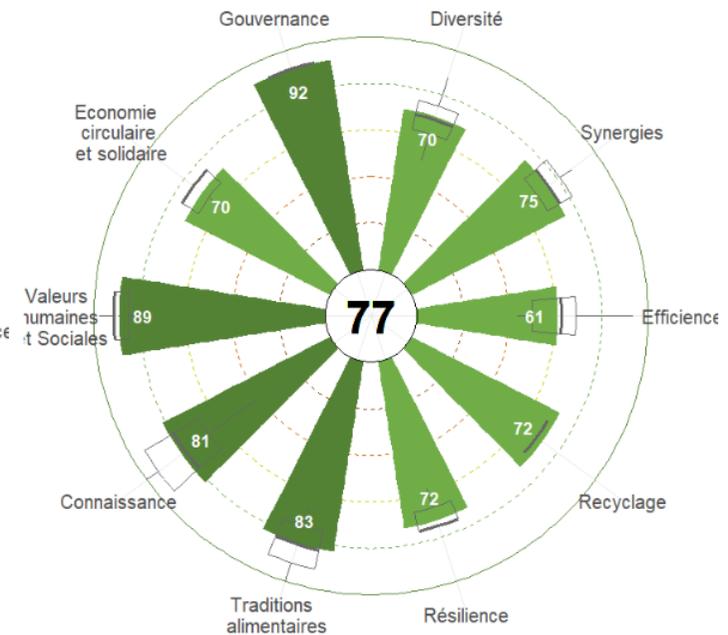
Résultats de la transition agroécologique selon TAPE - Idele
Bovins Lait - moyenne pondérée - 53 exploitations



Résultats de la transition agroécologique selon TAPE - Idele
Caprins Lait - moyenne pondérée - 20 exploitations



Résultats de la transition agroécologique selon TAPE - Idele
Ovins Lait - moyenne pondérée - 20 exploitations



■ Note très basse (<20)
 ■ Note basse [20 - 40[
 ■ Note moyenne [40 - 60[
 ■ Note élevée [60 - 80[
 ■ Note très élevée >=80

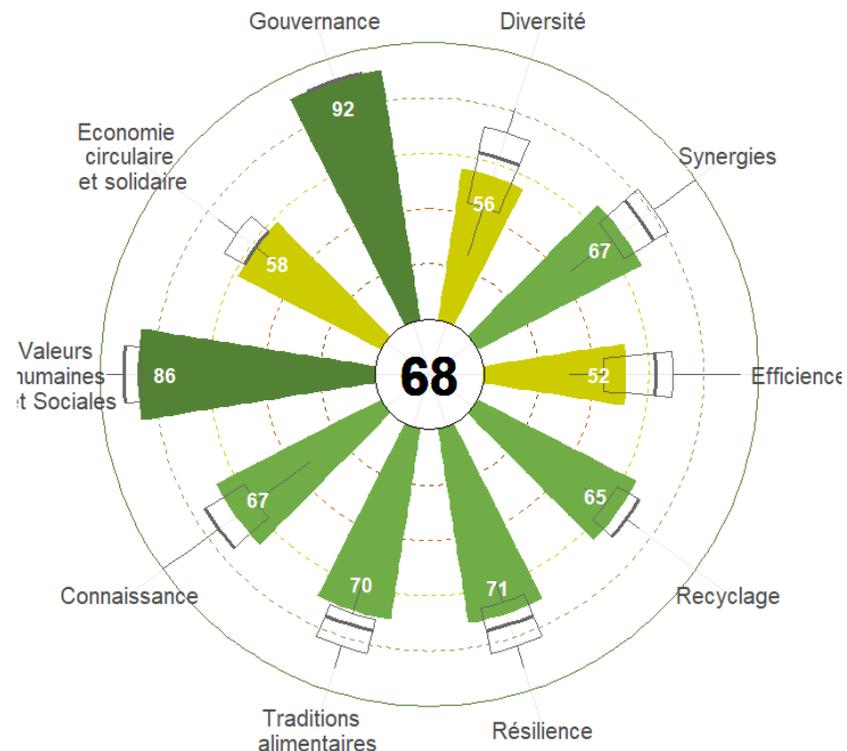
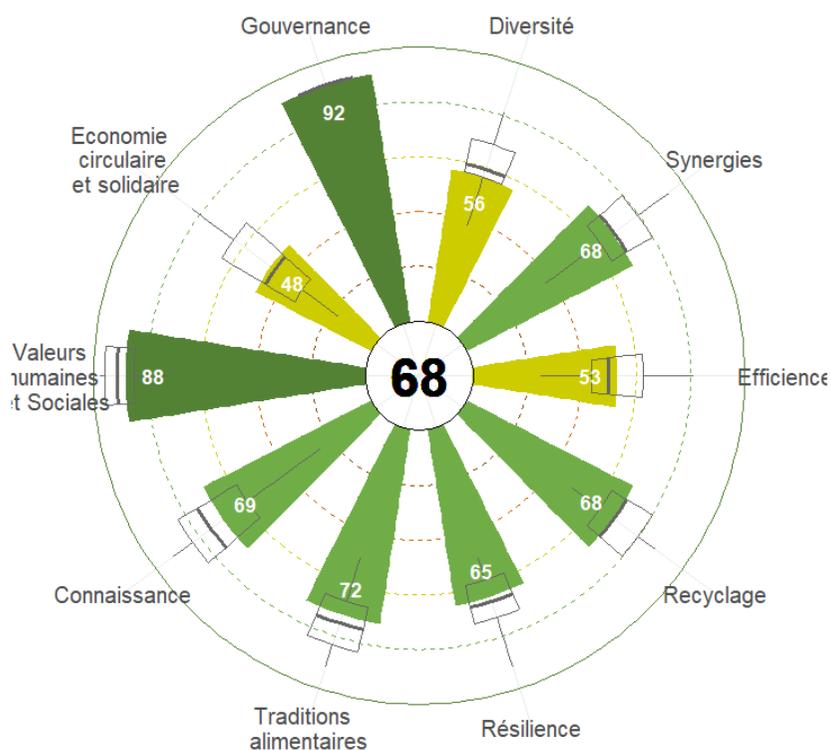
Performance filières viande

Résultats de la transition agroécologique selon TAPE - Idele

Bovins Viande - moyenne pondérée - 54 exploitations

Résultats de la transition agroécologique selon TAPE - Idele

Ovins Viande - moyenne pondérée - 19 exploitations

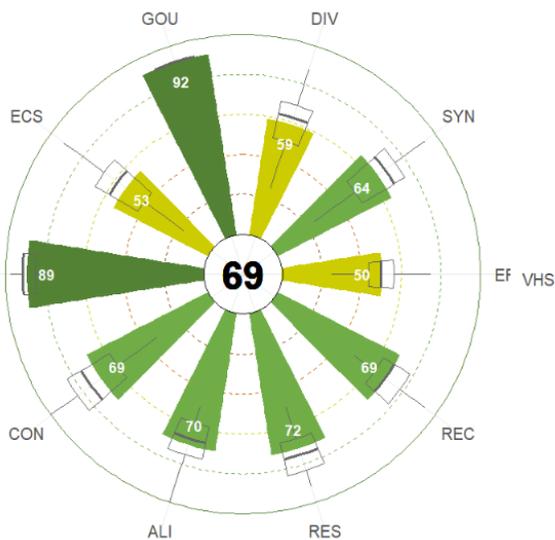


■ Note très basse (<20)
 ■ Note basse [20 - 40[
 ■ Note moyenne [40 - 60[
 ■ Note élevée [60 - 80[
 ■ Note très élevée >=80

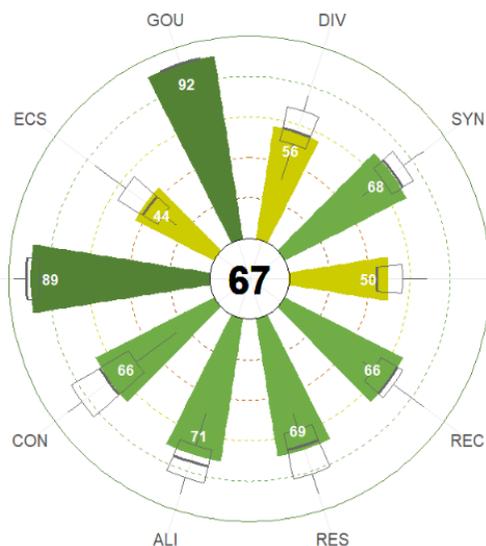
Comparaison par groupe

Effet des signes de qualité

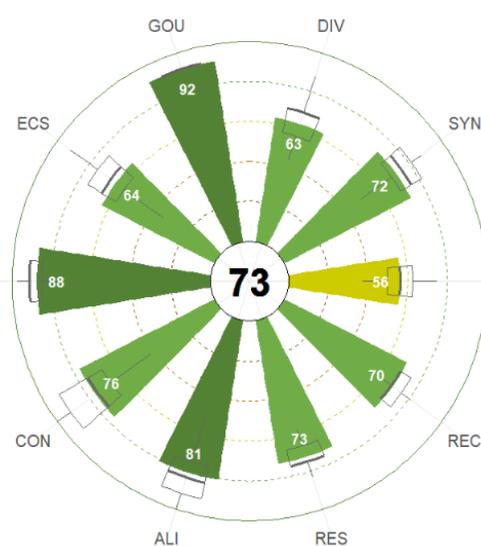
Résultats de la transition agroécologique selon TAPE - Idele sans SIQO / Label - 63 exploitations



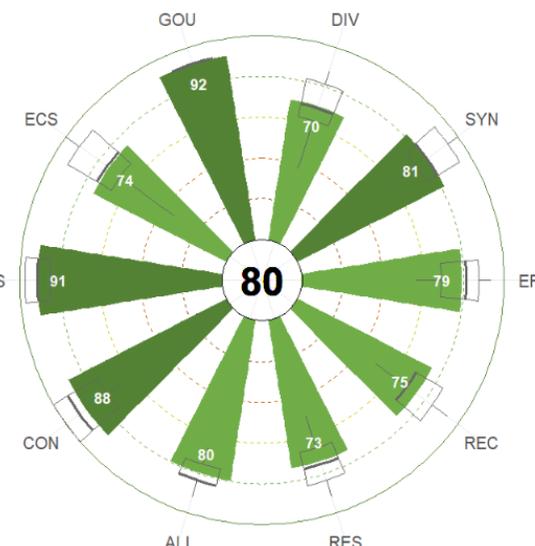
Résultats de la transition agroécologique selon TAPE - Idele Label Rouge - 30 exploitations



Résultats de la transition agroécologique selon TAPE - Idele AOP/AOC/IGP - 45 exploitations



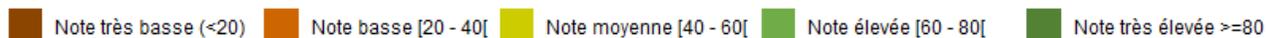
Résultats de la transition agroécologique selon TAPE - Idele Agriculture Biologique - 27 exploitations



Résultats comparables avec ou sans label rouge seul

AOP/AOC/IGP
+ diversité
+ lien territoire
+ efficience

Agriculture biologique
++ diversité
++ lien territoire
+++ efficience

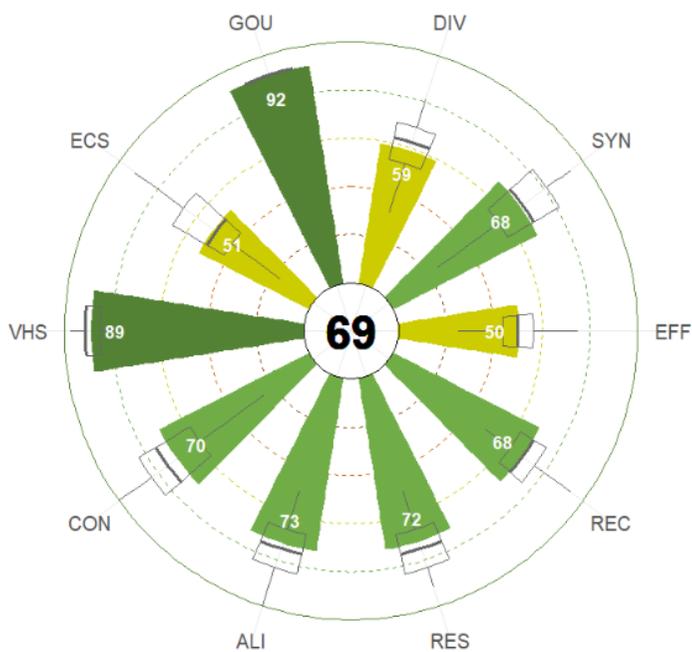


Comparaison par groupe

Effet transfo/VD, hors exploitations bio

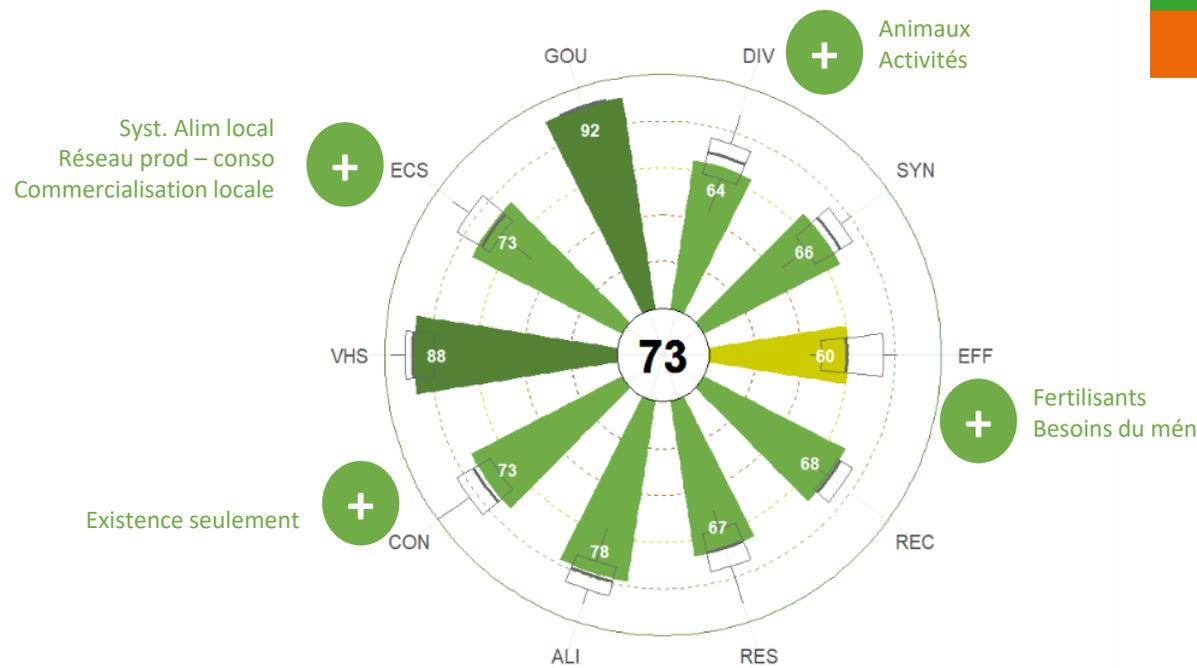
Résultats de la transition agroécologique selon TAPE - Idele

Sans transformation et/ou vente directe - CONVENTIONNEL - 119 exploitations



Résultats de la transition agroécologique selon TAPE - Idele

Avec transformation et/ou vente directe - CONVENTIONNEL - 20 exploitations

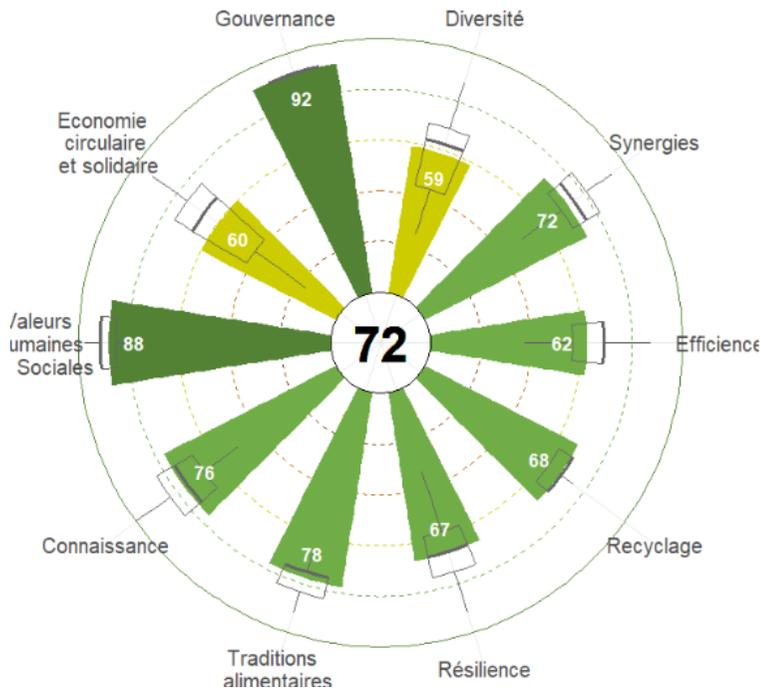


Note très basse (<20)
 Note basse [20 - 40[
 Note moyenne [40 - 60[
 Note élevée [60 - 80[
 Note très élevée >=80

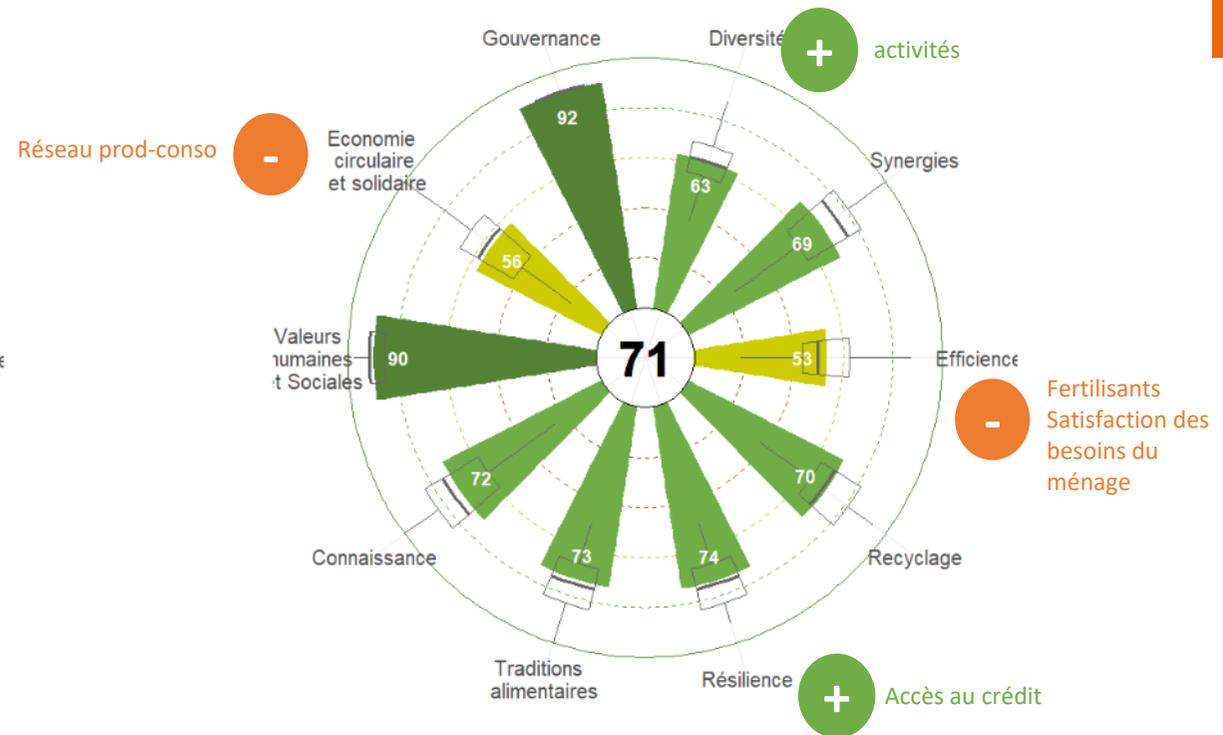
Comparaison par groupe

Avec culture de vente :

Résultats de la transition agroécologique selon TAPE - Idele
Sans Culture de vente - 53 exploitations



Résultats de la transition agroécologique selon TAPE - Idele
Avec Culture de vente - 113 exploitations

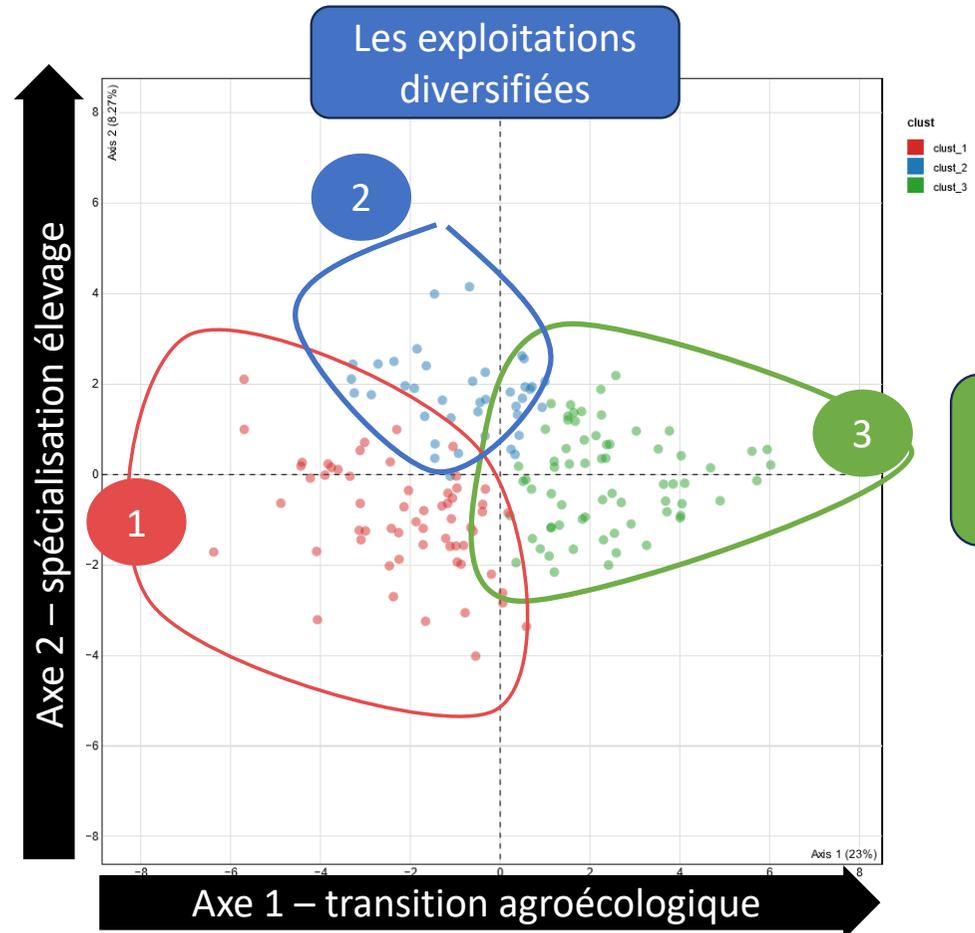


Note très basse (<20)
 Note basse [20 - 40[
 Note moyenne [40 - 60[
 Note élevée [60 - 80[
 Note très élevée >=80

Typologie d'exploitations selon tape

Trois profils

Les exploitations spécialisées



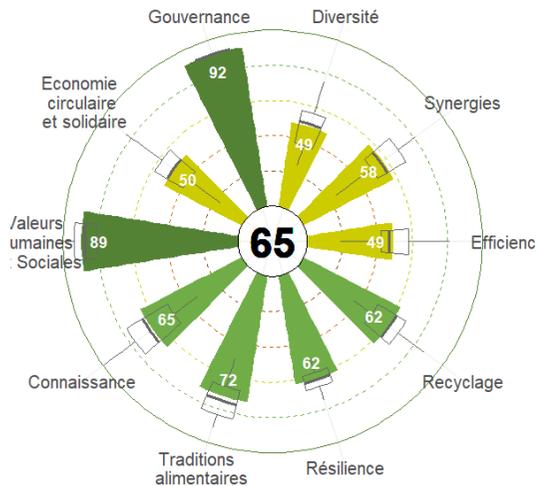
Les exploitations diversifiées et circulaires



Typologie d'exploitations selon tape

Résultats de la transition agroécologique selon TAPE - Idele
groupe statistique 2 - moyenne brute - 39 exploitations

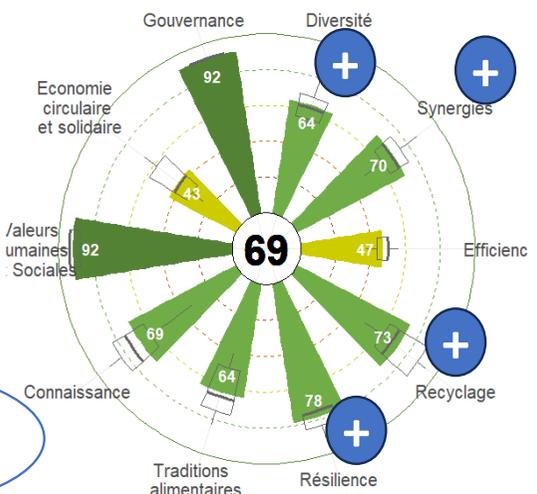
Résultats de la transition agroécologique selon TAPE - Idele
groupe statistique 1 - moyenne brute - 60 exploitations



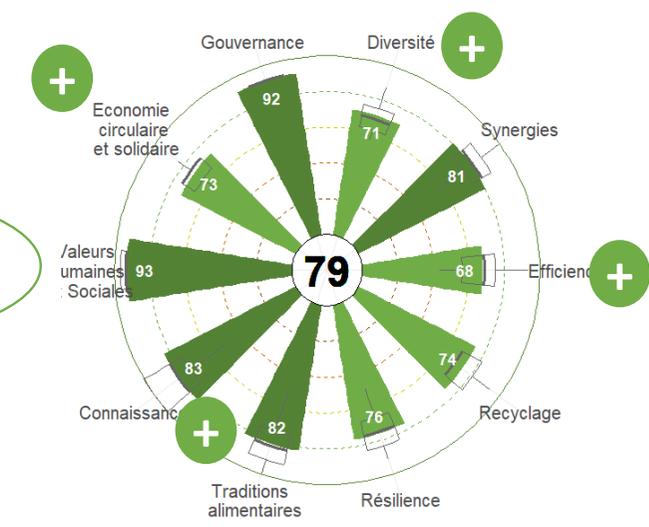
1 Systèmes spécialisés

2 Systèmes diversifiés

3 Systèmes diversifiés et circulaires



groupe statistique 3 - moyenne brute - 67 exploitations

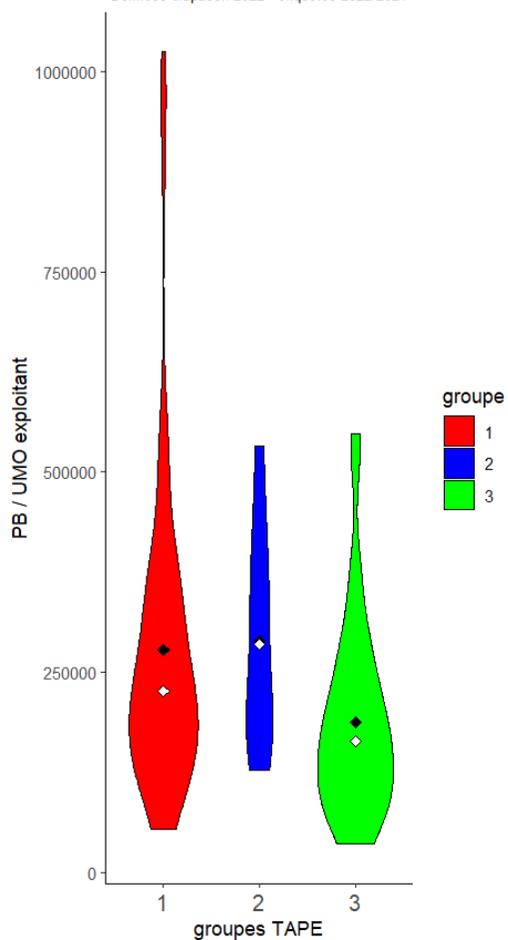


Typologie d'exploitations

Croisement avec quelques données économiques

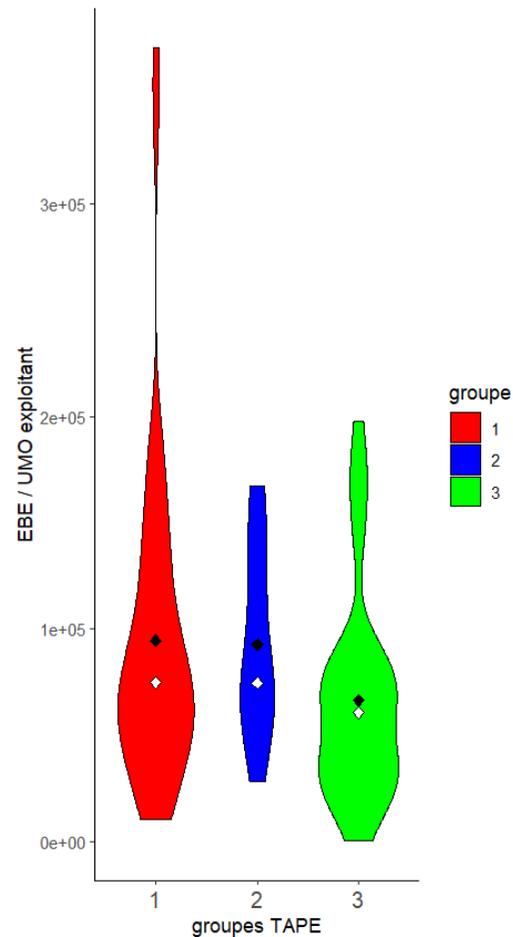
Produit Brut par UMO exploitant

Données diapason 2022 - enquêtes 2022/2024



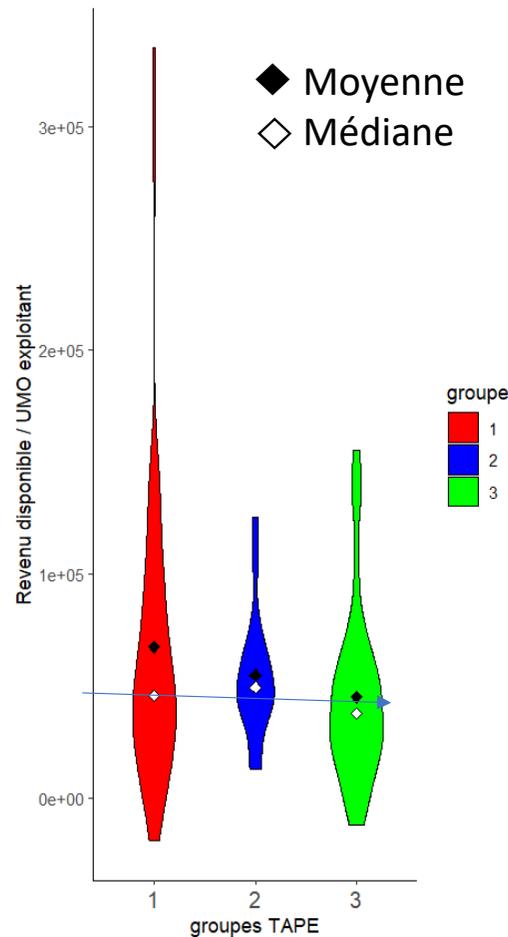
EBE par UMO exploitant

Données diapason 2022 - enquêtes 2022/2024



Revenu disponible par UMO exploitant

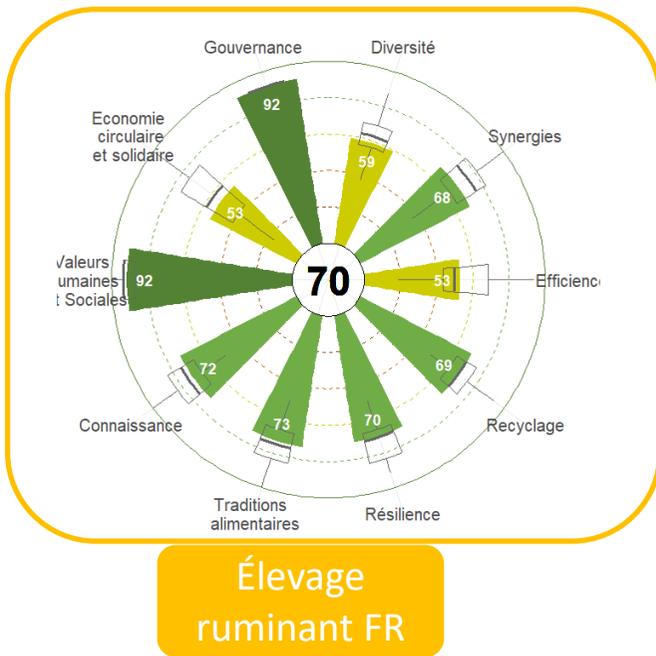
Données diapason 2022 - enquêtes 2022/2024



Pas de corrélation entre revenu et groupe TAPE

Discussion et conclusion

Une bonne performance de l'élevage de ruminants français



- **Des points d'excellence** liés à la solidité de notre système social
 - Gouvernance responsable
 - Valeurs humaines et sociales
- **Des points forts** qui mettent en avant la cohérence de nos systèmes
 - Les synergies entre productions
 - L'économie circulaire
 - La résilience
 - Le système de conseil
- Des points « **moins bien notés** » liés à la modernisation de nos filières :
 - Spécialisation dans une espèce animale et race à l'échelle des exploitations, pas des territoires,
 - Utilisation d'intrants, permettant une agriculture productive
 - Organisation en filières



Quelle est votre réaction par rapport aux résultats présentés ?



Rendez-vous sur [Menti.com](https://www.menti.com)

Code 1961 0055



Discussions et conclusion

La difficulté des comparaisons entre pays

- Même si la performance française est très bonne
- Les notes ne sont pas directement comparables selon la façon et le contexte d'étude dans lequel a été utilisé TAPE
- L'intérêt n'est pas la comparaison note à note mais le fait que TAPE force à regarder chacune des 10 dimensions et met en évidence les atouts et spécificités de notre modèle d'élevage





Discussions et conclusion

Regard sur l'outil tape

- **Ses forces :**
 - Un regard à 360° sur l'ensemble des dimensions de l'agroécologie
 - Une méthode internationale, portée par la FAO
 - Une enquête (niveau 1) facile à réaliser
 - Une adaptabilité aux contextes locaux
 - Un outil qui permet de lancer des discussions et échanges
- **Ses limites dans notre contexte :**
 - La nécessaire adaptation complique les comparaisons
 - Certaines caractéristiques de nos systèmes, qui n'en sont pas des faiblesses pénalisent la performance de nos systèmes (la spécialisation relative, les filières structurées)
 - Il est difficile de garder en tête ce que représente chaque axe (pas toujours intuitifs)





Merci de votre attention

Retrouvez les diaporamas de nos conférences
sur **idele.fr**



Venez échanger avec nos ingénieurs
sur notre

stand C12 (Hall 3)

