

Bas carbone

Une démarche de progrès au service des transitions énergétiques et agro-écologiques en polyculture-élevage

Elisabeth Castellan, IDELE











- Impacts environnementaux et contributions positives dans les différentes filières
 - Méthode
 - Résultats : zoom sur les systèmes bio, zoom sur les résultats régionaux
- Les leviers d'action dans les démarches de transition
- Impact économique : de l'optimisation aux démarches de valorisation

Objectifs : apporter des repères chiffrés par filière ou système L'objectif n'est pas : de comparaison ou d'opposition entre système.











Impacts environnentaux et contributions positives



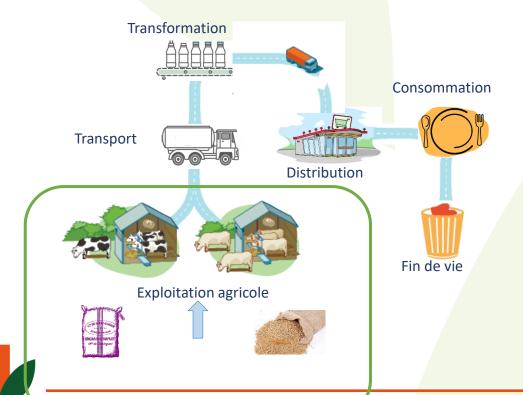


Méthode - Gaz à effet de serre, stockage, de quoi parle t'on?

Evaluation environnementale basée sur le principe de l'ACV (Analyse de Cycle de Vie) : Partie amont de la filière : « du berceau au portail de la ferme » soit **90**% de l'impact total



Périmètre : BL et BV exploitation et atelier (niveau 2), caprin atelier (niveau 1)



Cas des ateliers laitiers avec 2 produits
Allocation par phase de production



Unité / produit



/ I lait corrigé (40-33g/kg)



/ kg viande vive



/ I lait corrigé (35-31g/kg)

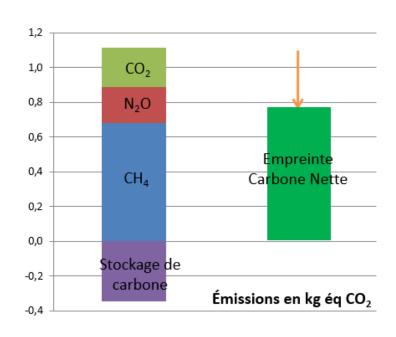






Méthode – Calcul des émissions de GES









Émissions brutes de GES (en kg éq CO_2) = CO_2 (en kg éq CO_2) + CH_4 (en kg éq CO_2) + N_2O (en kg éq CO_2)

Pouvoir de réchauffement global des principaux GES en agriculture (GIEC, 2021)

GES	Coefficient PRG à 100 ans
CO ₂	1
CH ₄	27,2
N ₂ O	273



Emissions nettes de GES (en kg éq CO₂) = Emissions brutes de GES – Stockage de Carbone







Méthode – Les autres indicateurs environnementaux Exprimé par ha (SAU ou STC)

Contributions positives



Performance nourricière (nb pers/ha)

= nb de personnes nourries avec les protéines animales produites



Stockage carbone (kg eq C02/ha)

- = forfait de stockage pour les prairies, haies, interculture
- Forfait de déstockage pour les cultures annuelles



Biodiversité (eq ha/ha)

 potentiel d'hébergement de biodiversité des infrastructures agroécologiques









Impacts environnementaux

Emissions GES (kg eq CO2 /ha) = émissions de CH4, N2O, CO2

Excédent du bilan azote (kg N/ha)

= différence entre les entrées d'azote et sortie d'azote à l'échelle de l'exploitation – calcul des pertes vers l'air et l'eau

Energie (MJ/ha)

= consommation directe et indirecte d'énergie







Données issues de la base de données CAP'2ER 2013 – 2022 soit 8324 exploitations (dont 615 AB, 268 CVDL)

Ferme France

2,1 UMO lait

120ha SAU

83ha SFP

33% maïs/SFP

78VL

580 380l corr vendu

Dt Ferme AB

2,3 UMO lait

105ha SAU

92ha SFP

6% maïs/SFP

68VL

358 710l corr vendu

Ferme CVDL

2,7 UMO

166ha SAU

85ha SFP

41% maïs/SFP

84VL

683 610l corr vendu









ÉLEVAGES & CULTURES



	BL - France	BL – dont bio	BL – Centre Val de Loire
Echelle exploitation – Contributions positives			
Performance nourricière (nb pers/ha) Stockage (kg eq CO2/ha) Biodiversité (eq ha biodiv/ha)	23 872 1,4	15 1564 2	20 134 0,9
Echelle exploitation – Impacts environnementaux			
Emissions GES (eq CO2/ha) Consommation d'énergie (MJ/ha) Excédent azote (kg N/ha)	8 055 25 792 110	5234 12750 57	7188 27459 122
Echelle atelier (kg eq CO2/I)			
Emission brute Stockage Empreinte nette	1,01 0,15 0,86	1,04 0,37 0,67	1,02 0,06 0,96





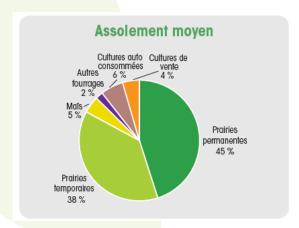
Zoom BL - Bio

Système d'exploitation :

84% spécialisé lait

Système fourrager :

47% plaine <10%, 30% montagne herbager, 18% plaine 10-30% maïs



Indicateurs / exploitation (/ha SAU):

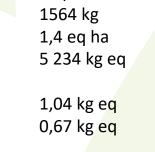
- Performance nourricière :
- Stockage:
- Biodiversité:
- Emissions GES:

Indicateurs / atelier (/I):

- Emission brute:
- Empreinte nette:

Indicateurs TK

1,2 UGB /ha 4665 I/ha SFP 135g/I concentrés



15 pers.



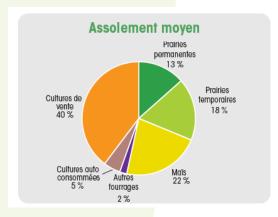
Ferme BL - CVDL

Système d'exploitation :

72% polyculteur lait 3% en bio

Système fourrager :

82% plaine >30% maïs, 14% 10-30% maïs



20 pers.

134 kg

0,9 eq ha

7 188 kg eq

1,02 kg eq 0,96 kg eq





Indicateurs TK 1,6 UGB /ha 9 529 I/ha SFP 220g/I concentrés









Données issues de la base de données CAP'2ER 2013 – 2022 soit 1866 exploitations – **Zoom sur système Naisseur – Engraisseur de femelles** (532 EA dont 79 AB, 30 CVDL)

Ferme France

1,8 UMO

174ha SAU

126ha SFP

5,4% maïs/SFP

144 UGB - 88 VA

Dt Ferme AB

1,7 UMO

150ha SAU

120ha SFP

1,4% maïs/SFP

119 UGB- 70 VA

Ferme CVDL

1,7 UMO

189ha SAU

123ha SFP

2% maïs/SFP

139 UGB – 86 VA











	Naisseur Engraisseur de femelles - France	Naisseur Engraisseur de femelles – dont bio	Naisseur Engraisseur de femelles – Centre Val de Loire
Echelle exploitation – Contributions positives			
Performance nourricière (nb pers/ha) Stockage (kg eq CO2/ha) Biodiversité (eq ha biodiv/ha)	5,6 1306 2,4	3,1 1511 2,2	5,7 1265 2,5
Echelle exploitation – Impacts environnementaux			
Emissions GES (eq CO2/ha) Consommation d'énergie (MJ/ha) Excédent azote (kg N/ha)	6061 12 268 79	4556 5689 46	5251 10801 76
Echelle atelier (kg eq CO2/kg VV)			
Emission brute t Stockage Empreinte nette	19,8 5,5 14,2	19,5 7,4 12,1	20,2 6,1 14,1

ÉLEVAGES & CULTURES

tech& bio



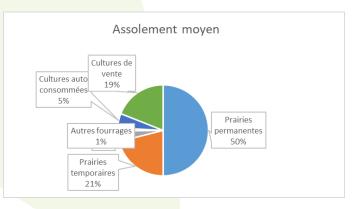
Zoom Naisseur – Engraisseur de femelles Bio

Ferme BV - CVDL

16% en bio

Race: 54% Charolais, 24% Limousin, 13% Blond d'Aquitaine





3,1 pers.

1511 kg

2,2 eq ha

4 556 kg eq

Assolement moven Cultures de vente 26% Cultures auto Prairies consommées permanentes 47% Autres fourrages 1% Prairies 1% temporaires 17%

Indicateurs / exploitation (/ha SAU):

Performance nourricière :

Stockage:

Biodiversité:

Emissions GES:

Indicateurs / atelier (/kg viande vive) :

19,5 kg eq Emission brute: Empreinte nette: 12,1 kg eq

> **Indicateurs TK** 1,1 UGB /ha 278 kg PBVV/UGB 568 kg concentrés/UGB

5,7 pers. 1265 kg 2,5 eq ha 5 251 kg eq

20,2 kg eq 14,1 kg eq



Indicateurs TK 1,2 UGB /ha 310 kg PBVV/UGB 664 kg concentrés/UGB









Données issues de la base de données CAP'2ER niveau 1 soit 466 exploitations – (dont 88 AB, 82 CVDL)

Ferme France

35ha STC

29ha SFP

% maïs/SFP

217 chèvres

180 9901

Dt Ferme AB

38ha STC

ha SFP

164 chèvres

112 274 I

Ferme CVDL

50ha STC

ha SFP

229 chèvres

194 000 l









ÉLEVAGES & CULTURES

Résultats détaillés



	Caprin - France	Caprin – dont bio	Caprin – Centre Val de Loire
Echelle atelier – Contributions positives			
Performance nourricière (nb pers/ha) Stockage (kg eq CO2/ha) Biodiversité (eq ha biodiv/ha)	27,1 304 1,3	13 355 1,5	23 142 0,6
Echelle atelier – Impacts environnementaux			
Emissions GES (eq CO2/ha) Consommation d'énergie (MJ/ha)	10 572 49 638	4711 23 245	7482 34198
Excédent azote (kg N/ha) Echelle atelier (kg eq CO2/l)	138	60	109
Emission brute Stockage Empreinte nette	1,53 0,38 1,15	1,57 0,7 0,87	1,31 0,12 1,2

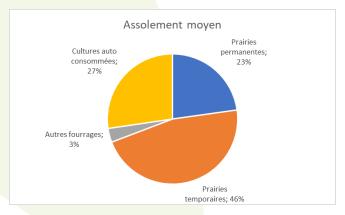




Zoom Caprin Bio

Système valorisation / fourrager :

47% fromager, pâturage, 25% livreur, pâturage



13 pers.

355 kg

1,5 eq ha

4 711 kg eq

1,57 kg eq

0,87 kg eq

Indicateurs / atelier (/ha STC) :

Performance nourricière :

- Stockage:

- Biodiversité:

- Emissions GES:

Indicateurs / atelier (/kg l):

- Emission brute:

- Empreinte nette :

Indicateurs TK

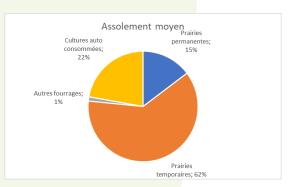
639 I / chèvre 3914I /ha SFP caprin 293 kg concentrés / chèvre 64% autonomie totale

Ferme Caprine - CVDL

Système valorisation / fourrager :

20% livreur / enrubannage, 16% livreur / foin leg, 15% fromager / pâturage, 13% AV...

Dont 11% en bio



23 pers.

142 kg

0,6 eq ha

7 482 kg eq

1,31 kg eq

1,2 kg eq



Indicateurs TK

829 I / chèvre 7149I /ha SFP caprin 404 kg concentrés / chèvre 59% autonomie totale









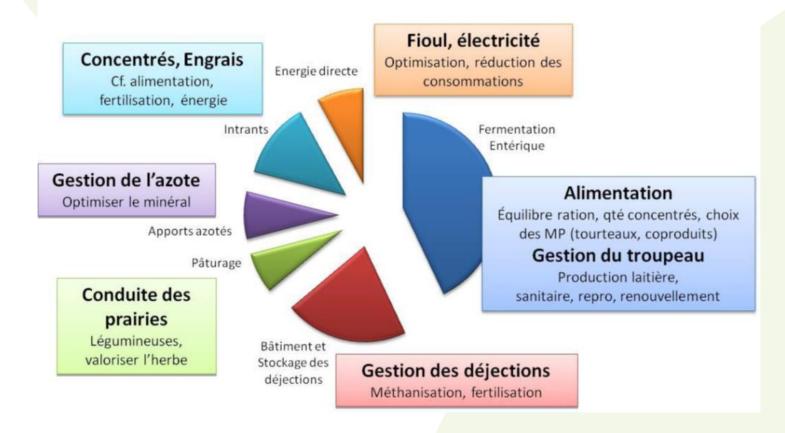


Des leviers d'action





Une diversité de leviers d'action



A adapter en fonction :

- De son système
- De ses objectifs
- Des pratiques déjà en place

- ..







Des leviers d'optimisation technique

Exemple:

Résultats CAP'2ER®:

Système Maïs de plaine

Années 2013 à 2021







Stockage carbone moyen : 0,09 kg eq.CO₂/I



Empreinte carbone nette moyenne : **0,90** kg eq.CO₂/I

	Décile supérieur*	Moyenne	Décile inférieur*
		,	
Résultats environnementaux			
Émissions brutes (kg eq CO ₂ /I lait)	0,81	0,99	1,26
Critères techniques			
Gestion du troupeau			
Lait/VL (I lait corrigé)	8 788	8 047	7 135
Production laitière corrigée (I/ha SFP lait)	11 569	10 444	9 074
UGB génisses/VL (%)	42%	45%	49%
A			
Alimentation du troupeau			
Concentrés VL (g/l)	169	182	216
Concentrés génisse (kg/UGB génisse)	633	709	785
N excrété (kg N/UGB)	103	105	108
Autonomie protéique (%)	63%	61%	58%

≈ 20% écart











Impact économique : de l'optimisation aux démarches de valorisation

Extrait Biennale des conseillers CAP'2ER





Des travaux dans les différentes filières sur le cout des leviers

LIFE Beef carbone



Travaux avec INOSYS Réseaux d'élevage – Bovin lait



LIFE Green sheep
 Et Inn'Ovin



• Elevage caprin durable









Mono- Levier troupeau

• Exemple : Maîtriser la reproduction

Système initial

- Système naisseur engraisseur charolais semi-intensif
- IVV : 390j

Hypothèses du levier

- IVV : 375j (-15j)
- Nb de VA constant, soit augmentation des vêlages
- Soit + 6 kg PBVV/UGB
- Assolement stable

Impact GES

• -2,2% lié à augmentation de la PBVV

Impact économique

• EBE: +4,4% lié à l'augmentation de produits (+ 716 kg vendu)











Exemple : Evoluer vers un système plus valorisateur d'herbe et économe

Système initial

- Système spécialisé lait du Nord
- 139ha, 25% maïs/SFP
- 130 VL à 8000l

Hypothèses du levier

- Optimisation technique sur les effectifs (-4% renouvellement, -4 mois), nature (tx soja vs tx colza) et quantité de concentrés (-13%VL), la fertilisation (-25u/ha pâture et maïs)
- Autonome en fourrage (arrêt achat de pulpes)
- Augmentation de la part d'herbe, implantation de 2000m de haie
- Baisse du chargement
- Baisse de la production de lait (-500l/VL)

Impact GES

• - 26%

Impact économique

• +12€/1000l en gain de fonctionnement + coût (15€/1000l) lié au investissement de mise en place (aménagement parcellaire, clôture, chemin)











tech&bio

RENDEZ-VOUS RÉGIONAL

ÉLEVAGES & CULTURES

En synthèse



Attention : les résultats sont fonction du système de départ et du niveau d'ambition du levier, et de la conjoncture économique

Coût

Couverture de fosse / méthanisation *

Améliorer la qualité des fourrages - OL*

Implanter des PP

Implanter des haies

Implanter des couverts

Ajout d'additif MG - BL

Utiliser des engrais protégés

Auto-consommé

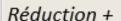
Optimiser la production - BL OL

<3%

Substituer tx soja - CL

Implanter des PT

Réduction ++



Substituer tx soja - OV

Suivi reprod - OV

Optimiser la fertilisation

Suivi reprod - BV

Allonger les rotations PT

Age mise bas

Santé et mortalité - BV OV

Tx de finition - BV

Tx renouvellement - BL

Mieux valoriser le pâturage

Tx renouvellement - CL

Etat à la repro - OV

Substituer tx soja – BL

* investissement

Améliorer la qualité des fourrages – CL

Optimiser les concentrés - BL

Améliorer l'autonomie - BL BV

Optimiser la production - CL

Pâturage des couverts - OV

Optimiser les concentrés - CL







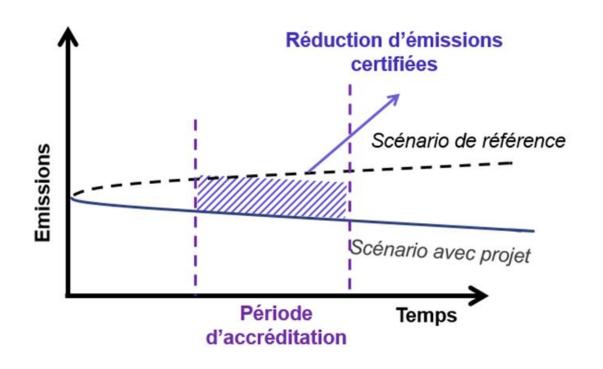


Valorisation économique



- → Des dispositifs pour inciter au **changement** de pratiques (label bas carbone, MAEC climat)
- → Exemple : Label Bas Carbone (méthode Carbon Agri)





Depuis 2020:

2 239 exploitations engagées 631 t eq CO2/exploitation 30-32€/t







Ressources

- Des repères CAP'2ER
 - En BV
 - En BL
 - En <u>caprin</u>
 - En <u>ovin</u>
- Les travaux sur les leviers :
 - En BL
 - En BV
 - En ovin
- Synthèse sur le <u>coût des leviers</u>







Merci pour votre attention!

Elisabeth.castellan@idele.fr



