

Webinaire bovins viande #3

13/02/2026
10h à 12h



- **Revenus** des exploitations bovins viande, faits marquants et **estimations de 2025**
- Quelles **performances des systèmes bovins allaitants avec finition à l'herbe** ? Analyse des données Inosys Bovins viande 2017-2023

Merci de l'intérêt porté à ce webinar

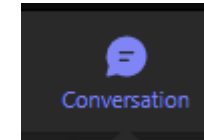
- Vous êtes nombreux !

Merci de couper vos micro et caméra



- Pour vos questions ?

Rendez-vous dans la conversation



*Nous y répondrons directement dans la conversation,
ou lors des séquences de réponses aux questions*

- Qui êtes-vous ?

Merci d'avance pour vos réponses au sondage dans la conversation

- Webinaire enregistré

Les séquences de présentation seront disponibles en replay



Le dispositif **INOSYS Réseaux d'élevage** **2021-2027**



Un outil collectif pour la production et
la diffusion de références
sur les systèmes d'élevage herbivores

INOSYS Réseaux d'élevage, c'est quoi ?

Introduction

Objectif

Produire et diffuser des références sur le fonctionnement et la durabilité des systèmes d'élevage français

Cibles principales : *éleveurs, conseillers, décideurs, enseignants*

Moyens

Mise en réseau de 1500 éleveurs, suivis par 200 conseillers des Chambres d'agriculture coanimés par IDELE et CDA France

Organisation : 30 équipes par *filière x bassin*, 18 *groupes thématiques*, une équipe *support méthodes-outils-formation*

Méthode

Une approche globale des systèmes d'exploitation et de leurs trajectoires d'évolution dans un maillage typologique raisonné

Domaines : du *fonctionnement technique et humain* aux *performances économiques, sociales et environnementales*

Une infrastructure bien connue et jugée utile, voire très utile, par la plupart des acteurs du secteur

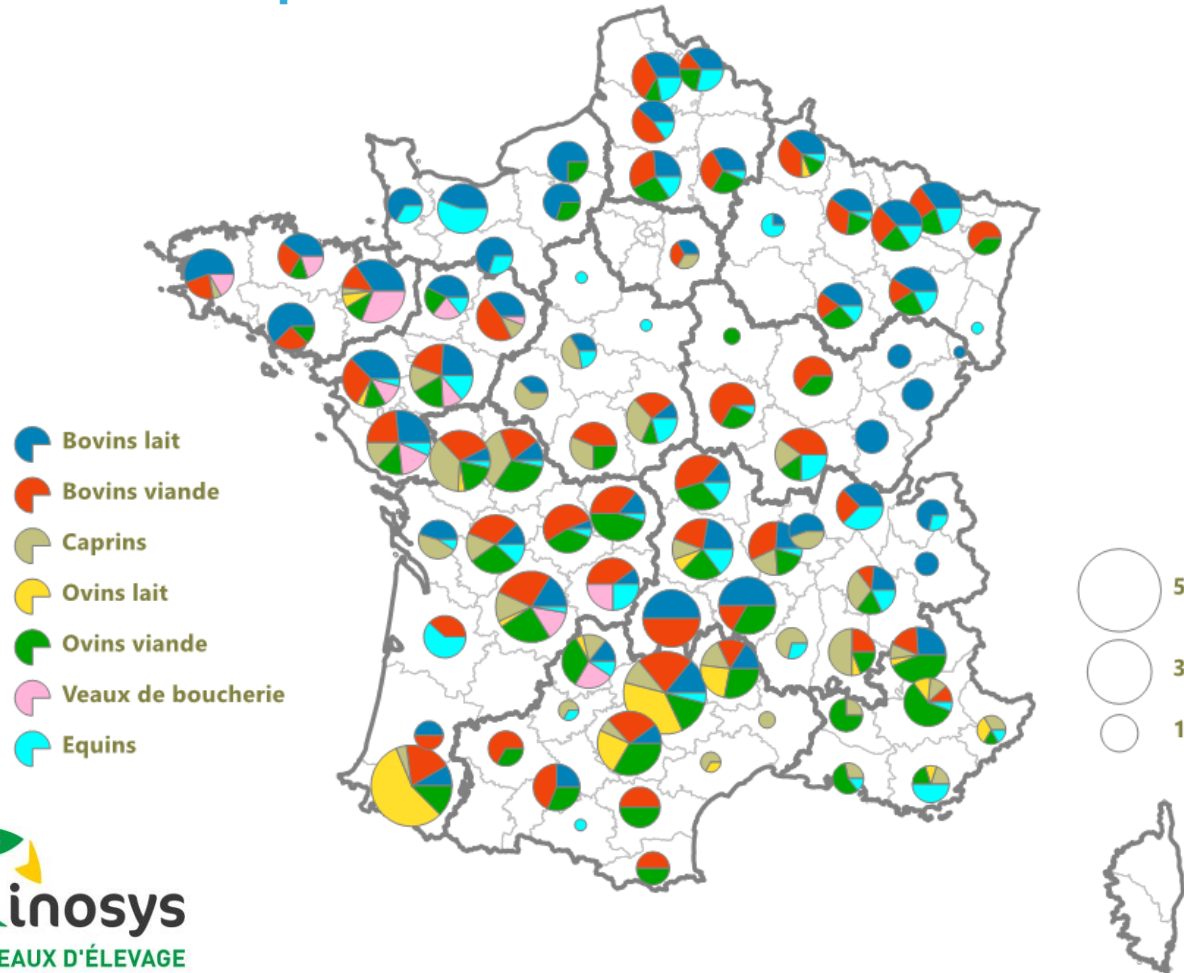
[Enquête d'évaluation 2024 sur les productions du dispositif INOSYS Réseaux d'élevage]

Un dispositif en deux piliers

Un volet « observatoire »

Introduction

pour suivre la trajectoire collective des **systèmes fréquents** à l'échelle des filières et des bassins



Un volet « thématique »

pour accompagner le conseil autour de **systèmes émergents** ou **en transition**

18 réseaux thématiques

Adaptation au
changement
climatique

Autonomie
alimentaire
et protéique

Systèmes
efficaces par
l'économie de
charges

Vers des sys-
tèmes neutres
en carbone

Diversification
par la produc-
tion d'énergie

Systèmes mixtes
granivores
herbivores

Circuits de
proximité pour
les produits
laitiers

Circuits de
proximité pour
les produits
carnés

Modèles
d'installation
audacieux

Collectifs de
travail en
mouvement

L'élevage ovin
confronté à la
prédation

Stratégie Eco-
phyto en poly-
culture-élevage

Des troupeaux
viande plus
précoces

Finition des
animaux à
l'herbe en
filère SIQO

Systèmes *high-
tech* et fermes
connectées

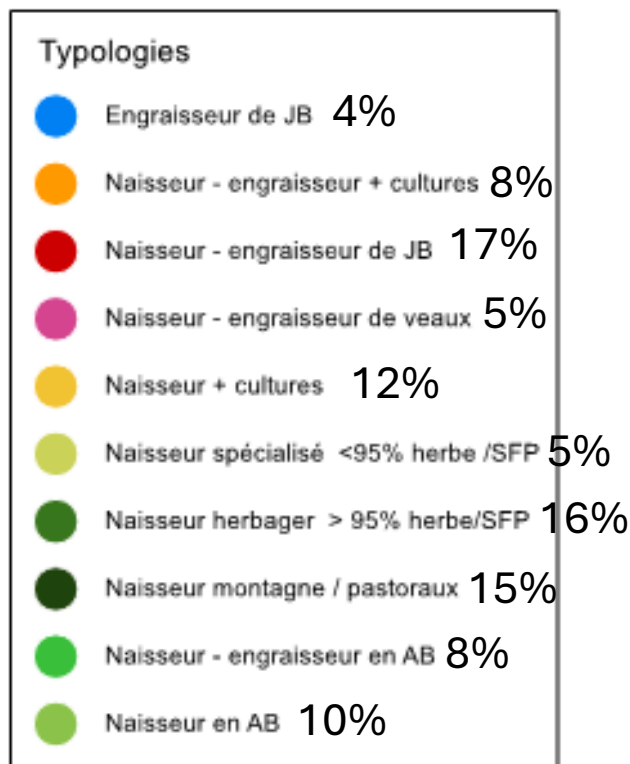
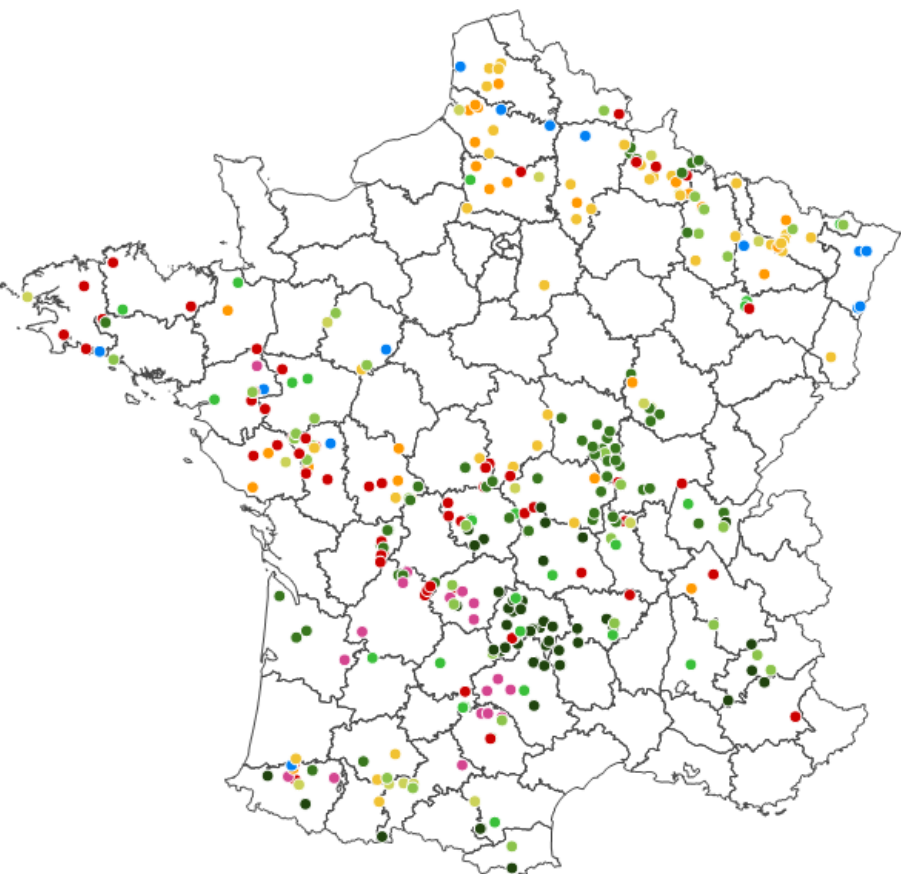
Pâturage
de surfaces
additionnelles

Systèmes ovins
lait hors bassins
traditionnels

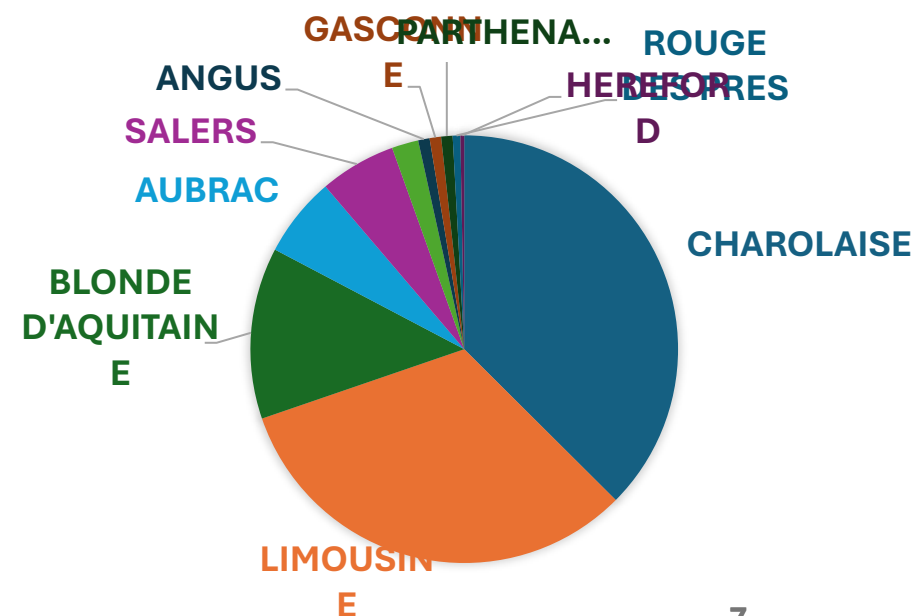
Systèmes
ovins bio



INOSYS Réseaux d'élevage bovins viande



- 350 exploitations suivies
- 60 conseillers des Chambres d'agriculture et de bovins croissance
- 11 grands types de système



Un large éventail de valorisations ...

L'observatoire INOSYS Réseaux d'élevage

les résultats de plus de 60 groupes de fermes suivies dans le volet observatoire

Observatoire INOSYS - Réseaux d'élevage

Accédez aux résultats des groupes d'exploitations suivies dans le cadre du réseau de fermes de référence INOSYS Réseaux d'élevage.

Socle national et compléments régionaux.

Les chiffres concernant le coût de production ou le prix de revient contenus dans cette publication ne peuvent pas être considérés comme des indicateurs de référence pour la contractualisation calculés par IDELE dans le cadre prévu par la loi EGALIM 2. Pour en savoir plus consultez nos pages **indicateurs de référence pour la contractualisation**.

Filière

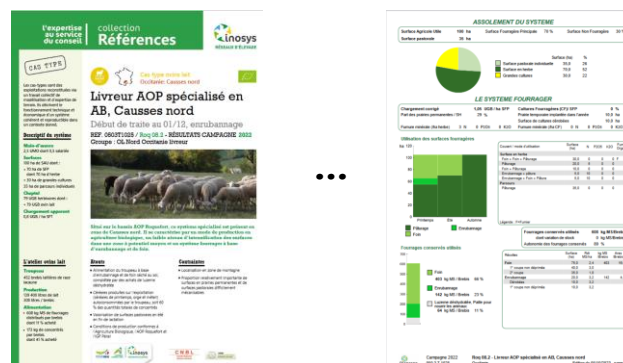
Choisissez une filière *

Sélectionnez une année de référence *

Mode d'emploi

Une bibliothèque de plus de 250 cas-types

Des modèles de systèmes cohérents et représentatifs de la diversité construits par les équipes



150 publications par an (nationales et régionales)

Synthèses, référentiels, vidéos, notes de conjonction, témoignages, ...



Des outils pour l'aide à la décision et le conseil



...

... et toutes les autres contributions !

*Etudes, simulations, indicateurs EGALIM, apport d'expertise, valorisations de données **sur de nombreux sujets et projets ...***

Portail INOSYS Réseaux d'élevage

Introduction



Le dispositif **INOSYS Réseaux d'élevage** **2021-2027**



Un outil collectif pour la production et
la diffusion de références
sur les systèmes d'élevage herbivores

Merci de votre attention

Le revenu des exploitations bovines viande - 2025

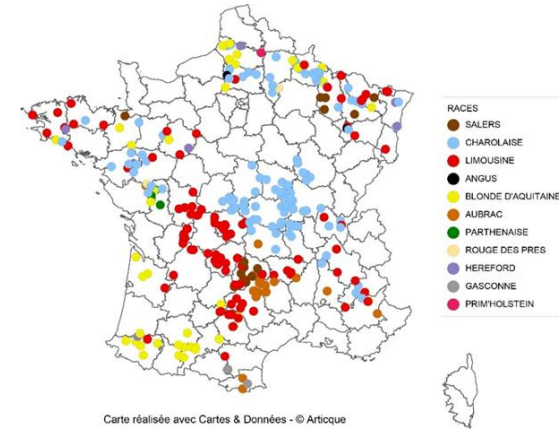
Février 2026

315 exploitations d'élevage spécialisées en BV comme support des estimations de revenu 2025

205 éleveurs BV en conventionnel

- **Naisseurs :**
 - Naisseurs montagne et/ou pastoraux
 - Naisseurs spécialisés de plaine
 - Naisseurs avec cultures : ≥ 40 ha de GCU ET $\geq 33\%$ de GCU/SAU
- **NE de JB**
 - NE JB spécialisés
 - NE JB avec cultures : ≥ 40 ha de GCU ET $\geq 33\%$ de GCU/SAU
- **Naisseurs engraisseurs de veaux sous la mère**

254 exploitations valorisées
pour les estimations



Carte réalisée avec Cartes & Données - © Artique

49 éleveurs BV spécialisés en Agriculture Biologique

- Naisseurs Bio
- Naisseurs engraisseurs Bio

Source des informations

- Des données issues du dossier annuel bovins viande « économie de l'élevage » n° 557 :



Plus d'informations sur le site [idele.fr](https://www.idele.fr)

Les revenus sont estimés à partir des données issues de la base nationale des Réseaux d'élevage. Celui-ci est construit pour couvrir la diversité des systèmes bovins viande français. Ce dispositif est co-piloté par l'Institut de l'Élevage et les Chambres d'agriculture.

Estimations des revenus 2025

Une estimation qui prend en compte :

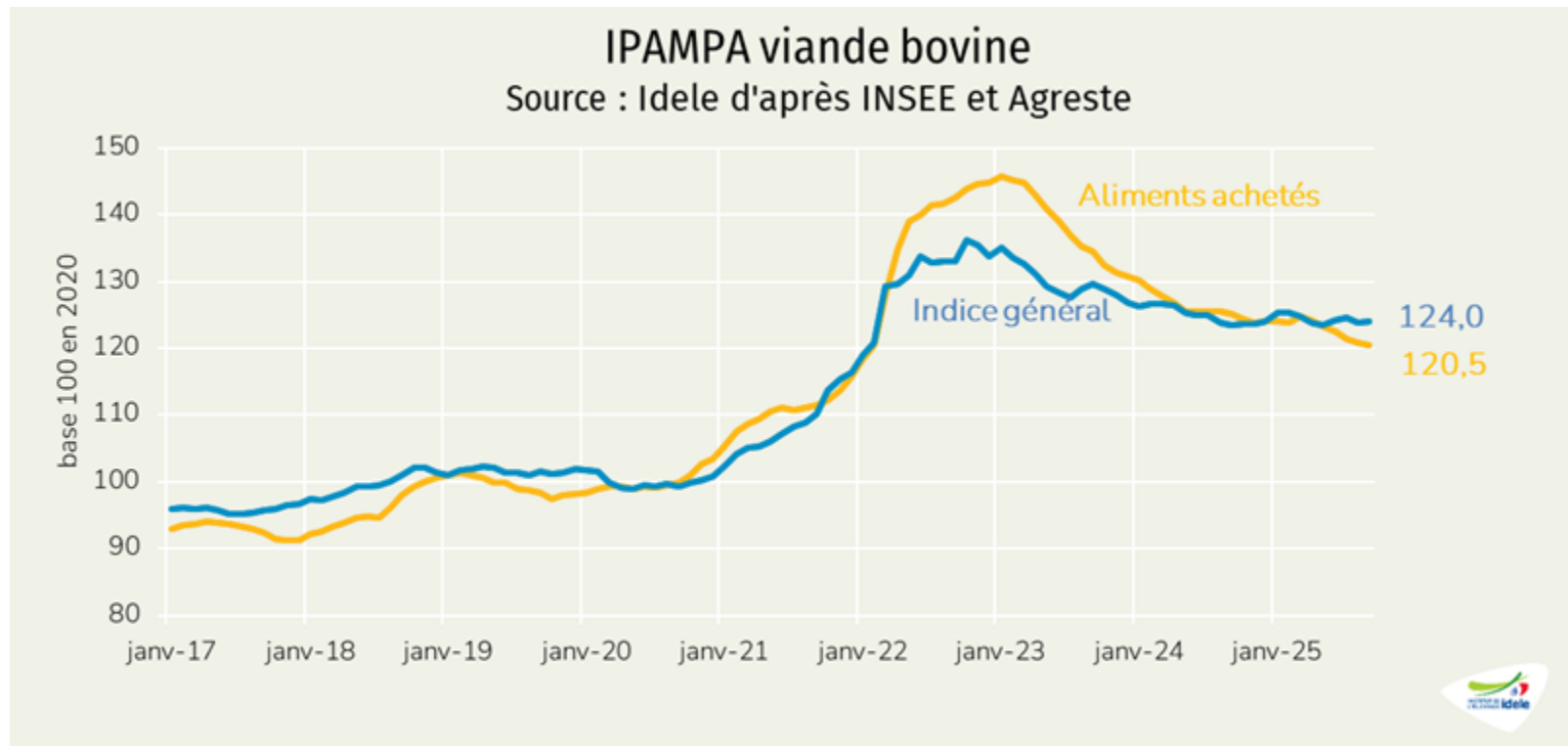
- **des éléments de conjoncture**
- **les accidents climatiques, sanitaires...**

Faits marquants 2025

- Des **prix de vente des bovins** en constante augmentation sur l'année tant pour le maigre que le gras
- Des **produits cultures contrastés** selon les régions (rendements) et des prix en léger retrait
- Des **évolutions des prix des intrants** à la baisse mais qui se maintiennent à un haut niveau : notamment aliments, engrais, carburants
- Un territoire marqué de manière hétérogène par les **aléas climatiques et sanitaires**

Estimation des charges

- un IPAMPA qui reste stable et qui demeure à un niveau élevé



Estimation des charges

- Les variations des prix des intrants, des biens et services retenues pour l'estimation des revenus 2025 suivent les tendances nationales de l'IPAMPA viande bovine.

IPAMPA	Evolution 2025 / 2024
Semences	+ 5 %
Protection des cultures	- 3,2 %
Fermage	+ 0,4 %
Aliments achetés	- 3,2 %
Frais vétérinaires	+ 1,7 %
Carburant	- 10,3 %
Salaires	+ 1,6 %
Frais généraux	+ 1,8 %
Films plastiques et filets pour élevage	- 1,7 %
Assurance	+ 3,3 %
Frais financiers	+ 23,5%

IPAMPA 2025/2024 :

- Les charges liées aux carburants, aliments achetés et protections des cultures sont en baisse.

Evolution de la charge engrais 2025/2024 : hypothèse

Surface	IPAMPA
Herbe	IPAMPA Simples azotés : - 2,9 %
Céréales	IPAMPA Engrais et amendements : - 3,6 %

Estimation des aides

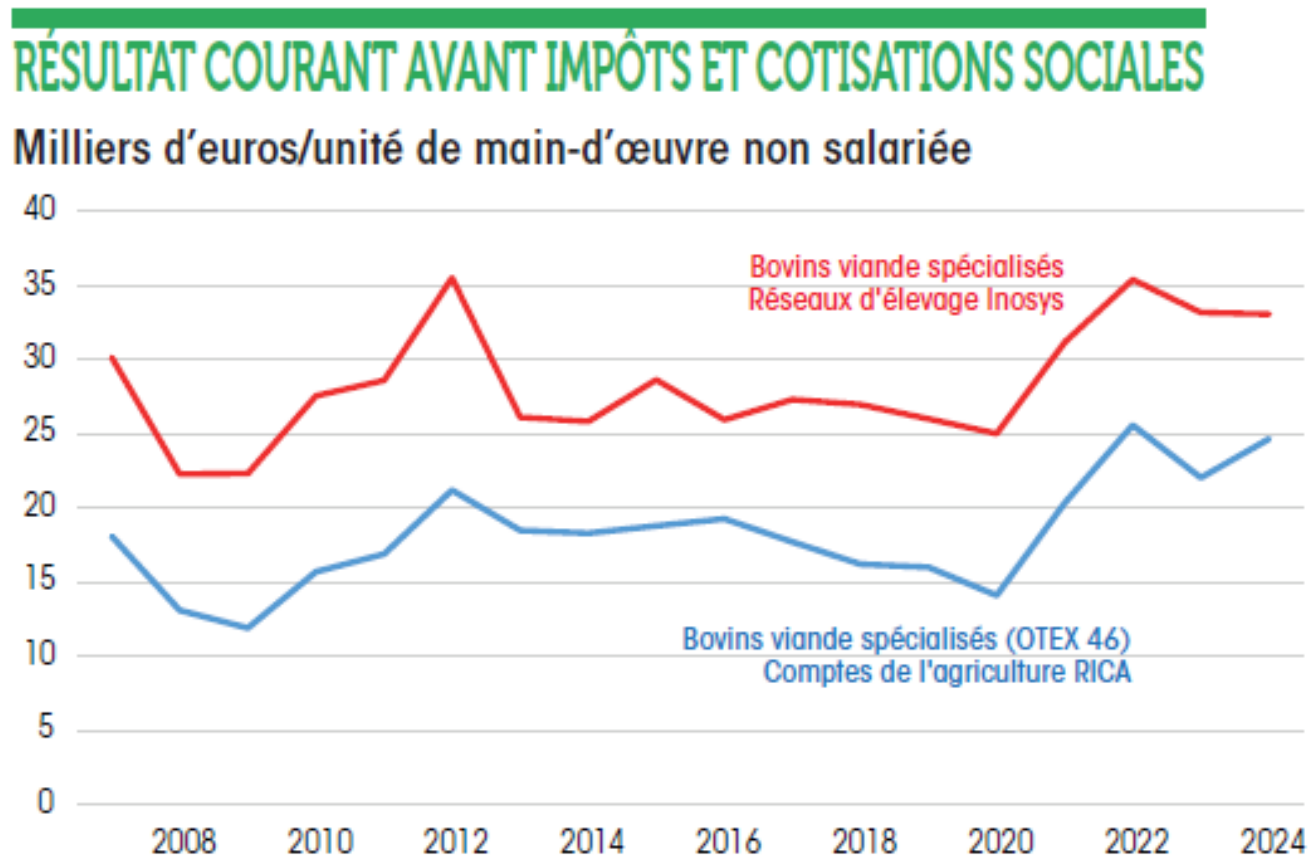
**Aides découplées
constantes**

Aides	Evolution 2025/2024
Aide couplées animales (hors veaux labels)	- 3 %
Veaux labels	=
ICHN	+ 0,8 %
Aides couplées végétales	=
Aide JA	=
MAEC	=

Pas d'aide conjoncturelle sur 2025

Résultats 2024

Des revenus supérieurs pour les fermes des Réseaux d'Élevage



Source : GEB-Institut de l'Élevage d'après Inosys Réseau d'Élevage, RICA et estimations propres.

Quels enseignements ?

Des résultats 2024 moins bons qu'espérés :

La productivité/UGB en forte chute en 2024 sur certains systèmes :

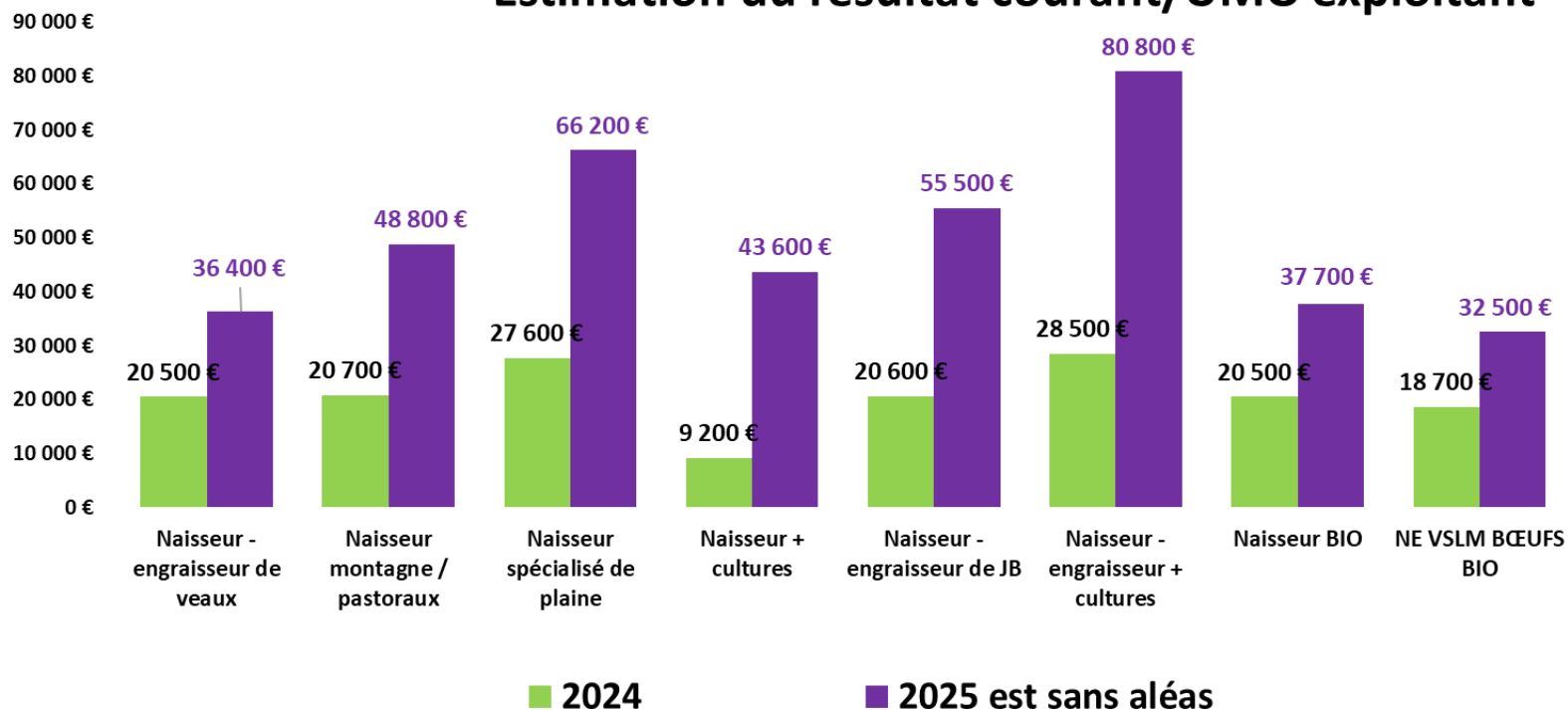
- **Effet FCO, MHE** : un taux de mortalité supérieur à 8% sur certains bassins (Occitanie, Sud Massif Central, Grand-Est)
 - **Mauvaise qualité de fourrages 2024** avec peu de complémentation alimentaire réalisée
- => Chute des performances => moins de produit bovins qu'escompté

Des résultats davantage dégradés si hausse des investissements bâtiments, matériels réalisés en 2024

Résultats 2025 estimés

Quels résultats pour 2025 sans aléas ?

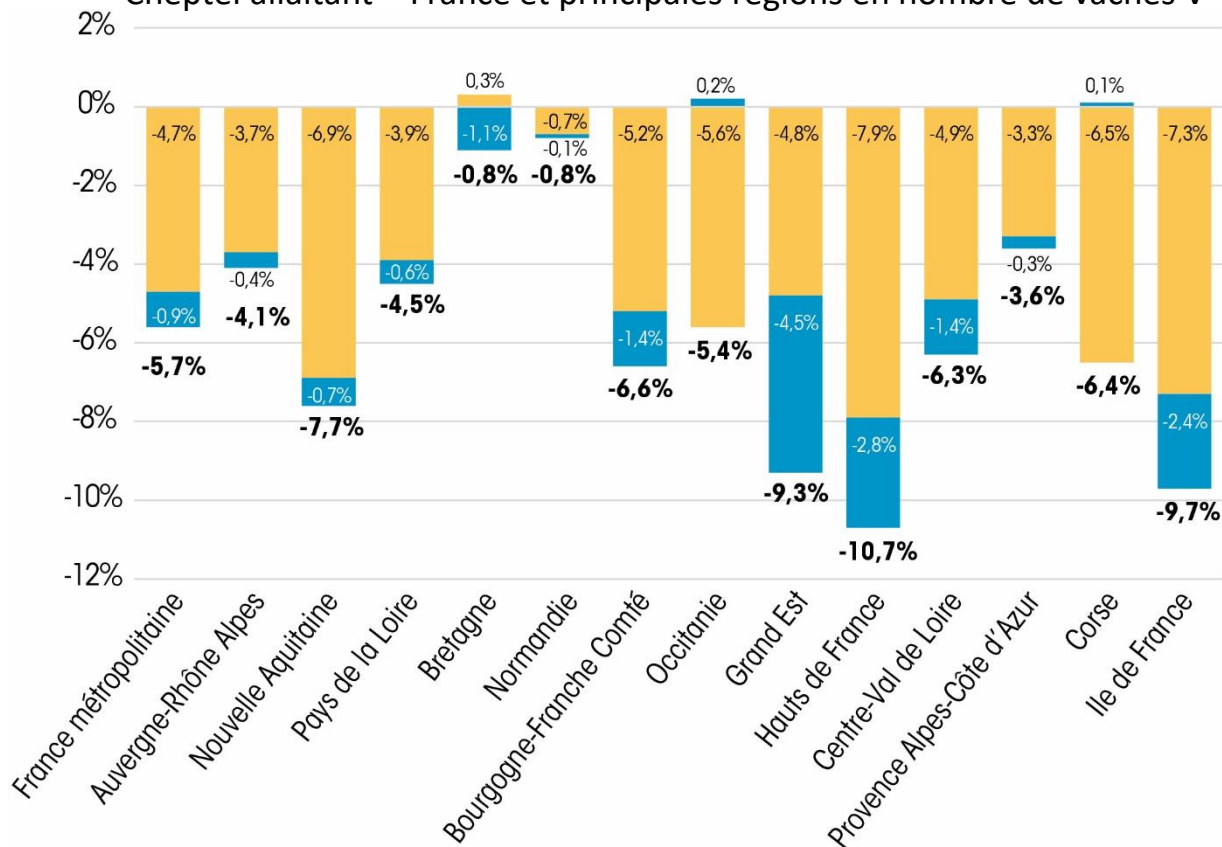
Estimation du résultat courant/UMO exploitant



FCO/ MHE : des bassins impactés en 2025

Bilan de l'anomalie de fertilité et mortalité à la naissance sur la campagne 2024/2025 par rapport aux campagnes antérieures

Cheptel allaitant – France et principales régions en nombre de vaches V

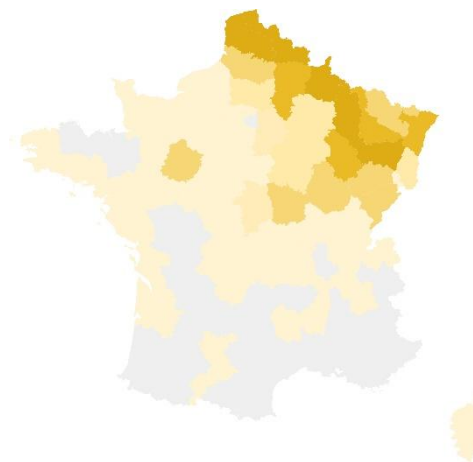


■ Sous fertilité (% des naissances hors mort Nm1) ■ Sur-mortalité (% des naissances hors mort Nm1)

Carte des foyers FCO-3

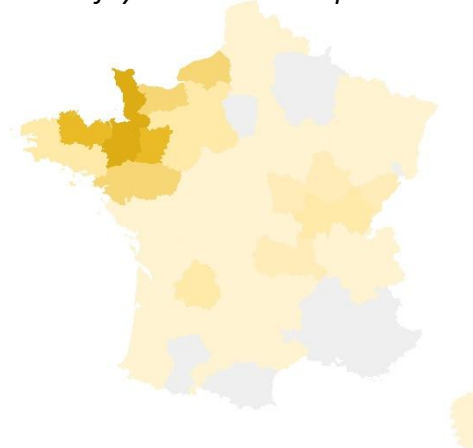
Au printemps 2025

Plus le fond est foncé, plus le nombre de foyers FCO3 est important



Entre juin et décembre 2025

Plus le fond est foncé, plus le nombre de foyers FCO3 est important



Des aléas pris en compte dans nos estimations de revenus.

Aléas 2025 en fonction des zones géographiques

Impact sur les produits bovins

- **Baisse du nombre de vente** liée à la baisse des naissances
- **Hausse de poids observée en région Grand-Est** (+10 kg vifs/broutard et 10 kg carcasse/JB)
- VSLM : **25% des veaux vendus en broutards**
- VSLM BIO : **50 % des veaux vendus en broutards**

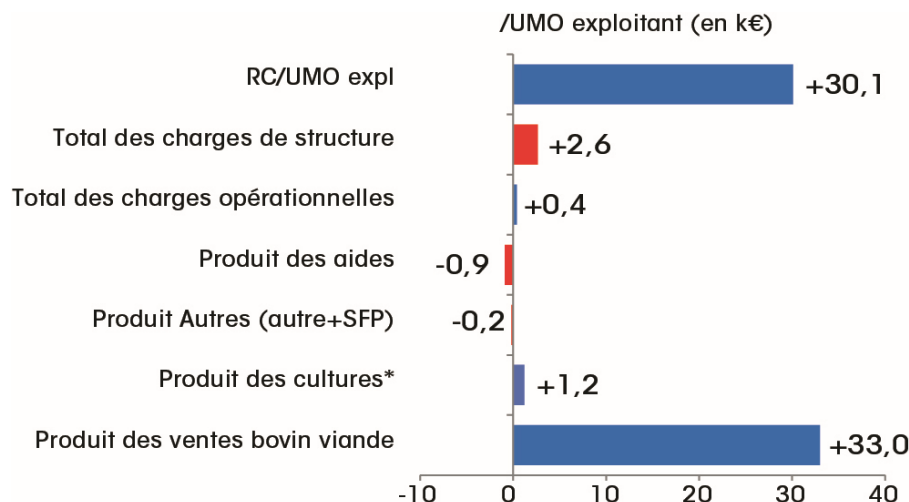
Impact sur les charges

- **Baisse des quantités de concentrés liés aux non-ventes**
- Hausse des quantités de concentrés liés au **mauvais hiver 2025**
- Hausse des **frais d'élevage** (vétéo ou échographie)
- Hausse des **charges opérationnelles végétales** (enrubannage, ficelles)
- Maintien de la charge travaux par tiers au niveau de 2023

Les tendances

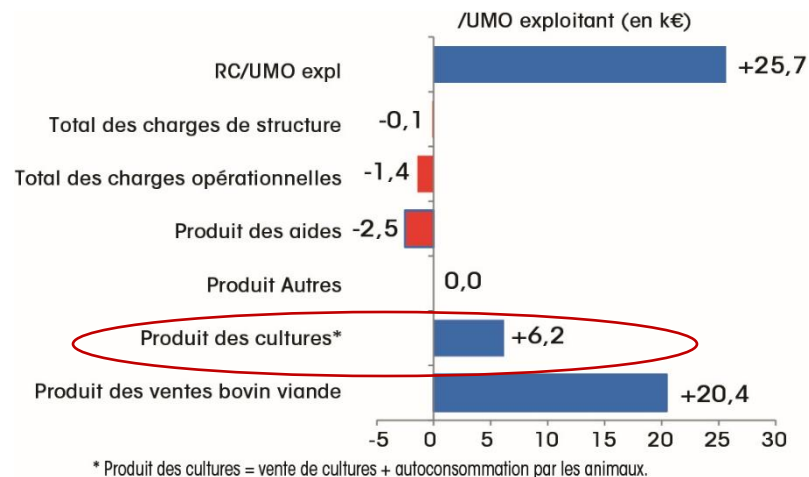
- Très forte évolution du produit BV
- Hausse du produit culture
- Des charges maîtrisées
- Des revenus en augmentation mais minorés parfois par la FCO/MHE

Systèmes spécialisés



* Produit des cultures = vente de cultures + autoconsommation par les animaux.

Systèmes diversifiés avec cultures

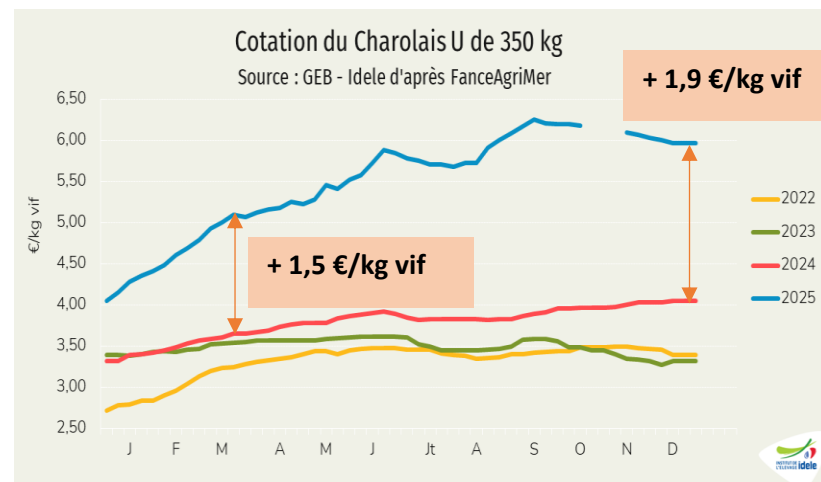


Pour les naisseurs spécialisés et conventionnels...

Des prix des bovins maigres en constante hausse en 2025

Variation des prix selon la période et les races :

Type de broulard	Evolution prix moyen annuel	Variation des prix 1 ^{er} semestre	Variation des prix été	Variation des prix automne
Limousins 300 kg	+ 37 %	+ 20 %	+ 41 %	+ 48 %
Charolais 350 kg	+ 46 %	+ 29 %	+ 48 %	+ 55 %
Blond 300 kg	+ 40 %	+ 22 %	+ 46 %	+ 50 %



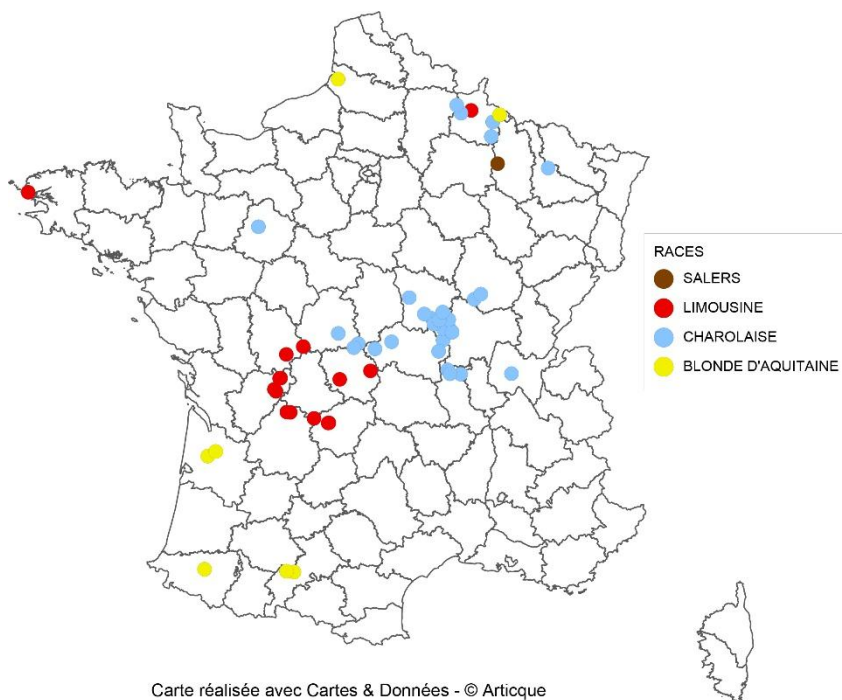
Broutardes :

Hausse du prix équivalente aux males en fonction des périodes de vente et des races de 25% à 50 %

Naisseurs spécialisés de plaine

Des revenus en forte hausse, permis par les prix du maigre élevés

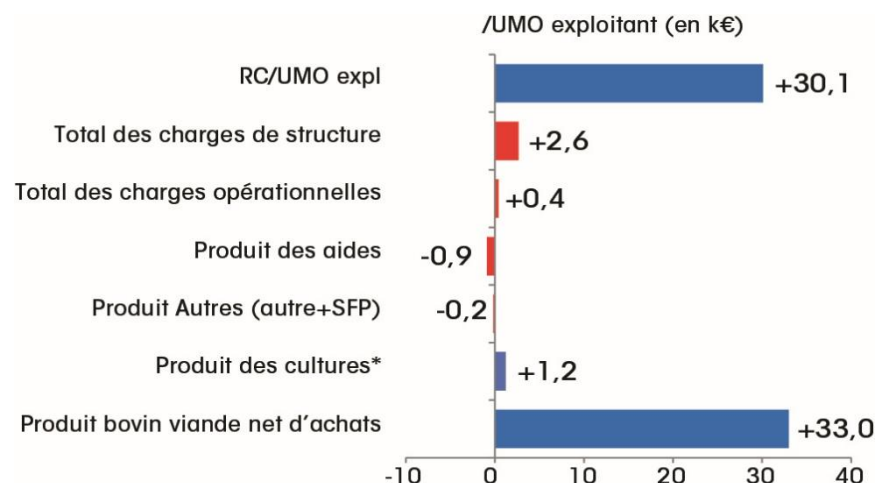
Localisation des 52 exploitations



DONNÉES REPÈRES

- 1,6 UMO totale dont 1,4 UMO exploitant
- 176 ha de SAU dont 152 ha de SFP
- 106 vaches allaitantes et 169 UGB
- Productivité moyenne : 317 kg vifs par UGB

Résultats économiques entre 2024 et 2025



* Produit des cultures = vente de cultures + autoconsommation par les animaux.

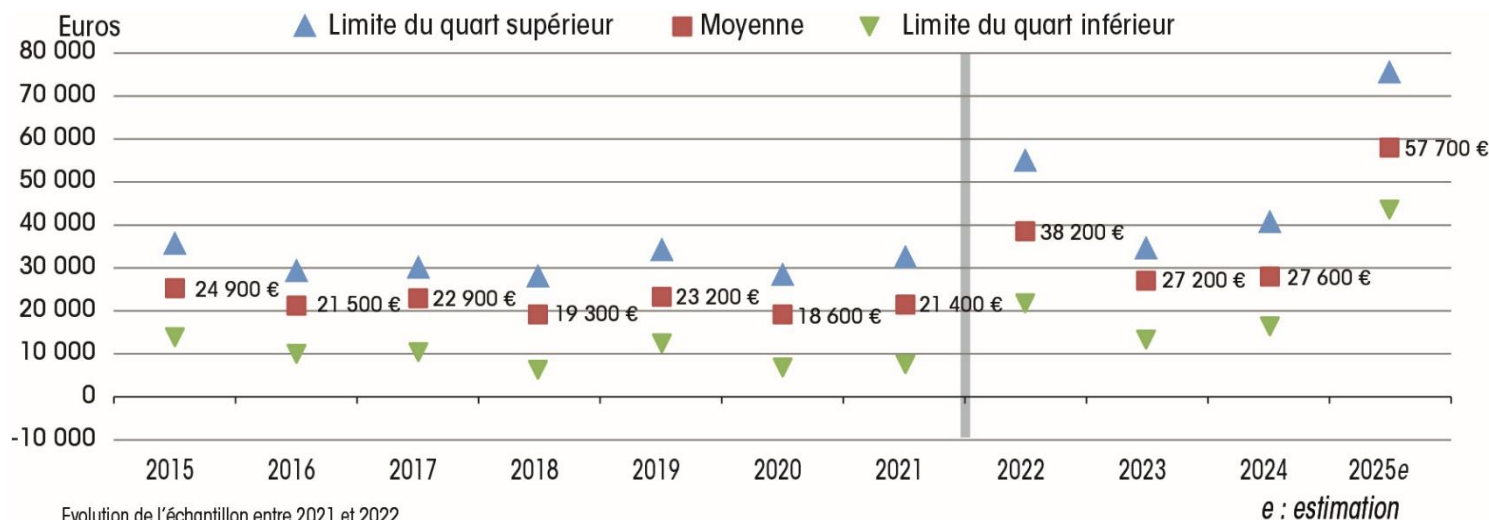
Source : GEB-Institut de l'Elevage d'après Inosys Réseaux d'élevage

Naisseurs spécialisés de plaine

Des revenus en forte hausse, permis par les prix du maigre élevés

- Des cours des broutards élevés, portés par une dynamique du maigre favorable en Europe
- Une stabilité des aides perçues
- La baisse des charges opérationnelles neutralise l'évolution des charges de structures
- Le résultat courant bondit de +30 000 €/UMO

Résultat courant (RC)/UMO exploitant



- 2024
- 2025 estimé sans aléas
- 2025 estimé avec aléas

Des prix des bovins maigres en constante hausse en 2025

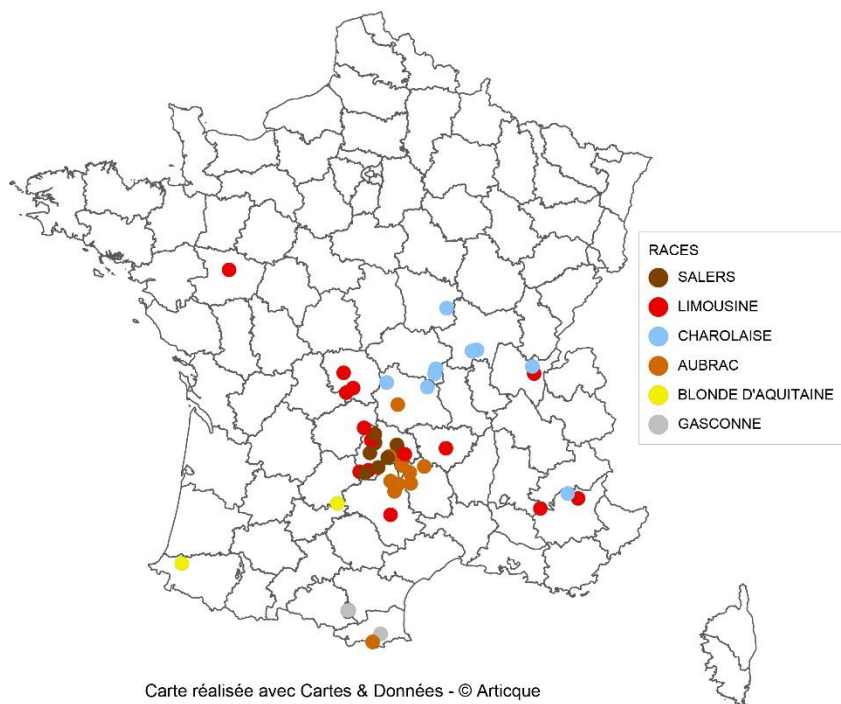
Variation des prix selon la période et les races :

Type de broutard	Evolution prix moyen annuel	Variation des prix 1 ^{er} semestre	Variation des prix été	Variation des prix automne
Aubrac, Gascon 350 kg	+ 45 %	+ 29 %	+ 52 %	+ 51 %
Salers 350 kg	+ 45 %	+ 40 %	+ 51 %	+ 41 %

Naisseurs en zone de montagne ou pastorale

La très bonne conjoncture en maigre permet une nette progression des revenus

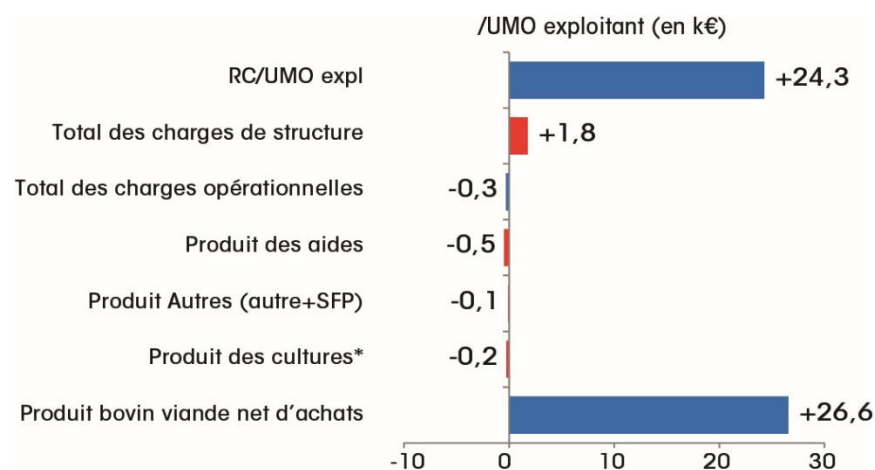
Localisation des 48 exploitations



DONNÉES REPÈRES

- 2,0 UMO totales dont 1,7 UMO exploitant
- 149 ha de SAU dont 140 ha de SFP
- 88 vaches allaitantes et 131 UGB
- Productivité moyenne : 313 kg vifs par UGB

Résultats économiques entre 2024 et 2025



* Produit des cultures = vente de cultures + autoconsommation par les animaux.

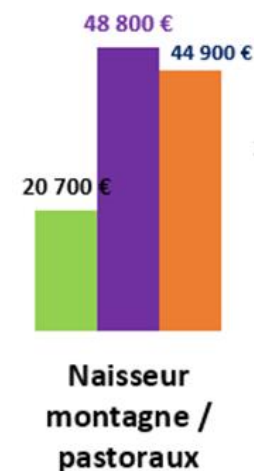
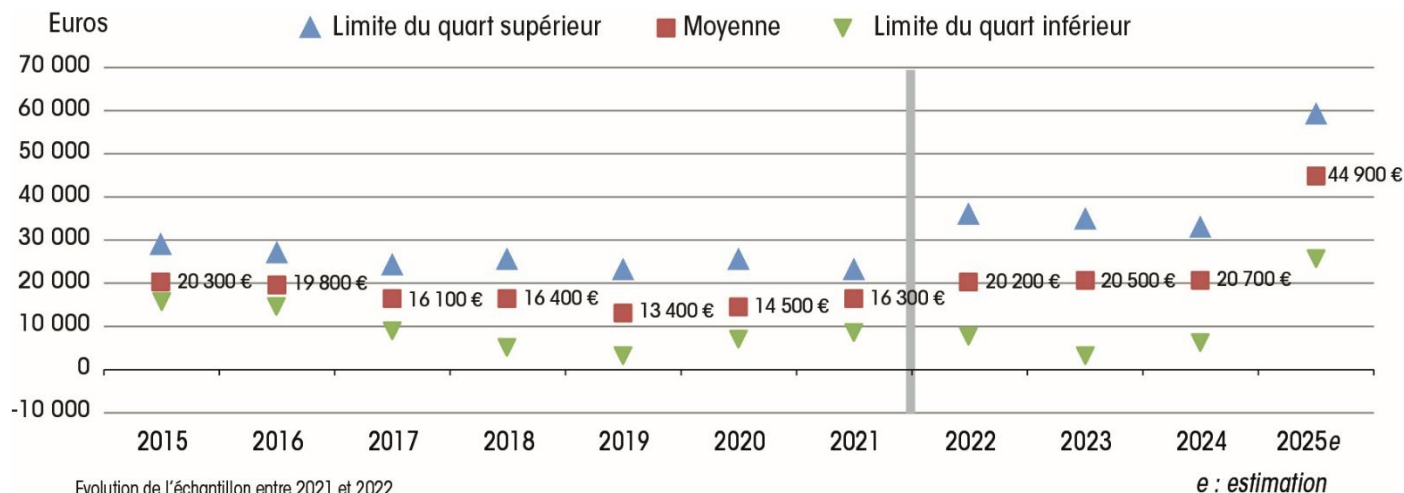
Source : GEB-Institut de l'Elevage d'après Inosys Réseaux d'élevage

Naisseurs en zone de montagne ou pastorale

La très bonne conjoncture en maigre permet une nette progression des revenus

- Un impact sanitaire présent dès 2024
- Le manque criant de broutards profite à toutes les races
- Des charges de structure en légère hausse
- Le revenu affiche une très belle progression

Résultat courant (RC)/UMO exploitant



Source : GEB-Institut de l'Elevage d'après Inosys Réseaux d'élevage

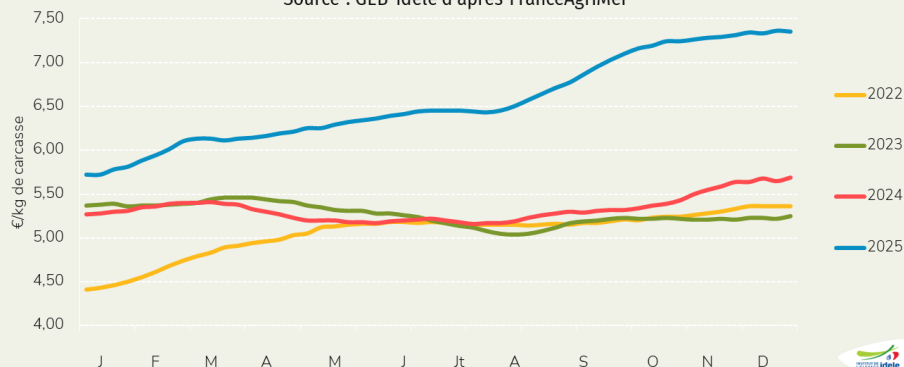
- 2024
- 2025 estimé sans aléas
- 2025 estimé avec aléas

Pour les systèmes naisseurs-engraisseurs...

- Hausse des cours des gros bovins :

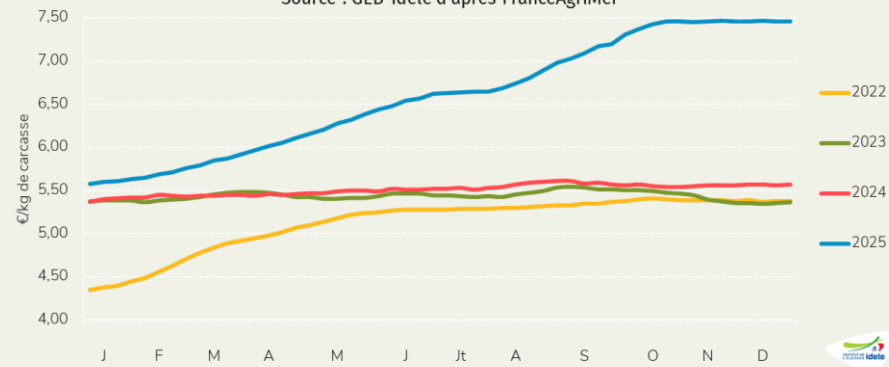
Cotation du jeune bovin R en France

Source : GEB-idele d'après FranceAgriMer



Cotation de la vache R en France

Source : GEB-idele d'après FranceAgriMer

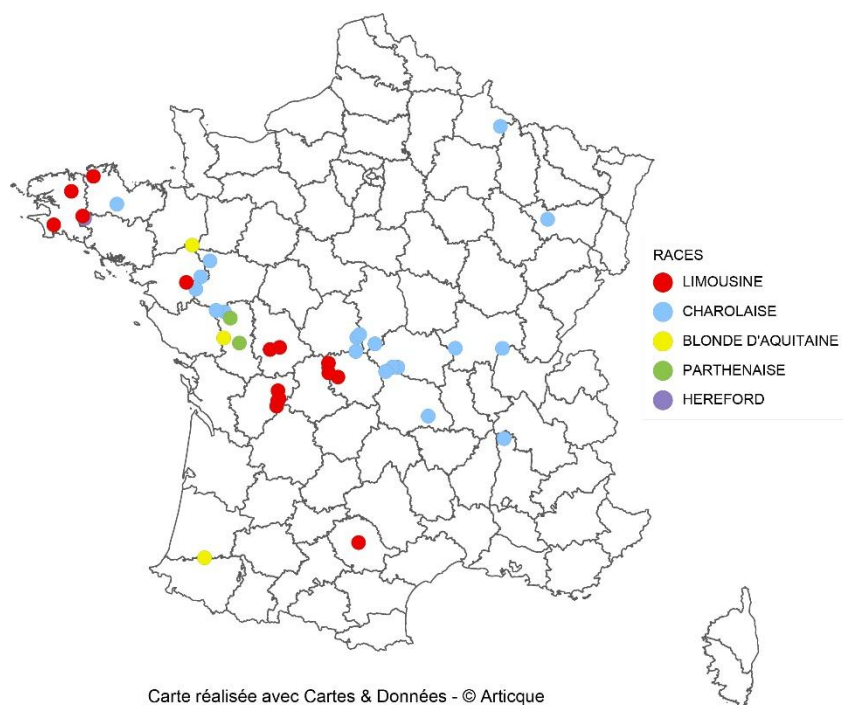


- Prise en compte d'une évolution trimestrielle des prix de vente pour les gros bovins
- **Label et Bio** : même évolution qu'en conventionnel

Naisseurs-engraisseurs de JB spécialisés

La bonne tenue des cours 2025 s'exprime par la hausse du résultat courant

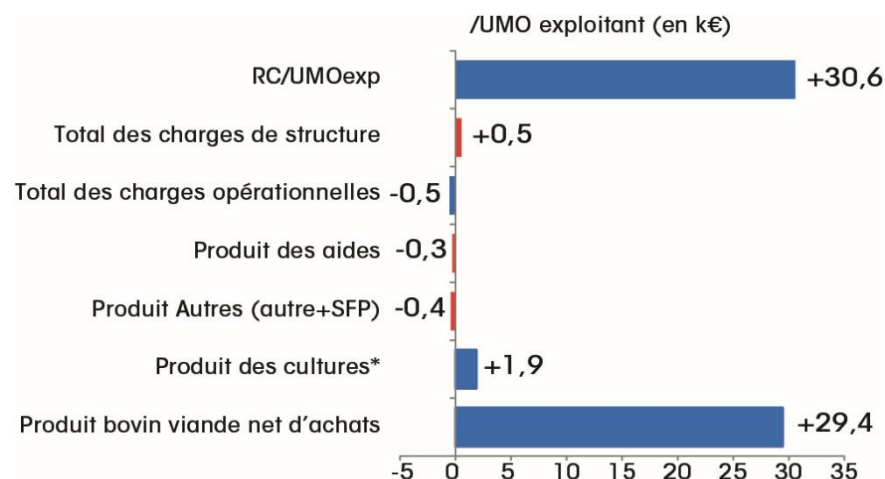
Localisation des 40 exploitations



DONNÉES REPÈRES

- 1,9 UMO totales dont 1,6 UMO exploitant
- 174 ha de SAU dont 146 ha de SFP
- 113 vaches allaitantes et 202 UGB
- Productivité moyenne : 378 kg vifs par UGB

Résultats économiques entre 2024 et 2025



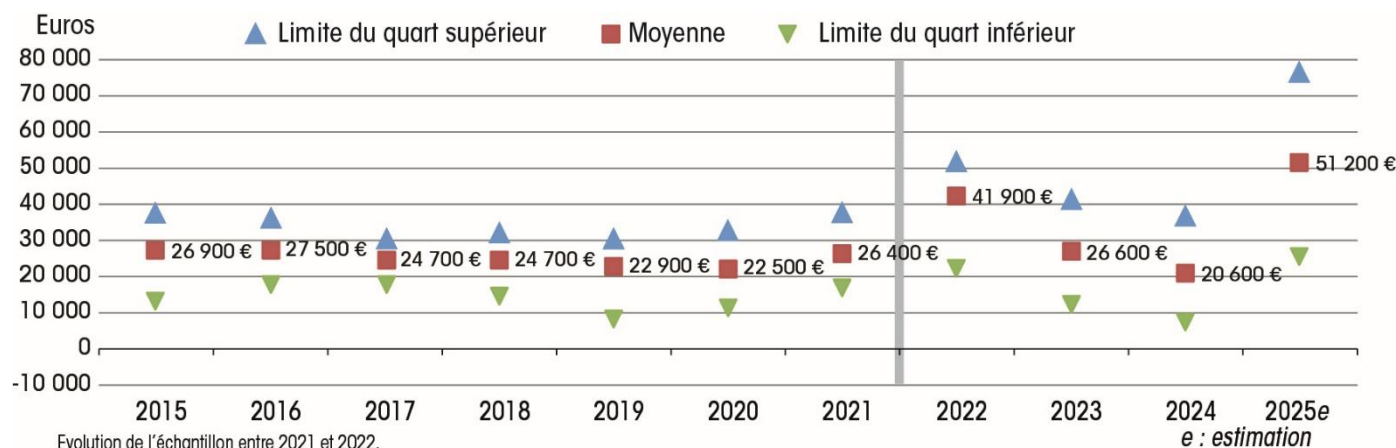
Source : GEB-Institut de l'Elevage d'après Inosys Réseaux d'élevage

Naisseurs-engraisseurs de JB spécialisés

La bonne tenue des cours 2025 s'exprime par la hausse du résultat courant

- Le produit bovins viande permet la hausse du revenu
- Les charges se stabilisent

Résultat courant (RC)/UMO exploitant



- 2024
- 2025 estimé sans aléas
- 2025 estimé avec aléas

Source : GEB-Institut de l'Elevage d'après Inosys Réseaux d'élevage

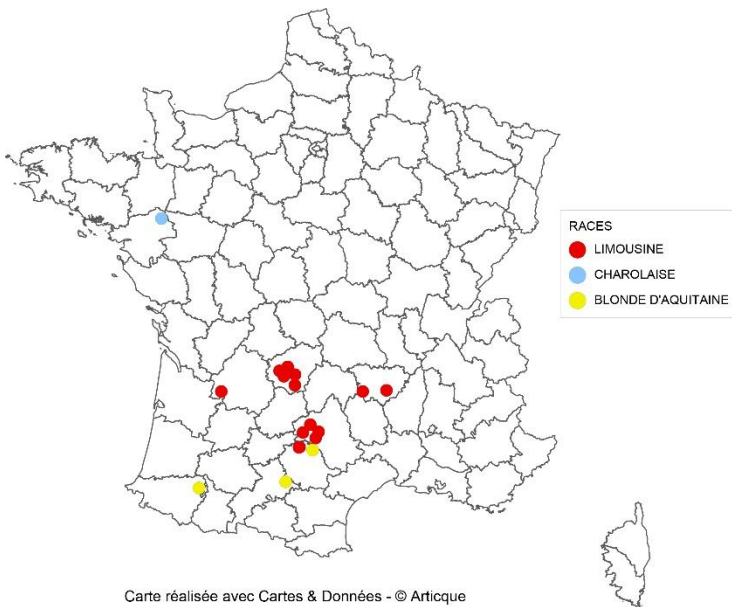
Naisseurs engraisseurs de veaux de lait sous la mère

La hausse du prix des veaux permet enfin d'avoir des revenus moyens supérieurs à 30 000 €/UMO

Localisation des 18 exploitations



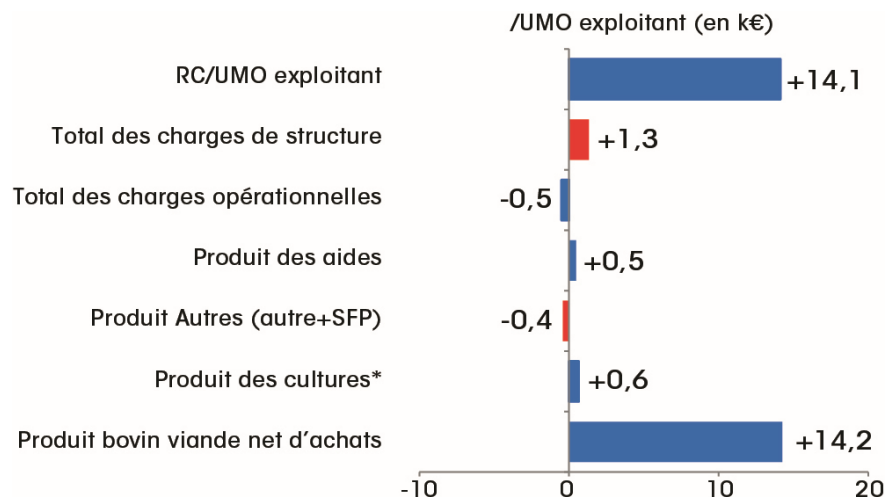
Échantillon de petite taille



DONNÉES REPÈRES

- 2,1 UMO totale dont 1,7 UMO exploitant
- 125 ha de SAU dont 104 ha de SFP
- 94 vaches allaitantes et 124 UGB
- Productivité moyenne :
288 kg vifs par UGB (veaux légers sous la mère)
307 kg vif/UGB (veaux Aveyron et Ségala)

Résultats économiques entre 2024 et 2025



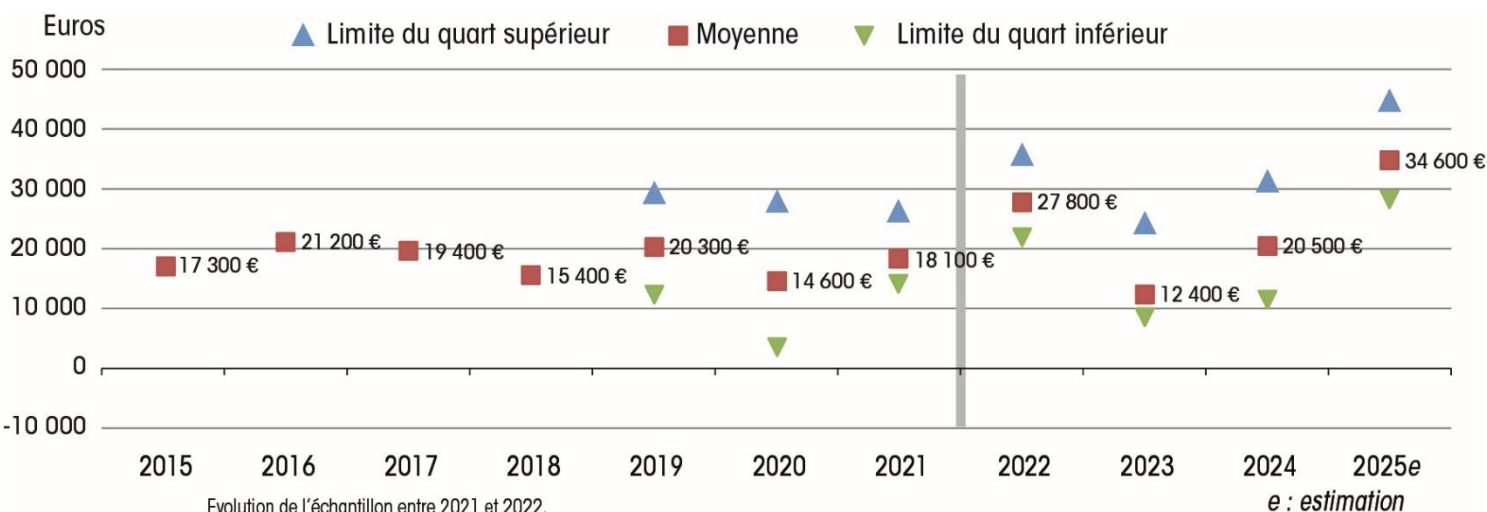
Source : GEB-Institut de l'Élevage d'après Inosys Réseaux d'élevage

Naisseurs engraisseurs de veaux de lait sous la mère

La hausse du prix des veaux permet enfin d'avoir des revenus moyens supérieurs à 30 000 €/UMO

- Les prix de vente historiques revalorisent l'acte de production
- Une stabilité globale de l'ensemble des charges
- Un revenu en nette progression avec une réorientation de la production de veaux en partie vers les broutards

Résultat courant (RC)/UMO exploitant



**Naisseur -
engraisseur
de veaux**

- 2024
- 2025 estimé sans aléas
- 2025 estimé avec aléas

Et pour les systèmes avec culture...

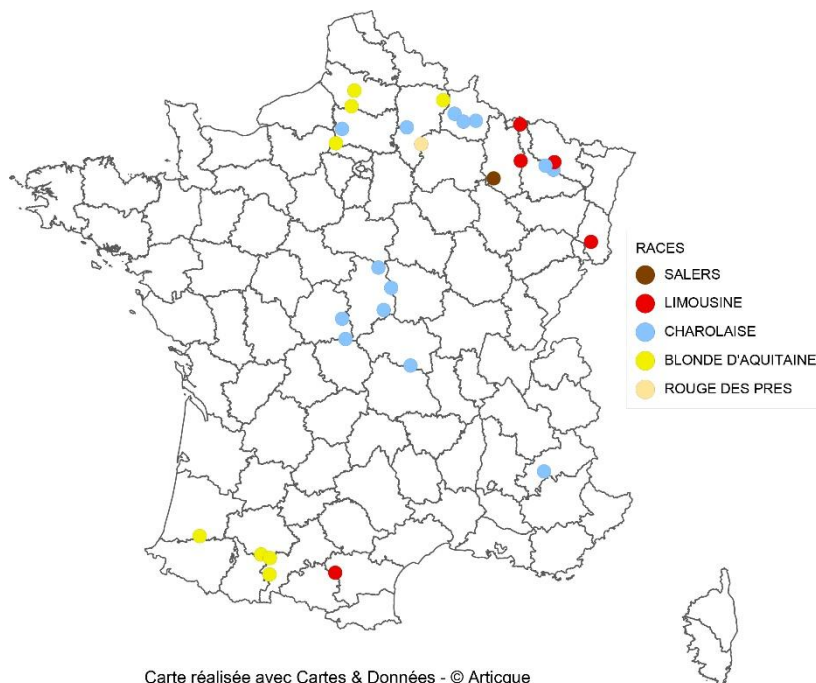
Prix et rendement des grandes cultures en 2025 / 2024 :

Cultures	Evolution des rendements	Evolution des prix en agriculture conventionnelle	Evolution des prix en AB
Blé	+ 7 % (Auvergne) à + 33% (Champagne Ardennes)	- 13 % (prix moyen estimé 2025 : 162 €)	+ 24 % (prix moyen estimé 2025 : 360 €)
Maïs grain	-26 % (Pays de la Loire) à + 16 % (Picardie)	- 10 % (160 €)	+ 24 % (368 €)
Protéagineux	- 33 % (Bretagne) à + 43 % (Bourgogne)	- 21 % (205 €)	
Oléagineux	- 8 % (Auvergne) à + 42 % (Pays de la Loire)	+ 2 % (476 €)	Graine de colza : + 27 % (867 €)
Betteraves	+ 5 % (Alsace) à + 6 % (Picardie)	-12,5 % (35 €)	

Naisseurs spécialisés et cultures

Le produit viande tire le résultat 2025 vers le haut malgré les pertes sanitaires

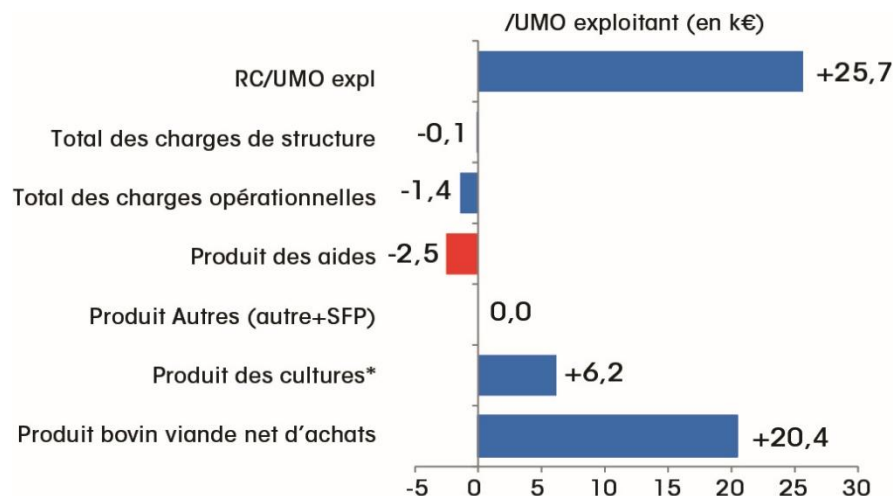
Localisation des 30 exploitations



DONNÉES REPÈRES

- 2,1 UMO totale dont 1,6 UMO exploitant
- 235 ha de SAU dont 104 ha de SFP
- 85 vaches allaitantes et 138 UGB
- Productivité moyenne : 316 kg vifs par UGB

Résultats économiques entre 2024 et 2025



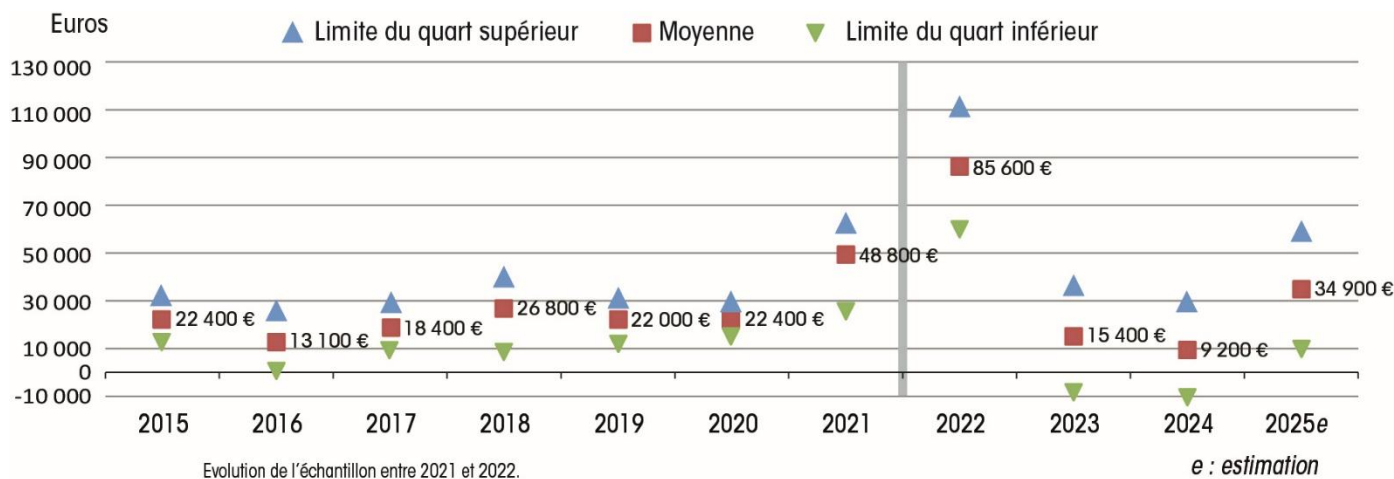
Source : GEB-Institut de l'Elevage d'après Inosys Réseaux d'élevage

Naisseurs spécialisés et cultures

Le produit viande tire le résultat 2025 vers le haut malgré les pertes sanitaires

- Des systèmes naisseurs plus intensifs sur les surfaces fourragères
- Un produit viande au plus haut et des rendements au secours des prix pour l'atelier culture
- Des surcoûts conjoncturels mais les principaux postes de charges sont en baisse

Résultat courant (RC)/UMO exploitant



Naisseur + cultures

- 2024
- 2025 estimé sans aléas
- 2025 estimé avec aléas

Source : GEB-Institut de l'Élevage d'après Inosys Réseaux d'élevage

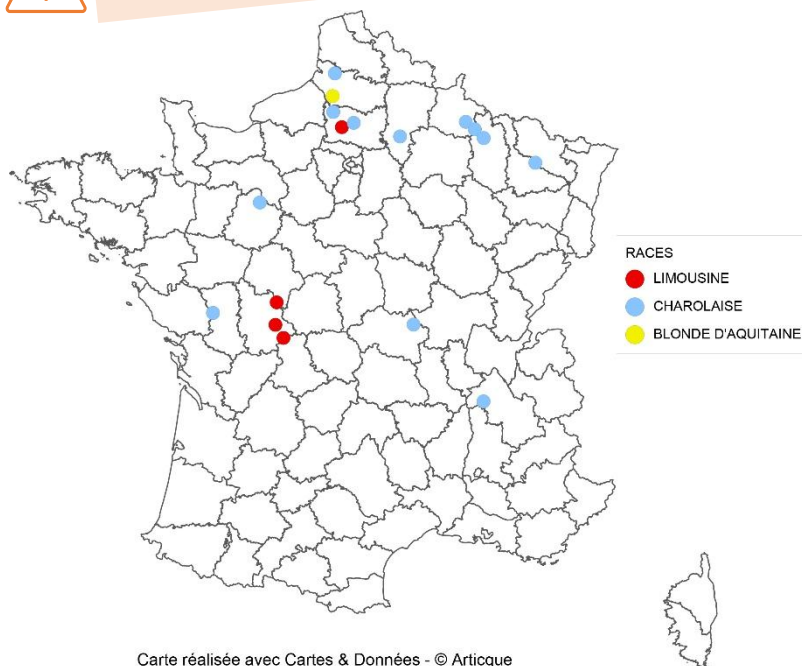
Naisseurs-engraisseurs de JB et cultures

Une très bonne année grâce à la hausse des prix des bovins et aux meilleurs rendements des cultures

Localisation des 17 exploitations



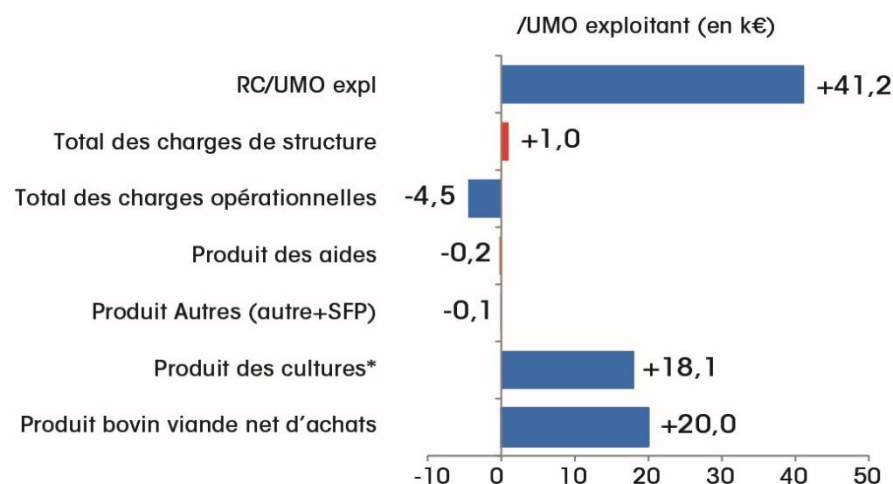
Échantillon de petite taille



DONNÉES REPÈRES

- 2,3 UMO totales dont 1,5 UMO exploitant
- 249 ha de SAU dont 110 ha de SFP
- 91 vaches allaitantes et 173 UGB
- Productivité moyenne : 400 kg vifs par UGB

Résultats économiques entre 2024 et 2025



* Produit des cultures = vente de cultures + autoconsommation par les animaux.

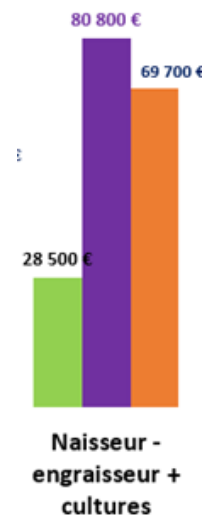
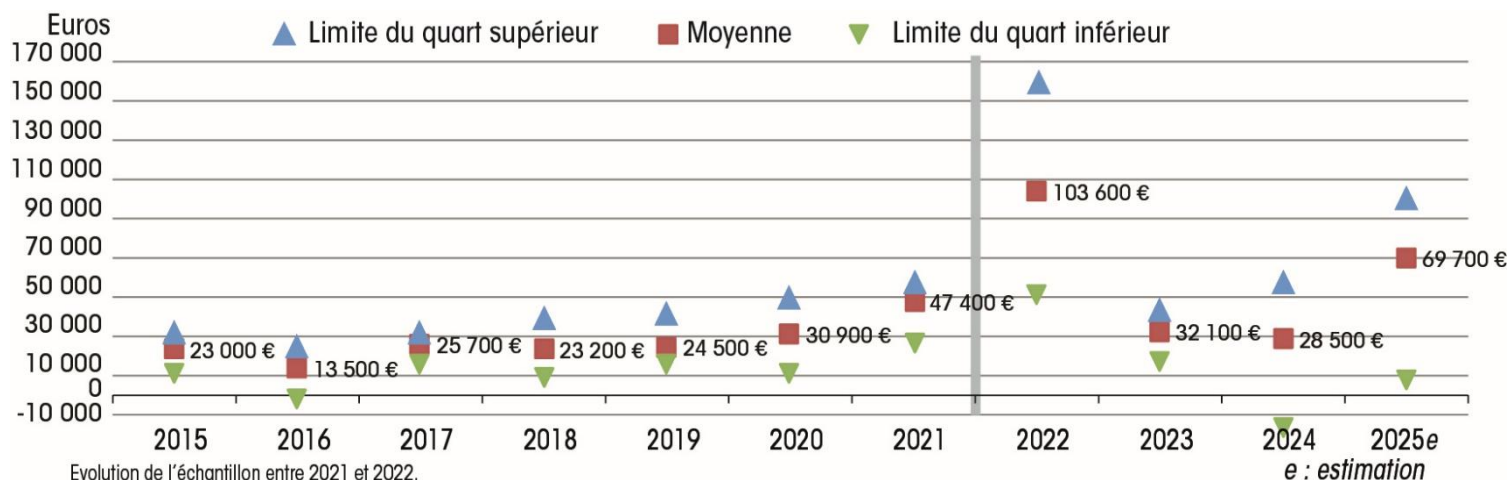
Source : GEB-Institut de l'Élevage d'après Inosys Réseaux d'élevage

Naisseurs-engraisseurs de JB et cultures

Une très bonne année grâce à la hausse des prix des bovins et aux meilleurs rendements des cultures

- Des exploitations diversifiées
- La hausse des cours tire le produit de l'atelier bovin
- Des rendements dans la moyenne qui rétablissent l'atelier végétal
- Forte hausse du résultat courant

Résultat courant (RC)/UMO exploitant



- 2024
- 2025 estimé sans aléas
- 2025 estimé avec aléas

Pour les systèmes conduit en AB

Hors crédit
d'impôts

	Evolution 2025/2024
Aides à la conversion bio	=

Disparition des aides au maintien

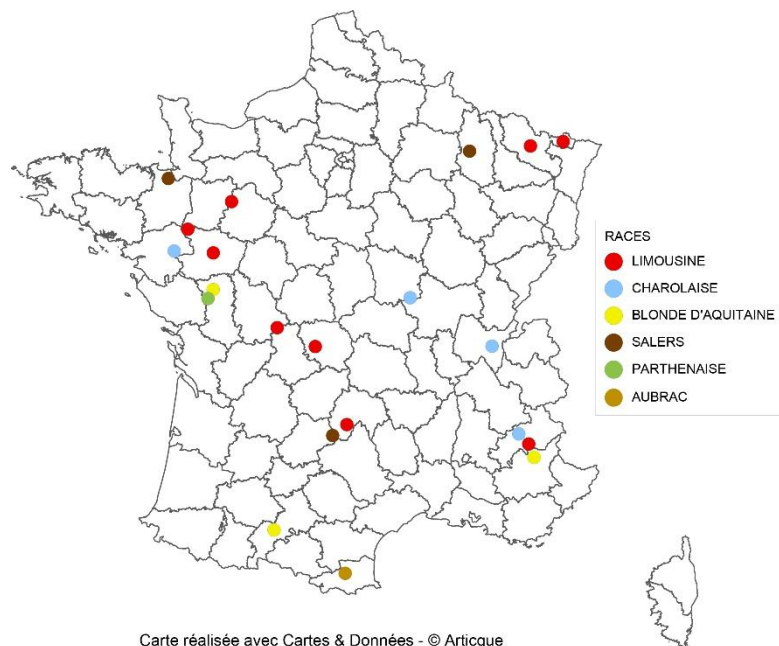
Estimation du prix des gros bovins finis en AB

- **Gros bovins hors bœufs**: même **évolution** que les bovins commercialisés en agriculture conventionnelle
- **Bœufs** : même évolution que les **génisses** commercialisées en agriculture conventionnelle
- **Veaux BIO** : +10% en 2025/2024

Naisseurs Bio

Une conjoncture générale favorable qui profite aussi aux systèmes naisseurs bio

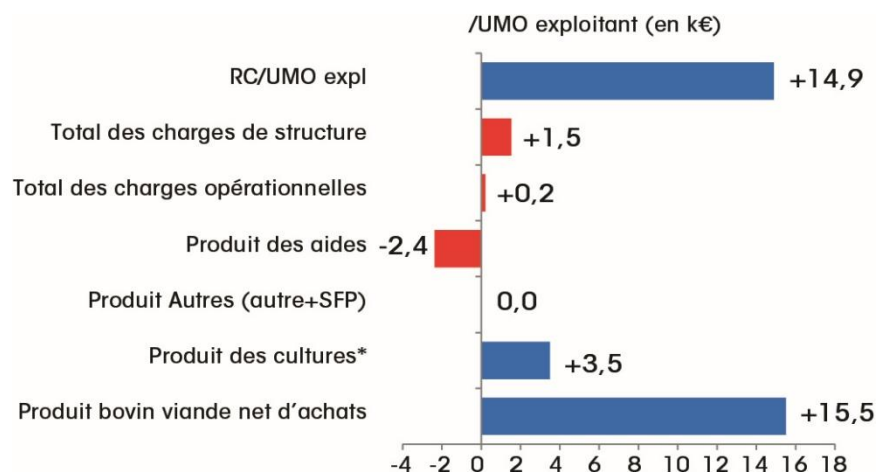
Localisation des 20 exploitations



DONNÉES REPÈRES

- 1,7 UMO totales dont 1,4 UMO exploitant
- 132 ha de SAU dont 108 ha de SFP
- 66 vaches allaitantes et 104 UGB
- Productivité moyenne : 261 kg vifs par UGB

Résultats économiques entre 2024 et 2025



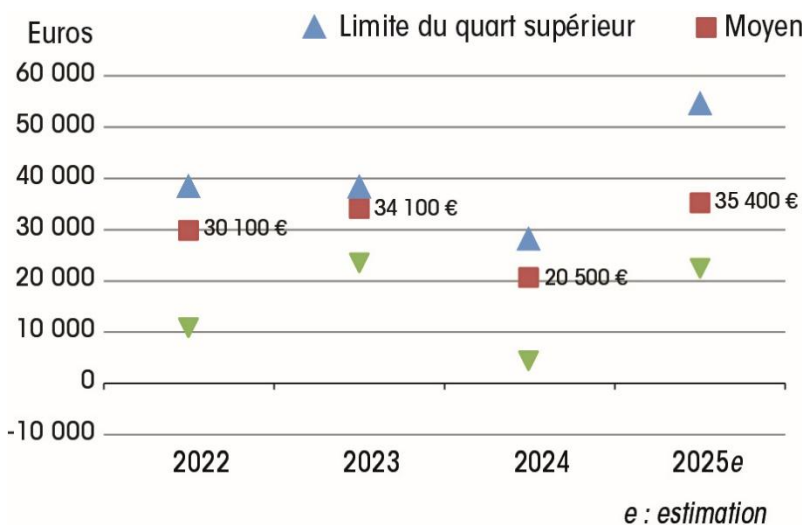
Source : GEB-Institut de l'Élevage d'après Inosys Réseaux d'élevage

Naisseurs Bio

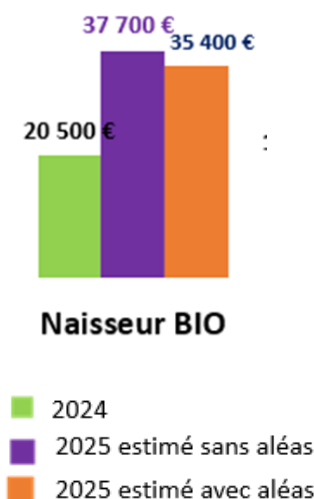
Une conjoncture générale favorable qui profite aussi aux systèmes naisseurs bio

- Des systèmes extensifs basés sur l'autonomie alimentaire
- La conjoncture favorable du broutard profite aussi aux systèmes naisseurs Bio
- Des charges stables
- Résultat économique : un retour aux années 2022-2023 ?

Résultat courant (RC)/UMO exploitant



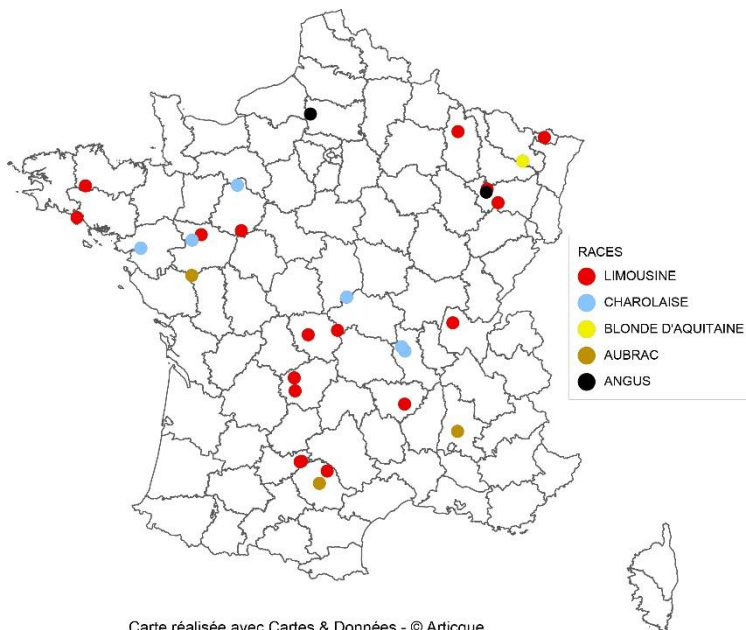
Ces exploitations sont entrées dans le dispositif Inosys, en 2022, grâce à l'ouverture du volet « Observatoire » aux exploitations conduites en Agriculture biologique ce qui explique la non-antériorité des résultats. Attention, les estimations des revenus 2025 pour les éleveurs en Agriculture Biologique, ne tiennent pas compte des crédits d'impôts perçus (plafonnement à 4 500 €/UMO exploitant).



Naisseurs Engraisseurs Bio

Des revenus portés par les bonnes conjonctures de prix

Localisation des 29 exploitations

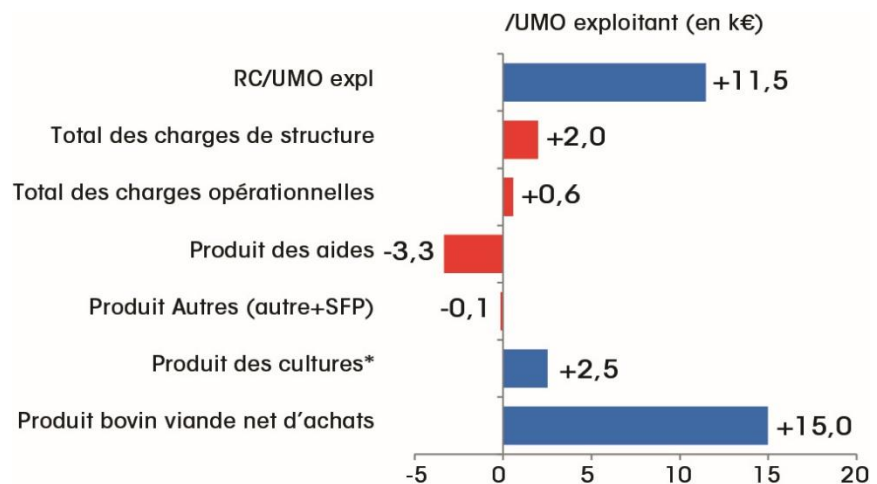


Carte réalisée avec Cartes & Données - © Artique

DONNÉES REPÈRES

- 1,8 UMO totales dont 1,4 UMO exploitant
- 164 ha de SAU dont 139 ha de SFP
- 69 vaches allaitantes et 135 UGB
- Productivité moyenne : 271 kg vifs par UGB

Résultats économiques entre 2024 et 2025



* Produit des cultures = vente de cultures + autoconsommation par les animaux.

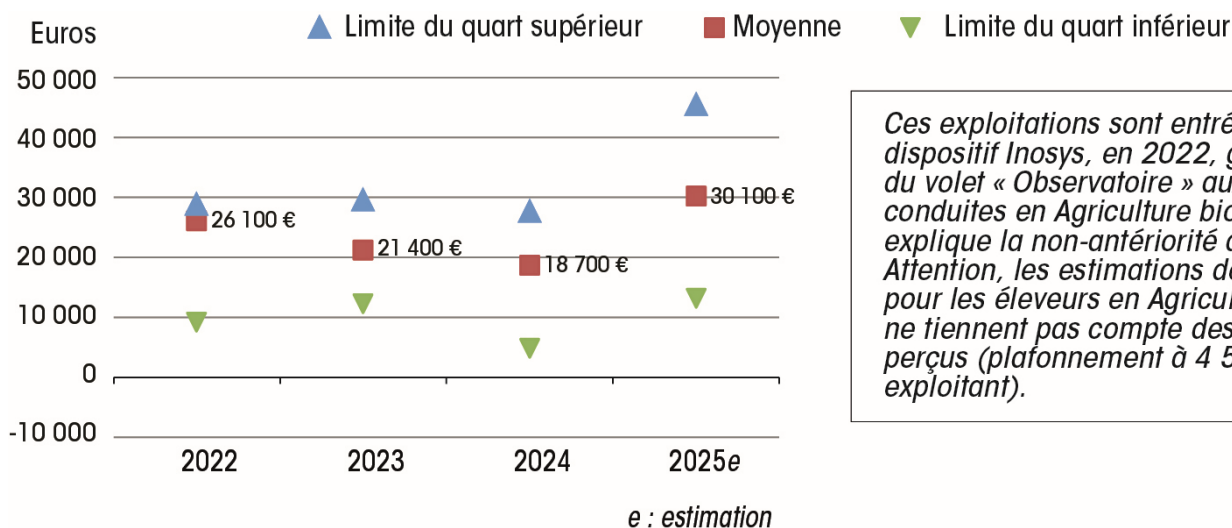
Source : GEB-Institut de l'Élevage d'après Inosys Réseaux d'élevage

Naisseurs Engraisseurs Bio

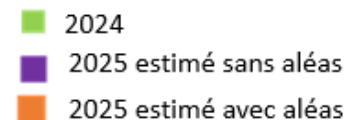
Des revenus portés par les bonnes conjonctures de prix

- Priorité à l'autonomie
- La bonne conjoncture bovine rejaillit sur le produit viande bio
- La logique d'économie de charges permet la bonne efficacité économique
- Une progression significative du revenu

Résultat courant (RC)/UMO exploitant



Ces exploitations sont entrées dans le dispositif Inosys, en 2022, grâce à l'ouverture du volet « Observatoire » aux exploitations conduites en Agriculture biologique ce qui explique la non-antériorité des résultats. Attention, les estimations des revenus 2025 pour les éleveurs en Agriculture Biologique, ne tiennent pas compte des crédits d'impôts perçus (plafonnement à 4 500 €/UMO exploitant).



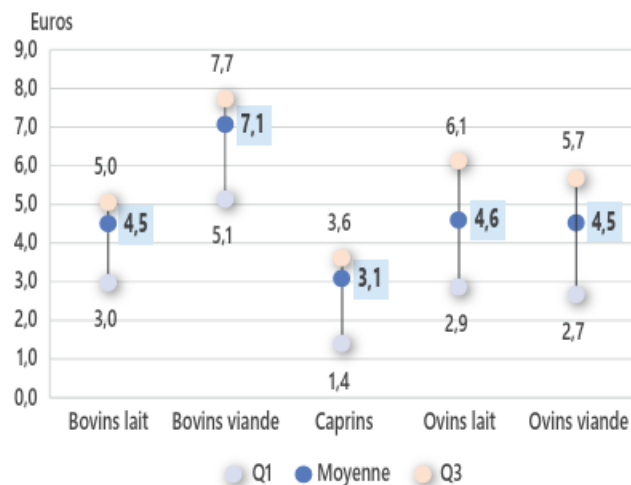
Ce que l'on retient ?

- **Des revenus encore jamais atteint en bovins viande**
- **Des EBE/UMO en progression à minima de 30%**
- **Envolées des cours des bovins finis et du maigre => hausse importante du produit BV en 2025 sauf si elle est impactée par des aléas sanitaires**
- **Les impacts de la FCO/MHE sont déjà notables dans certains bassins mais arriveront en 2026 sur les autres régions**
 - => situation tendue pour les gros bovins, notamment pour les abattoirs, et les exportations des bovins maigres.
 - => **conséquence sur les trésoreries des exploitations à venir si baisse des ventes** (baisse forte des naissances) alors que les trésoreries sont déjà tendues.
- **Des stratégies d'investissements pourront peser sur les revenus**

Et demain ?

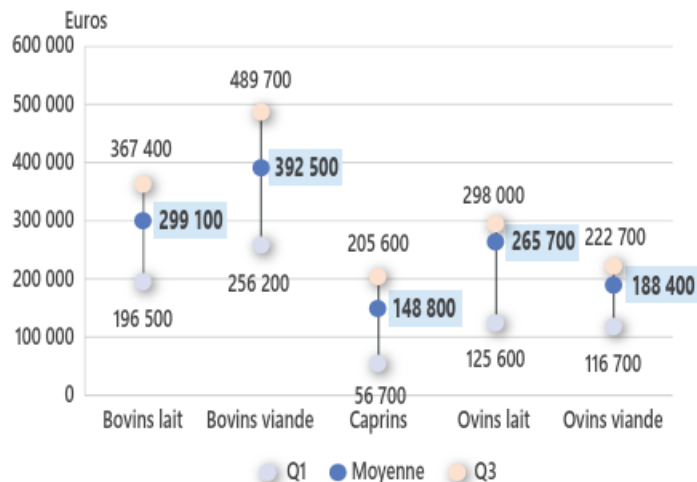
Rentabilité du capital

(Actif immobilisé hors foncier+stocks)/EBE avant charges sociales exploitants



Capital

(Actif immobilisé hors foncier + stocks)/UMO exploitant (€)



- **Produire des kilos est un acte rentable ...**
- Mais comment y parvenir alors que la PBVV semble diminuer depuis 2024
- Dans les faits, pas ou peu de compensations alimentaires pour rattraper les aléas climatiques et sanitaires.
- **Un nouvel attrait pour la production bovine au détriment de l'atelier culture ?**
- **Comment accompagner le développement des exploitations dans ce nouveau contexte :**
 - Place de l'engraissement
 - Rentabilité des investissements à réaliser...
- **Quid de la reprise des exploitations en BV ?**
Un équilibre financier à trouver avec des montants de capitaux de plus en plus important (dont le cheptel).

Le revenu des exploitations veaux de boucherie - 2025

Février 2026

Ilona BLANQUET
Economie des Filières

Atelier veaux de boucherie – Méthode

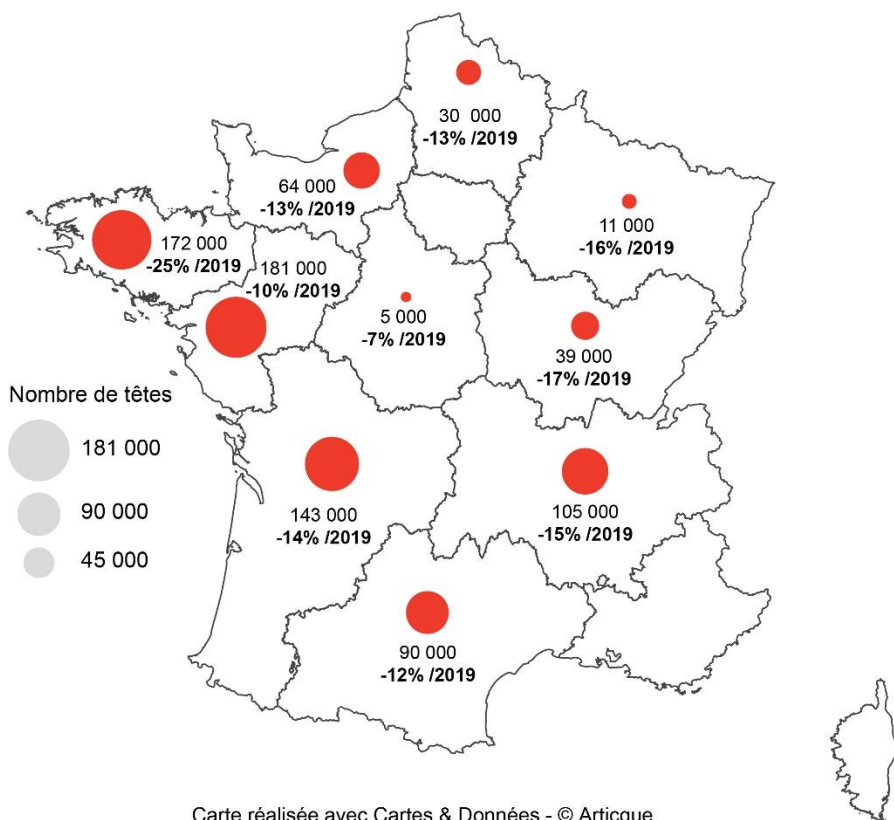


- Le réseau national veau de boucherie adossé au dispositif INOSYS est issu du réseau du GIE Elevages de Bretagne et de l'observatoire des Chambres d'agriculture de Bretagne et des Pays de la Loire.
- Nous présentons ici des résultats 2024 et des estimations 2025.
- Les élevages sélectionnés pour les calculs de revenu ont pour activité principale le veau de boucherie : pas d'autre atelier de production animale, moins de 50 ha de SAU.

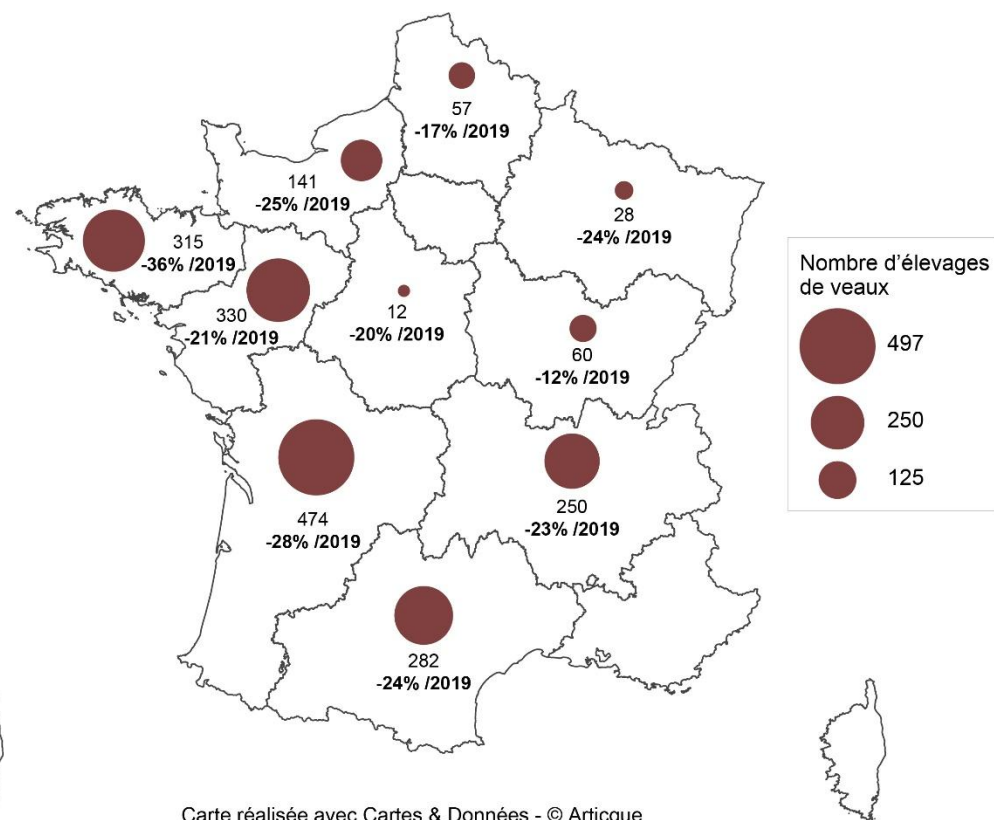
Atelier veaux de boucherie – Localisation des éleveurs français et de la production

Nombre de veaux sortis des élevages* en 2024

* Elevages produisant plus de 50 veaux par an



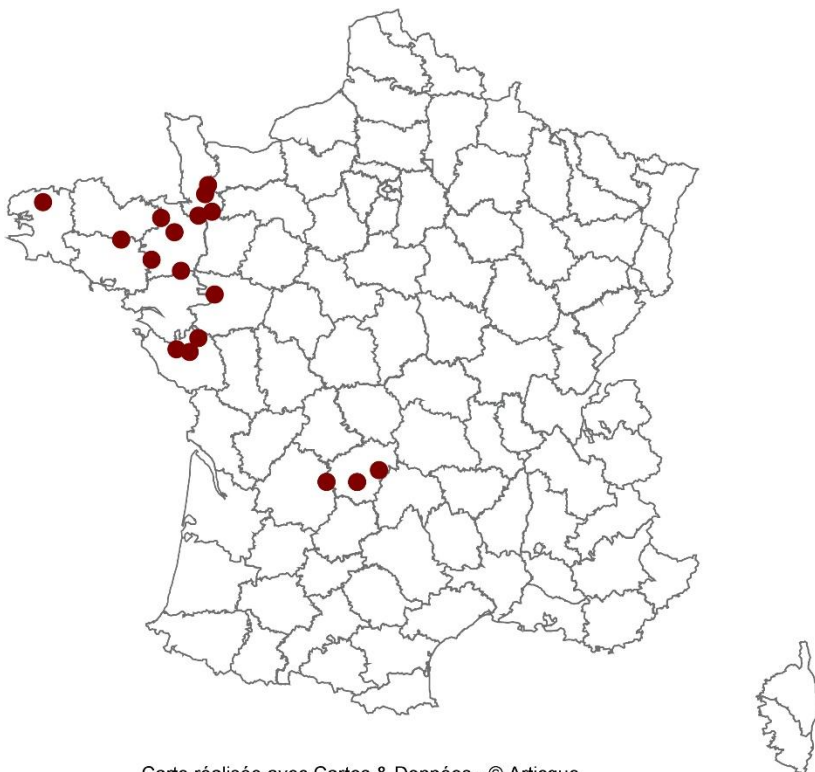
Nombre d'élevages ayant produit plus de 50 veaux en 2024



Engraisseurs de veaux de boucherie spécialisés

En 2025, le revenu recule après les investissements de 2024

Localisation des 17 exploitations

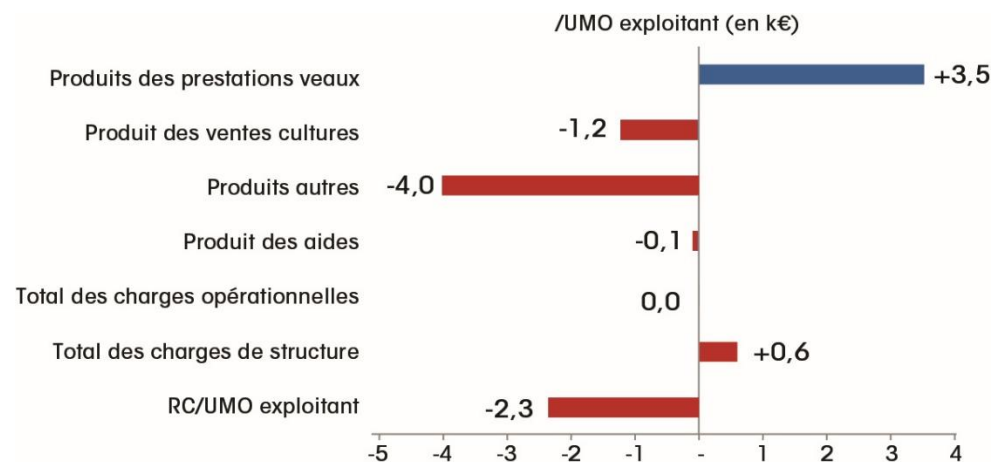


Carte réalisée avec Cartes & Données - © Artique

DONNÉES REPÈRES

- 1,3 UMO totale dont 1,17 UMO exploitant
- 19 ha de SAU dont 14 ha de grandes cultures et 5 ha de fourrages
- 450 places de veaux
- Durée moyenne d'engraissement : 171 jours

Résultats économiques entre 2024 et 2025

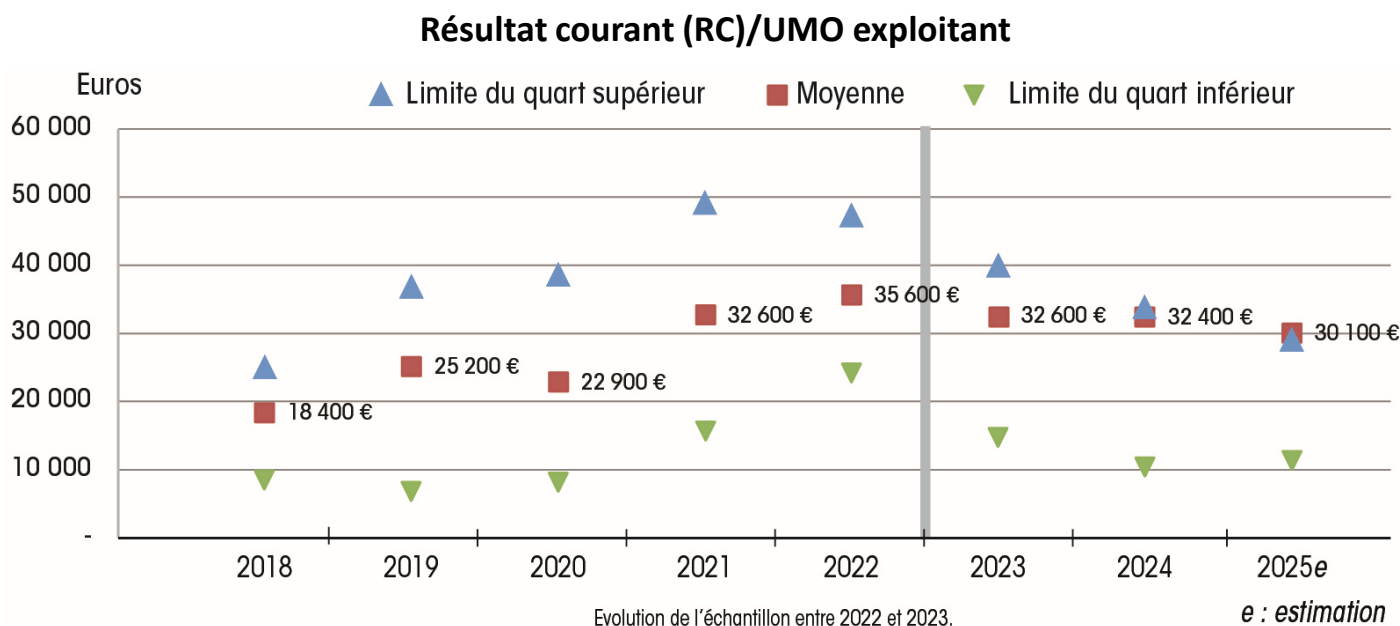


Source : GEB-Institut de l'Élevage d'après Inosys Réseaux d'élevage

Engraisseurs de veaux de boucherie spécialisés

En 2025, le revenu recule après les investissements de 2024

- En 2024, la prestation veau représentait 85% du produit total
- En 2024, le résultat courant perdait 200 € à 32 400 €/UMO exploitant
- En 2025, le résultat courant estimé diminuerait de 7% à 30 100 €/UMO exploitant



Cette publication a été réalisée grâce à la contribution :

- **Inosys Réseaux d'élevage** : BAHIER Guillaume (CA 22), BENOTEAU Gaël (CA 44), BERGER Clémence (CA 31), BONESTEBE Mathilde (CA 15), BOUCHARD Yann (CA 15), BOUGAREL Francis (CA 03), BOYER Florian (CA 54), BOYER Julie (CA 05), BRETON Delphine (CA 72), CAPY Christophe (CA 19), CERCIAT Thomas (CA 33), CHANCERELLE Hélène (CA 29), CHAZAL Béatrice (CA 01), DELARUE Estelle (CA 15), DELMAS Benoît (CA 12), DELTOR Thierry (CA 64), DUBOUCHER Camille (CA 24), DUPIRE Sarah (CA 38), DURANT Solène (CA 86), DUVERNOY Clotilde (CA Ile de France), FALENTIN Etienne (CA 02), FLORES Antoine (CA 04), GANGNERON Alexis (CA 81), GERVAIS Jérémy (CA42), GODFROY Damien (CA 88), GROSBOIS Christophe (CA 49), GUERET Jean-Marie (CA 79), HALTER Philippe (CA 43), JAY Maude (CA 56), LAFORGUE Chloé (CA 11), LAGOUTTE Natacha (CA 23), LAHEMADE Thierry (CA 71), LAMBRECHT Vincent (CA 44), LARRIVIERE Géromine (CA 26), LOUSTEAU Guillaume (CA 46), MARCEAU Frédérique (CA 58), MARTIN Joël (CA 08), MOURICHOU Laurie (CA 16), MUSSIER Corentin (CA 35), NAVEREAU Valentine (CA 21), PELISSIER Emeric (CA 48), PEREZ Pauline (BC 66), PLECHOT Romain (CA 32), RAGE Baptiste (CA 63), ROBERT Justine (CA 18), RICHARD Aurore (CA 85), TARCHAOUI Alice (CA 60), TERTRAIN Jean-Baptiste (CA 72), THULLIEZ Elisée (CA 80), VABRE Marion (CA 12), VEAU Christelle (CA 58), VIDAL Jean-Christophe (CA 12), VINCENT Claude (CA 36), WELLER Jérémie (CA ALSACE), YVON Emeline (CA 55), ZANETTI Céline (CA 57).
- **Les éleveurs** suivis dans le cadre des Réseaux d'élevage.
- **Contributeurs** : BLACHON Aurélie, CHARROIN Thierry, ECHEVARRIA Laurence, MATHIEU Guillaume, PASSERIEUX Stéphane, TRESCH Philippe ainsi que MARTIN Joël (CA 08) et GROSBOIS Christophe (CA 49).
- **Rédacteurs** : BERRUYER Mylène, BLANQUET Ilona, BONNET Maximin, DUFLOT Boris, FUCHEY Hélène, HERVE-QUARTIER Virginie, GROSHENS Eva, LE GLAUNEC Maxime, MONNIOT Caroline, PINEAU Christèle, RUBIN Benoit.

Merci pour votre attention

En savoir plus

Mylène BERRUYER : mylene.berruyer@idele.fr

Christèle PINEAU : christele.pineau@idele.fr

Ilona BLANQUET : ilona.blanquet@idele.fr



Le RT14 s'intéresse
aux conduites
à base d'herbe
des bovins viande
produits sous SIQO



Élevages bovins viande
en France

Quelles performances des systèmes bovins allaitants avec finition à l'herbe ?

Analyse des données INOSYS 2017-2023

Aurélie Blachon IDELE – Vincent Lambrecht CARPL

Déroulé de la présentation

Contexte 2017-2023

1. Méthode :

- Constitution et qualification de l'échantillon
- Mobilisation de l'indicateur de valorisation de l'herbe

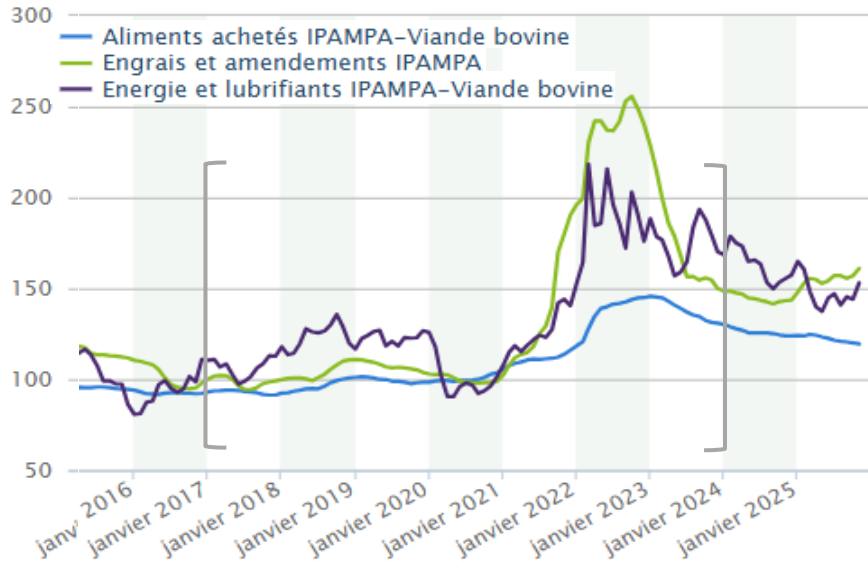
2. Résultats :

- Caractéristiques des systèmes d'élevage avec finition à l'herbe
- Performances zootechniques
- Autonomie
- Résultats économiques
- Zoom sur les consommations d'énergie

Conclusions

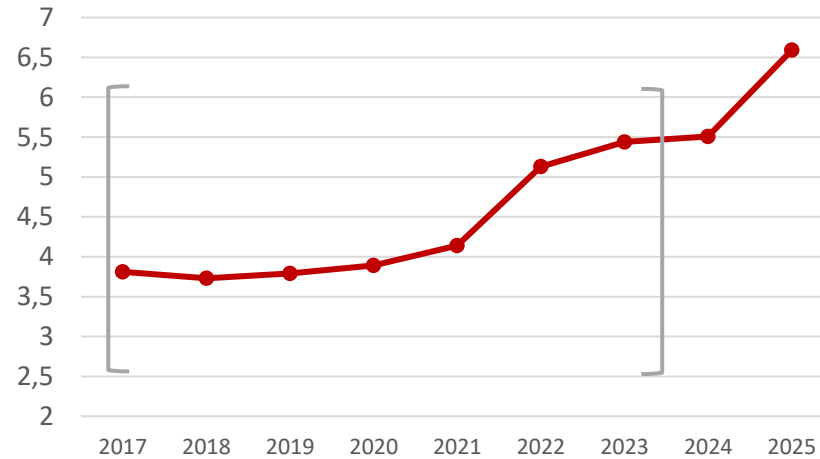
Contexte 2017-2023

IPAMPA viande bovine



Source: Institut de l'Élevage, d'après INSEE et AGRESTE
Indice base 100 – année 2020

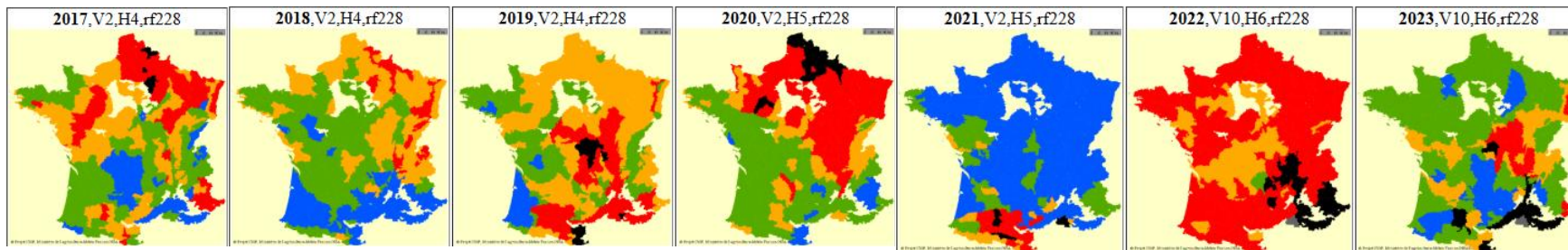
Evolution des prix moyens annuels des vaches R (en €/kg carcasse)



Source : GEB – Institut de l'Élevage d'après FranceAgriMer

Une revalorisation des prix bienvenue pour absorber les hausses de charges

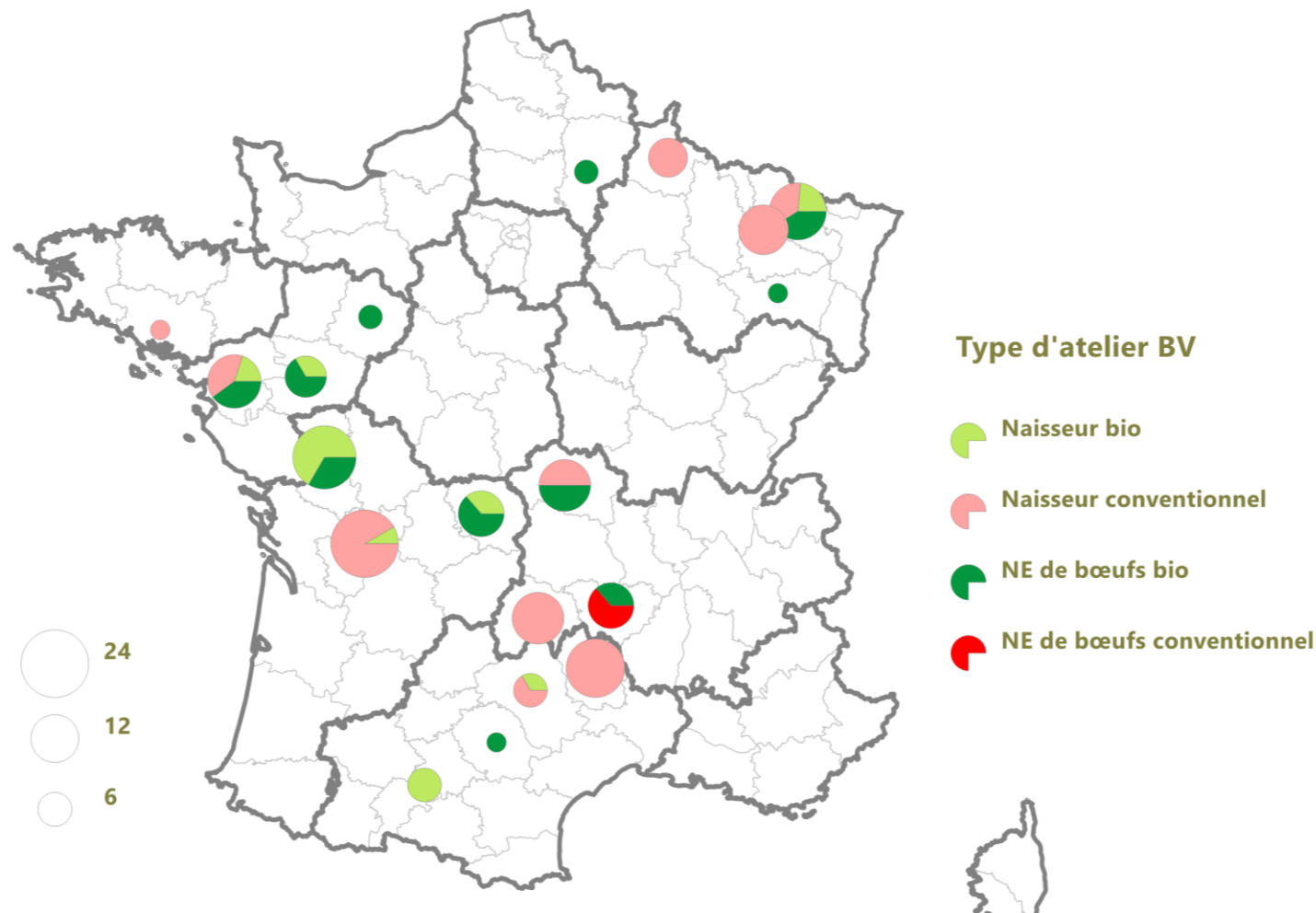
Rendements ISOP comparés à la série de référence des prairies permanentes pour le mois d'août de 2017 à 2023



- Excédent [> 1.1]
- Normal [0.9 -> 1.1]
- Deficit faible [0.75 -> 0.9]
- Deficit important [0.5 -> 0.75]
- Deficit exceptionnel [0 -> 0.5]
- Production nulle [=0]

Des rendements fourragers impactés 5 années sur 7

40 fermes produisant des bovins sous SIQO, finis à base d'herbe pâturée ou conservée



- **200 suivis** (fermes*années) sur la période 2017-2023
- **Minimum 30% d'herbe** – pâturée ou conservée - **dans la ration de finition** des vaches, génisses et bœufs
- Reflet des engagements dans les Réseaux d'élevage INOSYS
- Présence dans les différentes zones d'élevage allaitant :
2/3 situées en plaine ou zone défavorisée simple et 1/3 en piémont ou montagne.
- **2/3 d'ateliers de Naisseurs et 1/3 de NE bœufs.**
- **1/2 conduite en Bio**   **et 1/2 engagée dans une filière qualité** (Label Rouge, IGP ou AOP).   

Un indicateur pour caractériser le degré de valorisation de l'herbe des systèmes d'élevages BV

- Mobilisation de **l'indicateur de valorisation de l'herbe** construit dans le cadre du projet **BioViandes** pour discriminer les fermes selon le **degré d'utilisation de l'herbe** à l'échelle des exploitations.

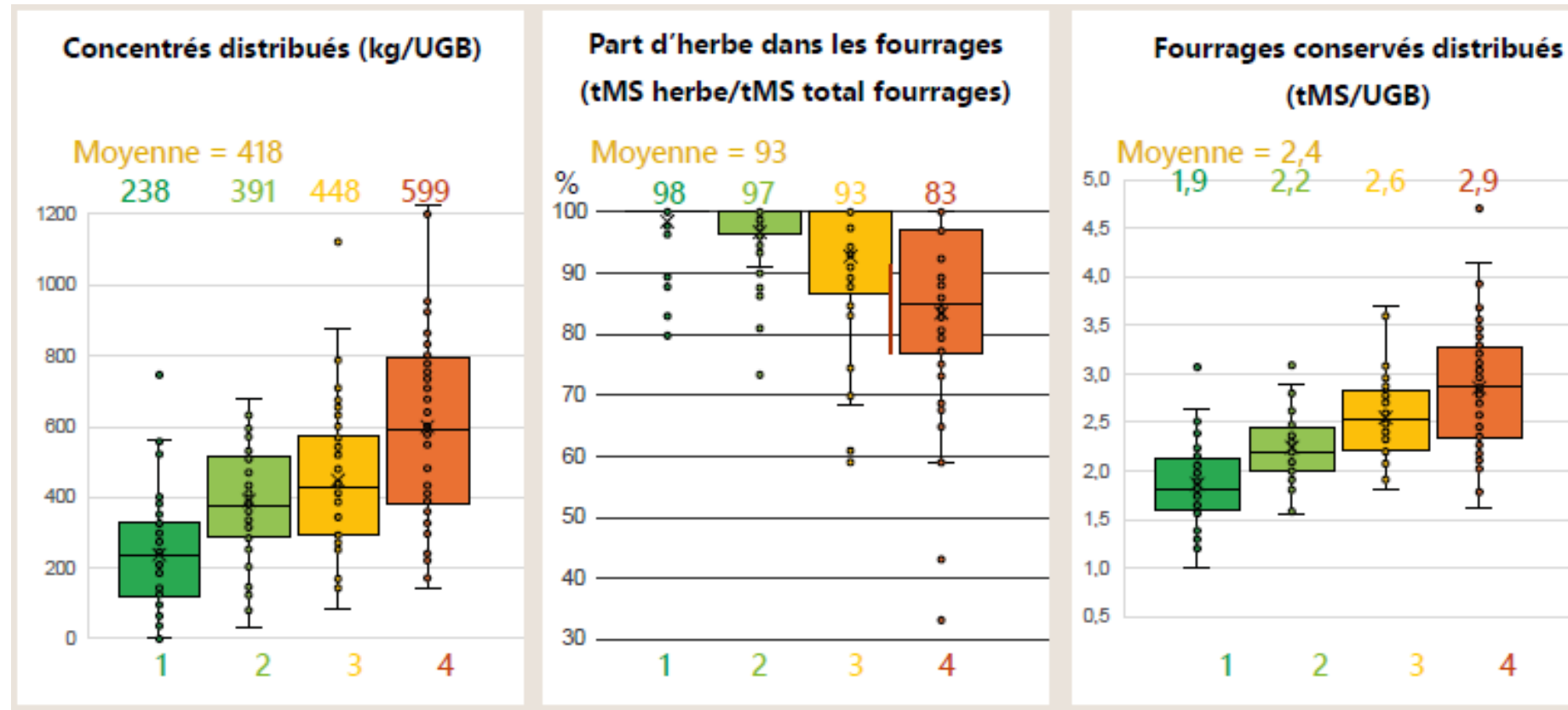


- Indicateur construit à partir de :
 - la **consommation de concentrés** (kg/UGB), 
 - la **part d'herbe dans les fourrages** (tMS herbe/tMS total fourrages), 
 - la **quantité de fourrages conservés consommés** (tMS/UGB), 

Quatre classes égales sont créées, afin de distinguer les systèmes les plus économes en concentrés, herbagers et pâturants (inclus dans la classe 1). Ainsi, plus la classe augmente, plus le degré de valorisation de l'herbe se dégrade.

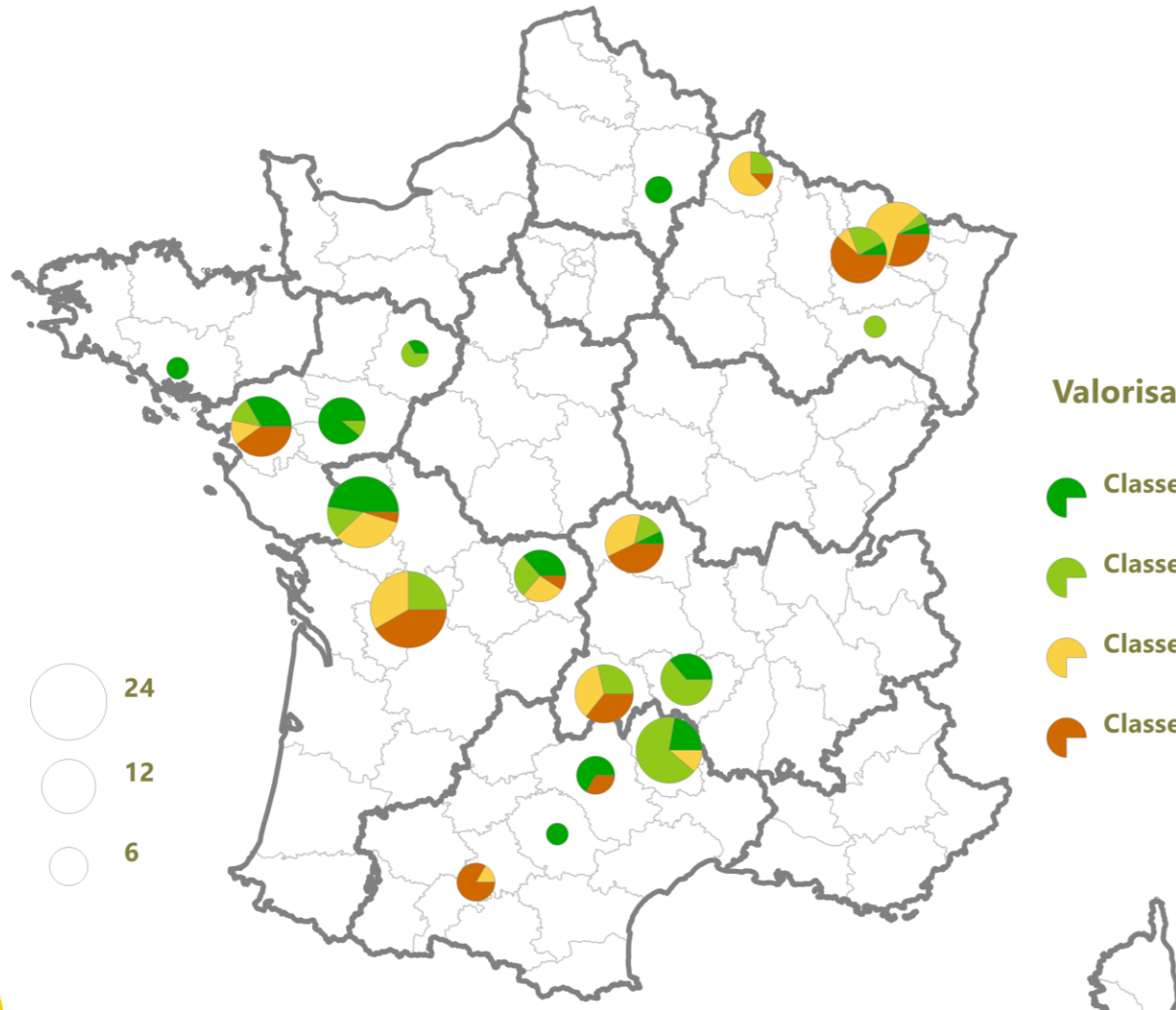


Variation des paramètres de l'indicateur de valo herbe



- **Les exploitations qui valorisent au plus l'herbe (classe 1) consomment 60 % de concentrés de moins que celles de la classe 4** (+ d'herbe dans la ration et + d'herbe pâturée que de fourrages conservés)
- Plus de variabilité dans les classes 3 et surtout 4

Répartition géographique des suivis selon l'indicateur de valorisation de l'herbe



CLASSE
VALORISATION HERBE

% NE de bœufs

% exploitations Bio

1

2

3

4

50 %

38 %

26 %

8 %

3

70 %

38 %

45 %

32 %

12

Valorisation de l'herbe

Classe 1

Classe 2

Classe 3

Classe 4

Repères INOSYS BV 2014-2021
Systèmes N et NE bœufs

Les systèmes qui valorisent le plus l'herbe (classe 1) peuvent se rencontrer **dans toutes les zones d'élevage.**

Toutefois, **pour notre échantillon**, ils sont principalement situés dans le **Massif-Central** ou les **Pays-de-la-Loire.**

Des systèmes de production tournés vers l'extensification

CLASSE INDICATEUR VALORISATION DE L'HERBE	1	2	3	4	
Nombre de vaches allaitantes	58	67	73	90	92
Nombre d'UGB présents de l'atelier BV	102	115	125	140	142
UMO rémunéré (exploitant + salariée) dont UMO exploitant	1,3 1,3	1,9 1,6	1,6 1,4	1,8 1,7	
SAU (ha)	121	149	155	177	
% SFP / SAU	92 %	88 %	76 %	66 %	80
Part d'herbe dans la SFP BV	99,7 %	99,1 %	98,6 %	95,1 %	
% SFP toujours en herbe	66 %	82 %	64 %	49 %	
Chargement apparent (UGB / ha SFT)	0,97	0,91	1,10	1,23	1,13

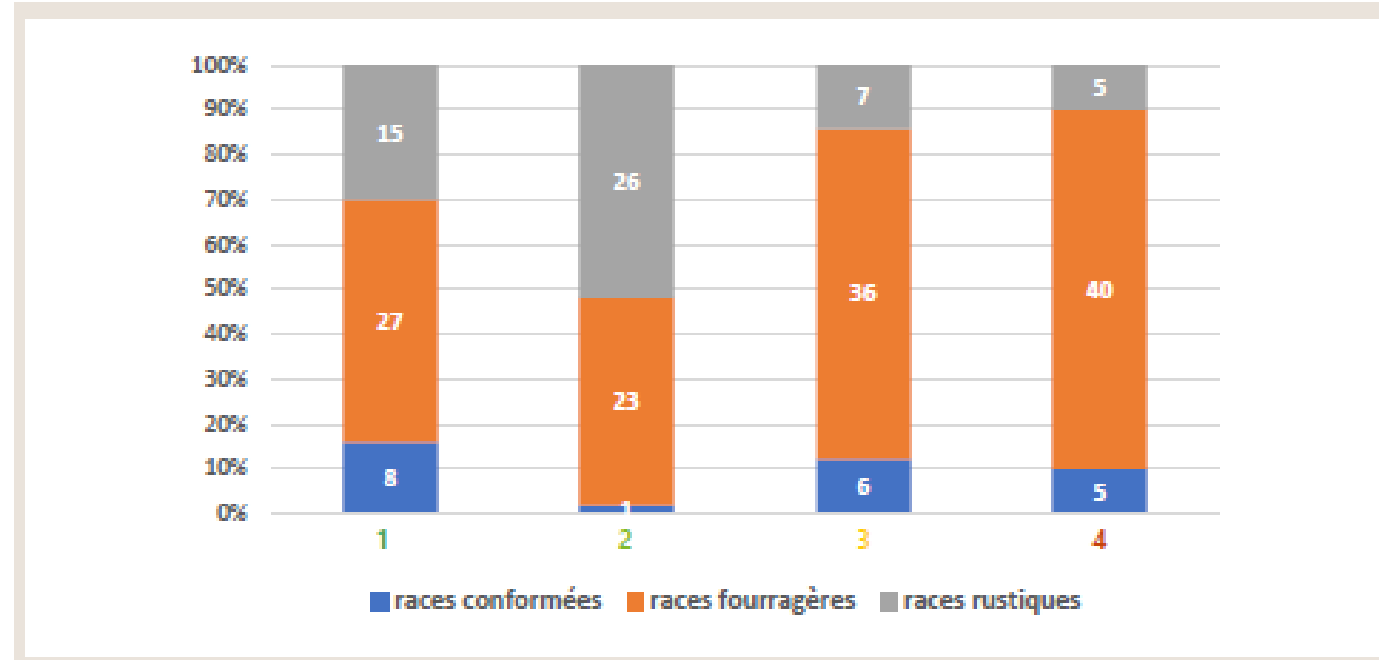
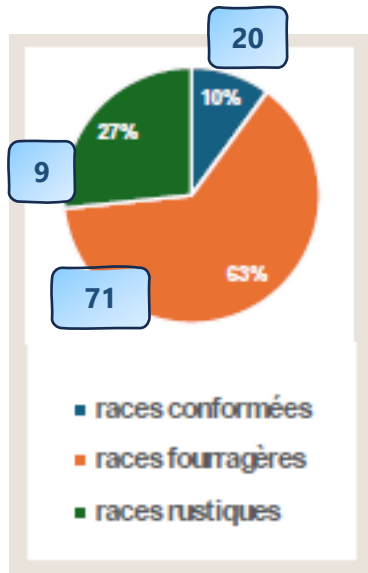
En BIO :

- Une **taille du troupeau** de mères **inférieure de 25%** en moyenne,
- Une **part plus importante de prairies assolées** (54% de SFP toujours en herbe contre 74% en conventionnel),
- Un **chargement voisin de 1** avec une moindre variabilité entre élevages.

Repères INOSYS BV 2014-2021
Systèmes N et NE bœufs

- Plus les systèmes valorisent l'herbe, plus ils sont **spécialisés sur la production bovins viande**. Dans les classes **3** et **4**, on trouve majoritairement des systèmes de polyculture élevage.
- Pour valoriser au plus l'herbe, **les éleveurs des classes 1 et 2 ont construit un système avec un chargement moindre**.

Toutes les races allaitantes se prêtent à valoriser l'herbe



Rustiques :
Aubrac, Salers,
Angus ou Hereford

Fourragères :
Charolaise ou
Limousine

Conformées :
Parthenaise ou
Blonde d'Aquitaine

Pour faciliter l'analyse, les races ont été regroupées en 3 « familles » : **rustiques, fourragères ou conformées**

Toutes les races allaitantes se prêtent à valoriser l'herbe mais **les races rustiques sont plus présentes dans les systèmes valorisant le plus l'herbe (classes 1 et 2).**

Une bonne maîtrise technique de la conduite du troupeau

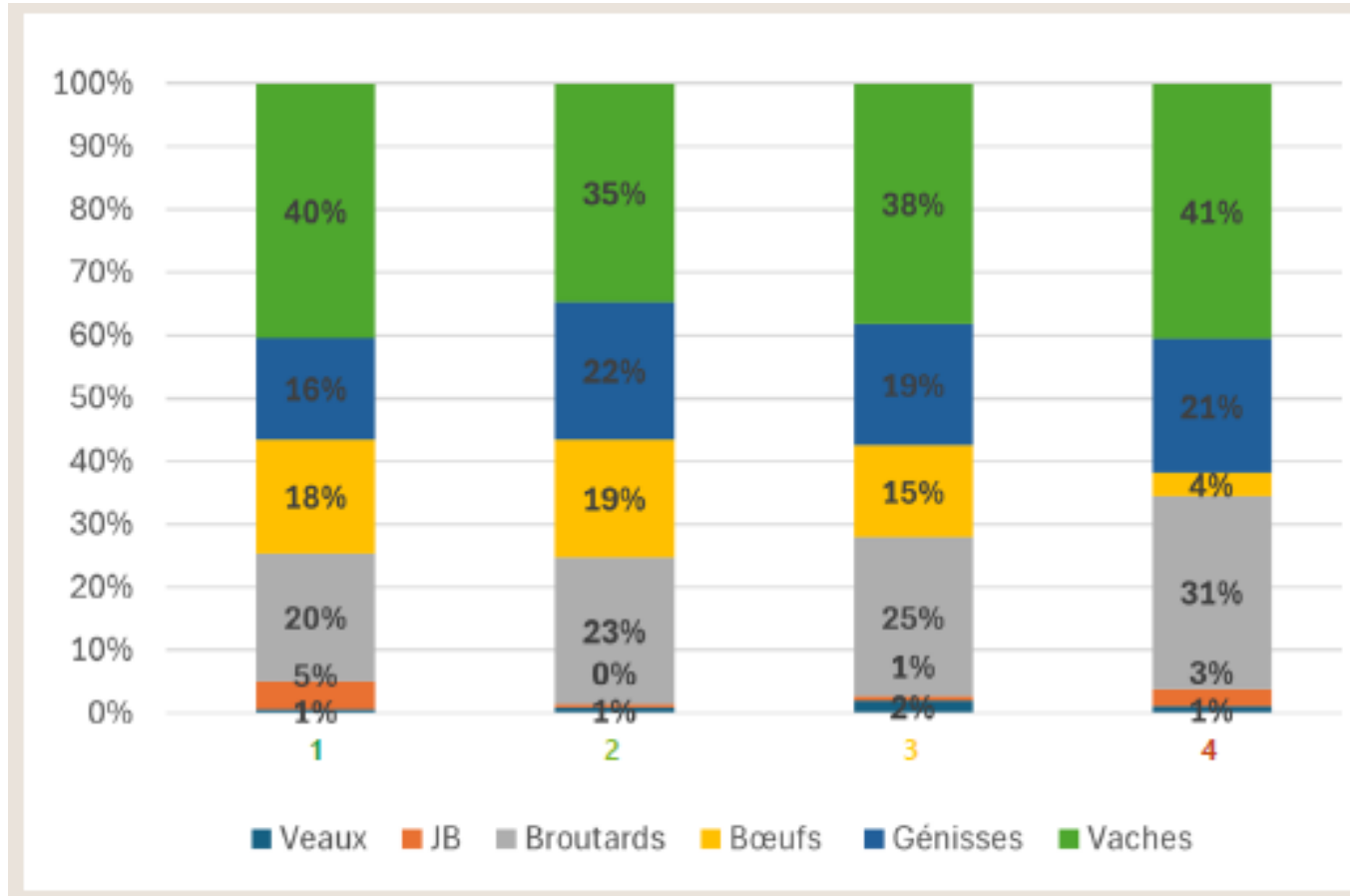
CLASSE INDICATEUR VALORISATION DE L'HERBE	1	2	3	4	
Nb d'UGB BV / Vêlage	1,9	1,8	1,8	1,6	
Taux de vêlages / vaches présente (%)	101,0	99,9	98,6	98,4	99,2
Âge moyen au premier vêlage (mois)	34,1	34,9	35,4	34,0	
Taux de renouvellement (%)	26,7	22,8	23,6	22,4	
Taux de mortalité des veaux avant sevrage (%)	5,4	4,7	6,2	7,3	
IVV moyen troupeau (jours)	372	378	380	376	383
IVV 1er – 2ème vêlage (jours)	362	363	382	360	
Période de vêlages dominante	Printemps	Hiver	Hiver ou Printemps ou double période	Automne	

- les élevages conduits en Bio ont en moyenne des **taux de renouvellement plus élevés** (26% contre 22% en moyenne). C'est ce qui explique l'écart de 4 points de la **classe 1** qui comprend davantage d'exploitations Bio
- la part plus importante de **racres rustiques dans la classe 2** explique les taux de renouvellement et de mortalité plus faibles et une **productivité numérique supérieure** pour ce groupe.

- Tous les élevages** de l'échantillon se caractérisent par de **très bons résultats de productivité du troupeau**.
- Ces indicateurs de reproduction et mortalité témoignent d'une **conduite rigoureuse du troupeau** avec une stratégie de **regroupement des vêlages** le plus souvent.

Des systèmes producteurs de viande finie

Répartition de la production vendue en kilos vifs
selon les classes de l'indicateur de valorisation de l'herbe



La production de viande des systèmes étudiés ne semble pas liée à la valorisation de l'herbe.

Les **vaches** pèsent pour **35 à 41% de la production vendue** et restent le produit principal.

Les **NE de bœufs** ont pour la majorité d'entre eux également un **débouché broutard**.

Des carcasses plus légères pour valoriser l'herbe

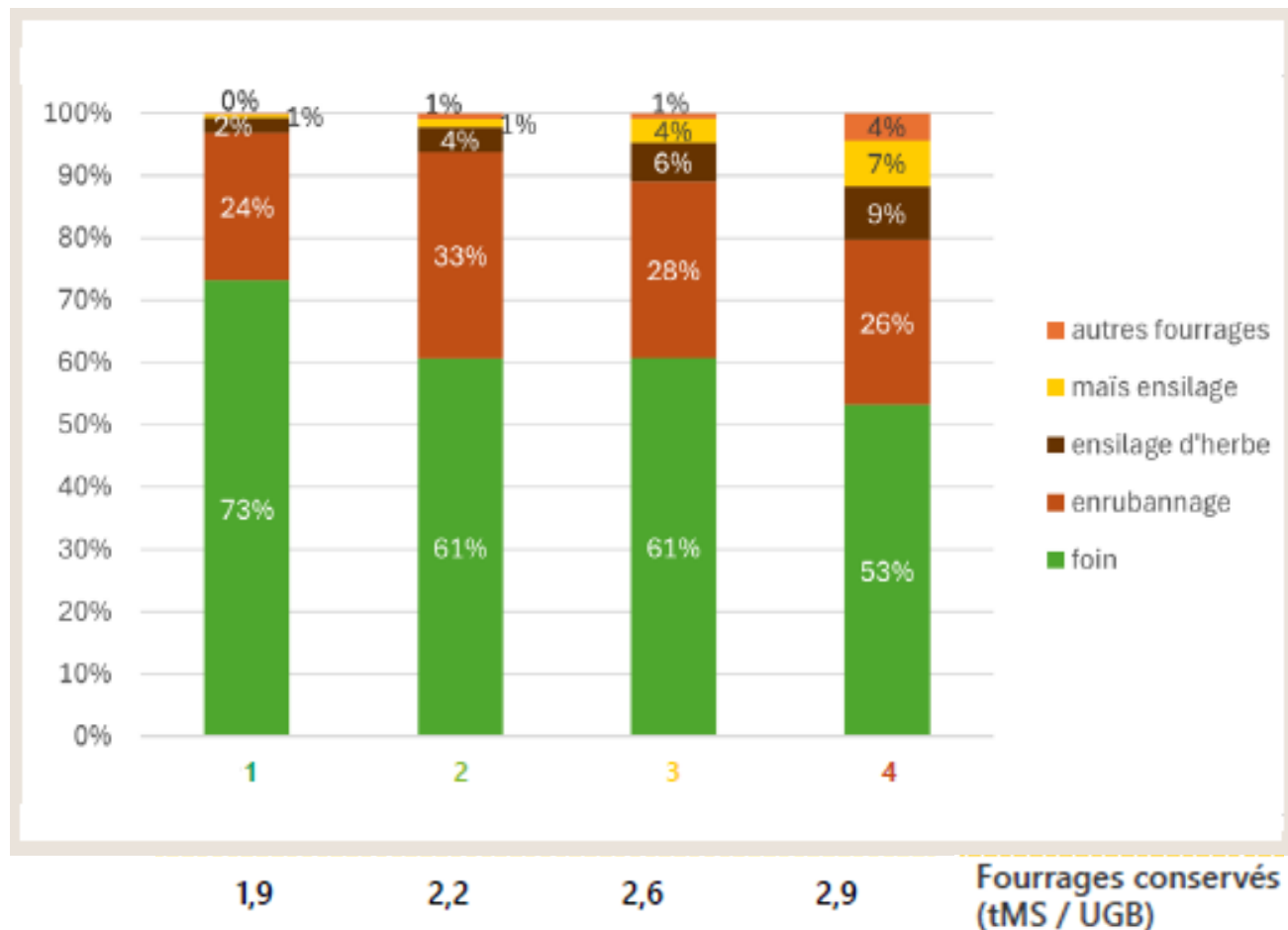
CLASSE INDICATEUR VALORISATION DE L'HERBE	1	2	3	4
Nb d'UGB BV / Vêlage	1,9	1,8	1,8	1,6
Taux de finition des femelles	72 %	62 %	70 %	59 %
Poids vaches réforme en kgc	400	420	445	465
Poids génisses en kgc	370	390	400	385
Taux finition des mâles	37 %	34 %	30 %	14 %
Poids bœufs en kgc	445	440	460	460
Prix moyen du kilo vif vendu en €/kgvv	3,0	2,9	2,8	2,8
PBVV / UGB	285	310	305	320

En BIO

Pour valoriser leurs produits sur le marché biologique, les élevages Bio **finissent davantage leurs femelles et leurs mâles** qu'en conventionnel.

- En moyenne, **2/3 des femelles sont finies**
- Il est possible de finir ses animaux et valoriser l'herbe, mais avec des **carcasses un peu plus légères en races fourragères** (pas d'écart en races rustiques).
- Dans les systèmes qui valorisent le plus l'herbe, et en Bio, moindre niveau de production de viande partiellement compensé par une valorisation un peu supérieure.

De l'herbe conservée sous toutes ses formes



- **Les systèmes qui valorisent le plus l'herbe (classe 1) consomment $\frac{3}{4}$ de foin et $\frac{1}{4}$ d'enrubannage.**
- Dans les autres classes, les fourrages sont de plus en plus diversifiés, en lien avec le niveau d'intensification des systèmes. **La part de fourrages humides s'élève alors à plus d' $\frac{1}{3}$.**
- Ces enrubannages et ensilages d'herbe à forte densité énergétique sont particulièrement adaptés pour les animaux à l'engraissement qui ont les plus forts besoins. Leur utilisation dans la ration de finition permet de limiter les apports de concentrés.

De systèmes plus autonomes et économes en intrants

CLASSE INDICATEUR VALORISATION DE L'HERBE	1	2	3	4	
Fourrages conservés distribués (tMS / UGB)	1,9	2,2	2,6	2,9	2,4
Achats fourrages (tMS / UGB)	0,2	0,1	0,2	0,2	
Paille litière utilisée (tMS / UGB)	0,6	0,8	1,0	1,3	1,1
Unités d'azote minéral / ha Herbe	12	26	33	48	26
Unités d'azote organique / ha Herbe	57	26	15	20	
Concentrés distribués (kg / UGB)	238	391	448	599	660
% concentrés prélevés	54 %	35 %	58 %	66 %	
Coût moyen des concentrés utilisés (€ / t)	475	347	294	255	

Moins d'engrais, paille, concentrés dans les systèmes qui valorisent le plus l'herbe, et **d'autant plus s'ils sont en Bio**

93 % d'autonomie massique
92 % d'autonomie protéique
 (en % de la ration)

- **Plus de pâturage dans les classes 1 et 2**, soit **moins de temps de présence en bâtiments**, mais aussi **moins d'aires paillées en montagne**, donc **moins de consommation de paille litière**.
- Malgré la **forte proportion d'animaux finis**, des systèmes **économes en concentrés** avec une utilisation **dominante de concentrés produits sur l'exploitation**.

Des niveaux d'aides comparables

CLASSE INDICATEUR VALORISATION DE L'HERBE	1	2	3	4
Montant total des aides (en €)	55 870	72 160	65 490	78 780
% aides découplées	48	45	51	50
% aides couplées 1er pilier	20	18	22	21
% aides 2ème pilier	29	33	24	24
Moyenne Aides en € / UMO rémunérée*	41 420	38 745	41 680	44 160
Moyenne Aides en € / ha	462	484	422	445

465

- Les systèmes qui valorisent le plus l'herbe ne sont **pas plus aidés**. Si en moyenne leur niveau d'aides à l'hectare est un peu supérieur, cela est beaucoup moins vrai s'il est ramené à la main d'œuvre.
- **Avec des surfaces inférieures, leur part d'aides découplées est plus faible mais cela est compensé par les aides du 2nd pilier** (ICHN, aides Bio, MAEC, etc...)

Moindre coût du système d'alimentation en classe 1

CLASSE INDICATEUR VALORISATION DE L'HERBE	1	2	3	4	
Productivité de la main-d'œuvre rémunérée (kgvv / UMO)	23 259	22 950	29 294	32 594	30 t
Alimentation achetée (€ / 100kgvv)	24	45	32	28	
Approvisionnement des surfaces (€ / 100kgvv)	14	23	25	36	
Mécanisation (€ / 100kgvv)	117	122	113	136	
Foncier (€ / 100kgvv)	52	49	50	37	
Coût du système d'alimentation (€ / 100kgvv)	208	238	220	238	210

En BIO :

En moyenne un **coût du système d'alimentation inférieur** à celui des conventionnels.

Ainsi, la forte proportion d'élevages Bio dans la **classe 1** explique ce coût plus faible.

- Les systèmes qui valorisent le plus l'herbe (**classes 1 et 2**) se caractérisent par **une productivité de la main d'œuvre plus faible (-26%)** : environ 23 tonnes par UMO affectée à l'atelier bovin viande, contre 31 tonnes pour les exploitations des classes **3** et **4**.
- **Des coûts de la chaîne d'alimentation des systèmes assez homogènes et un peu supérieurs (+8%)** à ce qui est observé en moyenne dans les systèmes naisseurs et naisseurs-engraisseurs de bœufs, du fait d'une **productivité inférieure**.

De bonnes performances économiques

CLASSE INDICATEUR VALORISATION DE L'HERBE	1	2	3	4	
Coût du système d'alimentation (€ / 100kgvv)	208	238	220	238	
Autres coûts hors travail (€ / 100kgvv)	143	138	132	124	
Travail (€ / 100kgvv)	189	192	144	135	
Coût de production atelier BV (€ / 100kgvv)	540	568	496	497	480
Produits viande (€ / 100kgvv)	292	285	278	274	
Aides (€ / 100kgvv)	193	206	158	153	
Produit total atelier BV (€ / 100kgvv)	488	496	441	438	
Prix de revient (€ / 100kgvv)	344	357	334	333	
Rémunération travail exploitant permise par le produit (SMIC / UMOex)	1,67	1,29	1,21	1,26	1,1

- **+30% de rémunération du travail exploitant** dans les systèmes de la classe **1** les plus valorisateurs d'herbe par rapport aux autres classes (1,25 SMIC/UMOex en moyenne).

- **Tous ces systèmes valorisant l'herbe et produisant sous SIQO dégagent une meilleure rémunération (1,36 SMIC/UMOex)** que celles de l'ensemble des fermes Inosys sur la période 2014-2021.

Le niveau de **rémunération du travail de la classe 1** est **équivalent** que les systèmes soient conduits **en Bio ou non**.

Des exploitations efficaces et transmissibles

QUARTILE INDICATEUR VALORISATION DE L'HERBE	1	2	3	4	
UMO exploitant	1,3	1,6	1,4	1,7	1,5
EBE / UMO exploitant en €	50 650	48 300	59 750	54 350	
% EBE / Produit	41 %	38 %	36 %	33 %	34
Revenu disponible en € / UMO exploitant	33 800	24 730	33 470	35 040	27 260
Total Actif hors foncier en € / UMO exploitant	355 280	328 680	442 580	419 160	
Total Actif / EBE 2021-2023	5,0	5,1	6,0	6,5	7,2

En BIO :

des **résultats économiques globalement supérieurs** à ceux des élevages conventionnels.

+7 points d'efficacité économique du système (41% d'EBE/Produit contre 34%).

Dans les systèmes qui valorisent l'herbe :

- **des niveaux d'EBE et de revenu disponible par UMO** situés dans la **fourchette supérieure** de l'observatoire Inosys.
- **une meilleure efficacité économique (EBE/Produit brut)**, et d'autant plus s'ils sont **conduits** en Bio et maximisent l'utilisation du pâturage (classe **1**).
- **des besoins et capacités d'investissement plus faibles (classes 1 et 2)**. En moyenne, ils mobilisent **5€ d'Actif pour dégager 1€ d'EBE**.

De faibles consommations d'énergie

QUARTILE INDICATEUR VALORISATION DE L'HERBE	1	2	3	4
Conso fioul L / ha SAU	47	66	74	81
Total MJ exploitation / ha SAU	4 280	6 864	7 220	10 560

- **De bonnes performances énergétiques** (les postes alimentation et carburants représentent près de 75 % des consommations d'énergie en filière BV)
- **Moins de consommations d'énergie directe : fioul notamment**
- **Moins de consommations d'énergie indirectes liées à la fabrication et au transport des engrais et concentrés**
- **Des niveaux de consommation d'énergie relativement faibles.** La valorisation de l'herbe démontre qu'ils peuvent alimenter un troupeau productif en maîtrisant les consommations d'énergie.

La valorisation de l'herbe, facteur d'autonomie alimentaire, d'économies et de résilience du système

Que ce soit **par obligation**, en conditions défavorables aux cultures (montagne, côtes, zones humides...), ou **par choix**, les systèmes BV produisant sous SIQO et valorisant l'herbe dans la finition de leurs animaux :

- maximisent le pâturage, mais aussi **l'herbe sous toutes ses formes** (enrubannage, ensilage, foin...), la maîtrise de la qualité de cette herbe est, bien sûr, déterminante
- assurent une **bonne productivité du troupeau**, quelle que soit la race
- **engraissent** la majorité des femelles, mais aussi des mâles (boeufs), en réduisant les coûts de finition (moins de concentrés, durée écourtée) **avec des carcasses moins lourdes pour les plus pâturant**
- **rémunèrent le travail** en limitant les charges d'intrants et les équipements, avec un meilleur retour sur investissement et une transmissibilité facilitée.
- témoignent d'une **bonne résilience** face aux aléas climatiques grâce à un **fort niveau d'autonomie alimentaire** permis par l'ajustement des conduites animales au chargement potentiel

---> des exploitations performantes, rentables et économes en ressources



idele.fr/detail-article/quelles-performances-des-systemes-bovins-allaitants-avec-finition-a-lherbe

Travail réalisé par les conseillers du RT14 : Aurélie Blachon (IDELE), Thierry Deltor (CA 64), Alexis Gangneron (CA 81), Philippe Halter (CA 43), Vincent Lambrecht (CA PdL), Guillaume Loustau (CA 46), Emeric Pélissier (CA 48), Pauline Pérez (BC 66), Marion Vabre (CA 12) et Céline Zanetti (CA 57).

Remerciements : Bastien Dallaporta (ITAB), Christèle Pineau (IDELE), Simon Brossillon (stagiaire ITAB-IDELE)

Les productions INOSYS RESEAUX d'ELEVAGE - Bovins viande

Où les trouver ?

Portail inosys : Accueil



74 cas types (CT) avec atelier bovin viande (avec ou sans cultures de vente) dont 8 en AB 

Et aussi



16 CT



7 CT



5 CT



1 CT



Une recherche en quelques clics

Rechercher des cas-types

Réinitialiser

Lancer la recherche

2 critères
sélectionné

(1 critère)

Millésime Sélection ▼ 2024 (266)

Agriculture biologique ☒ Tous ☐ Oui ☐ Non

▼ Localisation

(0 critère)



Région administrative Tous ▼

Equipe INOSYS Réseaux d'élevage Tous ▼

Grande région d'élevage Tous ▼

Zone défavorisée (ICHN) Tous ▼

▼ Caractéristiques Structurelles

(0 critère)



Main-d'oeuvre rémunérée (UMOr) Min Max

Surface Agricole Utile (ha) Min Max

Grandes Cultures dans la SAU (%) Min Max

Part d'herbe dans la SFP (%) Min Max

Recours à des surfaces pastorales ☒ Tous ☐ Oui ☐ Non

Chargement apparent UGB/ha SFT Min Max

Système avec irrigation ☒ Tous ☐ Oui ☐ Non



Une recherche en quelques clics

	► Atelier Bovin Lait	(0 critère)
	▼ Atelier Bovin Viande	(1 critère)
Présence de l'atelier	☐ Tous ☒ Oui ☐ Non	☐ Naisseur
Type d'atelier	Tous ▼	☐ NE de Veaux Sous la mère
Finition des génisses	☒ Tous ☐ Oui ☐ Non	☐ NE de Jeunes bovins
Race principale	Tous ▼	☐ NE de Jeunes bovins avec achats
Production brute de viande vive kgv/ UGB	Min Max	☐ NE de Bœufs
Nb de vaches allaitantes	Min Max	☐ Eng. de J.B. à partir de broutards
		☐ Eng. de J.B. à partir de veaux
		☐ Eng. de Bœufs
		☐ Autre atelier BV
		☐ NE de Veaux d'Aveyron
	► Atelier Ovin Lait	0 critère)
	► Atelier Ovin Viande	(0 critère)
	► Atelier Caprin	(0 critère)
	► Atelier Equin	(0 critère)

Rechercher des cas-types

Réinitialiser

Lancer la recherche

2 critères
sélectionnés

1

2

Soit descriptif résumé
et accès pdf direct

11111 - Spécialisé naisseur de maigres âgés charolais
Vél. Print., Taurillons et fem. maigres



Descriptif du système
Main-d'œuvre
3,0 UMO dont 1,0 salariée
Surfaces
280 ha de SAU dont :
• 280 ha de SFP
dont 280 ha d'herbe
Cheptel
290 UGB herbivores dont :
• 290 UGB bovin viande
Chargement apparent
1,0 UGB / ha SFP

L'atelier bovins viande
Troupeau
168 vaches allaitantes de race charolaise
Production
84 750 kg de viande vive
293 kg / UGB
Alimentation
• 1,67 t MS de fourrages
distribués par UGB
• 293 kg de concentrés
par UGB
dont 100 % acheté

Afficher le PDF

Sélectionner des cas-types



Cas-types issus
de la sélection

Nombre de cas-types : 103

Qu'est-ce
qu'un cas-type ?

Valider ma
sélection

Tous



Liste des cas-types	Année	AB	Filière	Autres productions	Sélection Excel	PDF
Spécialisé naisseur charolais avec femelles finies	11041	0742T1014	2024		☐	☐
Spécialisé naisseur de maigres âgés charolais	11111	0742T1039	2024		☐	☐
Spécialisé naisseur repousse avec femelles finies	11290	0742T1040	2024		☐	☐
Spécialisé naisseur broutards charolais						
Naisseur-engraisseur en agriculture biologique						
Spécialisé Naisseur herbager Blond d'Aquitaine						
CT Système Naisseur spécialisé						

Soit

extractions

Ma commande

Vous avez sélectionné :



0 cas-type



2 cas-types

Nom de ma commande

Fichier généré :
Commande Portail INOSYS 2026-02-12 19h44-36.zip

Valider ma commande

3

Résultat extraction Excel de cas types du Portail

Caractéristiques du système						
NORDRE	DPRES	STRUC.NOMEXP	STRUC.NTRA_NTRAN	STRUC.NTRA	STRUC.NTRAN	STRUC.CT_REFEREN
N° d'ordre Excel	Dossier concerné	Nom du dossier	Identifiant annuel	N° Diapason	Année	Référence du cas-typ
1	O	CT5 boeufs - Mixte lait- viande maïs-herbe, boeufs laitiers	0511T10092024	0511T1009	2024	CT5 boeufs
2	O	CT6 VA - Mixte lait-viande, maïs herbe,vaches allaitantes	0511T10102024	0511T1010	2024	CT6 VA
3	O	CT3 - Mixte lait-viande, maïs-herbe, race normande	0521T10102024	0521T1010	2024	CT3
4	O	CT4 - Mixte lait-viande, avec jeunes bovins	0521T10112024	0521T1011	2024	CT4
5	O	BZH03 - Mixte lait-viande, 30% maïs/SFP	0551T11182024	0551T1118	2024	BZH03
6	O	BZH04 - Mixte lait-viande, 20% maïs/SFP	0551T11192024	0551T1119	2024	BZH04
7	O	BL3 GE - BL 3 GRAND EST	0561T10202024	0561T1020	2024	BL3 GE
8	O	BL4 GE - Mixte lait-viande, maïs-herbe, naisseur	0561T10212024	0561T1021	2024	BL4 GE
9	O	BL5 GE - Mixte lait-viande, maïs-herbe	0561T10232024	0561T1023	2024	BL5 GE
10	O	CT12 boeuf - Lait-viande et cultures, maïs-herbe, boeufs	0511T10162024	0511T1016	2024	CT12 boeuf
11	O	CT5 - Mixte lait-viande maïs-herbe, allaitantes	0521T10122024	0521T1012	2024	CT5
12	O	BL7 GE - Mixte lait-viande, maïs-herbe, naisseur-engr.	0561T10252024	0561T1025	2024	BL7 GE
13	O	BL9 GE - Lait-cultures et engraissement maïs-herbe, robot	0561T10272024	0561T1027	2024	BL9 GE

<

>

Synthèse

Liste dossiers Excel

Caractéristiques

Système fourrager

Résultats économiques

Atelier Bovins viande

Environnement

...

+

[Synthèse](#)
[Liste dossiers Excel](#)
[Caractéristiques](#)
[Système fourrager](#)
[Résultats économiques](#)
[Atelier Bovins viande](#)
[Enviror](#)
[...](#)
[+](#)



The screenshot shows the homepage of the inosys website. At the top left is the inosys logo and the text 'Présentation'. At the top right is a 'Mon Compte' button. The main heading reads 'Bienvenue sur le Portail inosys' followed by 'LE SITE DE RÉFÉRENCE(S) DES RÉSEAUX D'ÉLEVAGE'. Below this is a row of six circular icons representing different livestock sectors: bovins lait, bovins viande, caprins lait, équins, ovins lait, and ovins viande. The background features a stylized green landscape with rolling hills and white clouds. Below the icons are four main content boxes: 'Bibliothèque des cas-types' (green), 'Panels nationaux des cas-types' (light green), 'Observatoire Inosys Réseaux d'élevage' (blue), and 'Publications et outils' (yellow). The 'Publications et outils' box is highlighted with a red border and a red arrow pointing to it from the bottom right. At the bottom, there is a footer with 'Mentions légales', 'Inosys Réseaux d'élevage', 'Contact', and 'Suivez-nous sur' followed by Facebook and LinkedIn icons. On the far right of the footer are logos for 'CHAMBRES D'AGRICULTURE' and 'inosys RÉSEAUX D'ÉLEVAGE'.

Présentation

Mon Compte

Bienvenue sur le
Portail inosys
LE SITE DE RÉFÉRENCE(S) DES RÉSEAUX D'ÉLEVAGE

bovins lait, bovins viande, caprins lait, équins, ovins lait, ovins viande

Bibliothèque des cas-types
Réalisez vos propres sélections de cas-types par une recherche multicritères parmi l'ensemble des collections régionales

Panels nationaux des cas-types
Accédez directement à une sélection restreinte de cas-types d'intérêt national pour chacune des filières d'élevage

Observatoire Inosys Réseaux d'élevage
Retrouvez ici les résultats technico-économiques des groupes de fermes en suivi Inosys Réseaux d'élevage

Publications et outils
Voir les dossiers et publications annuelles et thématiques des équipes Inosys Réseaux d'élevage

Mentions légales • Inosys Réseaux d'élevage • Contact • Suivez-nous sur

CHAMBRES D'AGRICULTURE, inosys RÉSEAUX D'ÉLEVAGE

LES DOSSIERS

AFFICHER TOUS LES DOSSIERS

LES PUBLICATIONS

Changer l'affichage

Filtrer les publications



SÉLECTIONNEZ DES THÈMES ▼

> CONDUITE DES ANIMAUX

- ☐ ALIMENTATION - ABREUVEMENT
- ☐ CHIENS DE TROUPEAU
- ☐ ÉLEVAGE DES JEUNES
- ☐ REPRODUCTION

> ÉCONOMIE

> ÉLEVAGE ET NUMÉRIQUE

> ENVIRONNEMENT

> ÉQUIPEMENT

> FOURRAGES ET PASTORALISME

> GÉNÉTIQUE

> MÉTIER - TRAVAIL

> PRODUITS LAIT/VIANDE

> SANTÉ ET BIEN-ÊTRE

SÉLECTIONNEZ DES RÉGIONS ▼

- ☐ AUVERGNE-RHÔNE-ALPES
- ☐ BOURGOGNE-FRANCHE-COMTÉ
- ☐ BRETAGNE
- ☐ CENTRE-VAL DE LOIRE
- ☐ CORSE
- ☐ DÉPARTEMENTS D'OUTRE-MER
- ☐ GRAND EST
- ☐ HAUTS-DE-FRANCE
- ☐ ÎLE-DE-FRANCE
- ☐ NORMANDIE
- ☐ NOUVELLE-AQUITAINE
- ☐ OCCITANIE
- ☐ PAYS DE LA LOIRE
- ☐ PROVENCE-ALPES-CÔTE-D'AZUR
- ☐ TERRITOIRES D'OUTRE-MER

SÉLECTIONNEZ DES FILIÈRES ▼

1 FILIÈRE SÉLECTIONNÉ(E) ▼

- ☐ AUTRE FILIÈRE
- ☐ BOVIN LAIT
- ☒ BOVIN VIANDE
- ☐ CAPRIN
- ☐ EQUIN
- ☐ OVIN LAIT
- ☐ OVIN VIANDE
- ☐ VEAU DE BOUCHERIE

RÉSEAUX D'ÉLEVAGE

1 FILIERE SÉLECTIONNÉ(E) ▼

RECHERCHER

1 FILIERE SÉLECTIONNÉ(E) ▼

- ☐ AUTRE FILIÈRE
- ☐ BOVIN LAIT
- ☒ BOVIN VIANDE
- ☐ CAPRIN
- ☐ EQUIN
- ☐ OVIN LAIT
- ☐ OVIN VIANDE
- ☐ VEAU DE BOUCHERIE



Neutralité carbone en élevage bovin : mythe ou réalité ? Quels impacts sur les systèmes d'élevage ?



GAV 2025 - Optimiser la productivité du troupeau : enjeux, outils et leviers d'actions



Dans le Grand Est, une amélioration des revenus 2025 sauf en ovin herbager



Indicateurs technico-économiques du bassin charolais 2024



Neutralité carbone en élevage bovin : mythe ou réalité ?



Principaux itinéraires de production en bovins viande dans le Sud Massif Central - 2024



Produire des JB en Sud-Aquitaine : quel intérêt économique ?



Opportunités et intérêt d'engraisser des broutards en Sud-Aquitaine



Résultats 2024 des élevages bovins viande suivis par Bovins Croissance



Produire des jeunes bovins à partir de broutards en 2025-2026



[Monographie RT06] GAEC des 5 Clochers : diversifier sa production de viande bovine avec de la volaille fermière d'Auvergne

Merci de votre participation

Avant de nous quitter... Merci d'avance pour vos réponses à la question posée dans la conversation !

Replay et diaporamas seront disponibles d'ici quelques semaines sur [idele.fr](https://www.idele.fr)

Replay 2025 : focus sur l'engraissement JB



[Replay] Webinaire INOSYS Réseaux d'élevage
Bovins viande 2025

Si ce n'est déjà fait,

Inscrivez-vous à la newsletter Idele

Entrez votre adresse e-mail

ENVOYER