

Renouvellement des actifs agricoles: éclairer les angles morts

Christophe Perrot, IDELE

Séminaire CASDAR RENOUEUR, Maison Nationale des Eleveurs, Paris, 10/02/2026

Renouvellement des générations/**des actifs**, vague démographique, où en est-on ?



- «45 % des agriculteurs peuvent partir à la retraite dans les dix ans ».
Un constat ancien (MSA, 2016), répété, déformé voire instrumentalisé
- **Un diagnostic plus large:**
 - **Renouvellement des actifs agricoles:**
 - **profonde transformation de l'organisation du travail et stabilisation du volume d'emploi agricole (salariés+non salariés)**
 - **« banalisation », jusqu'où ? : 43% départs avant la retraite (MSA) , 32% installations après 40ans (RA2020), carrières courtes et diverses (médiane: 28 ans, 25%>36 ans)**
 - **La population active française en général augmente beaucoup moins vite et vieillit**
 - **La période 1981-1995 était exceptionnelle** (préretraite, faible taux d'activité des seniors) **en agriculture comme ailleurs**
 - **La pyramide des âges des agriculteurs actuels est proche de celle des dirigeants de PME**
- **Les comportements s'adaptent** (politiques publiques, retraite, PAC, parité socio-professionnelle...)
 - **50% de la cohorte des agriculteurs présents en 2002 était déjà partie en 14 ans.**
Les cohortes suivantes plus âgées (médiane: 46 ans 2002 ➡ 51 en 2022 puis ➡) partent presque au même rythme.
 - **Le % d'agriculteurs >=55 ans est passé de 20% (2002) à 37% (depuis 2021, comme en 1988)**
 - **En 8 ans, la cohorte 2016 a perdu 38% de ses effectifs, celle de 2002 en avait perdu 37%.**
 - **Agriculteurs actifs: le % de bénéficiaires d'aides PAC de 67 ans et plus est passé de 10% en 2022 à 2% en 2023.**
Le % total d'agriculteurs de 67 ans et plus de 11% en 2020 (RA) à 8% en 2023.

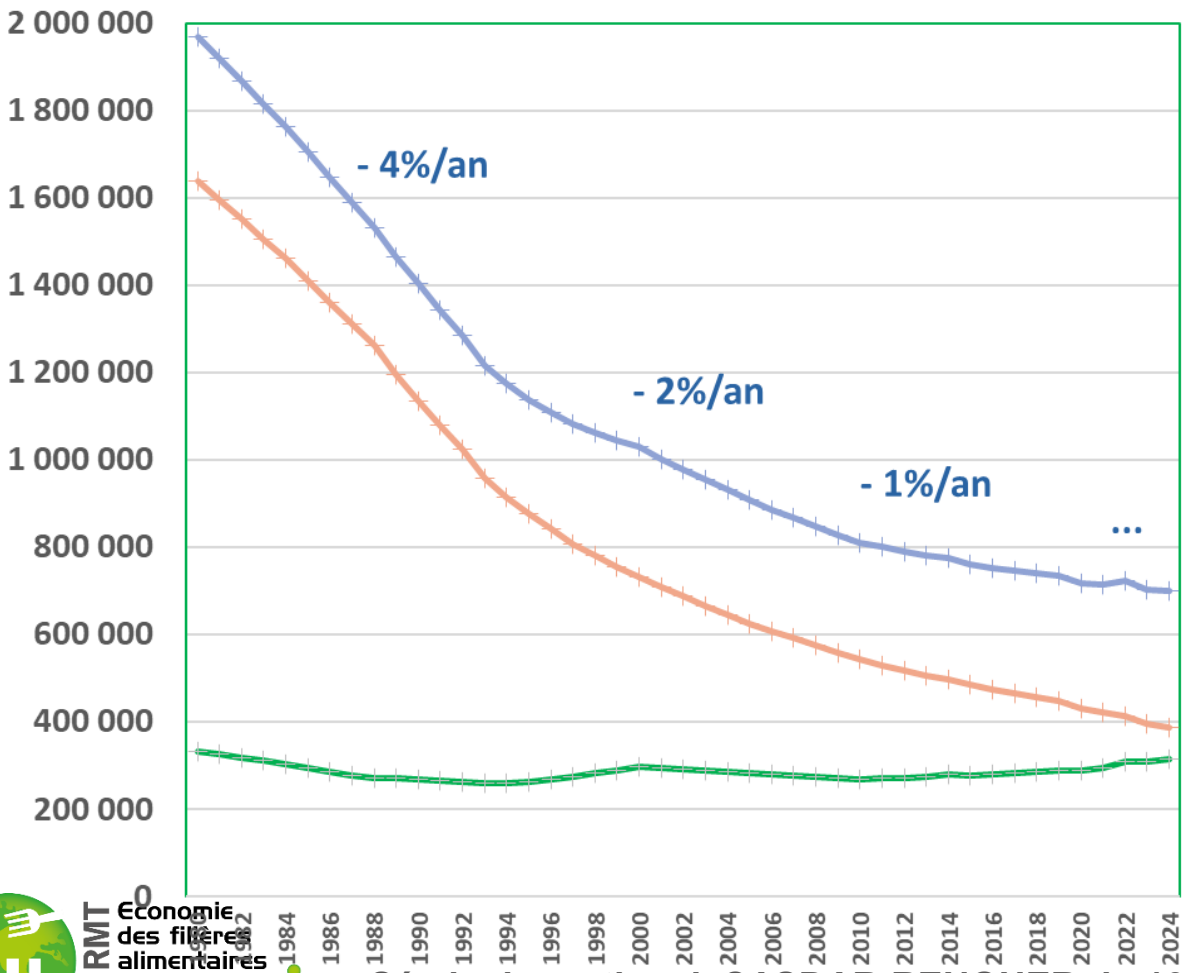
Changement de contexte pour les emplois à la production agricole

Stabilisation depuis 2015 (une 1^{ère} depuis 1840-70) et Renouvellement des « actifs » (salariés/non salariés) ...

Emploi agricole depuis 1980 (en Equivalents Temps Plein)

Source : INSEE , 2024. Transformations de l'agriculture et des consommations alimentaires. Collection références.
d'après comptes de l'agriculture; actualisation juillet 2025 (CCAN)

En ETP



emploi total

emploi non salarié

emploi salarié
(avec prestations déclarées
par agriculteurs)

... liées aux productions végétales

	ETP en 2020	Evolution 2010 à 2020
ETP affectés aux Productions animales dans chaque exploitation	260 200 (40%)	-22,6%
ETP affectés aux Productions végétales dans chaque exploitation	397 900 (60%)	-1,0%
Total ETP des exploitations agricoles (hors prestations)	658 000 (100%)	-10,9%

Source : Agreste, recensements agricoles,
traitement Institut de l'Elevage / RMT Filarmoni,

[11/02 14h30](#) Séance Situation de
l'emploi en Agriculture et dans les
filieres agroalimentaires,
chaîne youtube Académie Agriculture

Productions végétales vs Elevage de ruminants :

des contrastes forts sur la nature du travail mobilisé, des problématiques différentes

- Les productions végétales reposent de plus en plus sur le salariat et la sous-traitance des travaux des cultures
 - MO Salariée = 47% des Equivalents Temps Plein (ETP) des exploitations sans animaux (RA2020).
 - 74% des travaux délégués aux ETA, CUMA, autres sont ordonnés par des exploitations sans animaux.
 - L'élevage de ruminants est basé sur de la main d'oeuvre « familiale » (non salariée) et est difficile à externaliser
 - MO Salariée = 14% des ETP des exploitations avec ruminants (significatifs)
 - L'Elevage de ruminants (significatifs), c'est
 - 37% des exploitations françaises
 - 50% des ETP « familiales » (non salariées)
 - ➔ en première ligne pour affronter le choc démographique d'une génération sur le départ même s'ils sont moins âgés que les agriculteurs sans élevage
 - Elevage avec granivores en situation intermédiaire:
 - aviculture : 28% MO salariée + sous-traitance spécifique
 - porcin : 34% MO salariée
- Choc de robotisation, salariat, avec grandes exploit. en croissance et intensification laitière
 - Décapitalisation avec extensification en bovins viande

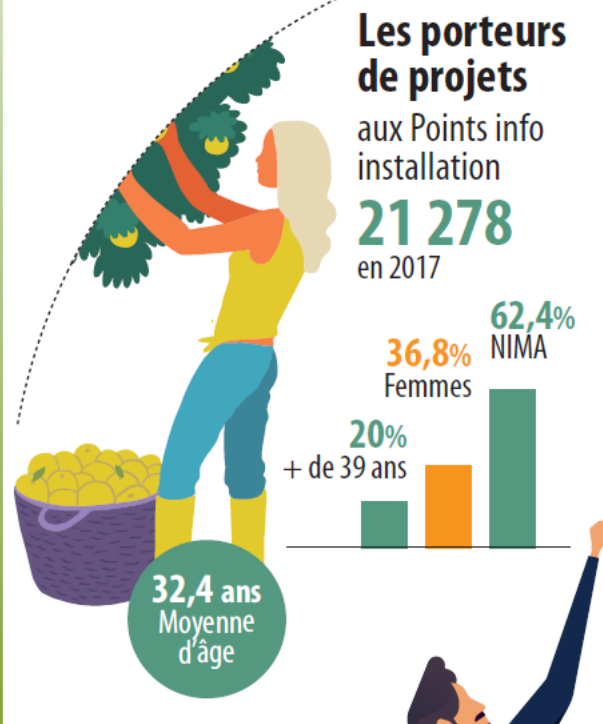


Y 000 contactent d'autres structures
que PAI mais ne s'installent pas MSA

6 000 (?) installés MSA [dont CF hors DJA]
ne passent pas par PAI

**+2 500 nouveaux
cotisants/an d'abord installés
comme Cotisants solidaires**

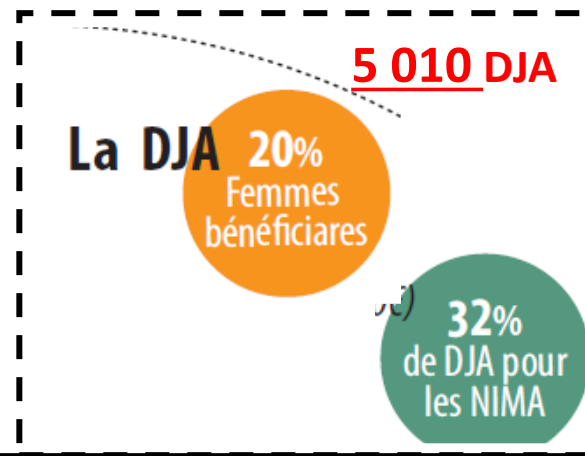
21 278 porteurs de projet aux PAI



→ **1/3**
s'installent
(CGAAER, 2022),

**LES NOUVEAUX ET
NOUVELLES INSTALLÉ.E.S
(MSA)**

13 052 immatriculations MSA
dont 27% >40 ans
+873 transferts entre époux



Source: Rapport du Conseil Economique, Social et
Environnemental (Coly, 2020: ENTRE TRANSMETTRE ET
S'INSTALLER, L'AVENIR DE L'AGRICULTURE !)
d'après MAAF/DGER

- **Analyse statistique de 12085 dossiers de candidats accueillis en Pays de la Loire et 12089 accueillis en Bretagne, entre 2018 et 2024**
 - A. Classification multifactorielle des dossiers des candidats et taux de réalisation du parcours (=PPP agréé, validé ou avenant), a posteriori, par type de profil**
 - B. Facteurs de risque de non réalisation du parcours (abandon/dossier inactif y compris pause longue).**
Mise en évidence de confusions d'effet et calcul toutes choses égales par ailleurs

A. Classification multifactorielle des dossiers des candidats et taux de réalisation du parcours (=PPP agréé, validé ou avenant), **a posteriori**, par type de profil

1. Les **taux de réalisation du parcours (39% en Bretagne et 42% en Pays de la Loire)**, modestes sur l'ensemble des candidats, s'expliquent par l'existence **d'un sous groupe important à très faible taux**:

- Classe 1 Bretagne: **50%** des dossiers, **14%** de réalisation
Classe 1 Pays de la Loire: **28%** des dossiers, **15%** de réalisation
- À 91% (BZH) ou 81% (PDL) NIMA, Femmes (48%), forte surreprésentation des projets équins (ou maraîchage), des >50 ans, sans diplôme agricole (70%), voire sans diplôme général (12%), avec « projet » de « création » (57% en PDL)

2. **A l'inverse** (1/3 des dossiers PDL, 20% des dossiers BZH), **les IMA** (à 75%) qui souhaitent s'installer en CF ou HCF, en Bovins lait, porcs (BZH), Bovins viande, aviculture, grandes cultures (PDL) **réalisent le parcours à**:

- **80/85% si BTSA**
- **66/70% si Bac agricole**

Dans les 2 cas, ces sont des hommes (85%), plutôt jeunes (50% <25 ans)

3. Entre les deux, 30% environ de profils différents avec des taux de réalisation souvent majoritaires

- **Exemple 20% des projets en PDL = NIMA (61%), notamment femmes (43%), ex salariés non agricoles, en reconversion (Bac+BPREA), y compris en CF, maraichage –aviculture-caprin surreprésentés**

-> 48% de réalisation

équivalent BZH (10% des projets) 86% NIMA, 54% de femmes, 30-40 ans, Bac+BPREA, création, maraichage, GAB,

-> 67% de réalisation

- **Sauf pour des projets HCF portés par des IMA ou NIMA d'âge moyen avec un faible niveau de formation (27% de réalisation en PDL, 37% en BZH)**

B. Facteurs de risque de non réalisation du parcours (abandon/dossier inactif y compris pause longue). Mise en évidence de confusions d'effet et calcul toutes choses égales par ailleurs.

Rapport de cotes (régression logistique): si >1 augmente significativement les chances de réaliser le parcours toutes choses égales par ailleurs, si <1 réduit les chances

Genre. Pas d'effet en BZH (alors qu'en taux brut 33% de réalisation pour les femmes, 42% pour les hommes). Confusion d'effet avec NIMA et âge. Etre une femme réduit les chances de réalisation en PDL (x0,87) toutes choses égales par ailleurs.

Etre **NIMA** réduit les chances (x0,83 en BZH, x0,88 en PDL)

Age. Effet non significatif jusqu'à 40 ans. Puis effet région lié aux dispositifs (x0,64 en BZH, x0,14 en PDL)

Formation agricole (/Bac A): sans diplôme agricole (x0,27 et x0,15), BPREA (x1,2 et x1,3)

Formation générale, particulièrement discriminant en PDL (/ BAC): sans ou CAP_BEP (x0,5), BAC+2 (x1,4), BAC+3et+ (x1,8)

Ne pas déjà disposer de foncier est pénalisant (x0,5, x0,6)

Nature des Productions agricoles. Tous les projets autres que Bovins lait ou porcs ont moins de chances de réalisation

Type de reprise (/CF): HCF (x0,8), création (x0,6 en BZH, x0,4 en PDL) mais définition ambiguë

Le recours à des **accompagnants** autres que CA (x1,5), notamment (GAB, x2) augmente les chances en Bretagne. Effet candidat plus qu'accompagnant ?

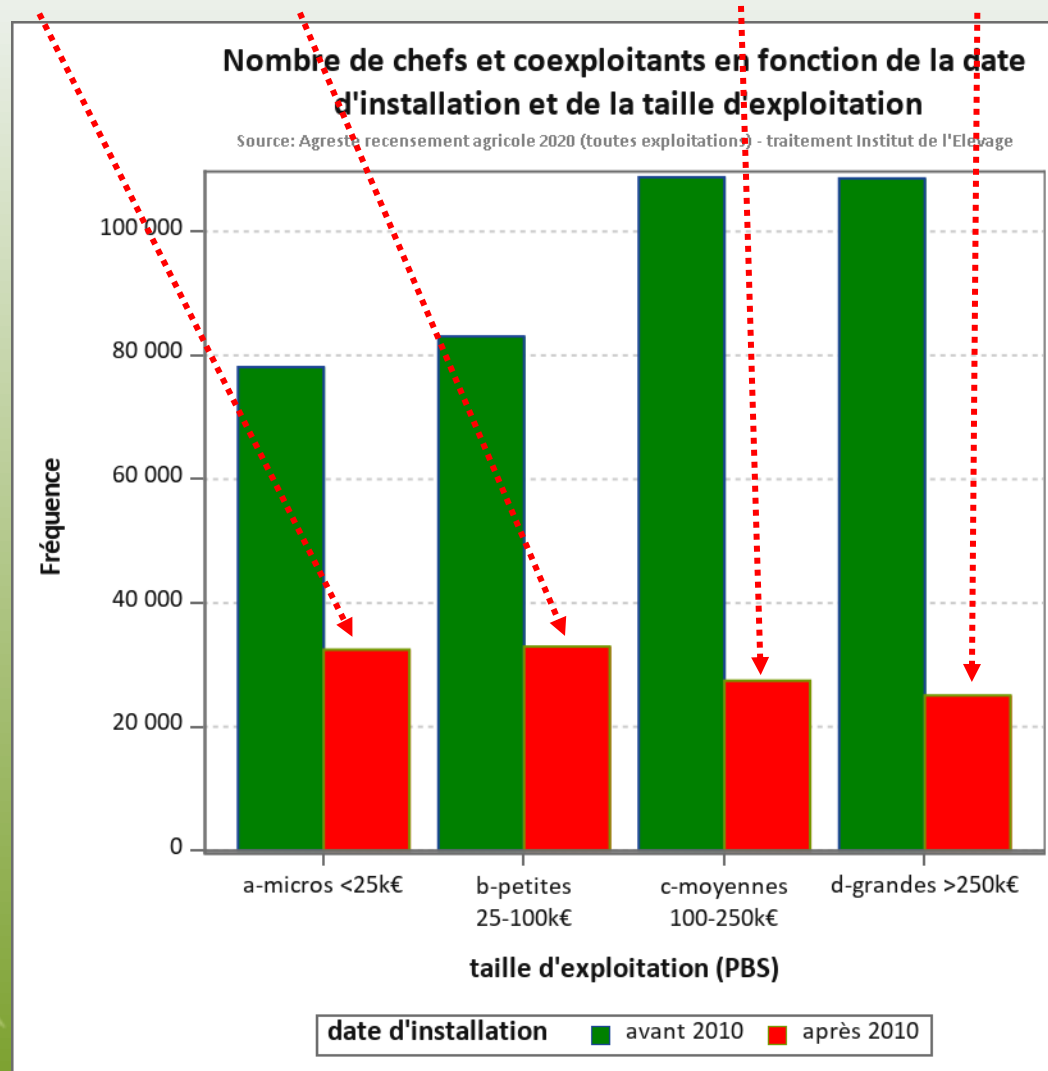
Statut professionnel antérieur.

Plus favorable si salarié agricole ou étudiant/formation que chômeur (x0,7) ou salarié non agricole (x0,6, x0,87)

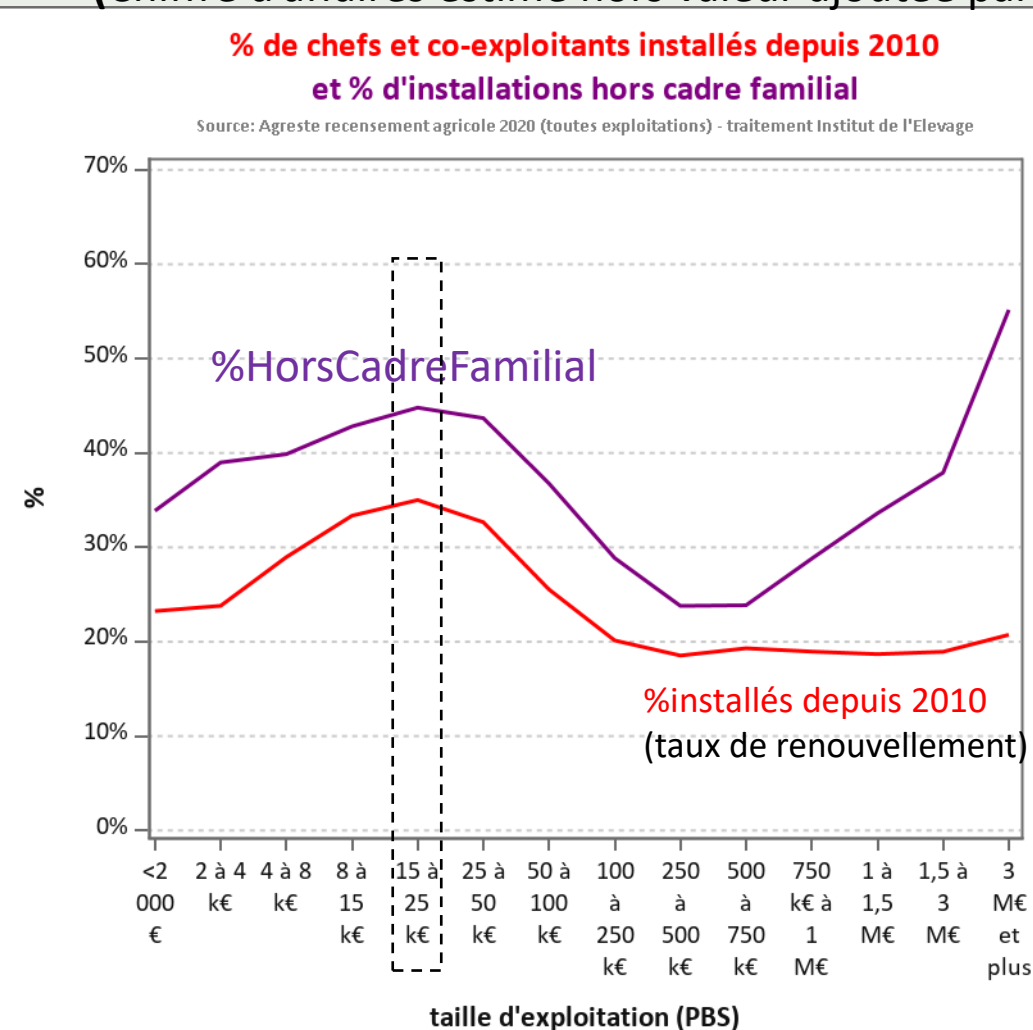
- **2^{ème} angle mort:**
**Caractérisation des installations HCF (vs CF),
quel rôle spécifique des micro-exploitations dans ce renouvellement ?**
- **Objectifs de l'étude :**
 - Nejla Ben Arfa (ESA), Christophe Perrot (IDELE), Giffona Justinia (ESA), 2025.
Installations hors cadre familial ou dans les micro-exploitations, quelle place dans la diversité de l'agriculture française ? [Communication aux journées de Recherche en Sciences Sociales, Caen, 2025](#)
 - **Caractériser les nouveaux installés et leurs exploitations à partir du Recensement Agricole (RA) 2020.**
 - **Analyser les disparités régionales** (Focus : Pays de la Loire, Bretagne, Auvergne-Rhône-Alpes).
 - **Identifier les facteurs discriminants de l'installation HCF**



Plus d'installations dans les micro-fermes et petites, que dans les moyennes et grandes

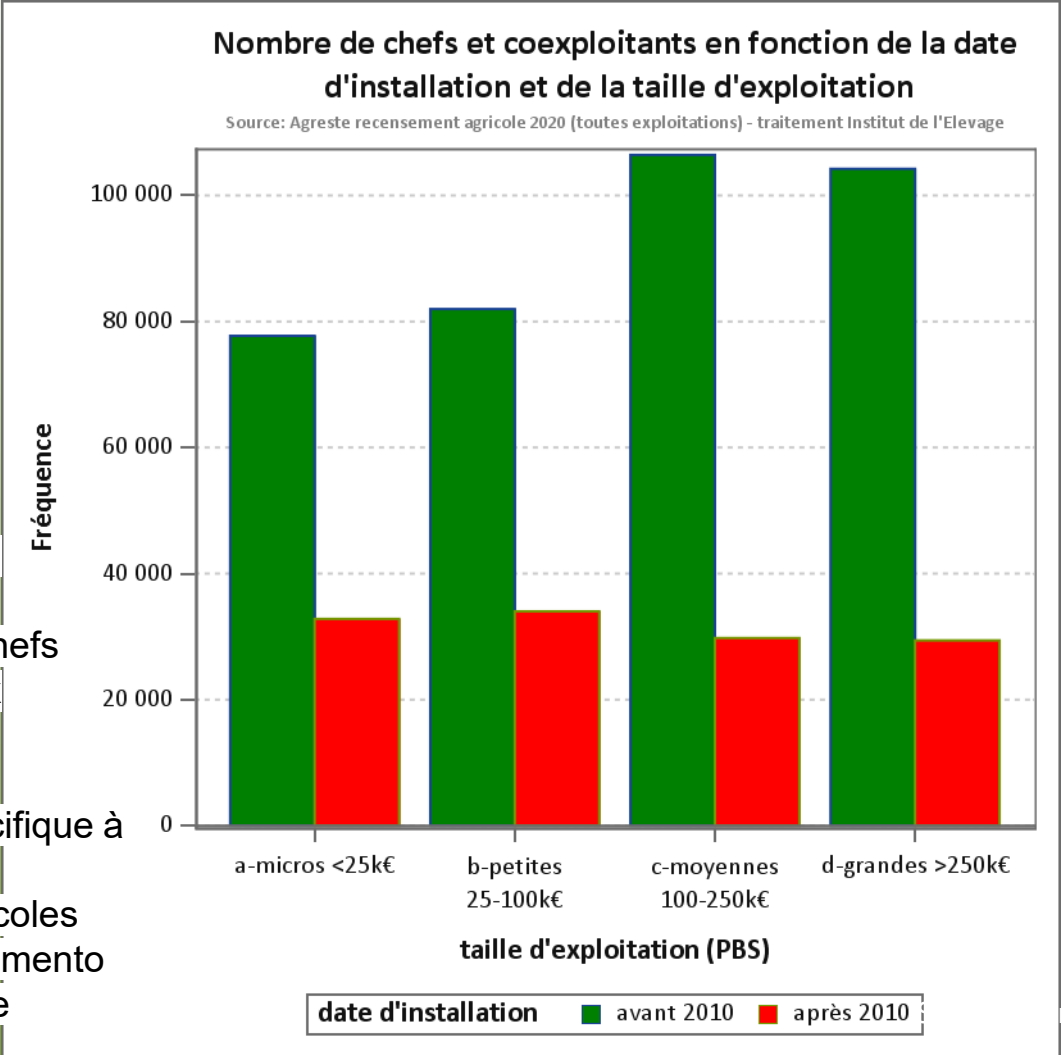


Taux de renouvellement et de Hors Cadre Familial maxi entre 15000 et 25000 € de Produit Brut Standard (Chiffre d'affaires estimé hors valeur ajoutée particulière)



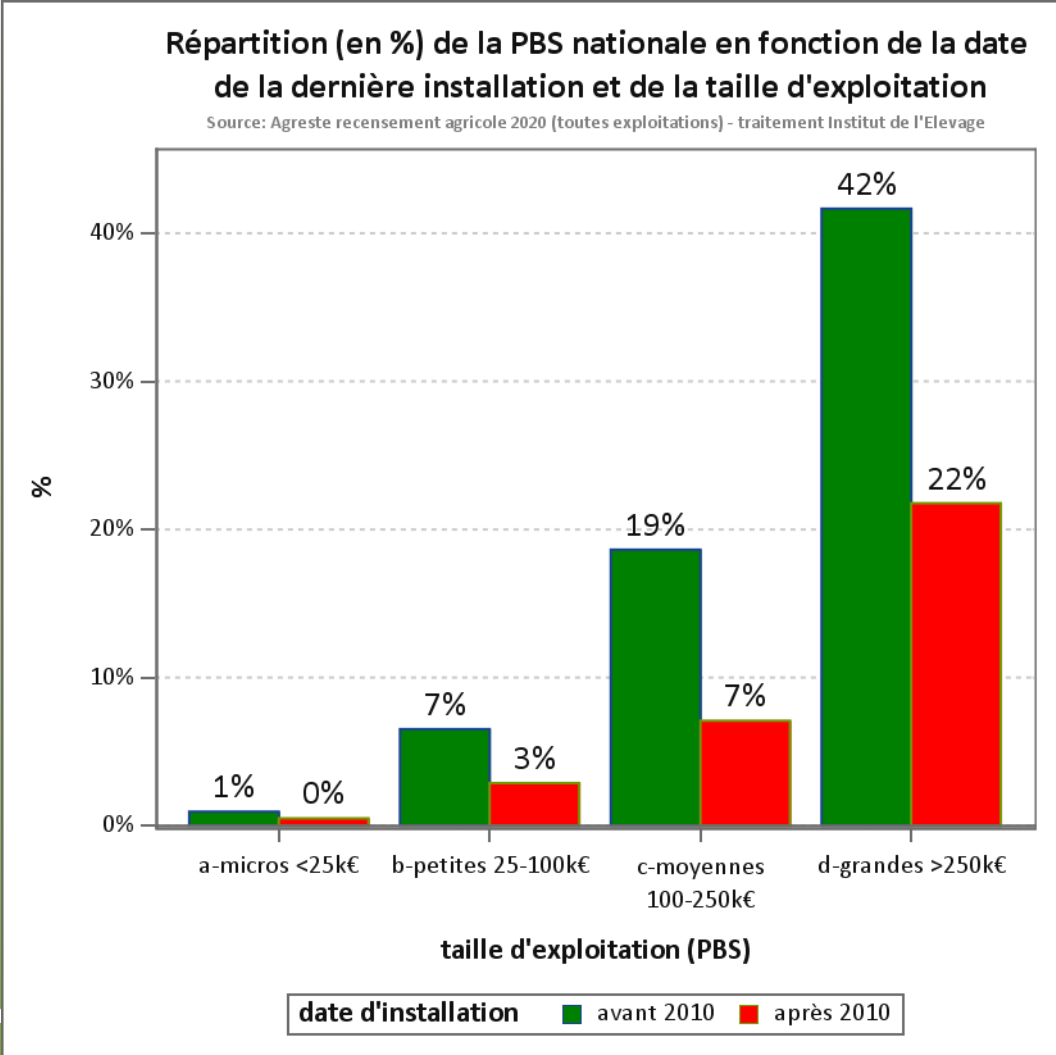
Répartition des personnes actives

FRANCE



Répartition des 64 milliards d'€ de Produit Brut Standard de la ferme France

(Chiffre d'affaires estimé hors valeur ajoutée particulière)



Microfermes (France métro):
 28% des fermes
 22% des chefs
 13% des ETP chefs
 10% ETP totaux
 1,5% PBS

-> Un objet spécifique à part pour les statistiques agricoles (écartées du Mémento agricole, Agreste 2025)

AUVERGNE

BRETAGNE

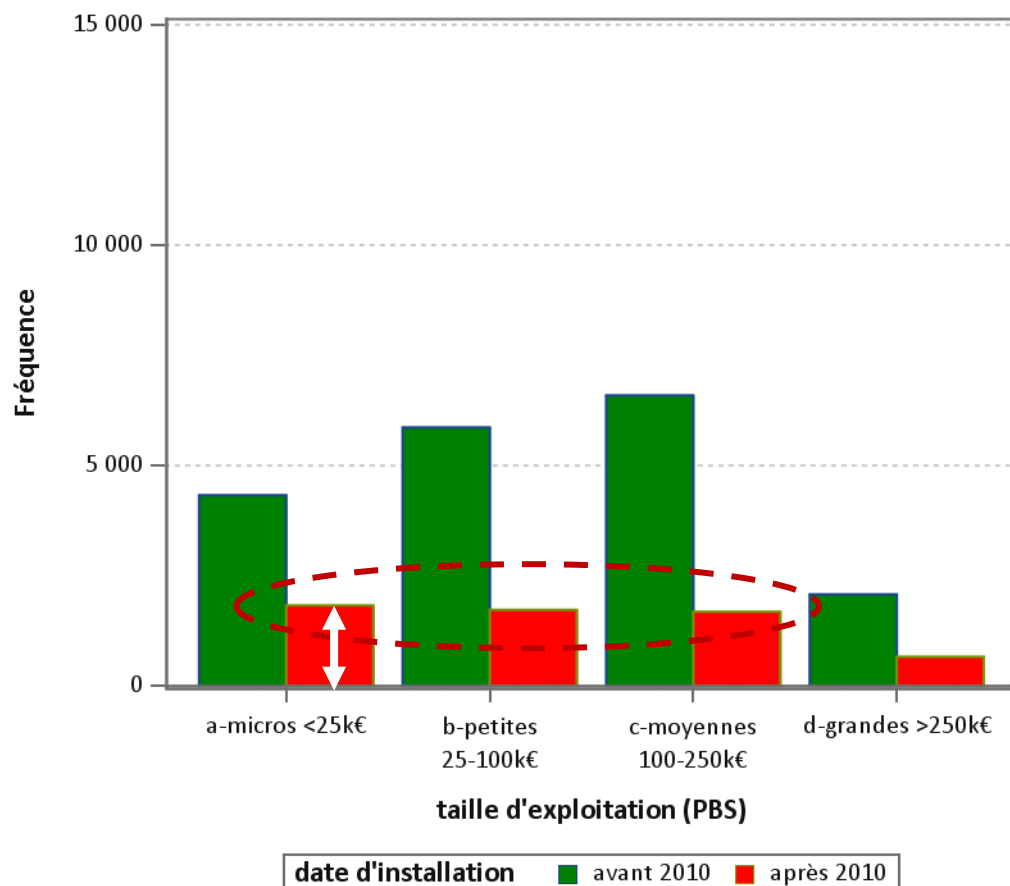
Proportions
différentes:

peu de
grandes
exploitations
[granivores,
lait, légumes]
en Auvergne

en nombre:
autant
d'installations
en micro
fermes dans
les 2 régions

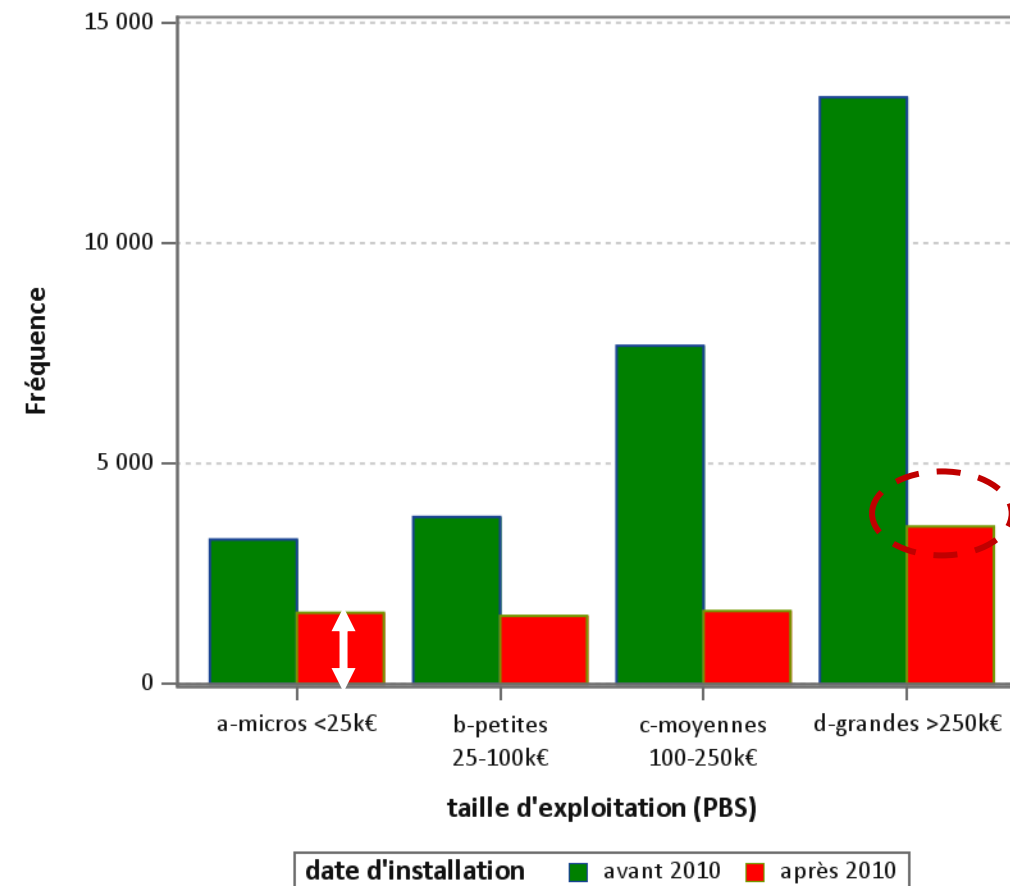
Nombre de chefs et coexploitants en fonction de la date
d'installation et de la taille d'exploitation - Auvergne

Source: Agreste recensement agricole 2020 (toutes exploitations) - traitement Institut de l'Elevage



Nombre de chefs et coexploitants en fonction de la date
d'installation et de la taille d'exploitation - Bretagne

Source: Agreste recensement agricole 2020 (toutes exploitations) - traitement Institut de l'Elevage



Résultats: 36,6% des installations en HCF, 27% en micro-exploitations

Une superposition très imparfaite (sauf Cévennes)

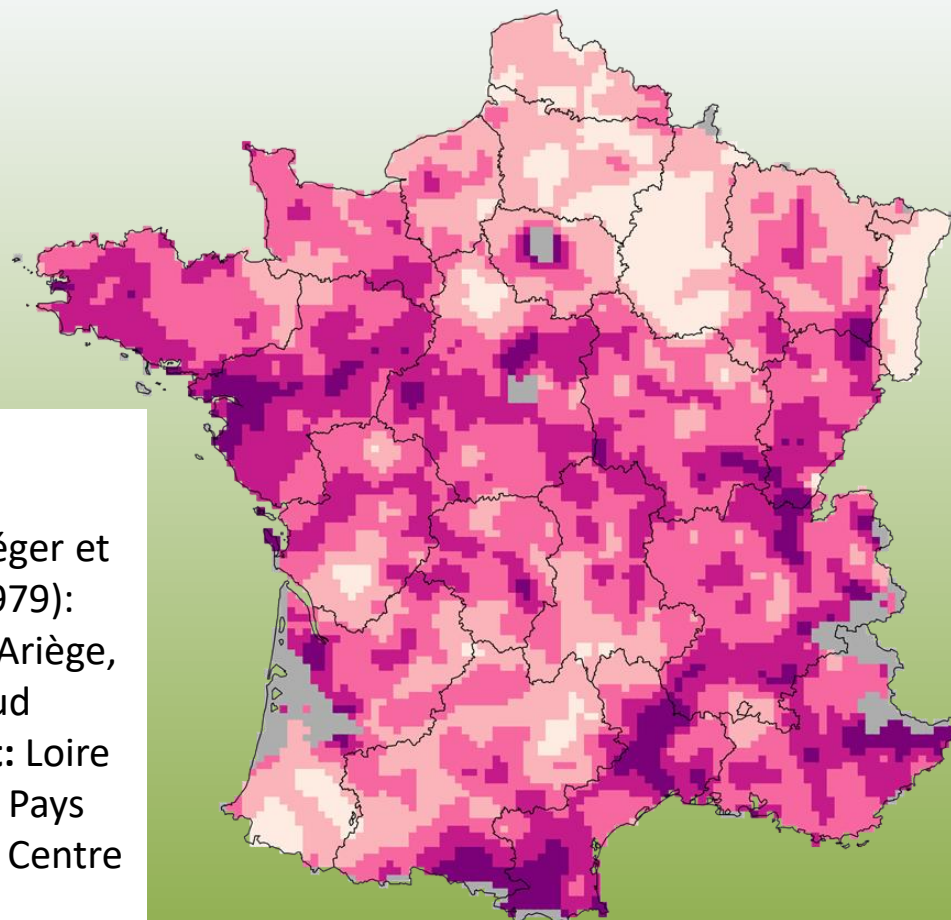


Pourcentage d'installations Hors Cadre Familial entre 2010 et 2020

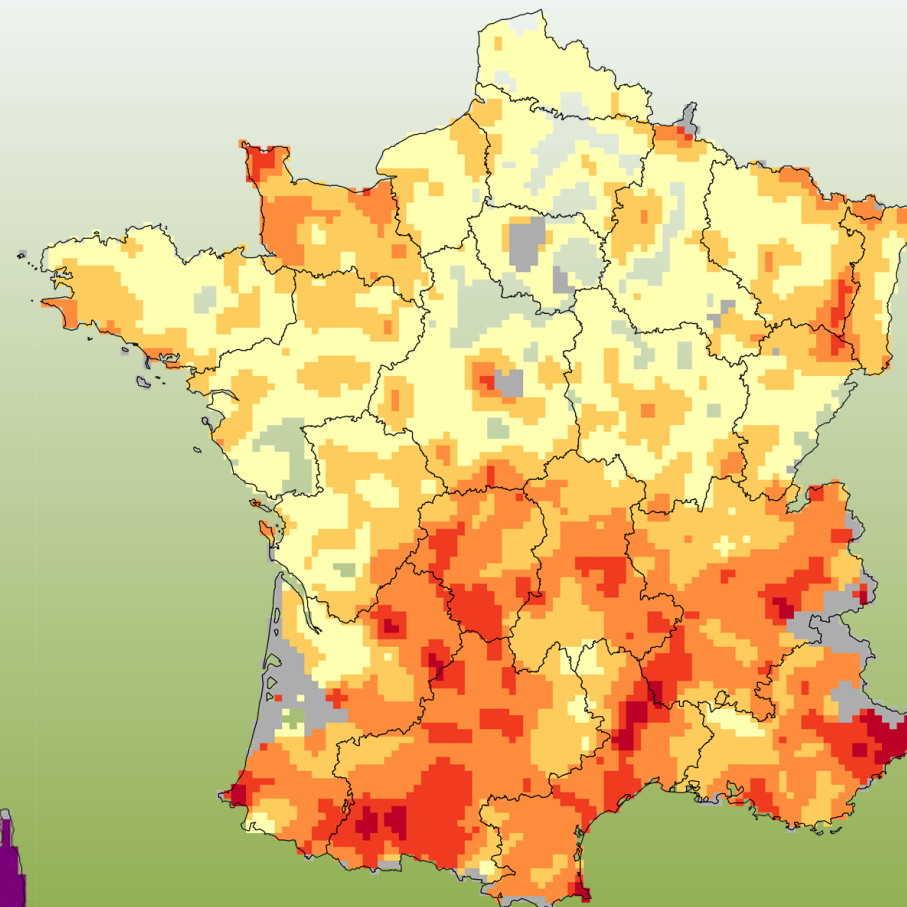
Pourcentage d'installations en micro-exploitations entre 2010 et 2020

Coupure Nord/Sud
(propriété /fermage tiers)
Basse Normandie
Double activité historique
(montagne vosgienne, Nord Moselle, Htes Pyrénées)

Tropisme historique
(Hervieu-Léger et Hervieu, 1979):
Cévennes, Ariège, Alpes du Sud
Plus récent: Loire Atlantique, Pays de la Loire, Centre et côte Sud Bretagne
Cas particulier:
Corse
+Zones ~sans HCF



source: Agreste recensement agricole 2020 - traitement Institut de l'Elevage



source: Agreste recensement agricole 2020 - traitement Institut de l'Elevage

Au niveau national, **33 000** installations entre 2010 et 2020 dans les micro-fermes, encore présents en 2020, et à 59% CF.

1. Gestion patrimoine foncier familial	• 1/3 en grandes cultures ou surfaces en herbe sans animaux. • [Très peu de paysans boulangers (1%), une fois sur deux seulement HCF] • 70% de cadre familial, le plus souvent avec un chef à moins d'1/4 de temps pour 13 ha de SAU dont près de la 1/2 en « STH »), installés tardivement (50%>=50 ans en 2020 mais 24%<40ans, 40% de femmes) • +12% en viticulture ou arboriculture en cadre familial, profil sociologique très proche, très peu de circuits courts déclarés en viticulture
2. Double actifs de père en fils	• 10% de double actifs (0,5 ETP) installés en élevage/polyculture-élevage avec ruminants (Bovins viande, Ovins viande,...) dans un cadre familial
3. HCF [NIMA probable] à plein temps	• 20% de hors cadre familiaux installés en élevage (caprins, ovins lait ou viande, bovins viande, volailles, abeilles, équins, sauf BL & porcs) ou en maraichage /cultures pérennes avec des chefs souvent à plein temps.

Le reste (un peu plus de 20%) se partage à parts égales entre:

- **(statut)** installés dans le **cadre familial** entre 2010 et 2020 (**33% de plus de 60 ans en 2020**), sans double activité et avec surreprésentation des **femmes (50%)**.
- **(loisir ?)** installés « **hors cadre familial** » à **temps très partiel (0.2 ETP** en moyenne) dans divers secteurs.



Spatialisation complexe ou composite, mais 20% en montagne vs 17% pour les CF

Profil sociodémographique :

- Moyenne d'**âge similaire** (env. 40 ans en 2020 si installation 2010/20), moins d'installations vraiment tardives (≥ 50 ans en 2020: 19% vs 24%)
- **Moins féminisé** (28,6% vs 31,3%) mais interaction: femmes CF très différentes de HCF
[Académie d'Agriculture de France, séance du 05/06/2024.](#)
- **Mieux formés**, diplôme agri (70% vs 62), continue agri (22% vs 17%), général supérieur long (18% **dont femmes 25%**, vs 13% **dont femmes 17%**).

Caractéristiques des exploitations

- **Foncier (SAU)** : 50ha HCF vs 80ha en CF
- **A 31% dans des micro-exploitations (vs 23% pour les CF)**, 17% dans les grandes (vs 27%)
- **Orientation de production**: beaucoup moins de bovins (20% vs 33%), plus d'Ovins viande, caprins, équins, volailles; moins de Grandes cultures (21% vs 29%), plus de Cultures pérennes et spéciales (29% vs 20%) dont 6% de maraichers vs 2%

Valorisation: 44% de circuits courts vs 25%, 28% d'AB vs 13%, mais 15% AOP vs 21%

- **Statut Juridique et travail**: Individuel chez les HCF (64% vs 50%), 10% de GAEC vs 19%, autres sociétés. 0,54 ETP salariés permanents vs 0,32.



- **Vieillesse durable sans choc démographique** (sauf BL), avec 72% des départs remplacés (moins pour les exploitations) sauf en 2023.
- « **Banalisation** » des métiers/carrières agricoles (médiane: 28 ans 10%<5 ans , 25%< 14 ans, 25%>36 ans) ou mauvaise connaissance ancienne ou « **réalité projetée** » ?
- **L'agriculture recrute des salariés, qui peuvent devenir coexploitants** (élevage de ruminants)
- **Diversité ou dualisation ?**
 - 20% des actifs élèvent 75% des œufs/volailles, 60% des porcs ou des brebis viande, 50% des vaches allaitantes, 40% des vaches ou brebis laitières
 - Diversité des micro-fermes loin de l'image d'Epinal du permaculteur
 - Quid de « l'agriculture du milieu » ?
- **HCF ou NIMA ?**
 - % HCF dans les DJA (France): 25% (1998), 30% (2000), 26% (2015) , 36% (2021) , 35% (2022)
 - « *Dans les 10 ans, 75% de NIMA dans les installations agricoles* » (Arnaud Rousseau, président de la FNSEA, audition au sénat mai 2023).
 - CA Bretagne, 2025: 32% des HCF sont IMA, 22% des NIMA s'installent en Cadre Familial
 - RA2020: 37% des installations en HCF, 27% en micro-exploitations mais ce ne sont qu'en partie les mêmes.
 - Les HCF sont présents dans une large partie du spectre agricole, avec un profil et des choix productifs plus marqués chez les femmes.
- **Le verrou foncier** : L'accès à la terre reste la condition fondamentale ; les HCF sont contraints à des surfaces réduites.
- **Leviers de réussite HCF** :
 - **Formation** : Cruciale pour compenser l'absence de capital culturel agricole (NIMA).
 - Stratégie de **création de valeur** : bio, circuits courts: une réponse économique à la contrainte de surface et des aspirations spécifiques