




STRATÉGIES D'EXPLOITATION

Stratégies d'exploitation pour une autonomie alimentaire

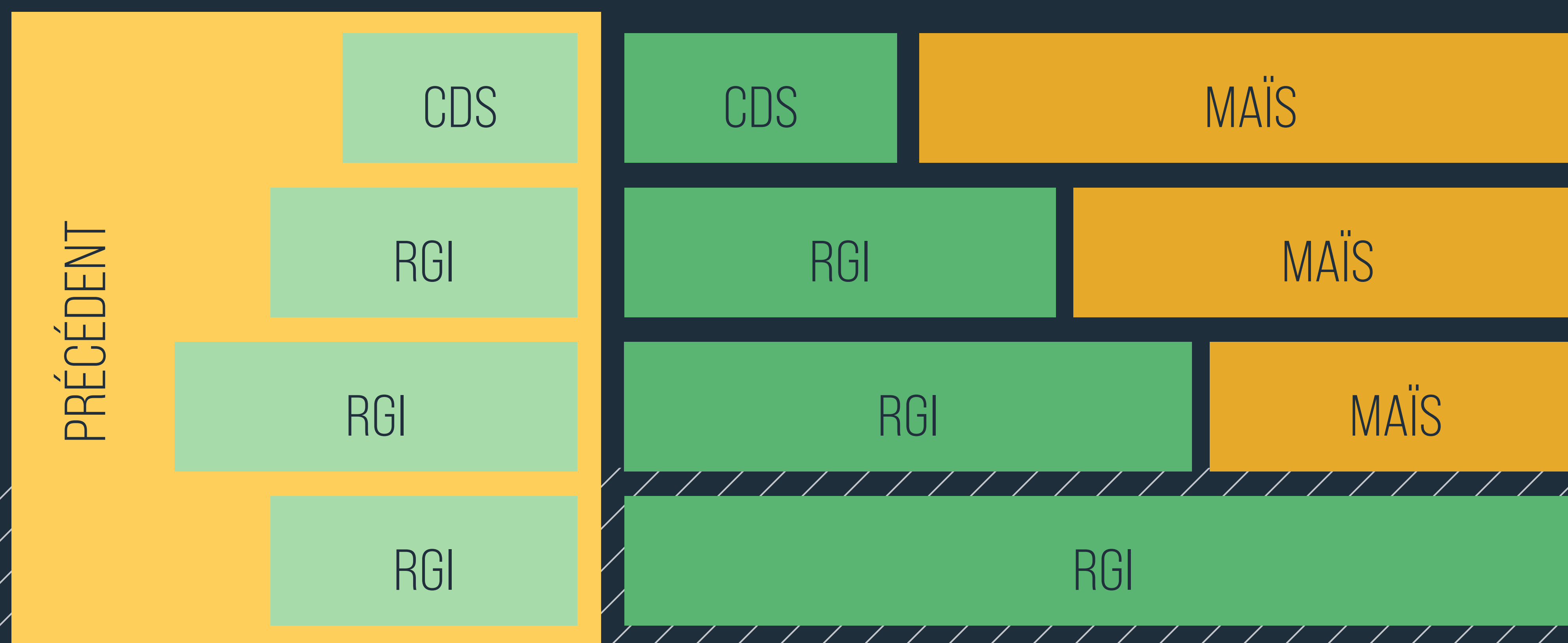
Indicateurs clés :

-  Biomasses (parcelle/ exploitation)
-  Valeur Alimentaire
-  Gestion des charges

Contraintes à considérer :

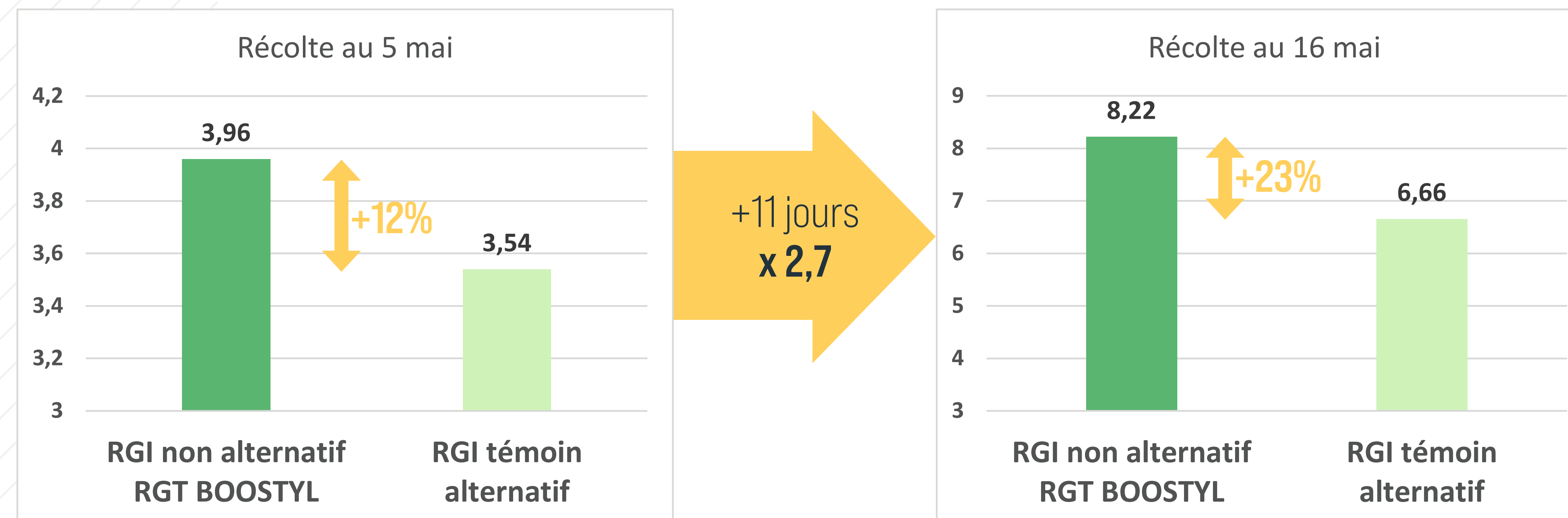
- Contexte pédoclimatique
- Surface parcellaire
- Chaine de récolte

De multiples possibilités :



SOLUTIONS GÉNÉTIQUES

Les non alternatifs – Sécurité et productivité



Résultats Poisy 2023

En 15 jours les variétés ont quasiment doublé leur production. **RGT BOOSTYL se révèle plus productif que le témoin alternatif, quelle que soit la date de récolte.**

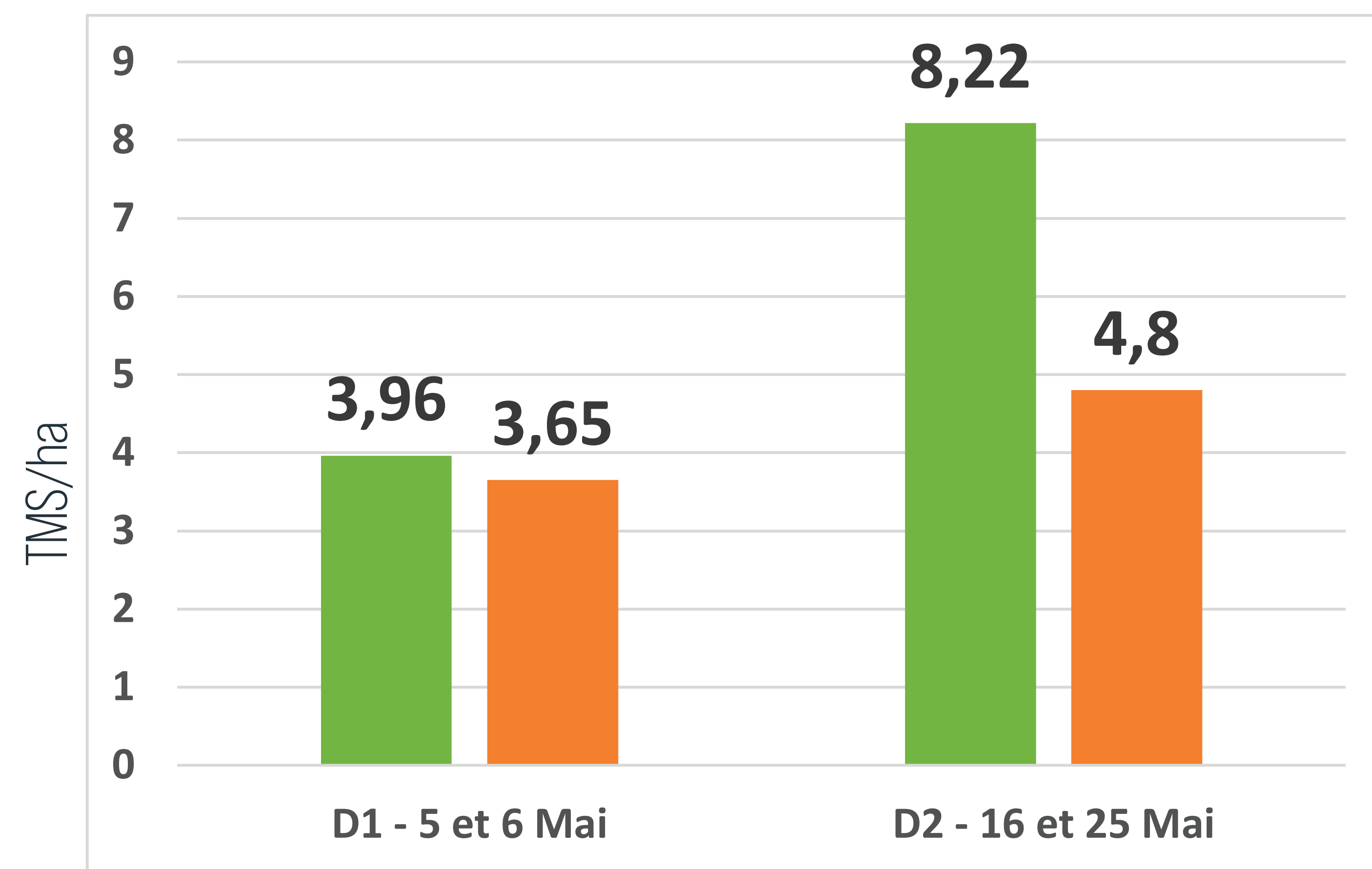
Impact sur la date de semis du maïs



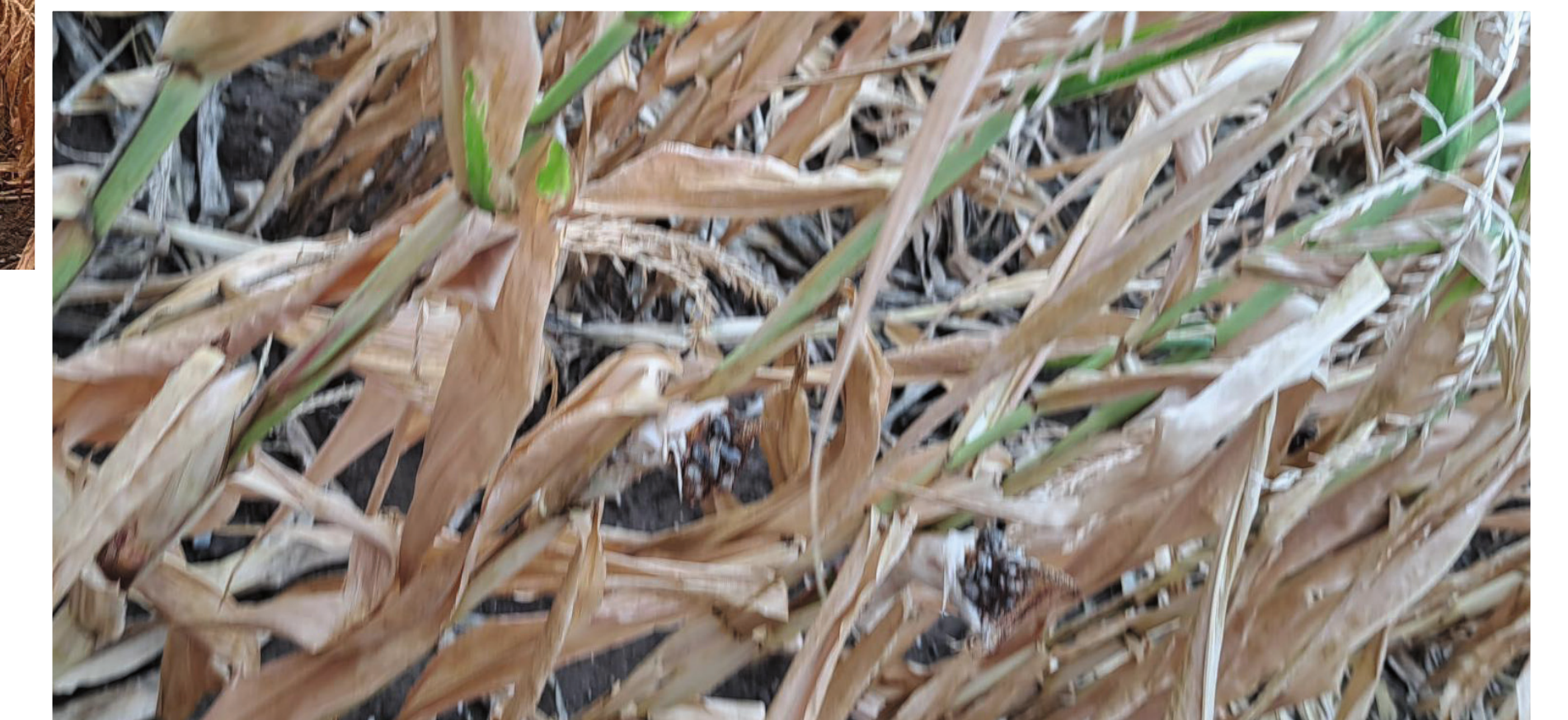
STRATÉGIES DATE DE RÉCOLTE DÉROBÉ DATE SEMIS MAÏS

Résultats 2023

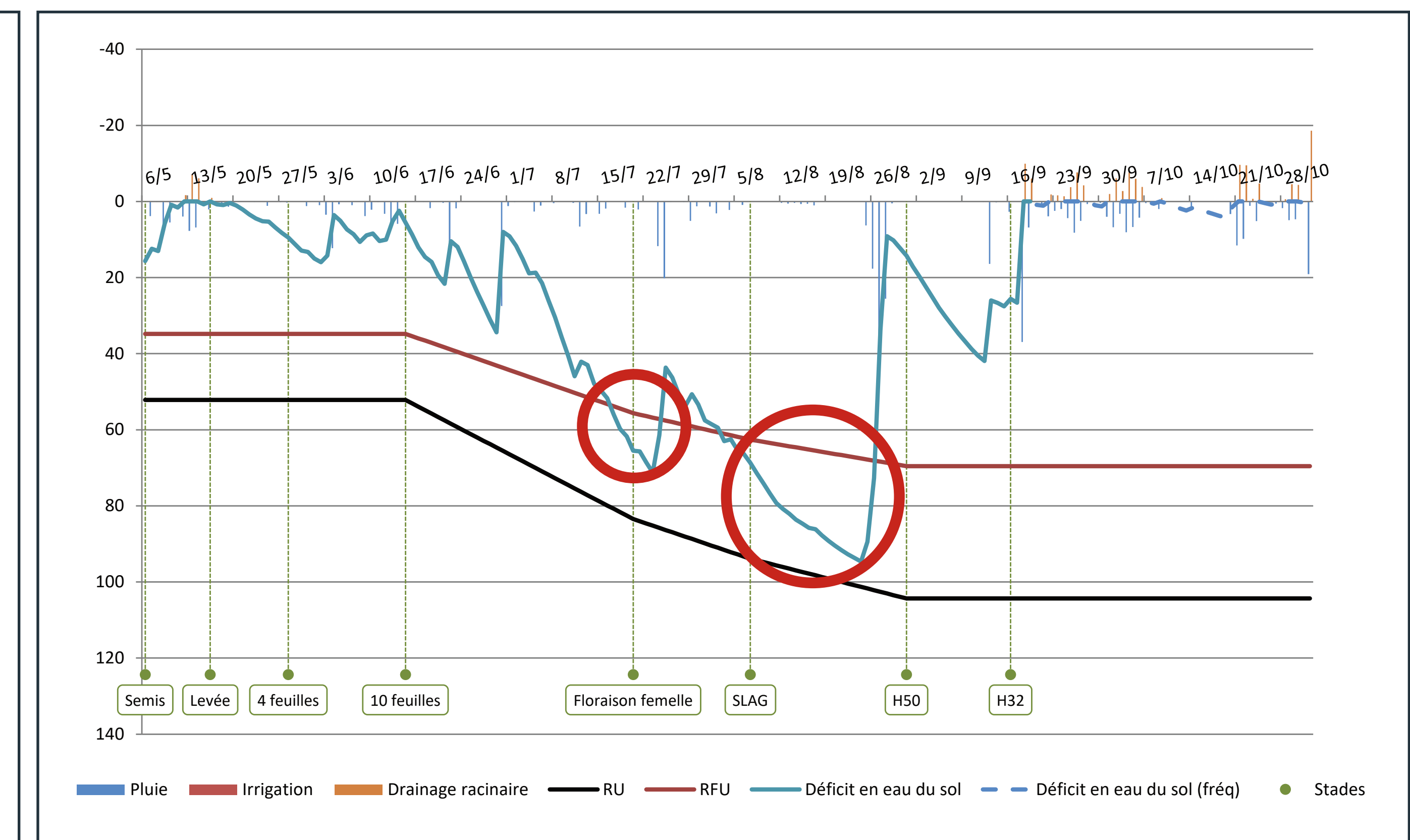
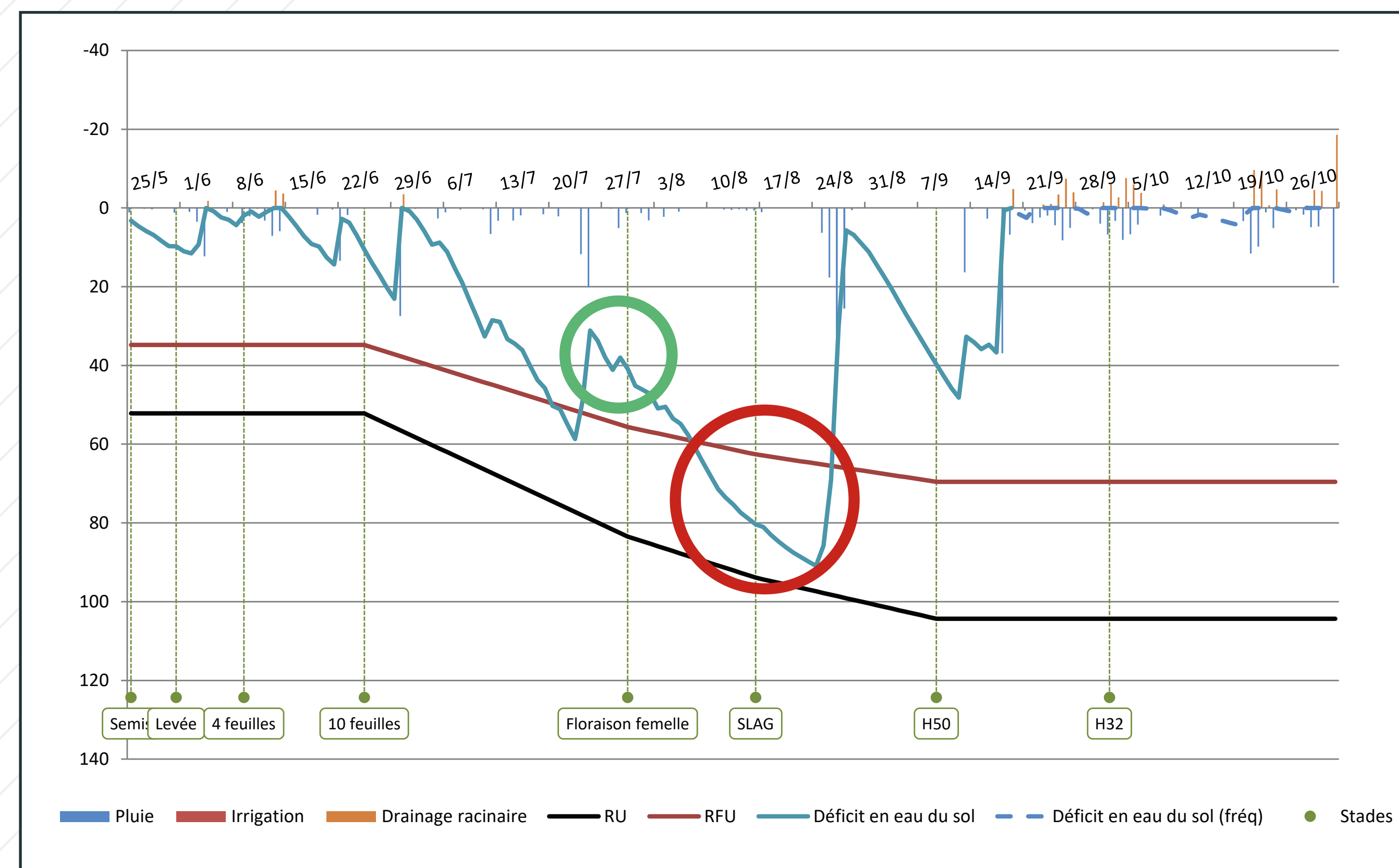
Production de biomasse



Production RG NA - RGT BOOSTYL
 Rendement ensilage maïs épis



Bilan hydrique

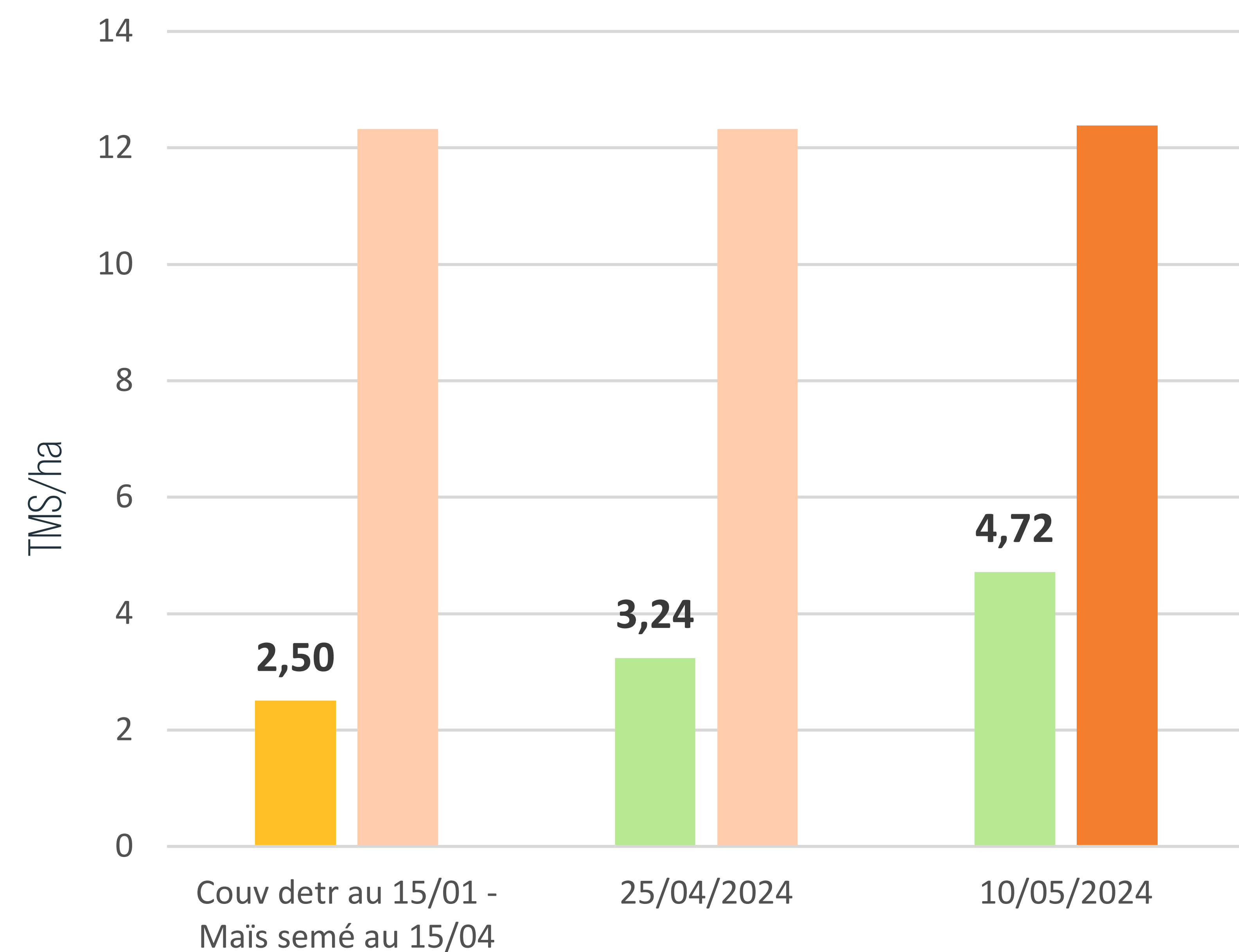


En 2023, le semis tardif a permis de valoriser des pluies au moment de la floraison femelle.

LA STRATEGIE IMPACT SUR LES BIOMASSES

Résultats 2024

Production biomasse fourrages (TMS/ha)



- Couvert végétal
- Mélange fourrager RG-TI
- Rendement ensilage maïs épis
- Simulation rendement ensilage maïs épis



Rendement maïs ensilage épis, variété C2, Poisy 2024 : **12,4 TMS/ha**
 Variétés C1 7% moins productives

[10F-H50]	Couvert végétal + maïs au 15 avril		RGI + maïs au 26 avril		RGI + maïs au 11 mai	
	ETR/ETM	rdt ensil épis (TMS/ha)	ETR/ETM	rdt ensil épis (TMS/ha)	ETR/ETM	rdt ensil épis (TMS/ha)
23-24	0,88	12,40	0,88	12,40	0,88	12,40
22-23	0,77	10,46	0,77	10,51	0,79	10,07
21-22	0,64	8,57	0,61	8,22	0,56	6,88
20-21	0,94	12,98	0,94	13,00	0,94	12,10
19-20	0,82	11,27	0,81	11,06	0,83	10,60
18-19	0,80	10,90	0,78	10,64	0,77	9,84
17-18	0,79	10,83	0,77	10,55	0,76	9,60
16-17	0,91	12,64	0,93	12,81	0,93	11,94
15-16	0,92	12,76	0,93	12,91	0,96	12,43
14-15	0,87	12,02	0,88	12,19	0,91	11,71
Moyenne	0,83	11,5	0,83	11,4	0,83	10,7
Rdt maïs en % de la stratégie 1	100%		100%		94%	

Méthodologie :

ETR/ETM calculé via le bilan hydrique,

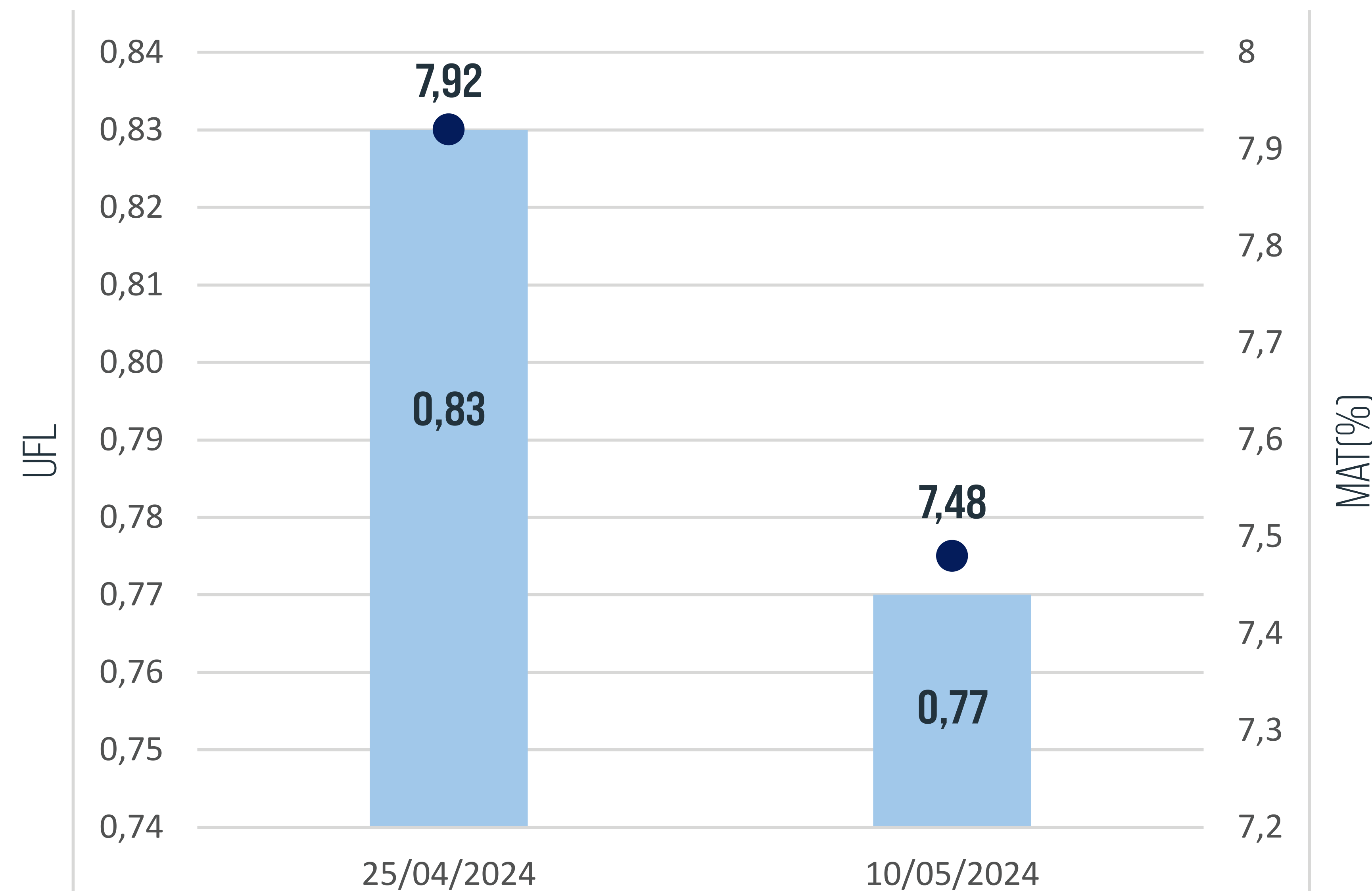
Rdt ensilage calculé via la fonction de production

LA STRATEGIE IMPACT SUR LES VALEURS ALIMENTAIRES

CONCLUSION

Résultats 2024



Valeurs alimentaires RG-TI



Valeurs alimentaires Maïs ensilage épis

(Moyenne pluriannuelle)

UFL : 1,1 - MAT(%) : 9,4 %

	STRATEGIE 1 Couvert agronomique + maïs au 15/04	STRATEGIE 2 Interculture fourragère + maïs au 25 avril	STRATEGIE 3 Interculture fourragère + maïs au 11 mai
	Pas de production de fourragère d'hiver	+ 3,2 TMS/ha	+ 4,7 TMS/ha
	11,5 TMS/ha	11,4 TMS/ha	10,7 TMS/ha
	Fourrage produit sur l'exploitation	11,5 TMS/ha 12 650 UFL/ha 1,1 T MAT/ha	14,6 TMS/ha 15 229 UFL/ha 1,3 T MAT/ha
		15,4 TMS/ha 15 401 UFL/ha 1,4 T MAT/ha	

En moyenne à Poisy, l'intégration d'un dérobé fourrager n'a pas d'impact significatif sur le bilan hydrique d'un maïs semé au 25 avril.

Un semis de maïs décalé au 11 Mai viendra pénaliser le rendement de 6% en moyenne. Cette perte sera compensée par le fourrage additionnel permis par le dérobé.

Avec les données 2024, l'exploitation du mélange RG+TI au 10 mai permet un gain de 170 UFL et de 30 Kg de MAT sur cette parcelle.