



Alsace, Lorraine
et Champagne-
Ardenne



Synthèse régionale des données INOSYS Réseaux d'élevage Bovins Viande

Campagne 2019

ONT CONTRIBUÉ À CE DOSSIER

Rédaction :

Laurence Echevarria (Institut de l'Élevage)

Maquette :

Annette CASTRES (Institut de l'Élevage)

Crédits photos : CA08JM - Idele

Institut de l'Élevage

REMERCIEMENTS

Nous remercions chaleureusement les éleveurs qui participent au dispositif Réseaux d'élevage Bovins Viande pour leur implication et leur disponibilité sans lesquelles ce travail de production de références ne pourrait pas se faire.

Synthèse régionale des données INOSYS Réseaux d'élevage Bovins Viande

Campagne 2019

SOMMAIRE

AVANT PROPOS	4
I. ANALYSE DES RÉSULTATS PAR TYPE D'EXPLOITATION	5
NAISSEURS HERBAGERS 2019	5
NAISSEURS AVEC CULTURES 2019.....	6
NAISSEURS ENGRAISSEURS DE JB 2019	7
NAISSEURS OU NE BŒUFS AB 2019	8
NAISSEURS ENGRAISSEURS DE BŒUFS 2019	9
ENGRAISSEURS DE JB 2019.....	10
II. ANALYSE PAR RACE DES DONNÉES DE REPRODUCTION ET DE MORTALITÉ	11
III. ANALYSE TRANSVERSALE DES RÉSULTATS PAR TYPE	12
STRUCTURES MOYENNES COMPAREES DES SYSTEMES	12
CONDUITES MOYENNES COMPAREES DES SYSTEMES FOURRAGERS.....	12
RESULTATS COMPARES DES ATELIERS VIANDE.....	13
RESULTATS ECONOMIQUES COMPARES DES SYSTEMES	13
RESULTATS DE COUT DE PRODUCTION COMPARES.....	14
LEXIQUE	15



AVANT-PROPOS

Ce document présente la synthèse des résultats techniques et économiques de 49 fermes bovines viande des réseaux d'élevage de la région Est de la France. Les résultats sont ceux de la campagne fourragère 2019.

Les exploitations allaitantes ont été regroupées selon leur type d'atelier viande en tenant compte du type de mâles produits (broutards, jeunes bovins, bœufs). Le groupe des naisseurs producteurs de broutards a été scindé en deux sous-groupes selon le niveau de spécialisation viande par rapport aux cultures de vente. Les résultats des exploitations en agriculture biologique présentes dans les groupes Naisseurs ou Naisseurs engraisseurs de bœufs précédents sont aussi regroupés pour des repères spécifiques au mode AB.

Nous avons analysé à part les exploitations engraisseurs spécialisés.

Cette synthèse n'a pas une vocation de statistiques mais met à disposition des références. Faut-il rappeler qu'un des objectifs premiers des réseaux est la mise au point des systèmes d'exploitations ? La recherche de l'optimisation des différents secteurs de l'exploitation, avec le souci de cohérence globale, constitue le travail quotidien des conseillers départementaux. Les exploitations qui sont présentées dans ce document se trouvent à des stades d'évolution plus ou moins proches de l'optimum.

Présentation des résultats

Nous avons opté pour une présentation synthétique des résultats des exploitations. Aussi, pour chaque groupe constitué, nous avons calculé la moyenne pour les différents critères retenus. La juxtaposition des valeurs moyennes ne constitue en aucun cas une exploitation moyenne du type.

Pour chaque groupe d'exploitations, la présentation des résultats s'organise autour de 4 tableaux :

- Les données concernant les STRUCTURES D'EXPLOITATIONS.
- Les données concernant les SYSTEMES FOURRAGERS.
- Les données concernant les RESULTATS TECHNICO-ECONOMIQUES DE L'ATELIER VIANDE.
- Les données concernant les RESULTATS ECONOMIQUES DE L'EXPLOITATION.

Une présentation spécifique par race a été réalisée pour les résultats de reproduction et de mortalité des veaux.

I. ANALYSE DES RÉSULTATS PAR TYPE D'EXPLOITATION

Naisseur herbagers 2019

Tableau 1

Structures	Nb d'exploitations	Moyenne
Main-d'œuvre totale	7	1,7
Main-d'œuvre salariée	3	0,53
SAU (ha)	7	145
SFP (ha)	7	133
SFP en herbe (ha)	7	128
Prairies Perm. ou assimilées (ha)	7	114
Prairie Temp. et/ou Luz fourr (ha)	5	19
Maïs ensilage (ha)	2	16
Grandes cultures (ha)	5	18
Nombre de vaches allaitantes	7	93
Nombre d'UGB de l'atelier BV	7	159

Tableau 2

Systèmes fourragers	Nb d'exploitations	Moyenne
Chargement apparent (UGB/ha SFP)	7	1,25
Ferti N minéral sur herbe (U/ha)	7	8
% de fauche en 1ère coupe	7	50
Chargement sur herbe (UGB/ha)	7	1,28
Rendement ensil. / enrub. Herbe (TMS/ha)	6	3,3
Rendement foin 1ère coupe (TMS/ha)	7	4,3
Rendement ens. maïs (TMS/ha)	2	11,7
Ferti N minéral sur ens. maïs (U/ha)	2	140

Tableau 3

Résultats TK éco atelier	Nb d'exploitations	Moyenne
Prod. Brute Viande Vive /UGB (kg vif)	7	287
Quantité de concentrés + coprod. (kg /UGB)	7	332
Coût conc /UGB (€)	7	88
Frais véto /UGB (€)	7	44
Frais d'élevage /UGB (€)	7	36
Coût opérationnel du kg vif (€)	7	0,95
Prix moyen du kilo vif vendu (€)	7	2,33
Marge Brute atelier BV /UGB (€)	7	574

Tableau 4

Résultats éco exploitation	Nb d'exploitations	Moyenne
Produit Brut /ha SAU (€)	7	1 300
% aides /Produit Brut	7	34
% Charges OP /Prod. Brut	7	24
Ch Struct hors amo et FF et Salaires (€/ha SAU)	7	484
Charges méca (€/ha SAU)	7	324
% EBE consolidé /Prod. Brut	7	38
EBE consolidé /ha SAU (€)	7	497
% annuités /EBE	7	33
Disponible /UMO exploitant (€)	7	27 874

Naisseurs avec cultures 2019

Tableau 5

Structures	Nb d'exploitations	Moyenne
Main-d'œuvre totale	16	2,1
Main-d'œuvre salariée	6	1,2
SAU (ha)	16	221
SFP (ha)	16	98
SFP en herbe (ha)	16	95
Prairies Perm. ou assimilées (ha)	16	79
Prairie Temp. et/ou Luz fourr (ha)	10	25
Maïs ensilage (ha)	6	6
Grandes cultures (ha)	16	122
Nombre de vaches allaitantes	16	77
Nombre d'UGB de l'atelier BV	16	116

Tableau 6

Systèmes fourragers	Nb d'exploitations	Moyenne
Chargement apparent (UGB/ha SFP)	16	1,16
Ferti N minéral sur herbe (U/ha)	16	43
% de fauche en 1 ^{ère} coupe	16	55
Chargement sur herbe (UGB/ha)	16	1,2
Rendement ensil. / enrub. Herbe (TMS/ha)	12	3,3
Rendement foin 1 ^{ère} coupe (TMS/ha)	15	3,9
Rendement ens. maïs (TMS/ha)	5	11,8
Ferti N minéral sur ens. maïs (U/ha)	5	179

Tableau 7

Résultats TK éco atelier	Nb d'exploitations	Moyenne
Prod. Brute Viande Vive /UGB (kg vif)	16	297
Quantité de concentrés + coprod. (kg /UGB)	16	543
Coût conc /UGB (€)	16	139
Frais véto /UGB (€)	16	51
Frais d'élevage /UGB (€)	16	43
Coût opérationnel du kg vif (€)	16	1,23
Prix moyen du kilo vif vendu (€)	16	2,40
Marge Brute atelier BV /UGB (€)	16	531

Tableau 8

Résultats éco exploitation	Nb d'exploitations	Moyenne
Produit Brut /ha SAU (€)	16	1 331
% aides /Produit Brut	16	27
% Charges OP /Prod. Brut	16	29
Ch Struct hors amo et FF et Salaires (€/ha SAU)	16	498
Charges méca (€/ha SAU)	16	363
% EBE consolidé /Prod. Brut	16	33
EBE consolidé /ha SAU (€)	16	438
% annuités /EBE	16	42
Disponible /UMO exploitant (€)	20	30 159

Naisseur engraisseur de JB 2019

Tableau 9

Structures	Nb d'exploitations	Moyenne
Main-d'œuvre totale	15	2,0
Main-d'œuvre salariée	8	0,44
SAU (ha)	15	211
SFP (ha)	15	127
SFP en herbe (ha)	15	118
Prairies Perm. ou assimilées (ha)	15	111
Prairie Temp. et/ou Luz fourr (ha)	9	12
Maïs ensilage (ha)	10	13
Grandes cultures (ha)	15	85
Nombre de vaches allaitantes	15	92
Nombre d'UGB de l'atelier BV	15	172

Tableau 10

Systèmes fourragers	Nb d'exploitations	Moyenne
Chargement apparent (UGB/ha SFP)	15	1,38
Ferti N minéral sur herbe (U/ha)	15	37
% de fauche en 1ère coupe	15	49
Chargement sur herbe (UGB/ha)	15	1,32
Rendement ensil. / enrub. Herbe (TMS/ha)	15	3,4
Rendement foin 1ère coupe (TMS/ha)	14	4,8
Rendement ens. maïs (TMS/ha)	10	8,5
Ferti N minéral sur ens. maïs (U/ha)	10	136

Tableau 11

Résultats TK éco atelier	Nb d'exploitations	Moyenne
Prod. Brute Viande Vive /UGB (kg vif)	15	393
Quantité de concentrés + coprod. (kg /UGB)	15	869
Coût conc /UGB (€)	15	194
Frais véto /UGB (€)	15	61
Frais d'élevage /UGB (€)	15	44
Coût opérationnel du kg vif (€)	12	1,09
Prix moyen du kilo vif vendu (€)	15	2,24
Marge Brute atelier BV /UGB (€)	15	583

Tableau 12

Résultats éco exploitation	Nb d'exploitations	Moyenne
Produit Brut /ha SAU (€)	15	1 538
% aides /Produit Brut	15	26
% Charges OP /Prod. Brut	15	32
Ch Struct hors amo et FF et Salaires (€/ha SAU)	15	505
Charges méca (€/ha SAU)	15	408
% EBE consolidé /Prod. Brut	15	35
EBE consolidé /ha SAU (€)	15	535
% annuités /EBE	15	40
Disponible /UMO exploitant (€)	15	42 386

Naisseurs ou NE Bœufs AB 2019

Tableau 13

Structures	Nb d'exploitations	Moyenne
Main-d'œuvre totale	7	1,6
Main-d'œuvre salariée	2	1,0
SAU (ha)	7	166
SFP (ha)	7	123
SFP en herbe (ha)	7	118
Prairies Perm. ou assimilées (ha)	7	84
Prairie Temp. et/ou Luz fourr (ha)	7	33
Maïs ensilage (ha)	0	0
Grandes cultures (ha)	7	43
Nombre de vaches allaitantes	7	66
Nombre d'UGB de l'atelier BV	7	123

Tableau 14

Systèmes fourragers	Nb d'exploitations	Moyenne
Chargement apparent (UGB/ha SFP)	7	0,96
Ferti N minéral sur herbe (U/ha)	7	0
% de fauche en 1ère coupe	7	55
Chargement sur herbe (UGB/ha)	7	1,0
Rendement ensil. / enrub. Herbe (TMS/ha)	6	2,7
Rendement foin 1ère coupe (TMS/ha)	7	3,4
Rendement ens. maïs (TMS/ha)	0	0
Ferti N minéral sur ens. maïs (U/ha)	0	0

Tableau 15

Résultats TK éco atelier	Nb d'exploitations	Moyenne
Prod. Brute Viande Vive /UGB (kg vif)	7	248
Quantité de concentrés + coprod. (kg /UGB)	7	366
Coût conc /UGB (€)	7	129
Frais véto /UGB (€)	7	35
Frais d'élevage /UGB (€)	7	25
Coût opérationnel du kg vif (€)	7	1,02
Prix moyen du kilo vif vendu (€)	7	2,50
Marge Brute atelier BV /UGB (€)	7	554

Tableau 16

Résultats éco exploitation	Nb d'exploitations	Moyenne
Produit Brut /ha SAU (€)	7	1 137
% aides /Produit Brut	7	40
% Charges OP /Prod. Brut	7	19
Ch Struct hors amo et FF et Salaires (€/ha SAU)	7	513
Charges méca (€/ha SAU)	7	376
% EBE consolidé /Prod. Brut	7	35
EBE consolidé /ha SAU (€)	7	418
% annuités /EBE	7	55
Disponible /UMO exploitant (€)	7	18 321

Naisseur engraisseur de Bœufs 2019

Tableau 17

Structures	Nb d'exploitations	Moyenne
Main-d'œuvre totale	5	1,5
Main-d'œuvre salariée	1	0,50
SAU (ha)	5	167
SFP (ha)	5	134
SFP en herbe (ha)	5	128
Prairies Perm. ou assimilées (ha)	5	111
Prairie Temp. et/ou Luz fourr (ha)	4	20
Maïs ensilage (ha)	2	9
Grandes cultures (ha)	5	32
Nombre de vaches allaitantes	5	73
Nombre d'UGB de l'atelier BV	5	142

Tableau 18

Systèmes fourragers	Nb d'exploitations	Moyenne
Chargement apparent (UGB/ha SFP)	5	1,07
Ferti N minéral sur herbe (U/ha)	5	13
% de fauche en 1ère coupe	5	52
Chargement sur herbe (UGB/ha)	5	1,13
Rendement ensil. / enrub. Herbe (TMS/ha)	4	3,1
Rendement foin 1 ^{ère} coupe (TMS/ha)	5	3,6
Rendement ens. maïs (TMS/ha)	2	11
Ferti N minéral sur ens. maïs (U/ha)	2	138

Tableau 19

Résultats TK éco atelier	Nb d'exploitations	Moyenne
Prod. Brute Viande Vive /UGB (kg vif)	5	251
Quantité de concentrés + coprod. (kg /UGB)	5	315
Coût conc /UGB (€)	5	95
Frais véto /UGB (€)	5	37
Frais d'élevage /UGB (€)	5	22
Coût opérationnel du kg vif (€)	5	0,93
Prix moyen du kilo vif vendu (€)	5	2,45
Marge Brute atelier BV /UGB (€)	5	567

Tableau 20

Résultats éco exploitation	Nb d'exploitations	Moyenne
Produit Brut /ha SAU (€)	5	1 205
% aides /Produit Brut	5	38
% Charges OP /Prod. Brut	5	20
Ch Struct hors amo et FF et Salaires (€/ha SAU)	5	468
Charges méca (€/ha SAU)	5	286
% EBE consolidé /Prod. Brut	5	39
EBE consolidé /ha SAU (€)	5	484
% annuités /EBE	5	51
Disponible /UMO exploitant (€)	5	30 719

Engraisseurs de JB 2019

Tableau 21

Structures	Nb d'exploitations	Moyenne
Main-d'œuvre totale	6	2,1
Main-d'œuvre salariée	4	0,59
SAU (ha)	6	134
SFP (ha)	5	58
SFP en herbe (ha)	5	16
Prairies Perm. ou assimilées (ha)	5	17
Prairie Temp. et/ou Luz fourr (ha)	1	10
Maïs ensilage (ha)	5	39
Grandes cultures (ha)	6	83
Nombre de places d'engraissement	6	420
Nombre de jeunes bovins	6	311
Nombre d'UGB de l'atelier BV	6	2,1

Tableau 22

Résultats TK éco atelier	Nb d'exploitations	Moyenne
Prod. Brute Viande Vive /UGB (kg vif)	6	588
Quantité de concentrés + coprod. (kg /UGB)	6	1 530
Coût conc /UGB (€)	6	339
Frais véto /UGB (€)	6	28
Frais d'élevage /UGB (€)	6	36
Coût opérationnel du kg vif (€)	6	1,21
Prix moyen du kilo vif vendu (€)	6	2,26
Marge Brute atelier BV /UGB (€)	6	379

Tableau 23

Résultats éco exploitation	Nb d'exploitations	Moyenne
Produit Brut /ha SAU (€)	6	4 027
% aides /Produit Brut	6	10
% Charges OP /Prod. Brut	6	51
Ch Struct hors amo et FF et Salaires (€/ha SAU)	6	1 037
Charges méca (€/ha SAU)	6	829
% EBE consolidé /Prod. Brut	6	24
EBE consolidé /ha SAU (€)	6	905
% annuités /EBE	6	100
Disponible /UMO exploitant (€)	6	28 573

II. ANALYSE PAR RACE DES DONNÉES DE REPRODUCTION ET DE MORTALITÉ

Tableau 24

	Races	Charolaise	Limousine	Blonde d'Aquitaine	Ensemble
<i>effectifs</i>		19	8	7	42
Taux de renouvellement (%)	<i>Moy</i>	25,9	24,6	28,9	25,3
Taux de gestation (%)	<i>Moy</i>	92,9	91,2	91,7	93,5
Taux de mortalité des veaux avant sevrage (%)	<i>Moy</i>	8,3	6,0	8,1	7,3
Productivité numérique (%)	<i>Moy</i>	89,7	89,2	84,6	89,9
IVV moyen (j)	<i>Moy</i>	383	388	388	385
% IVV>400 J	<i>Moy*</i>	22,5	14,9	23,6	20,7
	<i>*effectif</i>	17	7	7	38

III. ANALYSE TRANSVERSALE DES RÉSULTATS PAR TYPE

Structures moyennes comparées des systèmes

Tableau 25

Type	Naisseur herbager	Naisseur avec cultures	NE de JB	N ou NE Bœufs AB	NE de Bœufs	Engraisseur spécialisé	Ensemble
<i>Effectif</i>	7	16	15	7	5	6	49
Main-d'œuvre totale	1,7	2,1	2,0	1,6	1,5	2,1	2,0
Main-d'œuvre salariée*	0,53	1,2	0,44	1,0	0,50	0,59	0,7
SAU (ha)	145	221	211	166	167	134	191
SFP (ha)	133	98	127	123	134	58	110
SFP en herbe (ha)	128	95	118	118	128	16	100
Prairies Perm. ou assimilées (ha)	114	79	111	84	111	17	
Prairie Temp. et/ou Luz fourr *(ha)	19	25	12	33	20	10	
Maïs ensilage* (ha)	16	6	13	0	9	39	16
Grandes cultures*(ha)	18	122	85	43	32	83	85
Nombre de vaches allaitantes	93	77	92	66	73	420**	74
Nombre d'UGB de l'atelier BV	159	116	172	123	142	311	166

* : moyenne des exploitations concernées

** : nb de JB

Conduites moyennes comparées des systèmes fourragers

Tableau 26

Type	Naisseur herbager	Naisseur avec cultures	NE de JB	N ou NE Bœufs AB	NE de Bœufs	Ensemble
<i>Effectif</i>	7	16	15	7	5	43
Chargement apparent (UGB/ha)	1,25	1,16	1,38	0,96	1,07	1,2
Ferti N minéral sur herbe (U/ha)	8	43	37	0	13	31
% de fauche en 1ère coupe	50	55	49	55	52	52
Chargement sur herbe (UGB/ha)	1,28	1,2	1,32	1,0	1,13	1,3
Rendement ensil. / enrub. Herbe (TMS/ha)	3,3	3,3	3,4	2,7	3,1	3,3
Rendement foin 1ère coupe (TMS/ha)	4,3	3,9	4,8	3,4	3,6	4,0
Rendement ens. maïs (TMS/ha)	11,7	11,8	8,5	0	11,1	11,0
Ferti N minéral sur ens. maïs (U/ha)	140	179	136	0	138	146

Résultats comparés des ateliers viande

Tableau 27

Type	Naisseur herbager	Naisseur avec cultures	NE de JB	N ou NE Bœufs AB	NE de Bœufs	Engraisseur spécialisé	Ensemble
<i>Effectif</i>	7	16	15	7	5	6	49
Prod. Brute Viande Vive /UGB (kg vif)	287	297	393	248	251	588	356
Quantité de concentrés + coprod. (kg /UGB)	332	543	869	366	315	1 530	710
Coût conc /UGB (€)	88	139	194	129	95	339	169
Frais véto /UGB (€)	44	51	61	35	37	28	49
Frais d'élevage /UGB (€)	36	43	44	25	22	36	39
Coût opérationnel du kg vif (€)	0,95	1,23	1,09	1,02	0,93	1,21	1,12
Prix moyen du kilo vif vendu (€)	2,33	2,40	2,24	2,50	2,45	2,26	2,33
Marge Brute atelier BV /UGB (€)	574	531	583	554	567	379	538

Résultats économiques comparés des systèmes

Tableau 28

Type	Naisseur herbager	Naisseur avec cultures	NE de JB	N ou NE Bœufs AB	NE de Bœufs	Engraisseur spécialisé	Ensemble
<i>Effectif</i>	7	16	15	7	5	6	49
Produit Brut /ha SAU (€)	1 300	1 288	1 538	1 137	1 205	4 027	1 707
% aides /Produit Brut	34	33	26	40	38	10	27
% Charges OP /Prod. Brut	24	25	32	19	20	51	31
Ch Struct hors amo et FF et Salaires (€/ha SAU)	484	484	505	513	468	1 037	561
Charges méca (€/ha SAU)	324	324	408	376	286	829	420
% EBE consolidé /Prod. Brut	38	38	35	35	39	24	34
EBE consolidé /ha SAU (€)	497	485	535	418	484	905	538
% annuités /EBE	33	33	40	55	51	100	48
Disponible /UMO exploitant (€)	27 874	27 079	42 386	18 321	30 719	28 573	33 439

Résultats de coût de production comparés

Tableau 29

Type	Naisseur herbager	Naisseur avec cultures	NE de JB	N ou NE Bœufs AB	NE de Bœufs	Engraisseur spécialisé	Ensemble
<i>Effectif</i>	7	16	15	7	5	6	49
UMO BV	1,5	1,1	1,4	1,4	1,3	1,4	1,3
PBVV/UMO BV (kg vifs)	28 833	31 479	56 794	19 988	27 756	129 299	50 448
SFP (ha)	133	98	127	123	134	58	110
Surfaces céréales intraconsommées (ha)	2,9	6,9	11,9	11,3	7,0	5,7	7,7
Coût de production (€/100 kg vifs)	441	477	345	586	506	203	401
dont Aliments achetés (€/100 kg vifs)	35,3	27,4	41,0	5,4	16,1	77,5	37,6
dont Charges d'appro sur surfaces (€/100 kg vifs)	15,2	40,5	24,5	23,9	20,4	10,3	26,2
dont Frais d'élevage (€/100 kg vifs)	37,3	35,1	33,0	37,3	39,4	16,5	32,9
dont Mécanisation (€/100 kg vifs)	94,4	108,4	84,3	150,9	117,7	37,1	91,2
dont Bâtiments et installations (€/100 kg vifs)	40,7	31,0	26,8	50,2	52,1	11,6	30,9
dont Frais divers de gestion (€/100 kg vifs)	36,9	41,3	21,2	54,2	44,3	8,7	30,8
dont Foncier et capital (€/100 kg vifs)	50,4	57,9	33,3	76,7	65,5	12,4	44,5
dont Travail (€/100 kg vifs)	130,6	135,0	81,3	187,2	150,2	28,7	106,5
Produits (€/100 kg vifs)	384	411	324	483	464	178	357
dont Produit viande (€/100 kg vifs)	239,4	243,3	219,0	247,5	244,2	162,0	225,5
dont Autres produits (€/100 kg vifs)	8,4	3,7	4,4	2,2	4,6	3,9	4,7
dont Aides (€/100 kg vifs)	135,8	164,1	100,7	233,0	215,6	12,5	127,3
Rémunération permise en nb de SMIC/UMO BV exploitant	1,04	0,87	1,77	0,86	1,86	0,46	1,22

LEXIQUE

SAU : Surface agricole utile

SFP : Surface fourragère principale

Taux de mortalité : Nombre de veaux produits (vendus et sevrés) pour 100 vaches mises à la reproduction sur l'exploitation.

Taux de productivité numérique : Taux de gestation X (1 - Taux d'avortement) X Taux de prolificité X (1 - Taux de mortalité des veaux).

Taux de renouvellement : Nombre de premiers vêlages / Nombre total de vêlages.

Taux de gestation : nombre de femelles ayant vêlé sur l'exploitation – nombre achetées pleines + nombre de femelles perdues ou vendues pleines ou ayant avorté / nombre de femelles

IVV : intervalle en nombre de jours entre deux vêlages

Production brute de viande vive (kg) PBVV : Volume de viande vendue + autoconsommée - achetée +/- la variation d'inventaire (tous ces critères étant exprimés en poids vif).

Coûts concentrés : Montant des concentrés achetés et autoconsommés

Coût opérationnel du kg vif : Ensemble des charges opérationnelles (surfaces en herbe, achat fourrage, coûts concentrés, frais vétérinaires, frais divers d'élevage) sauf celles des surfaces en maïs ensilage qui sont comptabilisées en « équivalent grain ». Les céréales autoconsommées sont comptabilisées au prix de cession. Montant divisé par la production brute de viande vive.

Prix moyen du kilo vif (€) : Prix moyen de la viande vendue.

Marge brute atelier (€/UGB) : Produits - charges spécifiques (y compris surfaces fourragères) par UGB.

Produit brut (€/ha) : Valeur des biens et services produits au cours d'une campagne et liés aux activités du système de production par ha de SAU.

Aides / produit (%) : Ensemble des aides de l'exploitation /Produit brut.

EBE consolidé : Excédent Brut d'Exploitation hors charges de salaires = Produit brut - Charges opérationnelles – Charges de structure hors amortissement, frais financiers et salaire.

Disponible (€/UMO familiale) : EBE + Produits financiers - Annuités d'emprunts par UMO familiale.

Coût de production (€/100 kg vifs) : Charges engagées pour l'atelier viande sur une campagne annuelle / PBVV. Les charges comprennent les charges courantes ajustées des variations de stocks, les amortissements et les charges supplétives (rémunération du travail à 2 SMIC, des terres en propriété et des capitaux propres).

Rémunération permise (en nombre de smic par UMO) : part du produit qui reste pour rémunérer la MO exploitant une fois couvertes toutes les charges.

SYNTHÈSE RÉGIONALE DES DONNÉES DES RÉSEAUX D'ÉLEVAGE BOVINS

VIANDE

CAMPAGNE 2019

Ce document présente la synthèse des résultats techniques et économiques de 49 fermes bovines viande des réseaux d'élevage de la région Est de la France. Les résultats sont ceux de la campagne fourragère 2019.

Les exploitations allaitantes ont été regroupées selon leur type d'atelier viande en tenant compte du type de mâles produits. Le groupe des naisseurs producteurs de broutards représente près de la moitié des élevages allaitants suivis et a été scindé en deux sous-groupes selon le niveau de spécialisation viande par rapport aux cultures de vente. La répartition des élevages suivis entre les différents groupes n'est pas représentative quantitativement mais permet de représenter la diversité des systèmes présents dans la région Grand Est.

Mars 2021

Document édité par l'Institut de l'Élevage
149 rue de Bercy
75595 Paris Cedex 12
www.idele.fr
ISSN : 2427-2841
Référence idele
00 21 602 009

CONTACTS :

Chambre d'Agriculture 08

Joël Martin - Tél. : 03 24 33 71 14

Chambre d'Agriculture 52

Camille Ferry - Tél. : 03 25 35 00 60

Chambre d'Agriculture 54

Florian Boyer - Tél. : 03 83 93 34 11

Chambre d'Agriculture 55

Emilie Guerre - Tél. : 03 29 83 30 38

Chambre d'Agriculture 57

Céline Zanetti - Tél. : 03 87 66 12 46

Chambre d'Agriculture 88

Dominique Candau - Tél. : 03 29 29 23 23

Denis Moulènes - Tél. : 06 86 44 87 48

Chambre d'Agriculture Alsace

Matthieu Vaillant de Guélis

Tél. : 03 88 19 17 35

Institut de l'Élevage

Laurence Echevarria - Tél. : 03 83 93 39 16

Laurence.echevarria@idele.fr



Inosys-Réseaux d'Élevage est un réseau de compétences, déployé sur l'ensemble du territoire français, qui associe près de 1500 éleveurs et 240 ingénieurs des Chambres d'agriculture et de l'Institut de l'Élevage. Il repose sur le suivi d'exploitations volontaires, représentant la diversité des systèmes d'élevages herbivores. Cet observatoire des pratiques, de la contribution au développement durable et de l'évolution de l'élevage constitue une véritable infrastructure de recherche et développement. Ses nombreuses productions, sous forme de références ou d'outils de diagnostic et de conseil, aident à raisonner des projets d'installation et alimentent les actions de conseil. Le dispositif permet de simuler ou d'évaluer l'impact de politiques publiques, de changements réglementaires, d'aléas climatiques ou de marchés. Ce réseau permet en outre de diffuser largement sur le terrain le savoir et les outils nécessaires à l'appropriation de nouvelles problématiques, comme par exemple les enjeux de l'agroécologie. En ce sens il contribue largement à la formation continue des éleveurs et de leurs conseillers.

LES PARTENAIRES FINANCIERS

Le dispositif INOSYS Réseaux d'élevage bénéficie du soutien financier du Ministère de l'Agriculture (CasDAR) dans le cadre du PNDAR et des PRDAR. Il fait également l'objet d'un soutien financier national complémentaire de la Confédération Nationale de l'Élevage (CNE).

D'autres sources de financement peuvent être mobilisées au plan régional pour la conduite de projets spécifiques.

La responsabilité des financeurs ne saurait être engagée vis-à-vis des analyses et commentaires développés dans cette publication.