

**Basco-Béarnaise****Informations démographiques**

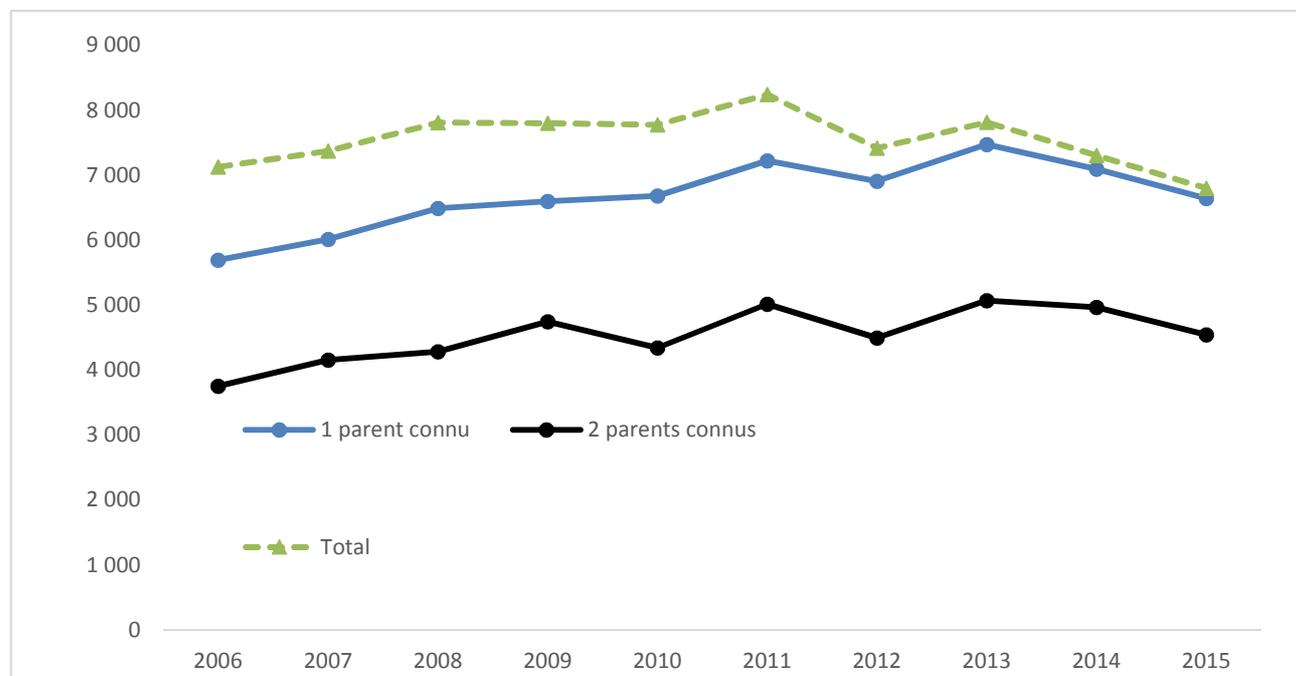
Période de naissance des femelles 2012 -2015

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux (au moins un parent connu)	28 122	217
Nb pères différents	532	51
Nb max de descendants par père	428	19
Nb grands-pères paternels différents	93	31
Nb max de descendants par GPP	2 010	53
Nb mères différentes	18 362	192
Nb max de descendants par mère	8	3
Nb grands-pères maternels différents	873	31
Nb max de descendants par GPM	444	21
Nb d'animaux avec deux parents connus	19 080	217

\* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 65%

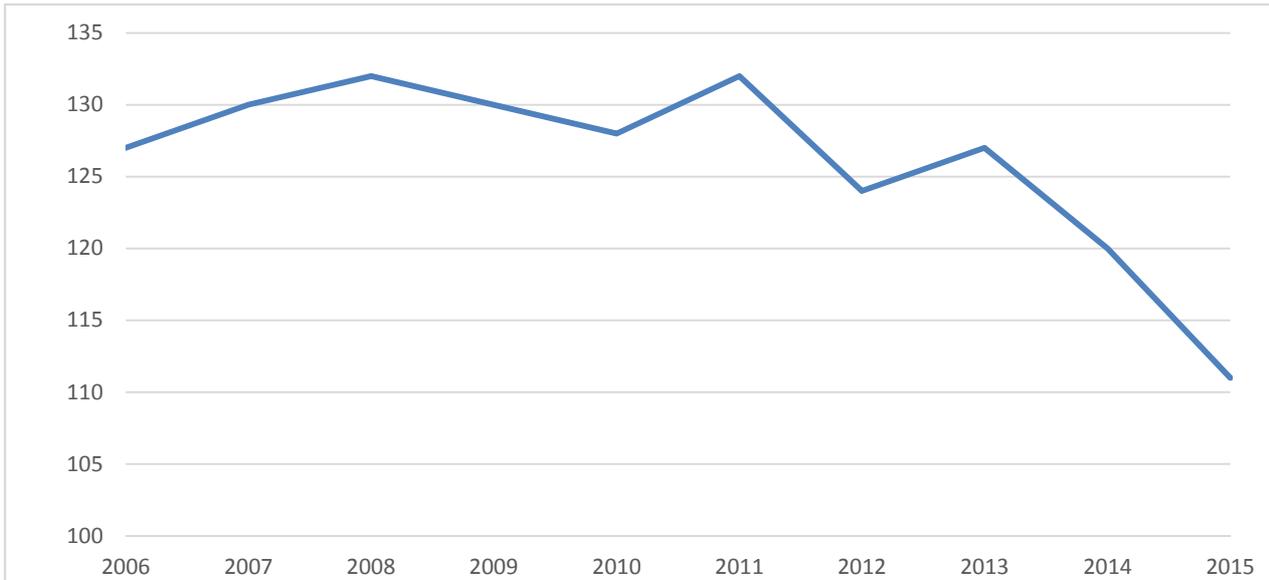
% femelles issues IA 53

**Evolution de la population femelle**

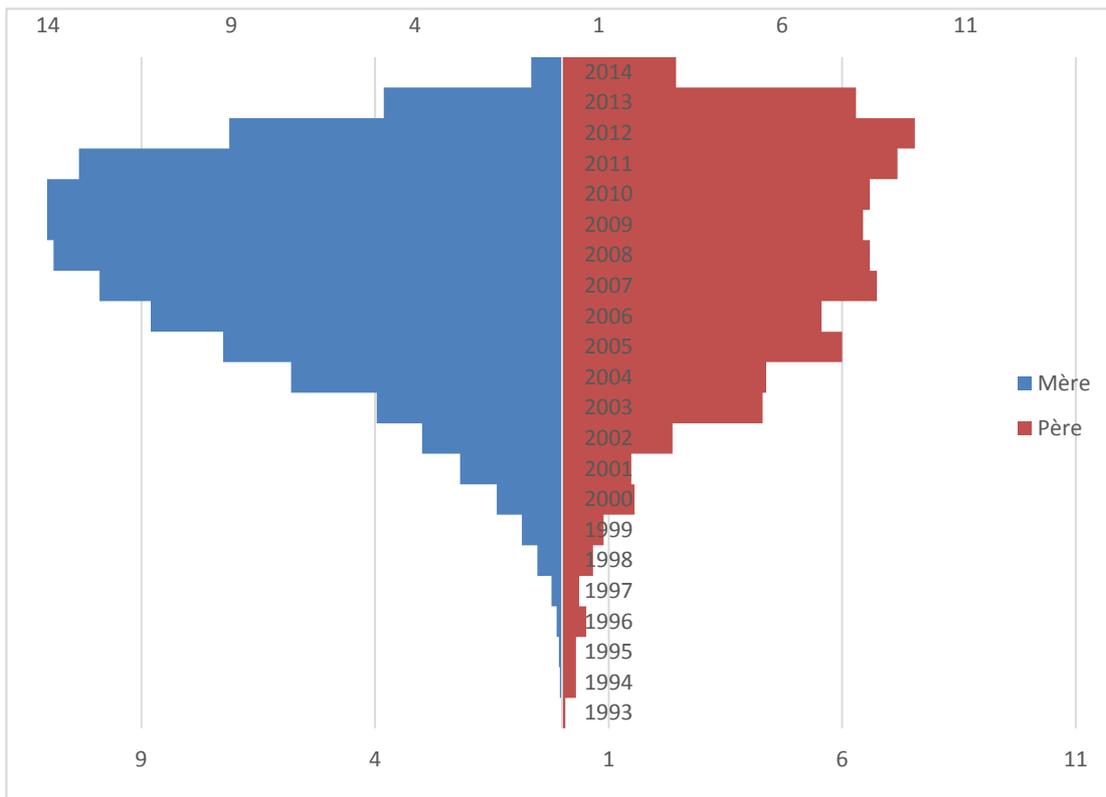
Croissance démographique ●-1

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

### Evolution du nombre de naisseurs



### Pyramide des âges de la population active femelle (%)



### Intervalle de générations des animaux reproducteurs

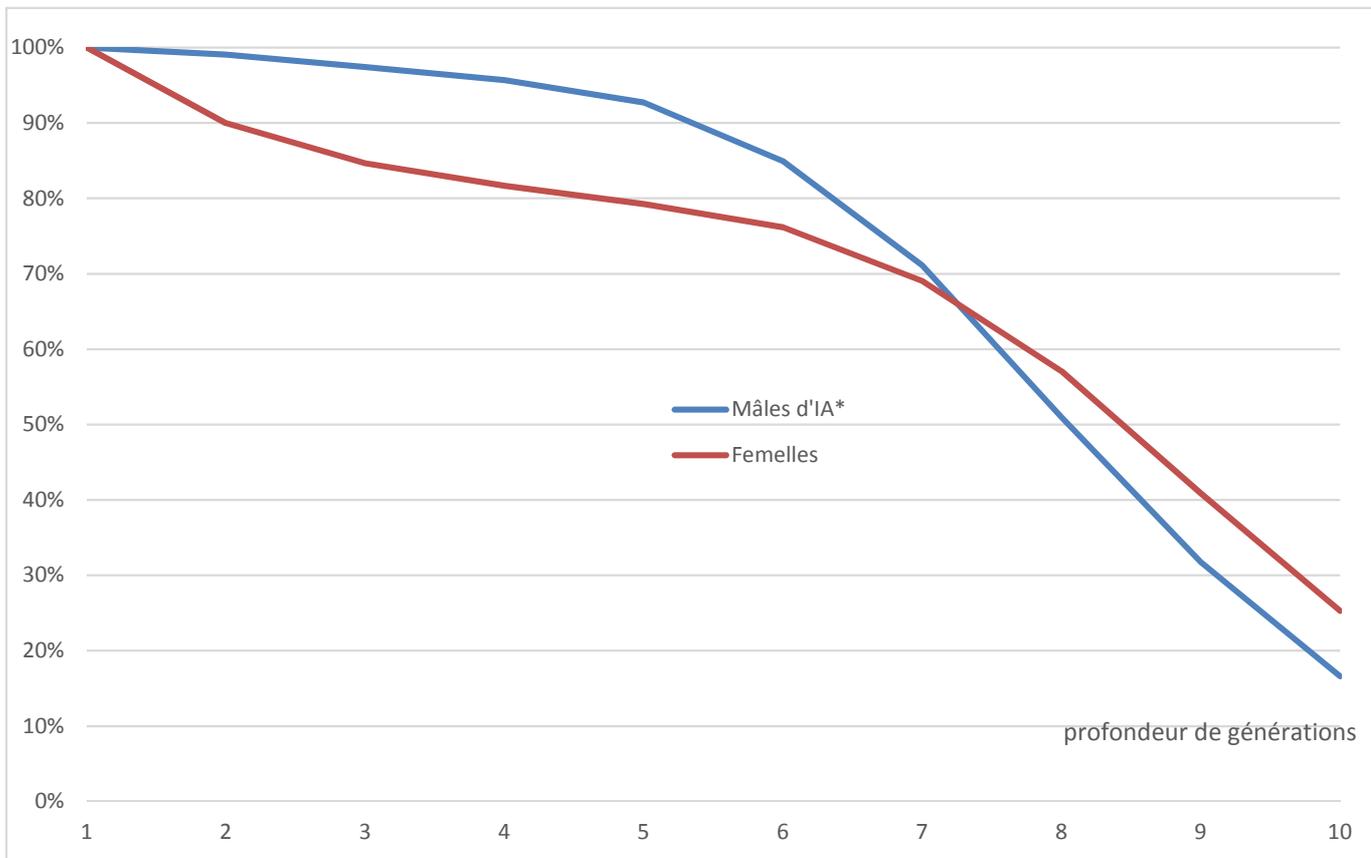
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	4,4
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	3,0
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	3,9
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,3
Moyenne 4 voies	3,9

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	19 080	217
Nb moyen de générations remontées	7,3	7,5
Nb moyen d'ancêtres connus	1 642	1 014
Nb maximum de générations remontées	20	18

\* père des femelles

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	11 970
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	101
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	28
Ratio Ae/Fe	27,7%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	11,7%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	10

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	64000771840060		M	1984	11,7%	11,7%	11,7%
2	64000867880049		M	1988	7,9%	7,9%	19,6%
3	00000822760097		M	1976	6,1%	6,1%	25,7%
4	64000899990424		M	1999	6,2%	5,5%	31,2%
5	64000860020622		M	2002	7,5%	5,1%	36,3%
6	64000821850087		M	1985	4,8%	4,6%	40,8%
7	64000919990426		M	1999	4,1%	3,4%	44,2%
8	64000841810041		F	1981	3,7%	2,7%	46,9%
9	64000041840001		M	1984	4,1%	2,6%	49,5%
10	64000845800034		F	1980	4,9%	2,2%	51,7%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## **Probabilité d'identité des gènes**

Nombre de générations connues	7,3
Consanguinité moyenne (%)	2,8
Consanguinité sur 3 générations (%)	0,1
Parenté (%)	3,9
Consanguinité des parents (%)	1,8
Parentés des parents (%)	1,7
Taille efficace (méthode Cervantès)	95
Taille efficace (méthode démographique)	2 068

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### **Répartition de la consanguinité**

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	17,3%
entre 0 à 3,125% inclus	39,8%
entre 3,125% à 6,25% inclus	39,3%
entre 6,25% à 12,5% inclus	3,4%
entre 12,5% à 25% inclus	0,2%
plus de 25%	0,1%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	3,6%

### **Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)**

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,99

