

# Lorraine

## Informations démographiques

Période de naissance des femelles 2015 -2018

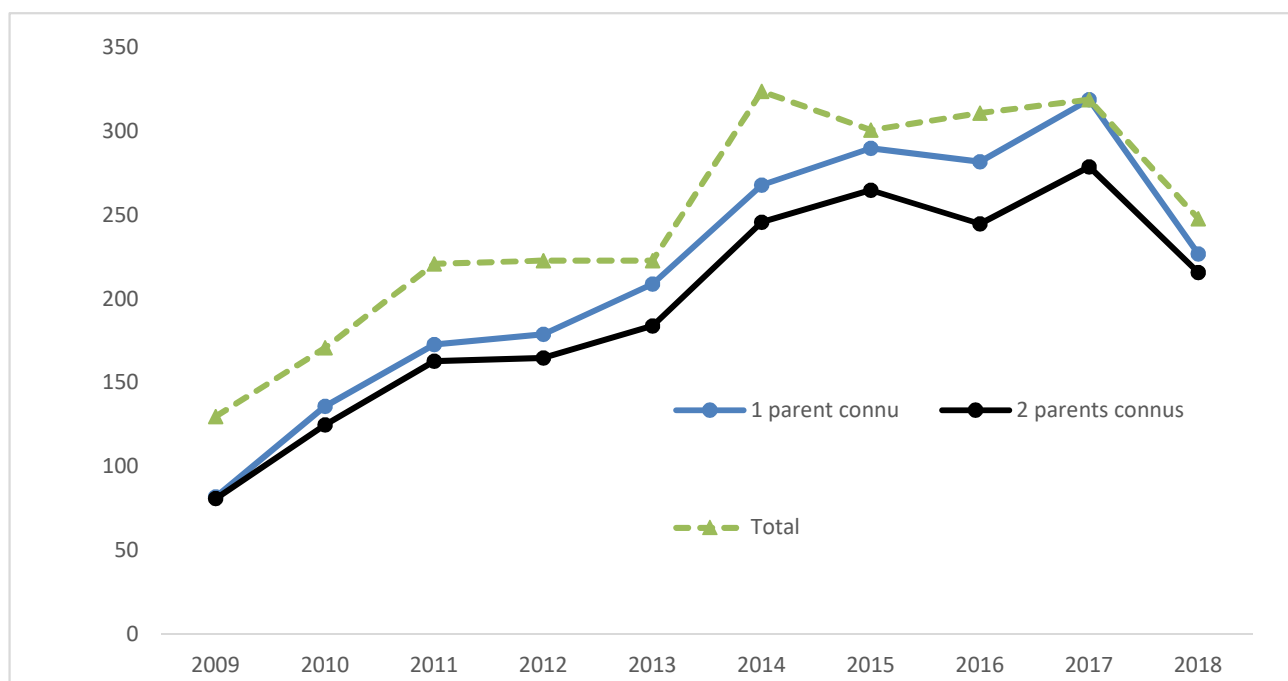
	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux (au moins un parent connu)	823	4
Nb pères différents	79	4
Nb max de descendants par père	73	1
Nb grands-pères paternels différents	40	4
Nb max de descendants par GPP	125	1
Nb mères différentes	497	4
Nb max de descendants par mère	7	1
Nb grands-pères maternels différents	98	4
Nb max de descendants par GPM	67	1
Nb d'animaux avec deux parents connus	813	4

\* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 69%

% femelles issues IA 4

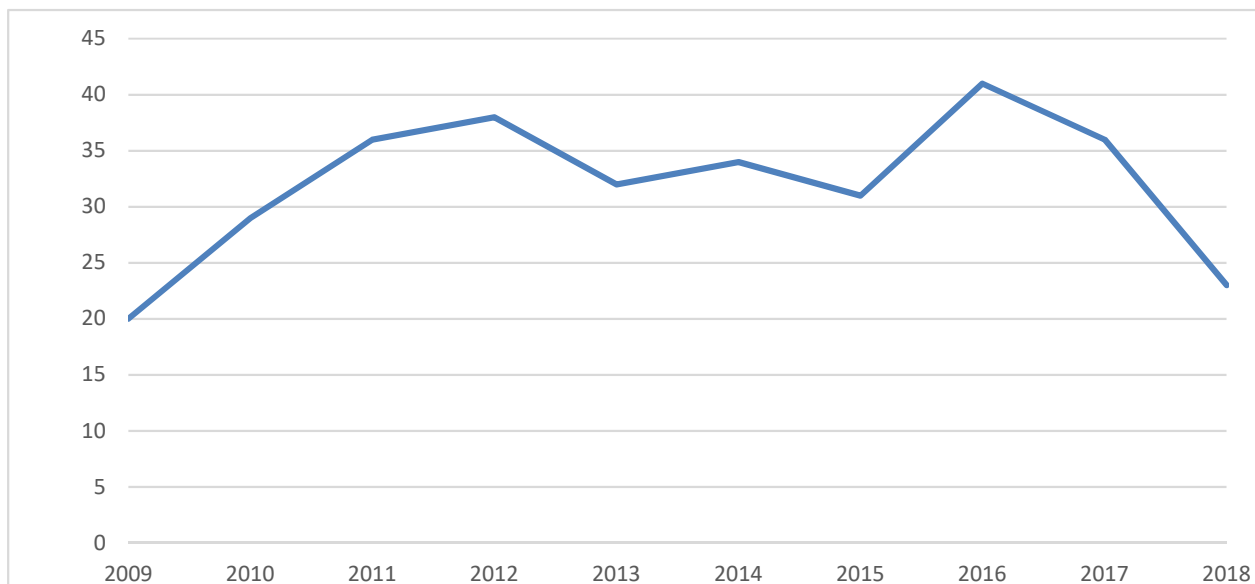
## Evolution de la population femelle



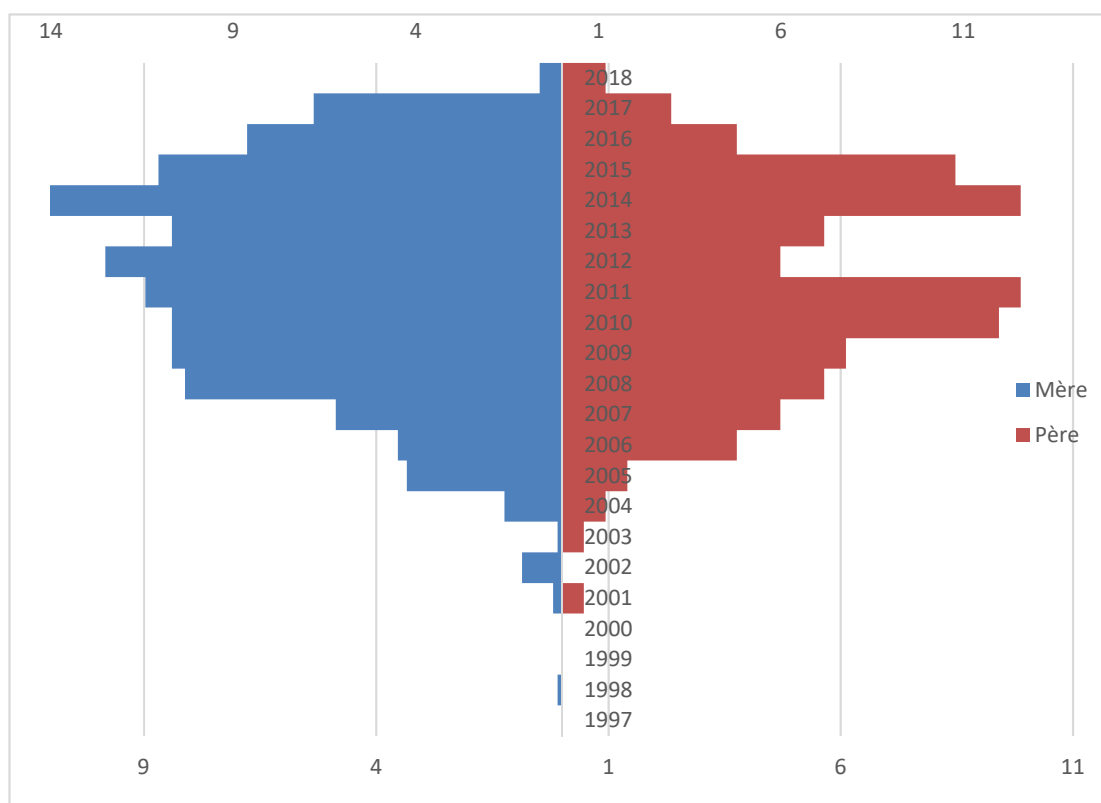
Croissance démographique ● 55

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

### Evolution du nombre de naisseurs



### Pyramide des âges de la population active femelle (%)



### Intervalle de générations des animaux reproducteurs

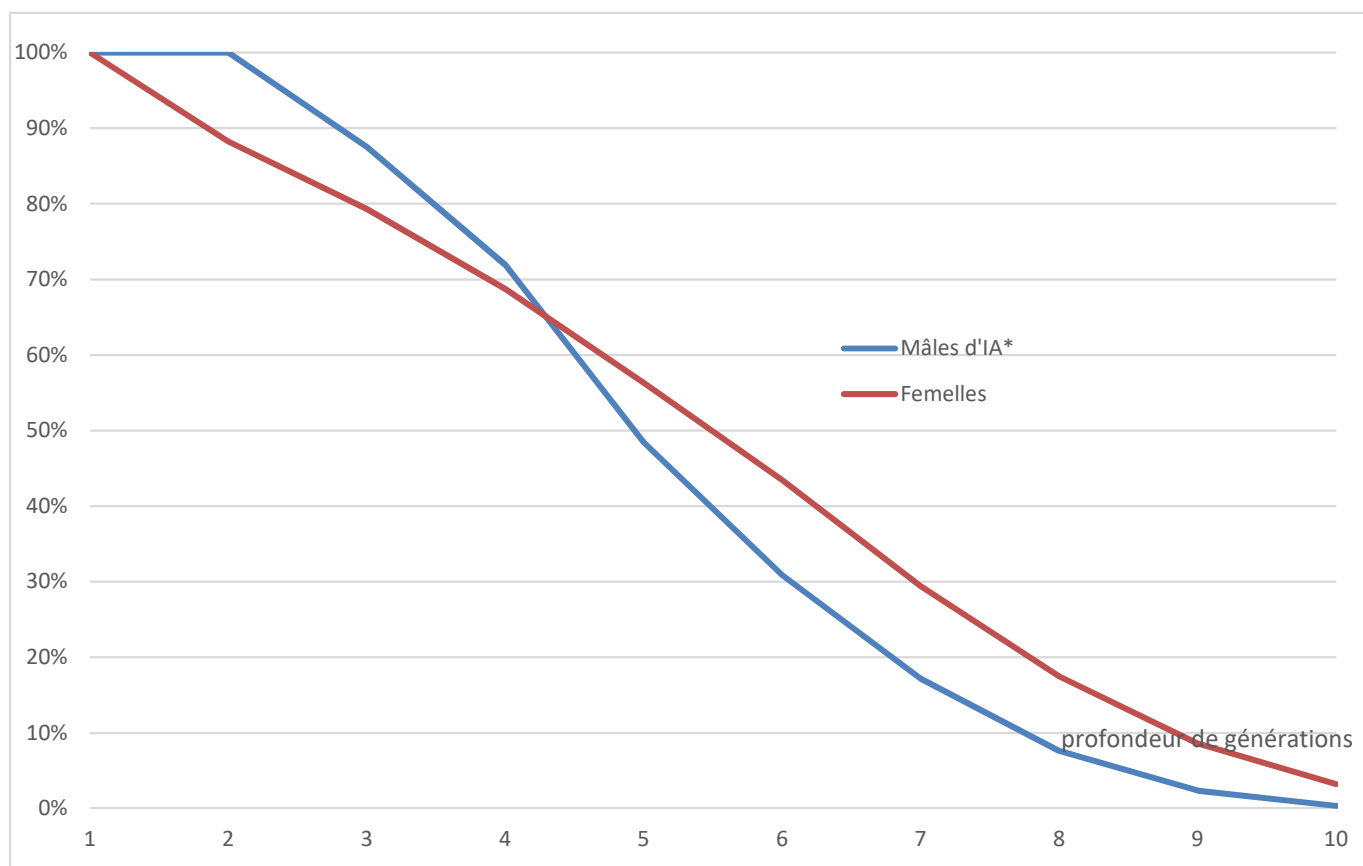
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	3,3
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	2,5
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	2,9
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	2,9
Moyenne 4 voies	2,9

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	813	4
Nb moyen de générations remontées	5,0	4,7
Nb moyen d'ancêtres connus	258	117
Nb maximum de générations remontées	15	11

\* père des femelles

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



## Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2015 -2018

Nombre de fondateurs	312
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	15
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	14
Ratio Ae/Fe	98,9%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	17,1%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	5

### Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	575791010040	PASTIS	M	2001	17,1%	17,1%	17,1%
2	545700016501	Boucgris	M	1995	12,7%	12,7%	29,8%
3	545700016500	MARQUART	M	1996	11,5%	11,5%	41,3%
4	41001660009	APACHE	M	2006	7,0%	5,6%	46,9%
5		o LAMA	M	1995	4,6%	3,9%	50,8%
6	541584128033	NANCY	F	1997	8,4%	3,8%	54,6%
7	680000170019	KUHLMANN	M	2007	4,7%	3,3%	57,8%
8		o MANU8006	F	1996	5,8%	2,9%	60,7%
9		o Saanen(Quebec)	F	1999	3,4%	2,7%	63,4%
10	40026990013	BART	M	2009	5,4%	1,9%	65,3%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## **Probabilité d'identité des gènes**

Nombre de générations connues	5,0
Consanguinité moyenne (%)	6,3
Consanguinité sur 3 générations (%)	2,9
Parenté (%)	8,2
Consanguinité des parents (%)	5,8
Parentés des parents (%)	5,5
Taille efficace (méthode Cervantès)	31
Taille efficace (méthode démographique)	273

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### **Répartition de la consanguinité**

(% de la population entre 2 seuils)

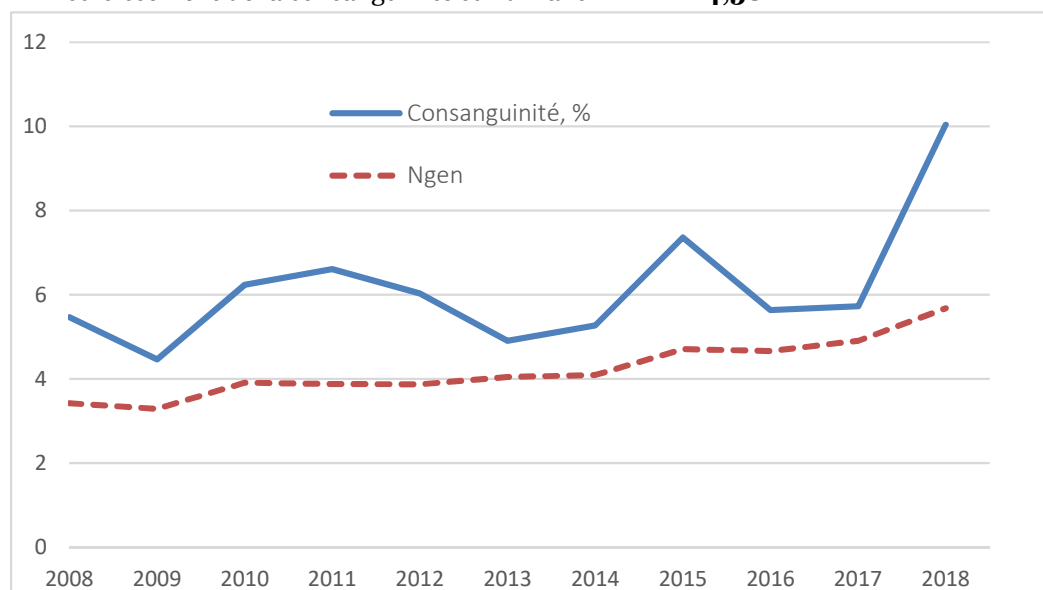
0% de consanguinité	32,0%
entre 0 à 3,125% inclus	12,7%
entre 3,125% à 6,25% inclus	13,1%
entre 6,25% à 12,5% inclus	27,1%
entre 12,5% à 25% inclus	12,0%
plus de 25%	3,1%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **42,2%**

### **Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)**

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

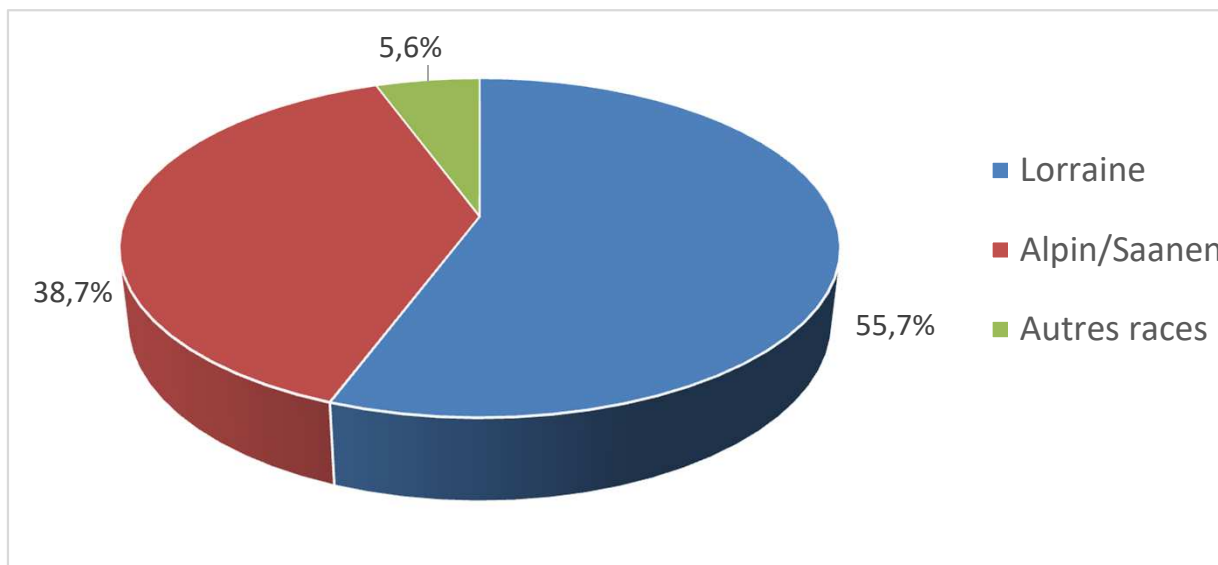
**4,58**



## Gènes étrangers

Composition de la population femelle

2015 -2018



## Evolution des gènes étrangers (population femelle)

