

Soutenance de mémoire - Célia Abadie

Licence professionnelle Gestion-animation des espaces montagnards et pastoraux

Les milieux ouverts méditerranéens et subméditerranéens : quelles exploitations, quelles utilisations, quels enjeux agricoles et environnementaux



Causse du Larzac, source : Célia Abadie, 2014

Déroulé de la présentation

1. Contexte
 2. Problématique
 3. Méthodologie
 4. Résultats
 5. Comparaison avec une autre étude
- Conclusion



1. CONTEXTE

- Les milieux ouverts sont des réservoirs de biodiversité en péril;
- L'enjeu principal est de maintenir les activités d'élevage;
- Mais les appuis à l'élevage ne suffisent plus.

1.1. Le programme

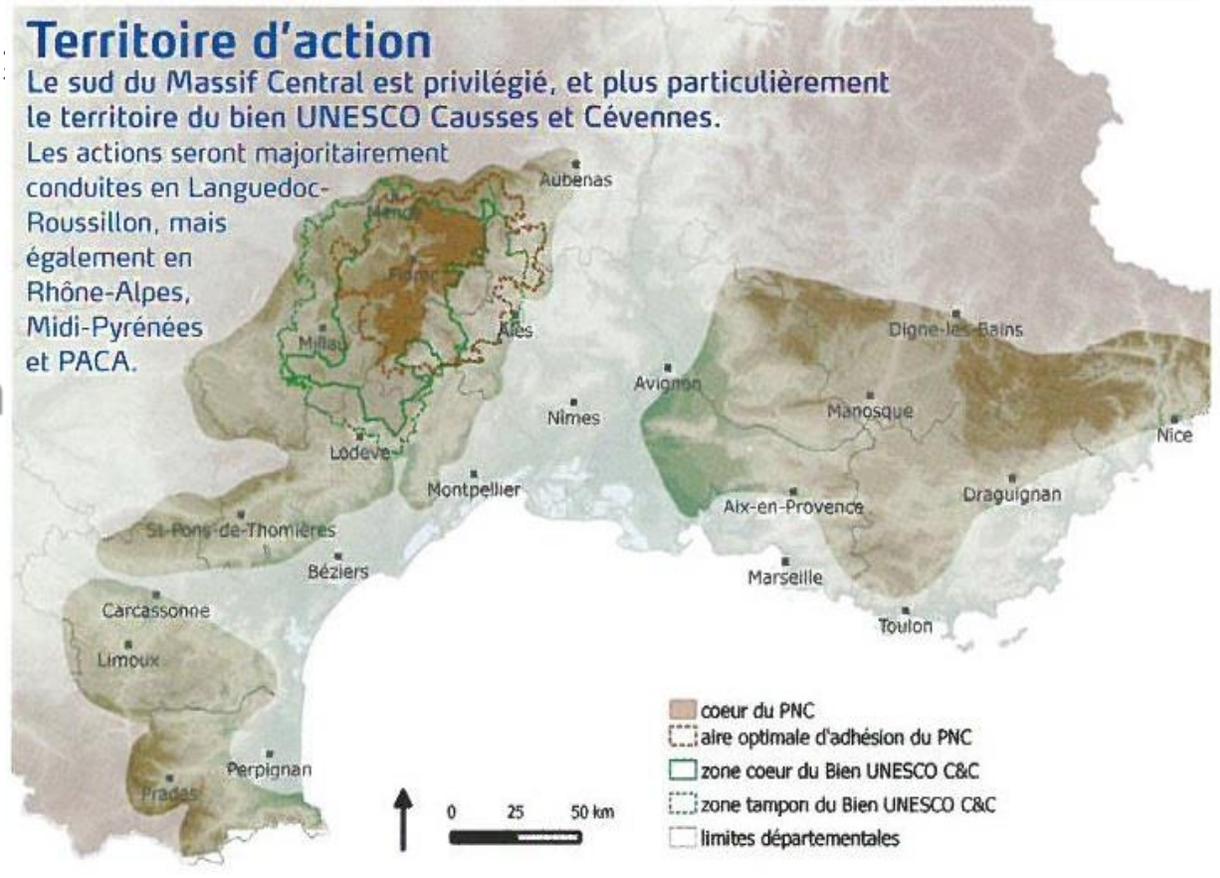
Objectif principal du programme:

Faire évoluer les appuis à l'élevage vers une gestion éco-pastorale :

- Accompagner les éleveurs
- Communiquer, diffuser et sensibiliser
- Construire et dispenser des formations

Partenaires du programme:

- Conservatoire d'Espaces Naturels LR
- Parc National des Cévennes
- Institut de l'Élevage
- Sup Agro Florac



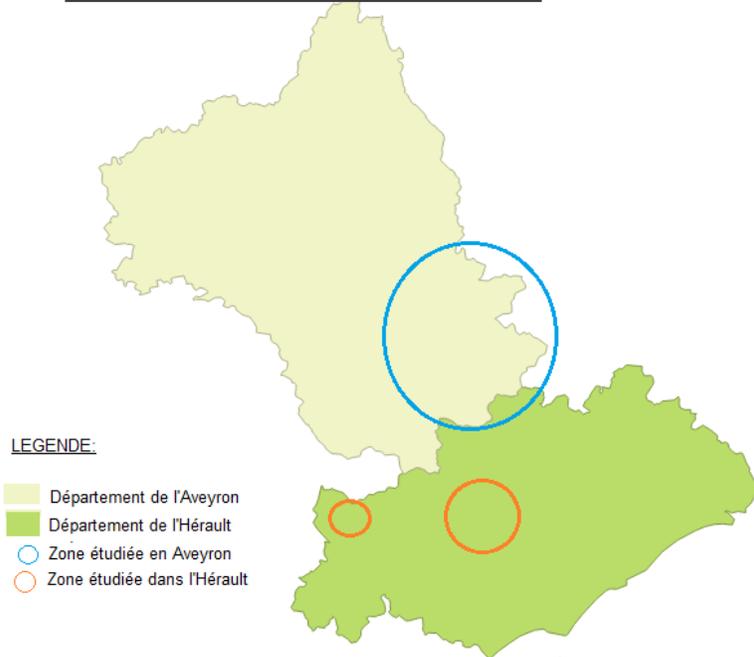
Source: Institut de l'Élevage, 2014

Le secteur concerné :

- Milieux méditerranéens et subméditerranéens
- Territoire du bien Unesco Causse et Cévennes
- Ciblé sur l'Aveyron et l'Hérault pour ce stage

1.2. Les territoire de l'Aveyron et de l'Hérault

Carte des zones étudiées

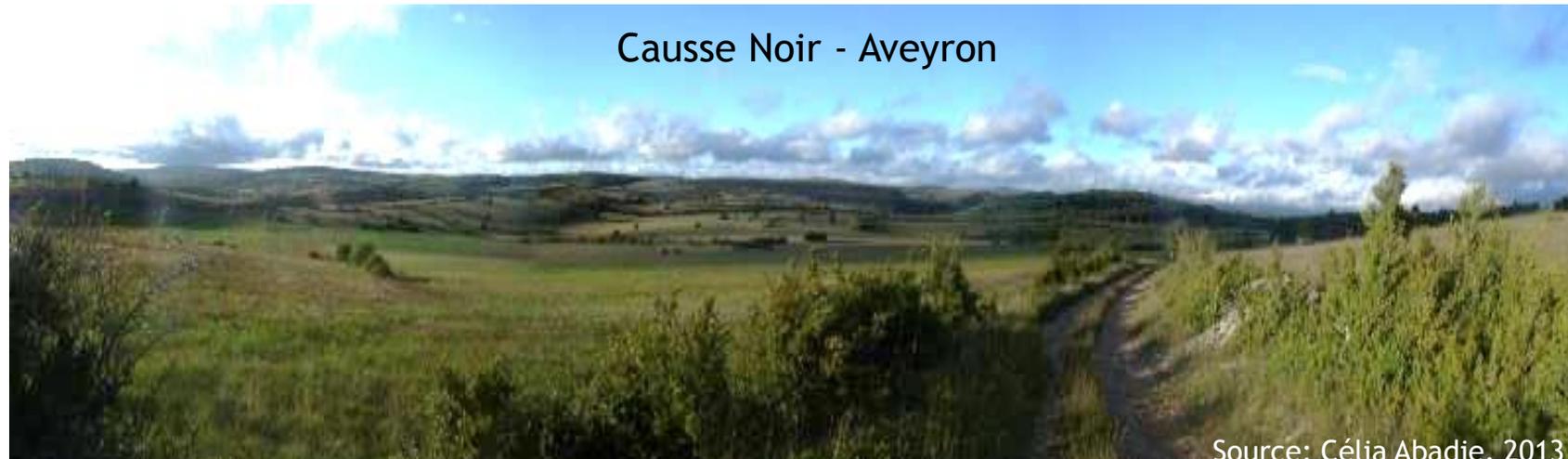


Source: Célia Abadie, 2014

	Aveyron	Hérault
Etude ciblée sur	causses du sud	partie montagnarde à l'ouest de l'arrière pays
Climat	rude : étés secs, hivers rigoureux	sec : étés arides, hivers doux
Sols	plateaux calcaires : sols peu épais, pauvres	diversité des sols : rendzines, sols bruns à sols calcaires
Agriculture	Dominée par production de lait de brebis	Dominée par la viticulture mais reste quelques élevages

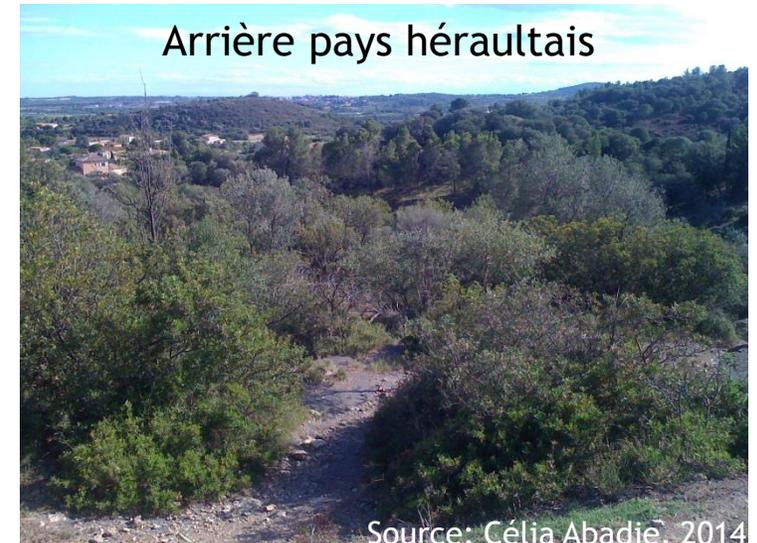
Source: Célia Abadie, 2014

Causse Noir - Aveyron



Source: Célia Abadie, 2013

Arrière pays héraultais



Source: Célia Abadie, 2014

1.3. Présentation des milieux ouverts

« Ce sont des surfaces à végétation spontanée naturelle, peu embroussaillées et non arborées, peu ou non mécanisables. Cela comprend les causses, les pelouses; les garrigues et les landes ouvertes »

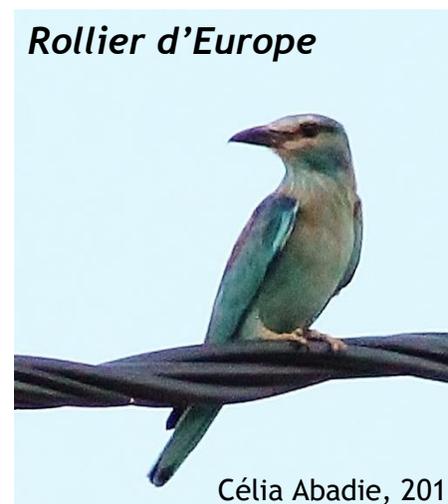
Programme life+ Milouv

1.3.1. Une biodiversité remarquables mais fragile

➤ 2 ZPS et 14 ZSC Dans le Sud Aveyronnais



➤ 7 ZPS et 17 ZSC Dans l'Hérault



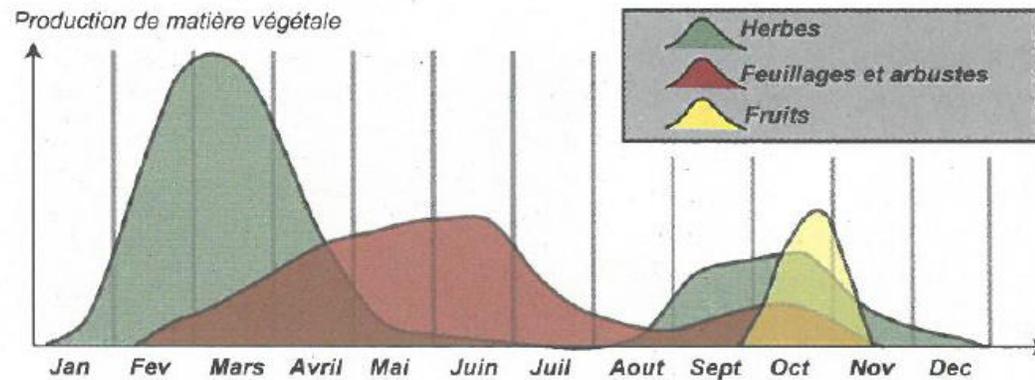
1.3.2. Des milieux nécessaires au pastoralisme méditerranéen

Des ressources alimentaires valorisables toute l'année

	Printemps			Eté			Automne			Hivers		
	Avr	Mai	Juin	Juil	Août	Sep	Oct	Nov	Déc	Jan	Fév	Mars
	Pâturage de saison			inter-saison	contre-saison			Pâturage de saison		inter-saison arrière-saison	contre saison	
Pelouses à grandes graminées												
Pelouses à petites graminées												
Landes												

Source: Célia Abadie, Juin 2014, d'après Launay, 2009

Une diversité de l'offre alimentaire



Source: Agreil, 2008

1.3.3. Une gestion contraignante de ces milieux

➤ **Le pilotage du pâturage est difficile** car l'éleveur doit trouver le juste milieu entre :

- Subvenir aux besoins alimentaires des animaux, sans mettre en péril la ressource (surpâturage)
- Entretenir le milieu par un pâturage suffisant

Entretien des broussailles par des ovins-viande



Ovins-lait qui ne valorisent pas les milieux ouverts



➤ **L'accessibilité aux surfaces est réduite**

- Très problématique pour des élevage ovins laits

2. PROBLEMATIQUES

Le stage s'inscrit dans la réalisation d'un réseau d'éleveurs qui serviront de support de référence

- Quelles sont les caractéristiques des exploitations qui utilisent les milieux ouverts en Aveyron et dans l'Hérault ?
- Comment ces exploitations intègrent-elles les milieux ouverts dans leurs pratiques ?
- Quelles sont les perceptions ainsi que les attentes des éleveurs sur ces territoires semi-naturels ?
- Quels sont les enjeux environnementaux de ces exploitations ?

3. METHODOLOGIE

Constituer un réseau d'éleveurs

Enquêtes

Questionnaire « perceptions »

Description :

Questions ouvertes
Elaboré par les stagiaires

Objectifs:

Connaitre les perceptions des milieux ouverts
Cerner les préoccupations, les besoins et les attentes

Strat'Alim

Description:

Questions fermées
Elaboré par OIER SUAMME

Objectifs:

Caractériser les systèmes d'exploitation dans ses grandes lignes

Analyse fonctionnelle

Description:

Schéma
Construit par l'IDELE

Objectifs :

Mettre en avant les périodes importantes des lots d'animaux en fonction des surfaces qu'ils occupent

Cartographie

Description:

Carte de l'exploitation

Objectifs

Recenser l'occupation des sols
Cerner les enjeux environnementaux

Analyse des données

Base de données
Mise en avant des grandes tendances

Base de données
Typologie des exploitations

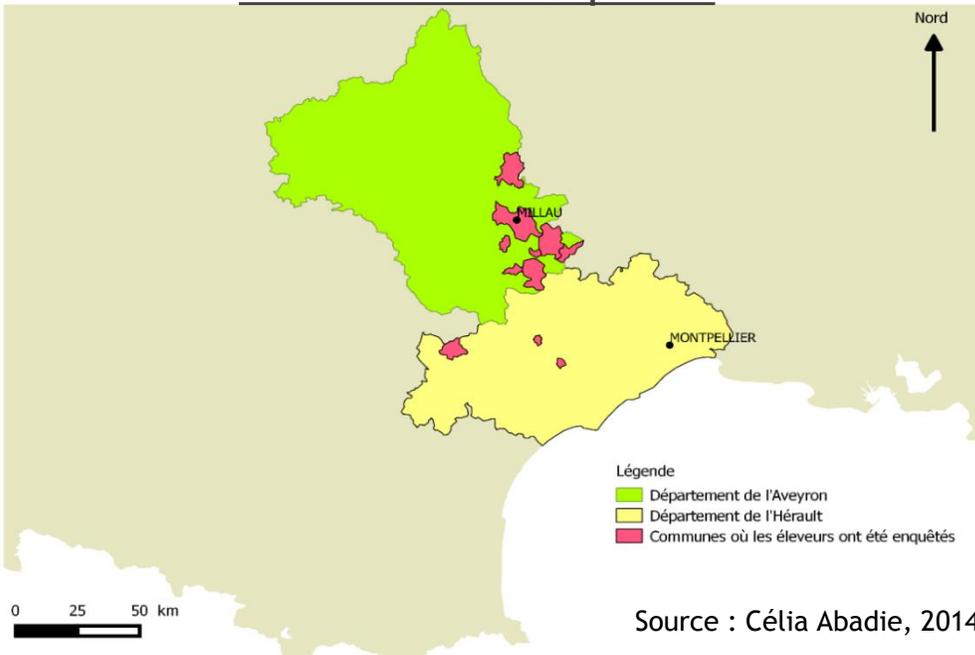
Base de données
Classement des lots

Carte QGIS par éleveur
Croisement de ces données avec les zones écologiques

4. RESULTATS

4.1. Présentation de l'échantillon

Carte de la répartition des communes des éleveurs enquêtés



12 éleveurs en Aveyron
3 éleveurs dans l'Hérault

Tableau des type de production des éleveurs enquêtés

	Ovin-lait mixte et spécialisé	Ovin-viande mixte et spécialisé	Bovin-viande mixte et spécialisé	Caprin	Equin mixte
nombre d'éleveurs	8	3	2	1	1
principales filières de revente	Société Roquefort	Vente directe Maquignon	Vente directe Coopérative	vente directe	vente directe

Source : Célia Abadie, 2014

Tableau des types d'occupation des sols des éleveurs enquêtés

	Surfaces fourragères	Céréales	Milou	SAU totale	Part des milieux ouverts dans la SAU
Moyenne de l'échantillon	56	20	124	201	66
Moyenne de la région des causses (Données Agreste 2010)	65	6	?	162	68,5

Source : Célia Abadie, 2014

4.2. Les différents types d'exploitations présents sur les milieux ouverts

4.2.1. Classement des éleveurs

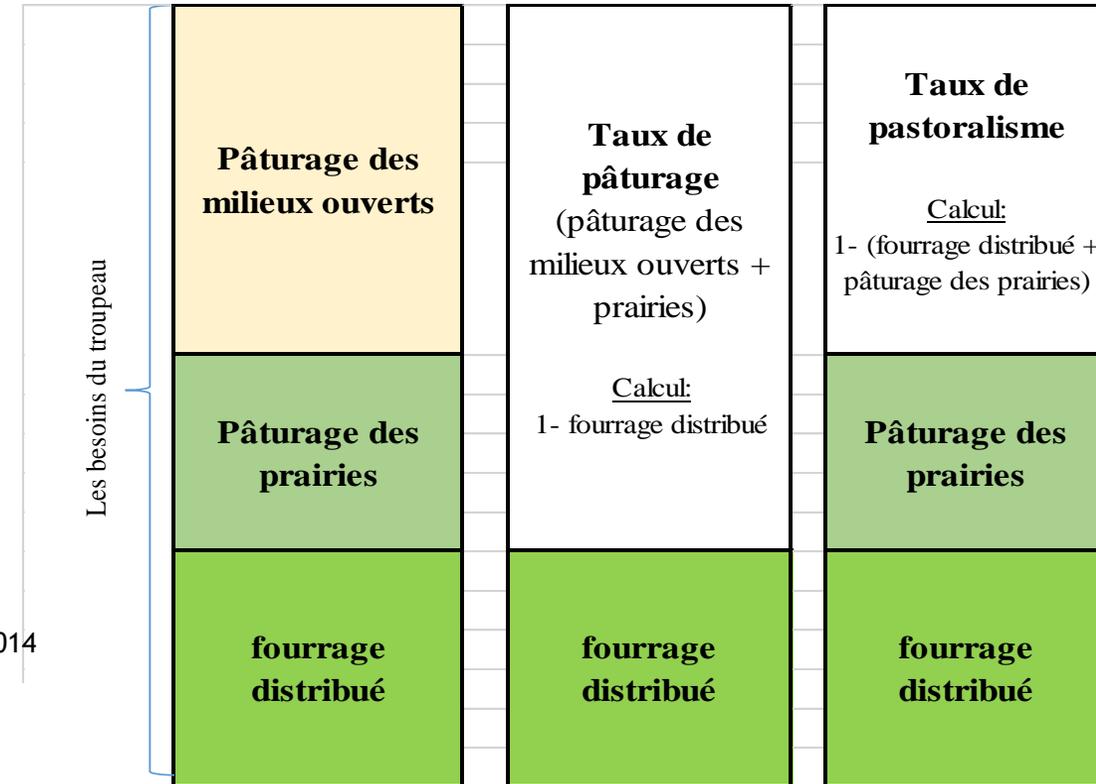
Tableau de la base de donnée Strat'Alim

Elev	Total de la production annuelle fourragère récoltée estimée	concentrés distribués en Tonnes/UGB	Taux de pâturage en %	Taux de pastoralisme en %	Parcours/SAU valorisée par le troupeau en %	SAU réelle calculée	UGB total	Mains d'œuvre	Type de cheptel
12_J	151	1,54	36	0	51	162	65	3	Ovin-lait mixte
12_V	462	0,78	0	0	71	156	90	2	Ovin-lait mixte
12_B	839	1,65	26	0	37	463	140	4	Ovin-lait mixte
12_J	206	0,55	37	NC	39	102	54	2	Ovin-lait
12_G	944	0,72	51	10	24	272	174	3,5	Ovin-lait
12_R	367	2,99	0	NC	61	358	90	3	Ovin-lait
12_N	114	1,01	23	11	75	178	45	2	Ovin-lait
12_O	58	0,47	86	0	79	235	40	3	Ovin-lait mixte
34_F	212	0,10	80	34	56	162	99	1	Bovin-viande
12_R	15	0,68	96	NC	82	256	27	1,5	Ovin-lait
12_F	116	0,36	69	NC	70	200	66	2	Ovin-viande
12_F	71	0,00	58	58	74	107	26	1	Equin-mixte
34_R	0	0,00	45	21	94	80	23	1	Bovin-mixte
12_R	25	0,42	65	58	83	120	29	1	Ovin-viande
34_M	0	0,00	95	95	100	160	15	2	Caprin-lait

Source : Célia Abadie, 2014

- Autonomie (fourrages et céréales)
- Taux de pâturage
- Taux de pastoralisme
- Parcours/ SAU
- SAU totale
- UGB total
- UMO
- Type de cheptel

Tableau des calculs



Source : Célia Abadie, 2014

$$\text{Autonomie} : 1 - \frac{\text{achetés}}{\text{distribués}} * 100$$

Les éleveurs du groupe 1 :

les exploitations les plus pastorales (5 éleveurs)

• Les éleveurs du groupe 2 :

• les exploitations qui pâturent majoritairement les surfaces fourragères (5 éleveurs)

• Les éleveurs du groupe 3:

• les exploitations qui basent l'alimentation du troupeau sur des fourrages ou des concentrés distribués (5 éleveurs)

• Les éleveurs du groupe 1 : les exploitations les plus pastorales

id_éleveurs	SAU réelle calculée	main d'oeuvre	UGB total	parcours/SAU valorisée par le troupeau en %	autonome sur les fourrages distribués/UGB en %	autonomie sur les céréales distribués/ UGB en %	type de cheptel	taux de pâturage en %	taux de pastoralisme en %
12_FIO	200	2	66	70	88,1	0	Ovin-viande race rustique	69	NC
12_FRO	107	1	26	74	100,0	0	Equin-mixte race rustique	58	58
34_RON	80	1	23	94	0,0	0	Bovin-mixte race rustique	45	21
12_ROQ	120	1	29	83	47,4	0	Ovin-viande	65	58
34_MAR	160	2	15	100	0,0	0	Caprin-lait race rustique	95	95
moyenne de l'échantillon	201	2	65	66	68	53		51	26

Légende :

NC : non communiqué

Source : Célia Abadie, 2014

- ▶ Petite taille d'exploitation : 130 hectares de SAU
- ▶ Peu de main d'œuvre : 1 UMO en moyenne
- ▶ Petit troupeau : 32 UGB en moyenne
- ▶ Part de milieux ouverts importante dans la SAU : 84 % en moyenne
- ▶ Peu autonome : 47 % en moyenne pour les fourrages et 0 pour les concentrés
- ▶ Troupeau composé d'animaux de race rustique et à production viande
- ▶ Taux de pastoralisme élevé : 58 % en moyenne

•Les éleveurs du groupe 2 : les exploitations qui pâturent le plus les surfaces fourragères productives

id_éleveurs	SAU réelle calculée	main d'oeuvre	UGB total	parcours/SAU valorisée par le troupeau en %	autonome sur les fourrages distribués/UGB en %	autonomie sur les céréales distribués/ UGB en %	type de cheptel	taux de pâturage en %	taux de pastoralisme en %
12_ROU	358	3	90	61	100,0	96	Ovin-lait	0	NC
12_NAK	178	2	45	75	87,2	88	Ovin-lait	23	11
12_ORA	235	3	40	79	0,0	53	Ovin-lait mixte	86	0
34_FAV	162	1	99	56	100,0	0	Bovin-viande	80	34
12_REV	256	1,5	27	82	0,0	100	Ovin-lait	96	NC
Moyenne de l'échantillon	201	2	65	66	68	53		51	26

Légende :

NC : non communiqué

Source : Célia Abadie, 2014

- ▶ Surface d'exploitation de taille importante : 240 hectares en moyenne
- ▶ Main d'œuvre dans la moyenne de l'échantillon : 2 UMO
- ▶ Taille des troupeaux dans la moyenne de l'échantillon : 60 UGB
- ▶ Part des milieux ouverts dans la SAU dans la moyenne de l'échantillon: 70 %
- ▶ Troupeau composé en majorité d'ovins-lait
- ▶ Taux de pastoralisme faible : 14 % , mais taux de pâturage important : 57 %

•Les éleveurs du groupe 3: les exploitations qui basent l'alimentation du troupeau sur des fourrages ou des concentrés distribués

id_éleveurs	SAU réelle calculée	main d'oeuvre	UGB total	parcours/SAU valorisée par le troupeau en %	autonomie sur les fourrages distribués/UGB en ha	autonome sur les céréales distribués/UGB en %	type de cheptel	taux de pâturage en %	taux de pastoralisme en %
12_JAC	162	3	65	51	100,0	91	Ovin-lait mixte	36	0
12_VEY	156	2	90	71	99,5	100	Ovin-lait mixte	0	0
12_BON	463	4	140	37	93,7	92	Ovin-lait mixte	26	0
12_JAO	102	2	54	39	97,5	100	Ovin-lait	37	NC
12_GRO	272	3,5	174	24	100,0	72	Ovin-lait	51	10
moyenne de l'échantillon	201	2	65	66	68	53		51	26

Légende :

NC : non communiqué

Source : Célia Abadie, 2014

- ▶ Surface d'exploitation de taille importante : 230 hectares en moyenne
- ▶ Main d'œuvre importante: 3 UMO en moyenne
- ▶ Taille des troupeaux conséquente: 90 UGB en moyenne
- ▶ Part des milieux ouverts dans la SAU plutôt faible : 45 %
- ▶ Autonomie forte : 98 % en moyenne pour les fourrages et 90 % pour les céréales
- ▶ Troupeau composé d'ovins-lait
- ▶ Taux de pastoralisme très faible : 2,5 % , taux de pâturage bas : 30 %

4.2.2. Les préoccupations principales des exploitations

Principales préoccupations	% d'éleveurs	Précisions	% d'éleveurs concernés	Groupes d'exploitations
Alimentation du troupeau	80%	Autonomie Alimentaire	80%	2 et 3
		Système de pâturage	20%	2
Utilisation des Milouv	20%	Mise en valeur, taux d'embroussaillement, réouverture		1

Source: Célia Abadie, 2014

4. 3. Les différentes pratiques agricoles mises en place sur les milieux ouverts

4.3.1. Classement des lots des troupeaux d'éleveurs

Variables du classement:

- Les différents lots
- Les besoins physiologiques durant la présence
- La durée de présence
- Les saisons pâturées
- Les groupes d'éleveurs auquel appartiennent les lots

Les catégories obtenues

- Les lots les plus présents (11 lots),
- Les lots moyennement présents (10 lots),
- Les lots peu présents (6 lots),
- Les lots qui n'utilisent pas les Milouv (6 lots)

Id Eleveurs	Types de lots	Besoins physiologiques	Durée de présence en mois	Type de pâturage en fonction de la saison						Groupe d'éleveurs
				saison	complémentation	intersaison	complémentation	contresaison	complémentation	
34_MAR	CL	+	12							1
12_FRO	ER	-	10							1
12_ROQ	OV	+	9							1
12_BON	OV	+	8							3
12_JAC	OV	+	9		X		X		X	3
34_RON	BV	+	12		?		?		?	1
34_RON	AR	+	12		?		?		?	1
12_FIO	OV jeunes	-	9		?		?		?	1
12_FIO	OV adultes	-	8		?		?		?	1
12_FIO	OV jeunes	-	8		?		?		?	1
34_FAV	BV adultes	+	8		?		?		?	2
12_REV	OL	+	4							2
12_ROU	OL adultes	-	3,5							2
34_FAV	BV adultes	+	7							2
12_NAK	OL adultes	+	6					X		2
34_FAV	BV réformes	-	5							2
12_VEY	OV adultes	+	6		?		?		?	3
12_FIO	OV adultes	+	5		?		?		?	1
12_VEY	OV adultes	-	5		?		?		?	3
12_ROU	OL jeunes	-	3,5				X		X	3
12_JAO	OL problèmes	-	4		X		X		X	3
12_BON	OL jeunes	-	4		X					3
12_ORA	OL	+	3							2
12_BON	OL adultes	+	2		X					3
12_JAC	OL adultes	-	2		X					3
12_GRO	OL adultes	-	1		?					3
12_NAK	OL adultes	+	1						X	2
12_GRO	OL adultes									3
12_GRO	OL jeunes									3
12_JAC	OL jeunes									3
12_JAO	OL jeunes									3
12_ORA	BL									2
12_VEY	OL jeunes									3
34_FAV	bovins viande jeunes								En pension chez un autre éleveur	groupe 2

Les lots les plus présents

Id Eleveurs	Types de lots	Besoins physiologiques	Durée en mois	Pleine saison		Inter saison		Contre saison		Groupe d'éleveurs
				Pâturage	Complémentation	Pâturage	Complémentation	Pâturage	Complémentation	
34_MAR	CL	+	12							1
12_FRO	ER	-	10							1
12_ROQ	OV	+	9							1
12_BON	OV	+	8							3
12_JAC	OV	+	9		X		X		X	3
34_ROM	BV	+	12		?		?		?	1
34_ROM	AR	+	12		?		?		?	1
12_FIO	OV jeunes	-	9		?		?		?	1
12_FIO	OV adultes	+	8		?		?		?	1
12_FIO	OV jeunes	-	8		?		?		?	1
34_FAV	BV adultes	+	8		?		?		?	2

Source : Célia Abadie, 2014

- ▶ Présence de 8 à 12 mois
- ▶ Besoins généralement forts
- ▶ Valorisent les 3 saisons de pâturage
- ▶ Certains ne sont pas complémentés
- ▶ Lots rustiques et à production viande
- ▶ Eleveurs du groupe 1 et 3

Les lots moyennement présents

Id Eleveurs	Types de lots	Besoins physiologiques	Durée en mois	Pleine saison		Inter saison		Contre saison		Groupe d'éleveurs
				Pâturage	Complémentation	Pâturage	Complémentation	Pâturage	Complémentation	
12 REV	OL	+	4							2
12 ROU	OL adultes	-	3,5							2
34 FAV	BV adultes	+	7							2
12 NAK	OL adultes	+	6						X	2
34 FAV	BV réformes	-	5							2
12 VEY	OV adultes	+	6		?		?		?	3
12 FIO	OV adultes	+	5		?		?		?	1
12 VEY	OV adultes	-	5		?		?		?	3
12 ROU	OL jeunes	-	3,5				X		X	3
12 JAO	OL problèmes	-	4		X		X		X	3

Source : Célia Abadie, 2014

- ▶ Présence de 3 à 7 mois
- ▶ Autant en période de besoins forts que de besoins faibles
- ▶ Valorisent les 2 saisons de pâturage
- ▶ Certains ne sont pas complémentés
- ▶ Troupeaux ovins-lait, ovins-viande et bovins-viande
- ▶ Eleveurs du groupe 2 et 3

Les lots peu présents

Id Eleveurs	Types de lots	Besoins physiologiques	Durée en mois	Pleine saison		Inter saison		Contre saison		Groupe d'éleveurs	
				Pâturage	Complémentation	Pâturage	Complémentation	Pâturage	Complémentation		
12 BON	OL jeunes	-	4		X					3	
12 ORA	OL	+	3							2	
12 BON	OL adultes	+	2		X					3	
12 JAC	OL adultes	-	2		X					3	
12 GRO	OL adultes	-	1		?					3	
12 NAK	OL adultes	+	1						X	2	
12 GRO	OL adultes	Lot qui n'utilise pas les milieux ouverts									3
12 GRO	OL jeunes										3
12 JAC	OL jeunes										3
12 JAO	OL jeunes										3
12 ORA	BL										2
12 VEY	OL jeunes										3
34_FAV	bovins viande jeunes	En pension chez un autre éleveur									groupe 2

- ▶ Présence de moins de 4 mois
- ▶ Besoins faibles
- ▶ Valorisent 1 saison de pâturage
- ▶ Ovins-lait

Source : Célia Abadie, 2014

4.3.1. Les différents modes de gestion réalisés sur les milieux ouverts

Pâturage				
Techniques	% d'éleveurs	Avis		Groupe d'éleveurs
		Positifs	Négatifs	
Refends des Milouv	40%	100%	0%	/
Apprentissage des jeunes	27%	100%	0%	/
Piétinement/lutte broussaille	13%	100%	0%	1
Gardiennage	13%	100%	0%	1
Aucune technique particulière	40 %	/	/	3

Débroussaillage				
Outils	% d'éleveurs	Avis		Groupe d'éleveurs
		Positifs	Négatifs	
Gyrobroyeur	55%	40%	60%	1 et 3
Broyeur forestier	14%	100%	0%	3

4.4 Les perceptions des éleveurs sur les milieux ouverts

- Définition des milieux ouverts

- 50 % mettent en avant une végétation spécifique ;
- 50% définissent les milieux ouverts par l'accessibilité aux animaux ;
- 30% estiment que ces milieux doivent représenter une ressource fourragère.

- Utilité de la broussaille

Avis	% d'éleveurs	Groupe d'éleveur
Aucune utilité	60%	2 et 3
Utile	40%	1

Source : Célia Abadie, 2014

- Dynamique de fermeture sur leurs milieux ouverts

Avis	% d'éleveurs	Groupe d'éleveur
Fermeture	90%	2 et 3
Réouverture/maintien	10%	1

Source : Célia Abadie, 2014

- Pourtant 90 % des éleveurs pensent que le troupeau maintient les milieux ouverts

- À l'échelle du territoire

Quasiment tous les éleveurs observent une fermeture des milieux

4.5 Les enjeux agricoles des milieux ouverts

- **Limites à la gestion des Milouv**

Limites	% d'éleveurs	Groupe d'éleveurs
Manque de temps	60%	/
Parcelles inaccessibles	60%	/
Manque de Matériel	50%	/
Exigence production laitière	30%	/
Troupeaux inadaptés	13%	/

Source : Célia Abadie, 2014

- **Attentes par rapport au programme**

Attentes	% d'éleveurs	groupes d'éleveurs
Petit matériel d'élevage (clôtures et/ou abreuvement)	50%	/
Conseil sur la gestion des Milouv	40%	2 et 3
Machines tractées pour débroussailler	13%	3

Source : Célia Abadie, 2014

4.6. Les enjeux environnementaux des exploitations étudiées

- À l'échelle des milieux ouverts de toutes les exploitations

	Total des surfaces en hectares	Surface en zones de protection				Surface en zone de recensement					
		ZPS		ZSC		ZNIEFF 1		ZNIEFF 2		ZICO	
Milieux ouverts	1927 ha	570 ha	30 %	530 ha	30 %	720 ha	40 %	1150 ha	60 %	520 ha	30 %

- À l'échelle des exploitations

- Plus de 50 % des exploitations sont sur une zone de protection écologique
- 80 % sont sur une zone de recensement écologique

Remarque: Peu d'éleveurs savent que leur exploitation se situe en zone de protection. Seulement ceux qui ont contractualisé des MAE ont connaissance de cette information

5. Comparaisons avec une autre étude

Les perceptions des Milouvs

	Aveyron	Hérault	Lozère
Définition des Milouvs	Accessibilité aux animaux Ressources suffisantes taux précis de recouvrement de végétation	Accessibilité aux animaux Ressources suffisantes Végétation spécifique	Accessibilité aux animaux Végétation spécifique
Evolution de leurs Milouvs	Fermeture (9/12) Ouverture/Maintien (3/12)	Fermeture (2/3) Ouverture (1/3)	Fermeture (10/12) Maintien (2/12)

Les modes de gestion des Milouvs

Source : Célia Abadie, 2014

	Aveyron	Hérault	Lozère
Pâturage	En parc, non surveillé (12/12) Gardiennage (1/12)	En parc, non surveillé (2/3) Gardiennage (1/3)	En parc, non surveillé (8/12) Gardiennage (4/12)
Gyrobroyage	5/12 Avis favorables : 2/5	2/3 Avis favorable : 1/2	? Avis favorables : 6/12
Brûlage	0/12	0/3	3/12

Source : Célia Abadie, 2014

Conclusion

- ▶ Mise en avant de 3 profils d'exploitations qui utilisent les milieux ouverts
- ▶ Recensement des attentes ainsi que des perceptions des éleveurs sur les milieux ouverts
- ▶ Recensement des enjeux écologiques
- ▶ Evaluation des enjeux agricoles de ces territoires grâce aux perceptions et attentes des éleveurs:
 - Fournir des connaissances sur les atouts des milieux ouverts car ils n'ont pas souvent recours au conseil pour leurs gestions
 - Aider les éleveurs à financer le petit matériel d'élevage (clôture et abreuvement) pour utiliser les milieux ouverts (subventions ?)

Mais, l'entretien des milieux ouverts dépend aussi du nombre d'éleveurs qui les utilisent . Or la baisse de consommation de viande ovine ainsi que l'importation de viande ovine étrangère fragilisent les exploitations ovines françaises. Comment enrayer cette baisse de consommation et valoriser la viande française (campagne de communication) ?

De plus, la présence du Loup aux portes de l'Aveyron pourrait remettre en cause les techniques actuelles de pâturage sur les milieux ouverts.