

**Poitevine****Informations démographiques**

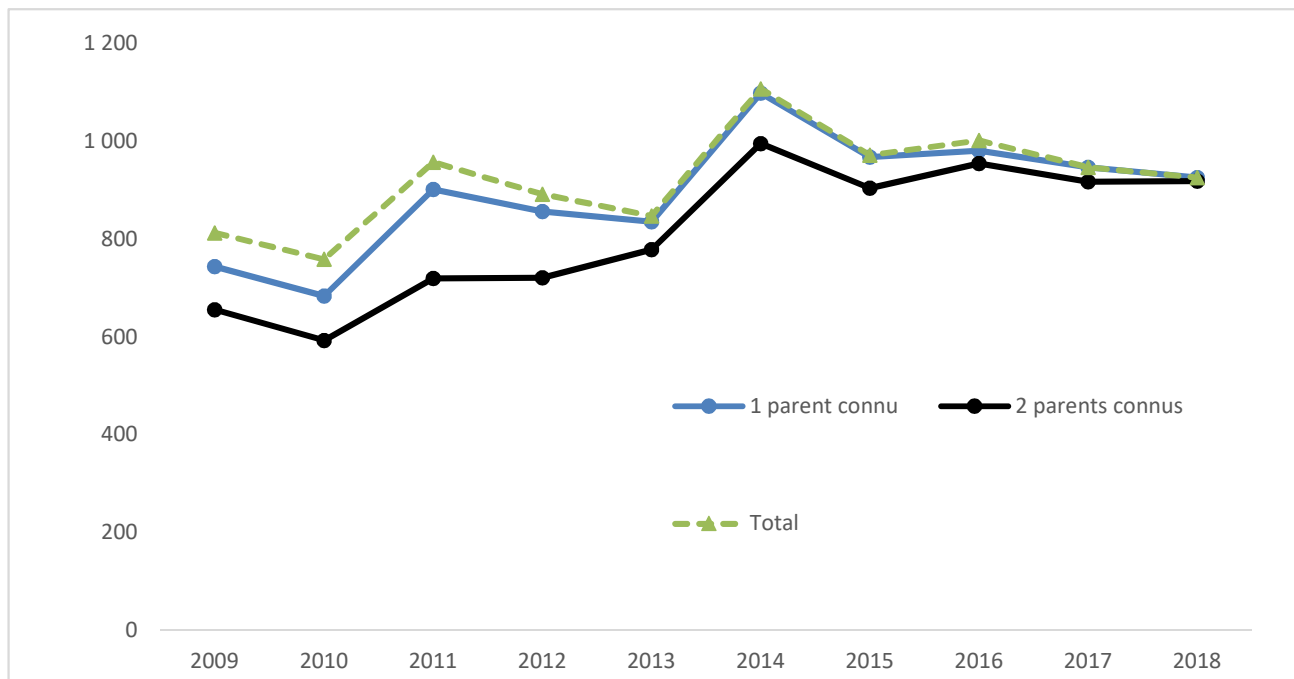
Période de naissance des femelles 2015 -2018

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux (au moins un parent connu)	3 822	5
Nb pères différents	239	4
Nb max de descendants par père	123	1
Nb grands-pères paternels différents	129	4
Nb max de descendants par GPP	224	1
Nb mères différentes	2 067	5
Nb max de descendants par mère	12	1
Nb grands-pères maternels différents	267	4
Nb max de descendants par GPM	101	1
Nb d'animaux avec deux parents connus	3 697	4

\* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 96%

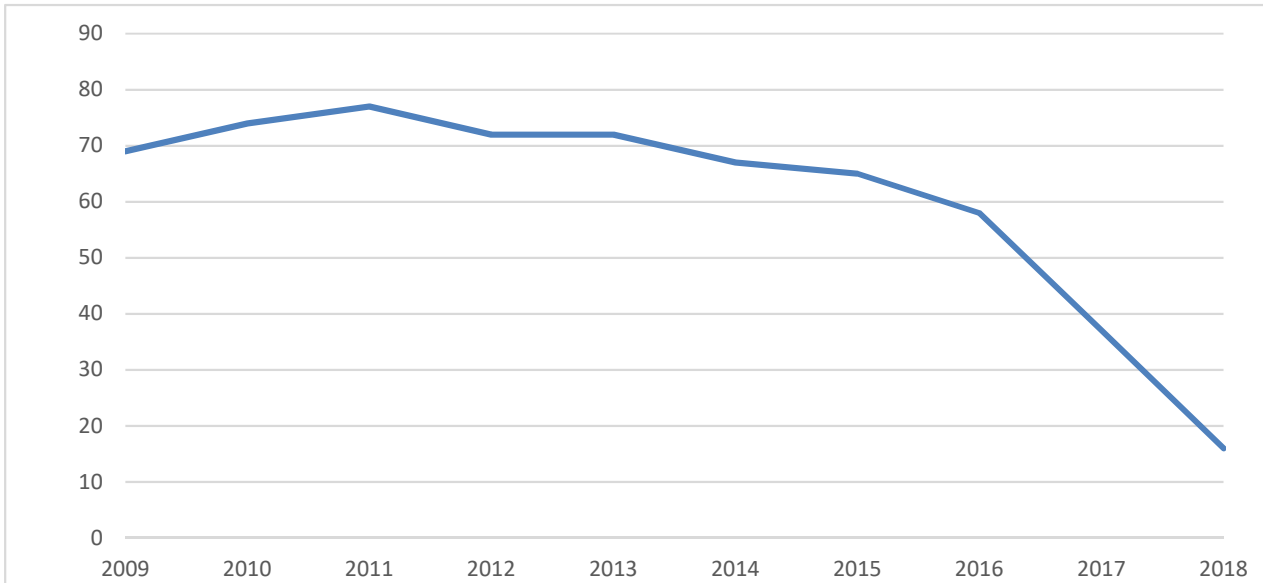
% femelles issues IA 0

**Evolution de la population femelle**

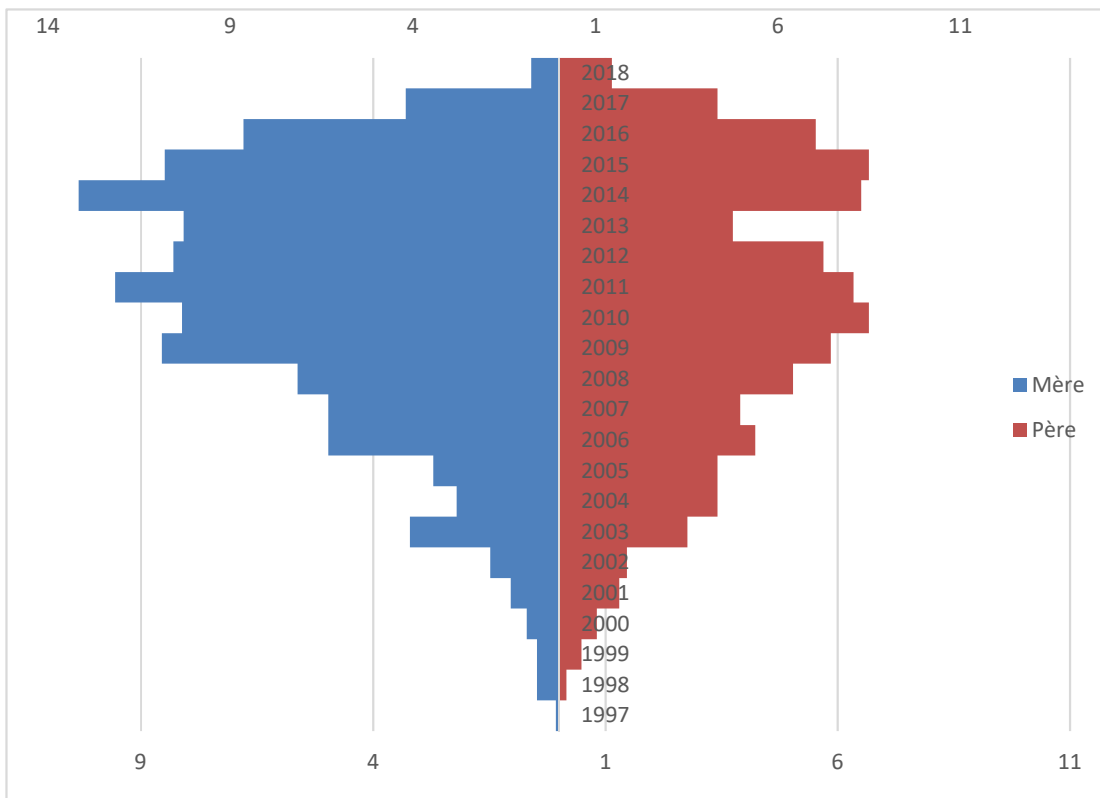
Croissance démographique ●16

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

## Evolution du nombre de naisseurs



## Pyramide des âges de la population active femelle (%)



## Intervalle de générations des animaux reproducteurs

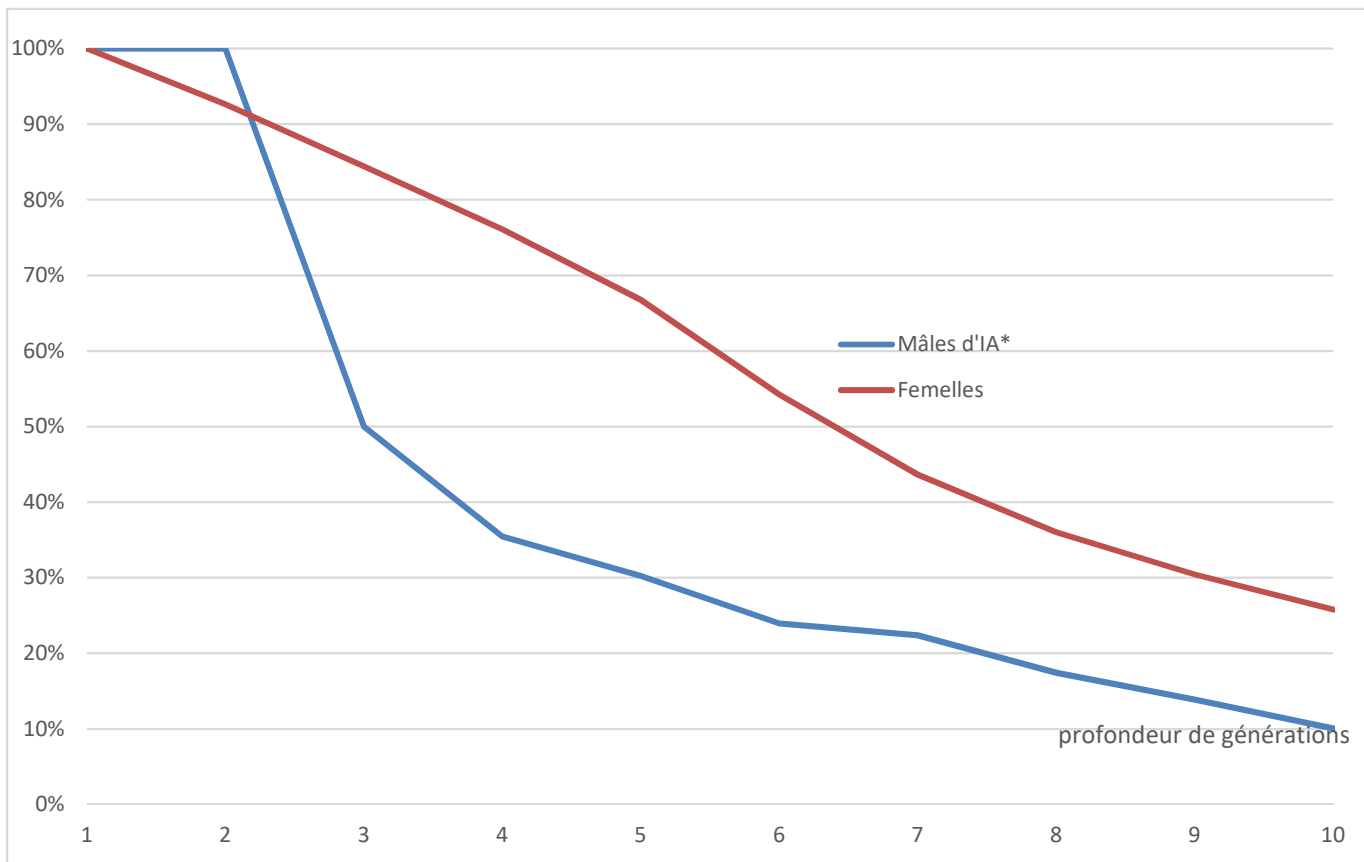
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	4,0
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	3,2
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,3
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	3,8
Moyenne 4 voies	3,8

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	3 697	4
Nb moyen de générations remontées	6,6	4,3
Nb moyen d'ancêtres connus	5 262	2 569
Nb maximum de générations remontées	24	20

\* père des femelles

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2015 -2018

Nombre de fondateurs	875
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	114
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	54
Ratio Ae/Fe	47,5%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	5,9%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	21

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	8674500055	OSIRIS	M	2000	5,9%	5,9%	5,9%
2	79B9594121	JACOBIN	M	1994	5,4%	5,4%	11,3%
3	7112404202	VEGA	M	2004	4,8%	4,8%	16,0%
4	7992789102	ECLAIR	M	1989	4,5%	4,5%	20,5%
5	8645687101	CLOVIS	M	1987	4,1%	3,4%	23,9%
6	8699904099	VIC	M	2004	3,4%	3,4%	27,3%
7	19521400018	ELIOT	M	2009	3,4%	2,6%	29,9%
8	7112498021	ODILON	M	1998	2,3%	2,0%	31,9%
9	19720470034	CASIMIR	M	2007	2,6%	1,9%	33,8%
10	7910277024	NOE	M	1977	2,3%	1,7%	35,6%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## **Probabilité d'identité des gènes**

Nombre de générations connues	6,6
Consanguinité moyenne (%)	3,3
Consanguinité sur 3 générations (%)	1,3
Parenté (%)	2,2
Consanguinité des parents (%)	2,4
Parentés des parents (%)	1,6
Taille efficace (méthode Cervantès)	157
Taille efficace (méthode démographique)	857

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### **Répartition de la consanguinité**

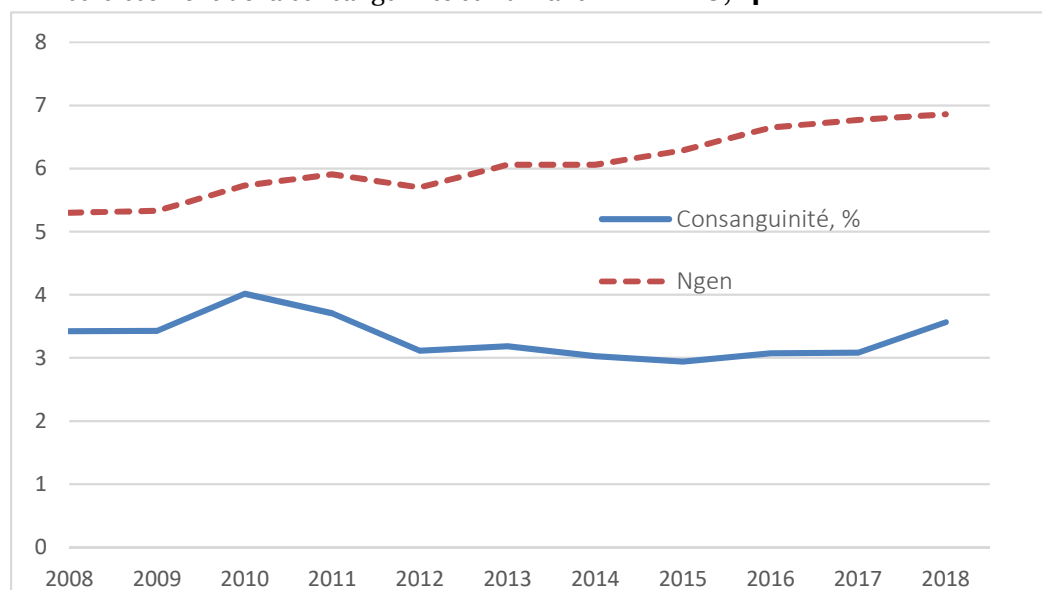
(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	19,4%
entre 0 à 3,125% inclus	51,1%
entre 3,125% à 6,25% inclus	15,2%
entre 6,25% à 12,5% inclus	7,5%
entre 12,5% à 25% inclus	4,7%
plus de 25%	2,0%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	14,2%

### **Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)**

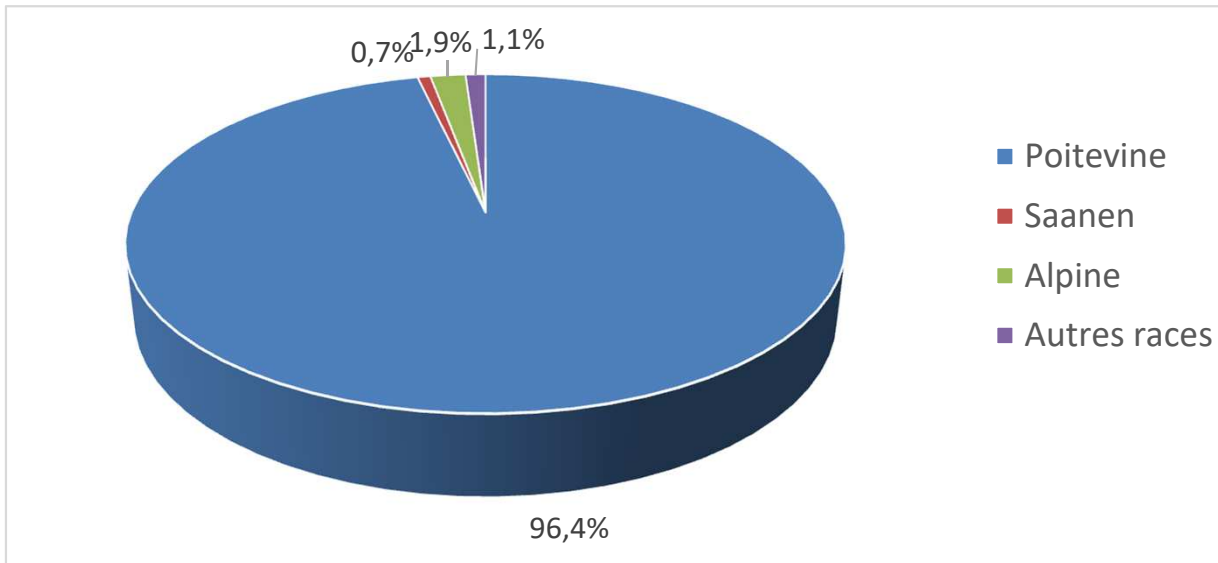
Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,14



## Gènes étrangers

Composition de la population femelle  
2015 -2018



## Evolution des gènes étrangers (population femelle)

