

**Poitevine****Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2012 -2015

Femelles

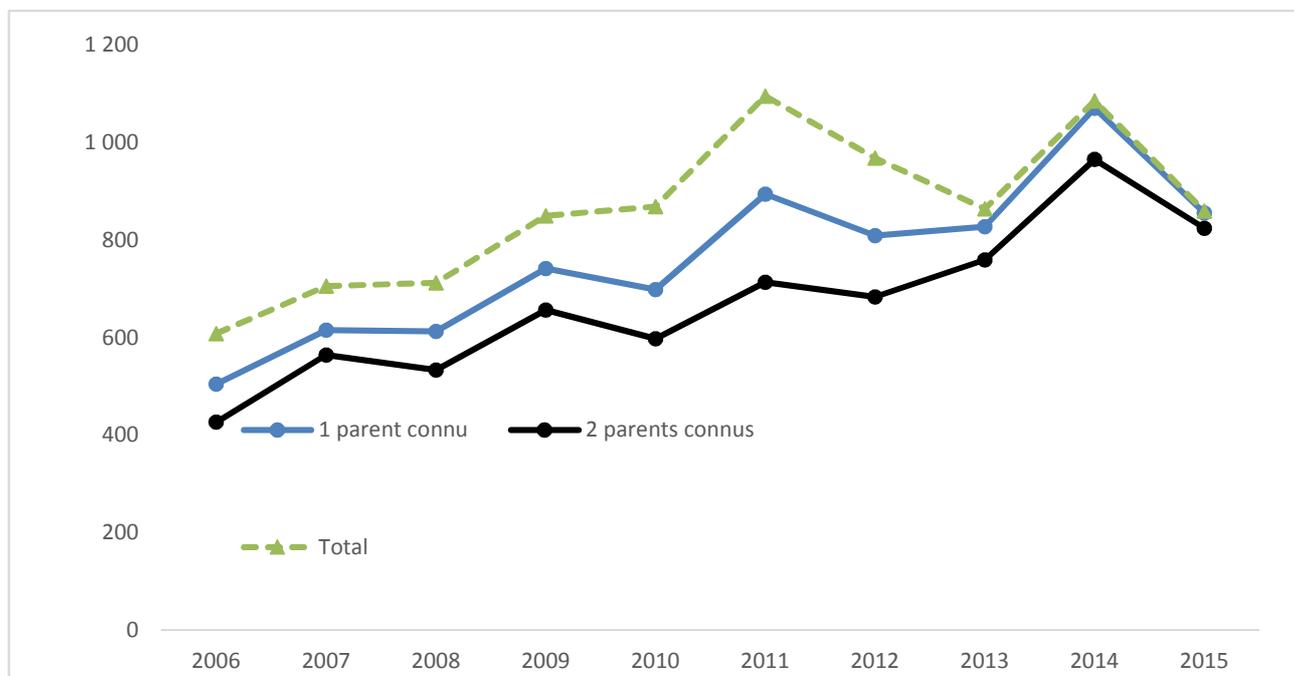
Mâles d'IA\*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	3 556	8
Nb pères différents	234	6
Nb max de descendants par père	97	2
Nb grands-pères paternels différents	117	5
Nb max de descendants par GPP	178	2
Nb mères différentes	1 906	8
Nb max de descendants par mère	7	1
Nb grands-pères maternels différents	255	5
Nb max de descendants par GPM	77	2
Nb d'animaux avec deux parents connus	3 235	7

\* père des femelles

Rapport 2 parents connus/total des femelles 86%

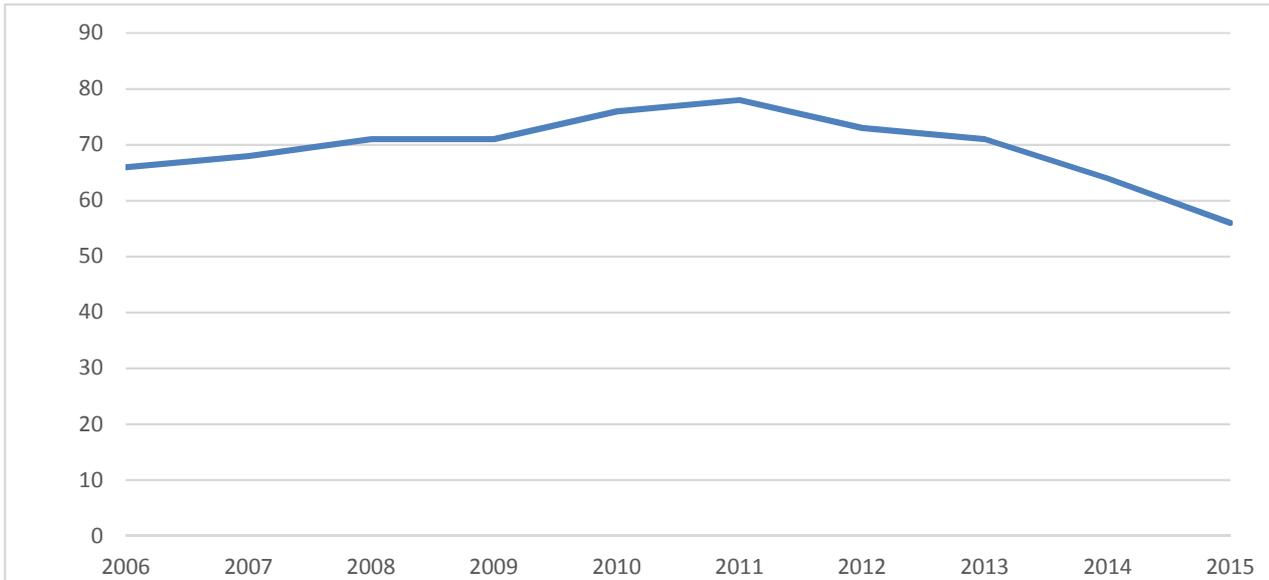
% femelles issues IA 1

**Evolution de la population femelle**

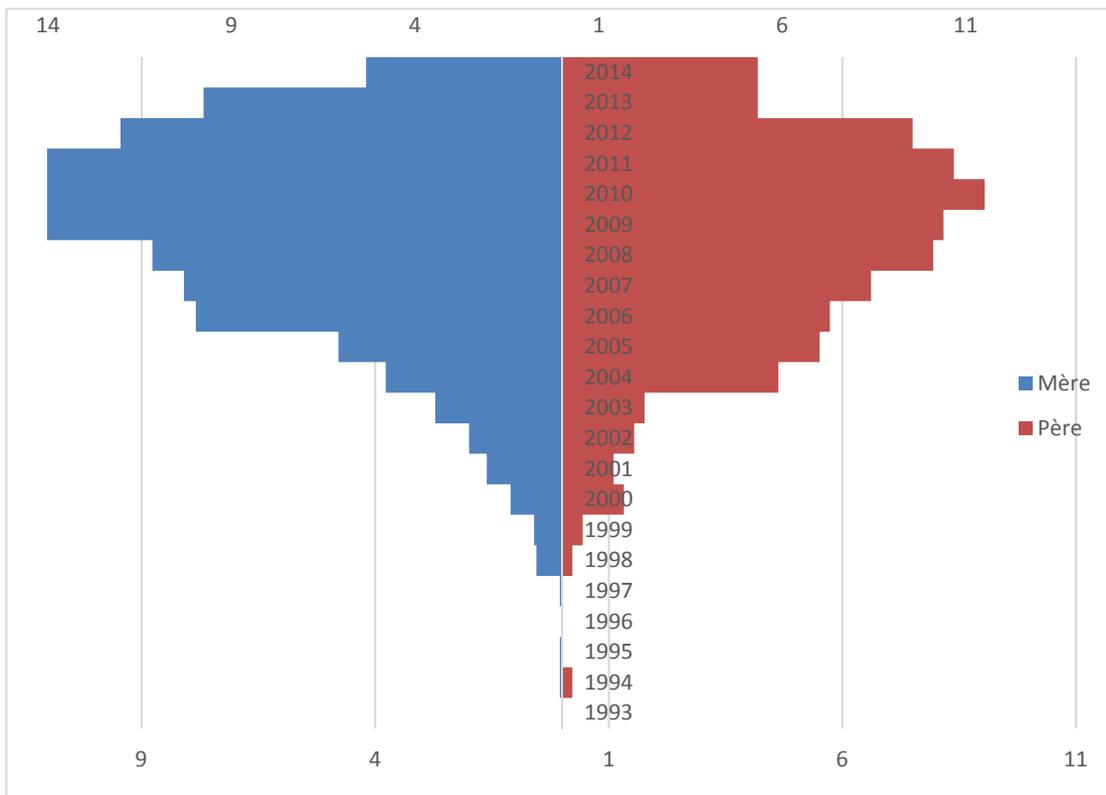
Croissance démographique ●30

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

## Evolution du nombre de naisseurs



## Pyramide des âges de la population active femelle (%)



## Intervalle de générations des animaux reproducteurs

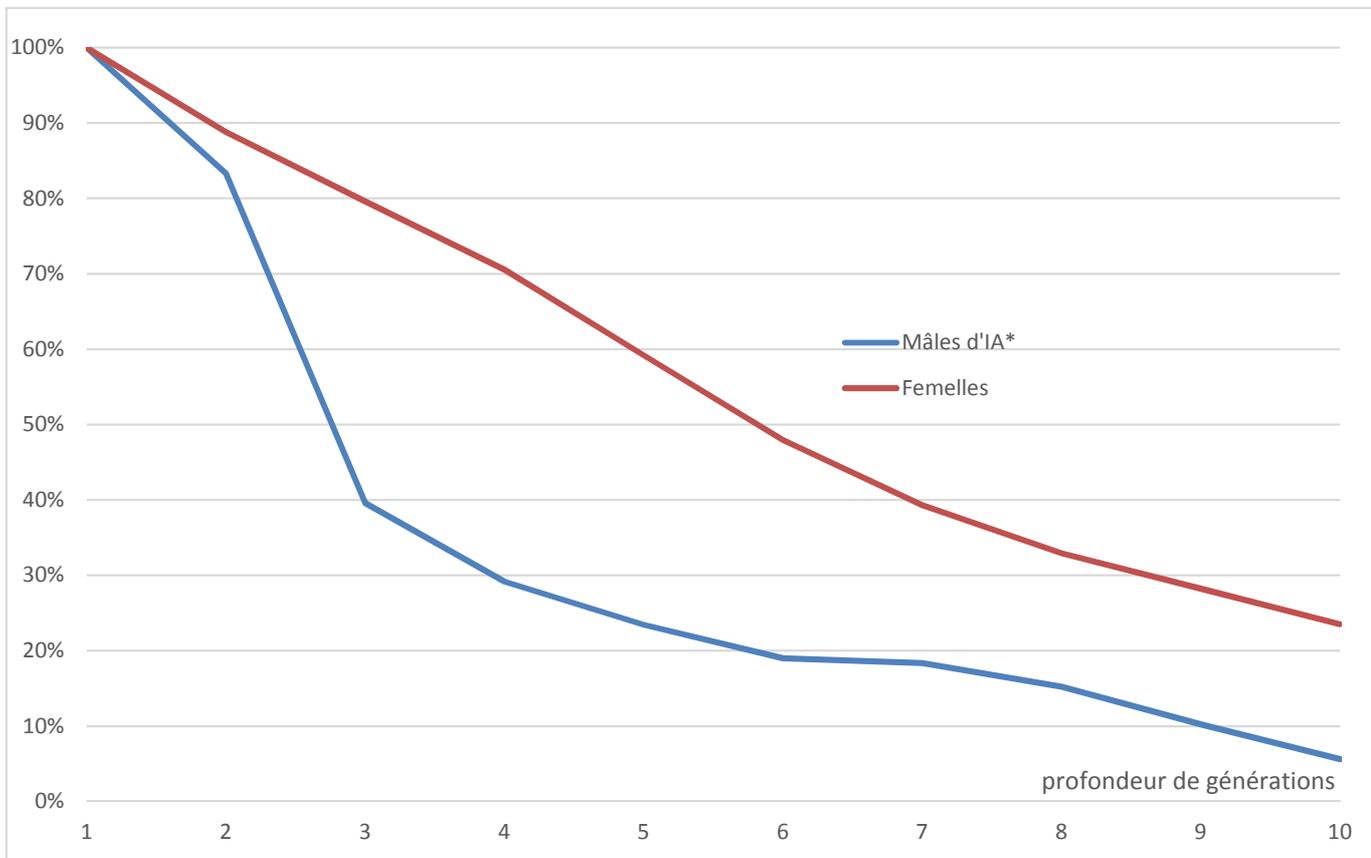
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	3,9
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	3,2
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,3
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	3,7
Moyenne 4 voies	3,8

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	3 235	7
Nb moyen de générations remontées	6,1	3,5
Nb moyen d'ancêtres connus	3 323	294
Nb maximum de générations remontées	23	15

\* père des femelles

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2012 -2015

Nombre de fondateurs	970
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	123
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	60
Ratio Ae/Fe	48,9%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	5,4%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	24

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	8674500055	OSIRIS	M	2000	5,4%	5,4%	5,4%
2	79B9594121	JACOBIN	M	1994	5,2%	5,2%	10,6%
3	7112404202	VEGA	M	2004	4,8%	4,8%	15,4%
4	7992789102	ECLAIR	M	1989	4,3%	4,3%	19,7%
5	8645687101	CLOVIS	M	1987	4,3%	3,6%	23,3%
6	1634099023	PORTHOS	M	1999	3,7%	2,5%	25,7%
7	8699904099	VIC	M	2004	2,3%	2,3%	28,1%
8	19720470034	CASIMIR	M	2007	2,8%	2,1%	30,1%
9	7112498021	ODILON	M	1998	2,3%	2,0%	32,1%
10	7910277024	NOE	M	1977	2,5%	1,9%	34,0%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

## **Probabilité d'identité des gènes**

Nombre de générations connues	6,1
Consanguinité moyenne (%)	3,4
Consanguinité sur 3 générations (%)	1,6
Parenté (%)	2,0
Consanguinité des parents (%)	2,3
Parentés des parents (%)	1,2
Taille efficace (méthode Cervantès)	159
Taille efficace (méthode démographique)	833

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### **Répartition de la consanguinité**

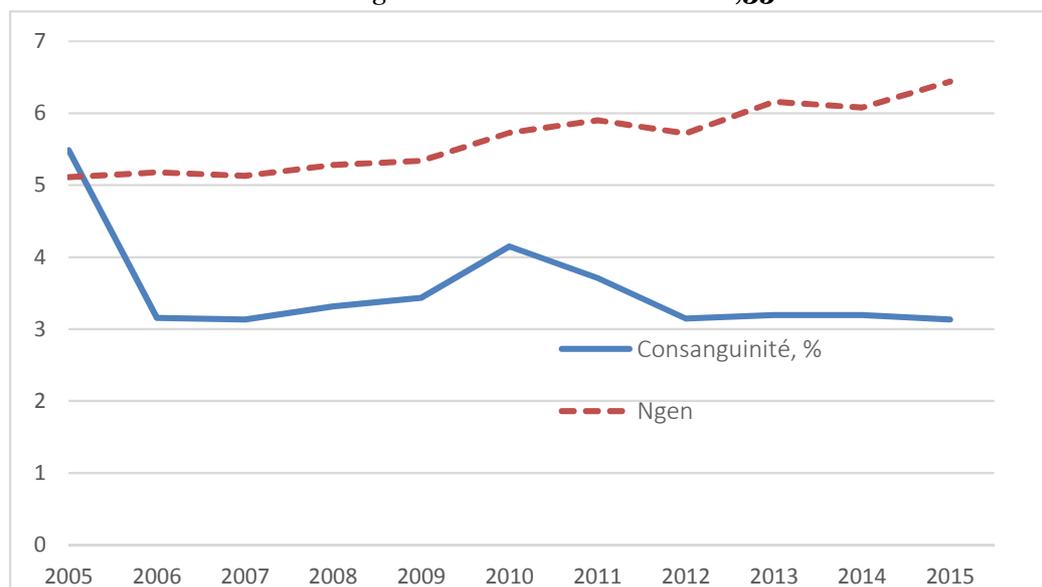
(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	23,1%
entre 0 à 3,125% inclus	47,6%
entre 3,125% à 6,25% inclus	11,7%
entre 6,25% à 12,5% inclus	9,5%
entre 12,5% à 25% inclus	6,3%
plus de 25%	1,8%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	17,6%

### **Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)**

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

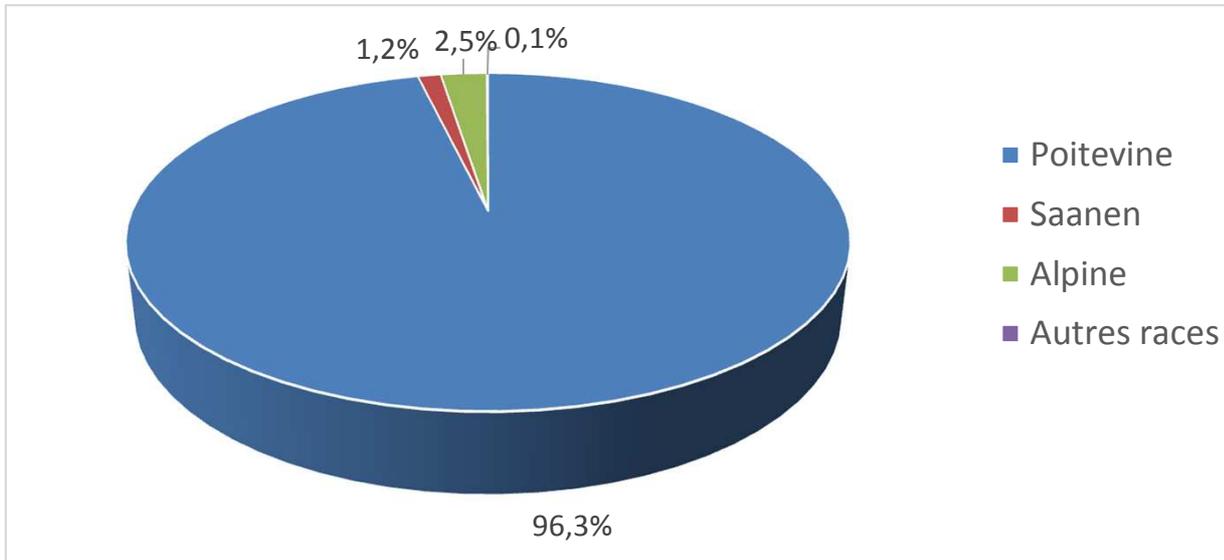
**-2,35**



## Gènes étrangers

Composition de la population femelle

2012 -2015



## Evolution des gènes étrangers (population femelle)

