

Poitevine**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2011 -2014

Femelles

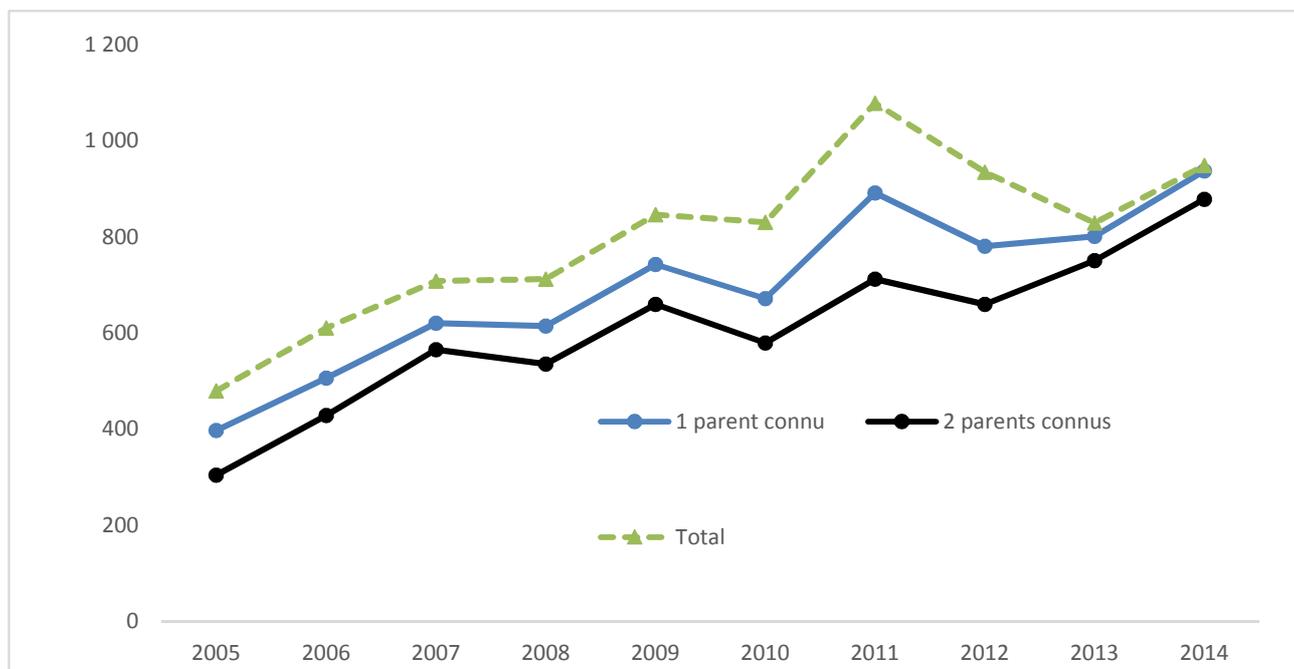
Mâles d'IA*

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	3 408	10
Nb pères différents	227	8
Nb max de descendants par père	108	2
Nb grands-pères paternels différents	109	7
Nb max de descendants par GPP	143	2
Nb mères différentes	1 893	10
Nb max de descendants par mère	8	1
Nb grands-pères maternels différents	259	7
Nb max de descendants par GPM	73	2
Nb d'animaux avec deux parents connus	3 003	9

* père des femelles

% femelles issues IA

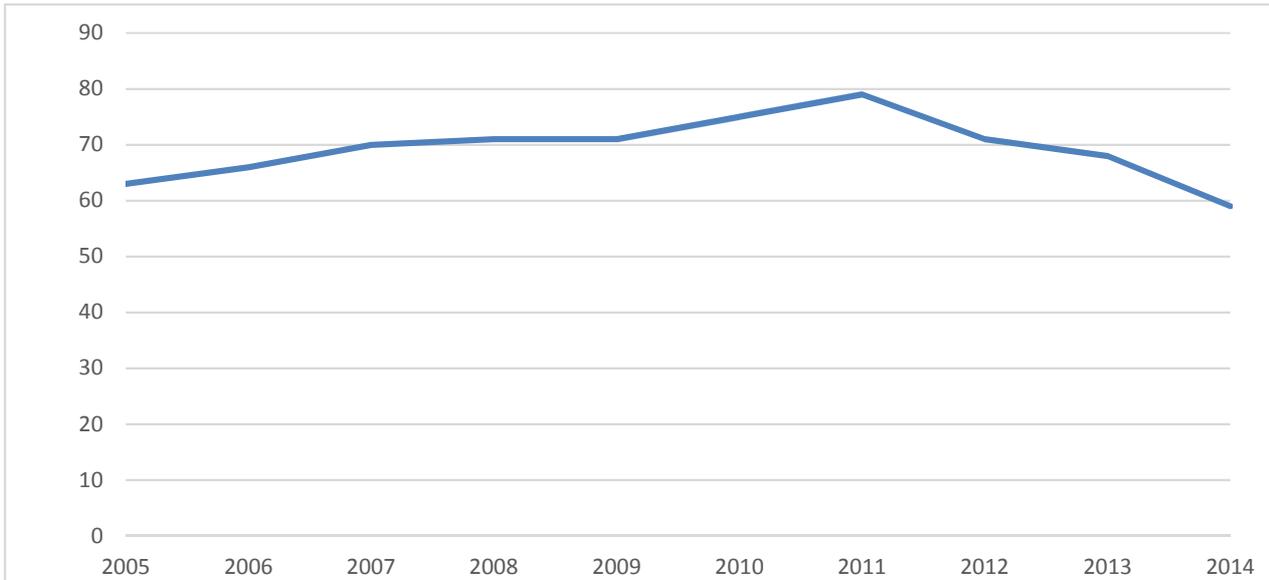
1

Evolution de la population femelle

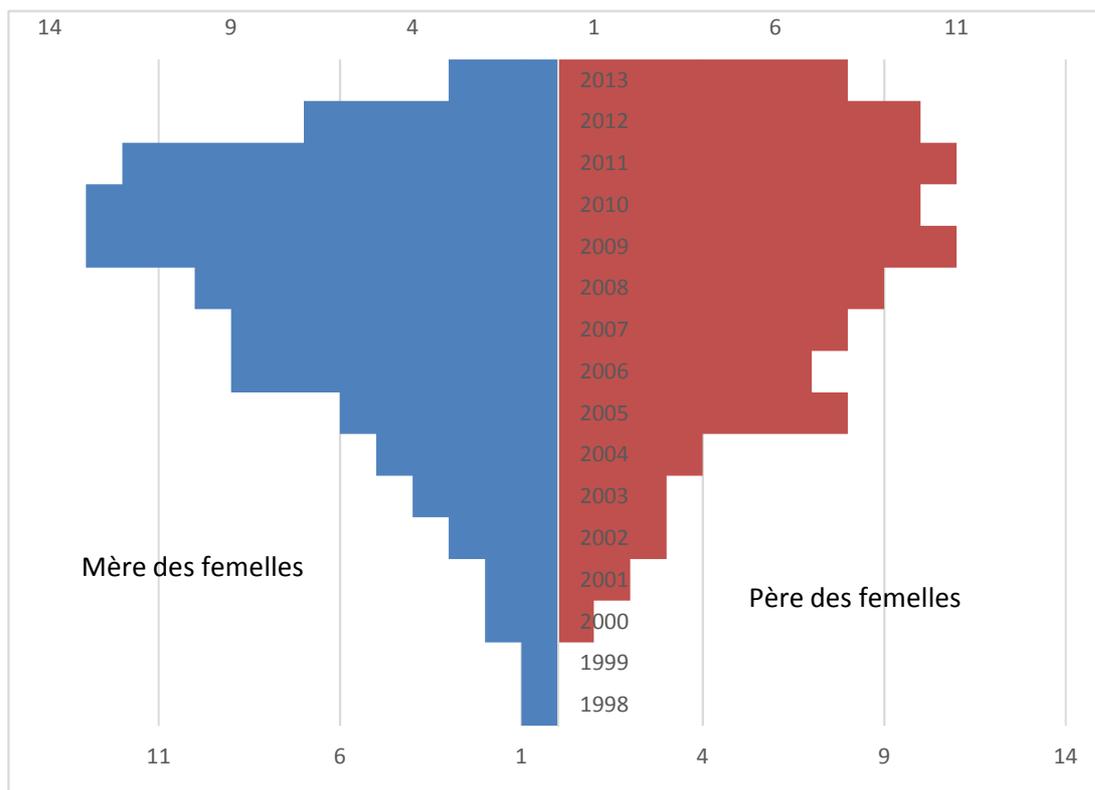
Croissance démographique ● 38

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

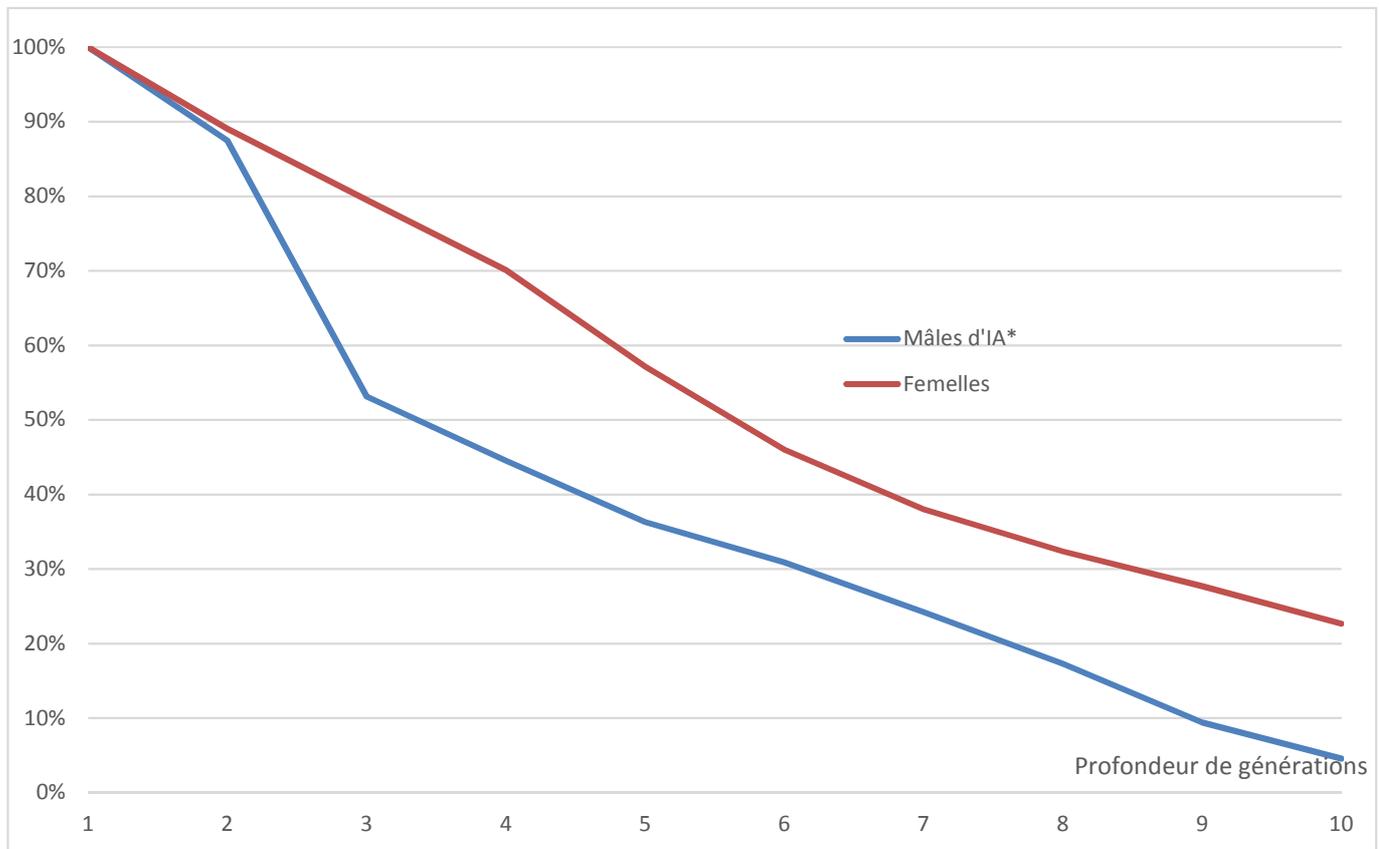
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	4,0
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	3,2
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,3
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	3,8
Moyenne 4 voies	3,8

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles	Mâles d'IA*
Nb d'animaux dans la population analysée	3 003	8
Nb moyen de générations remontées	6,0	4,1
Nb moyen d'ancêtres connus	2 796	285
Nb maximum de générations remontées	22	15

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2011 -2014

Nombre de fondateurs	966
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	120
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	58
Ratio Ae/Fe	48,6%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	5,2%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	23

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	8674500055	OSIRIS	M	2000	5,2%	5,2%	5,2%
2	79B9594121	JACOBIN	M	1994	5,1%	5,1%	10,3%
3	7992789102	ECLAIR	M	1989	4,9%	4,9%	15,2%
4	8699902009	TROUBADOUF	M	2002	4,5%	4,5%	19,7%
5	8645687101	CLOVIS	M	1987	4,4%	3,8%	23,5%
6	19720470034	CASIMIR	M	2007	3,4%	2,5%	26,0%
7	5622199019	9019	F	1999	2,5%	2,5%	28,5%
8	8699904099	VIC	M	2004	2,1%	2,1%	30,6%
9	7112498021	ODILON	M	1998	2,2%	1,9%	32,5%
10	7910277024	NOE	M	1977	2,5%	1,9%	34,4%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute: cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal dont la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	6,0
Consanguinité moyenne (%)	3,5
Consanguinité sur 3 générations (%)	1,7
Parenté (%)	2,0
Consanguinité des parents (%)	2,3
Parentés des parents (%)	1,2
Taille efficace (méthode Cervantès)	158
Taille efficace (méthode démographique)	811

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population compris entre 2 seuils)

0% de consanguinité	24,7%
entre 0 à 3,125% inclus	45,4%
entre 3,125% à 6,25% inclus	11,2%
entre 6,25% à 12,5% inclus	10,3%
entre 12,5% à 25% inclus	6,8%
plus de 25%	1,7%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **18,8%**

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique

Consanguinité (%)

Information généalogique (ngen)

