

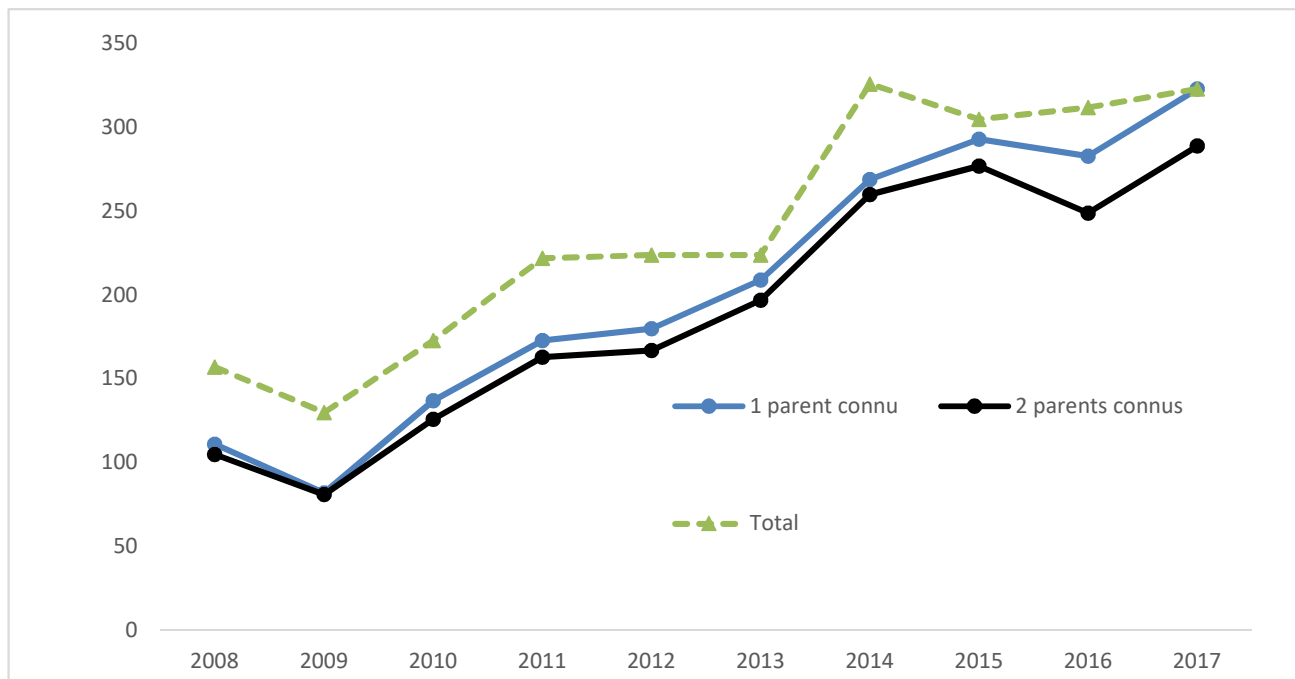
Lorraine**Informations démographiques**

Période de naissance des femelles 2014 -2017

Femelles

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	338
Nb pères différents	49
Nb max de descendants par père	42
Nb grands-pères paternels différents	26
Nb max de descendants par GPP	64
Nb mères différentes	236
Nb max de descendants par mère	4
Nb grands-pères maternels différents	62
Nb max de descendants par GPM	27
Nb d'animaux avec deux parents connus	337

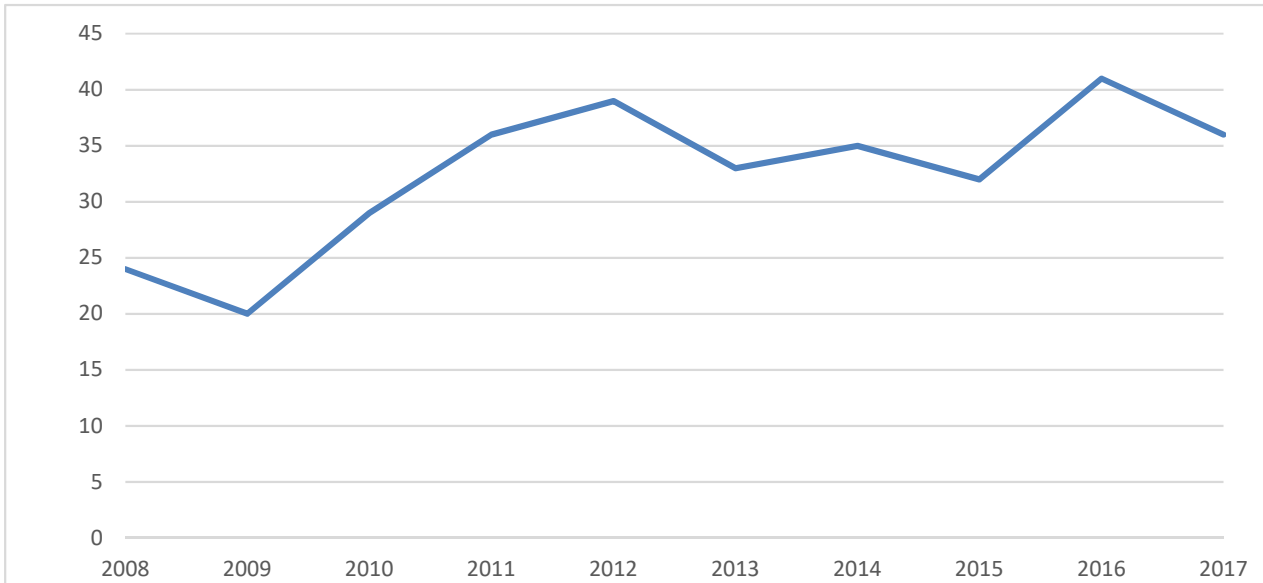
* père des femelles

Evolution de la population femelle

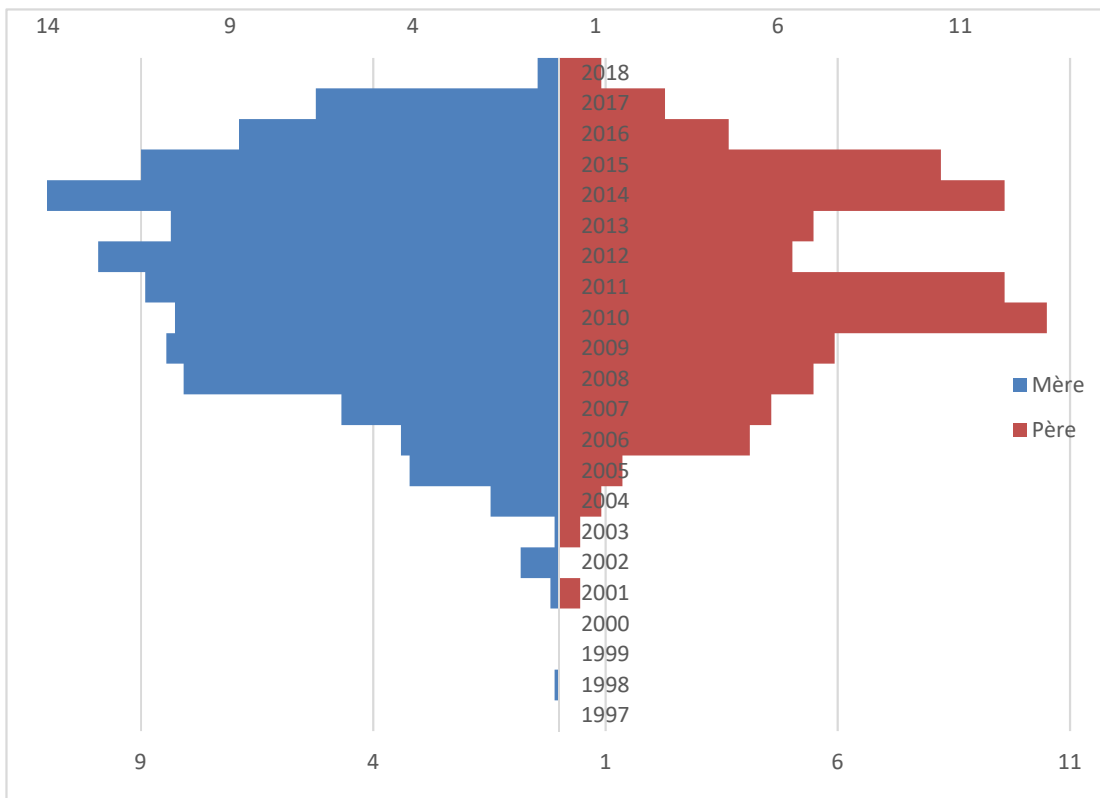
Croissance démographique ● 64

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



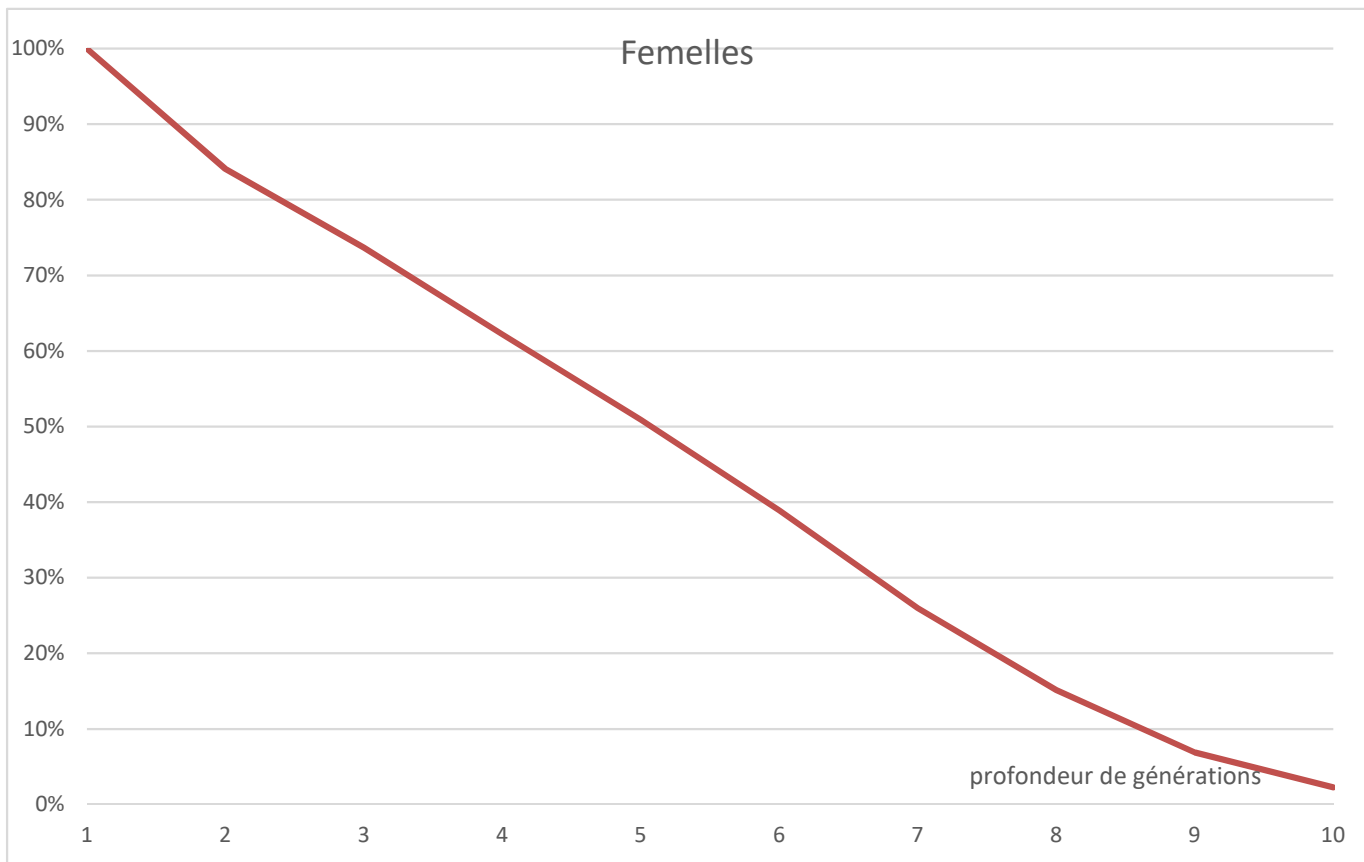
Intervalle de générations des animaux reproducteurs

Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	3,3
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	2,5
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	2,9
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	2,9
Moyenne 4 voies	2,9

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles
Nb d'animaux dans la population analysée	337
Nb moyen de générations remontées	4,6
Nb moyen d'ancêtres connus	209
Nb maximum de générations remontées	15

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2014 -2017

Nombre de fondateurs	334
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	18
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	17
Ratio Ae/Fe	98,2%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	14,3%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	6

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	575791010040	PASTIS	M	2001	14,3%	14,3%	14,3%
2	545700016500	MARQUART	M	1996	11,4%	11,4%	25,7%
3	545700016501	Boucgris	M	1995	11,2%	11,2%	36,9%
4	41001660009	APACHE	M	2006	6,7%	5,4%	42,3%
5	680000170019	KUHLMANN	M	2007	6,2%	5,1%	47,4%
6		LAMA	M	1995	4,9%	3,6%	51,0%
7	541584128033	NANCY	F	1997	8,0%	3,4%	54,4%
8		Saanen (Quebec)	F	1999	3,6%	2,8%	57,2%
9		MANU8006	F	1996	4,8%	2,4%	59,6%
10	40026990013	BART	M	2009	5,5%	2,0%	61,6%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	4,6
Consanguinité moyenne (%)	5,8
Consanguinité sur 3 générations (%)	2,5
Parenté (%)	7,6
Consanguinité des parents (%)	5,8
Parentés des parents (%)	5,3
Taille efficace (méthode Cervantès)	32
Taille efficace (méthode démographique)	162

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

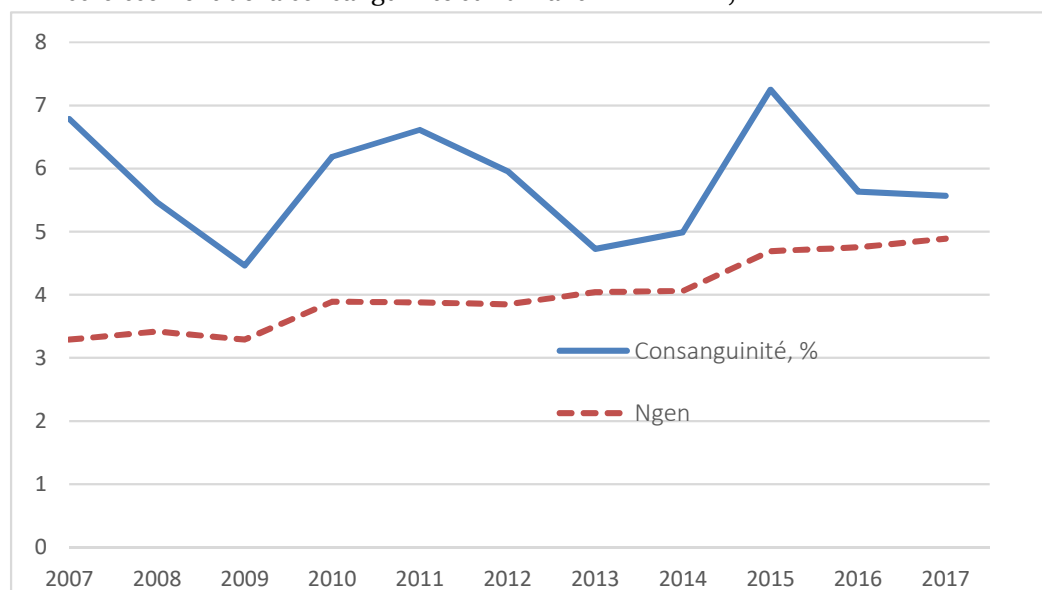
0% de consanguinité	35,0%
entre 0 à 3,125% inclus	13,5%
entre 3,125% à 6,25% inclus	13,2%
entre 6,25% à 12,5% inclus	25,4%
entre 12,5% à 25% inclus	9,7%
plus de 25%	3,2%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **38,3%**

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

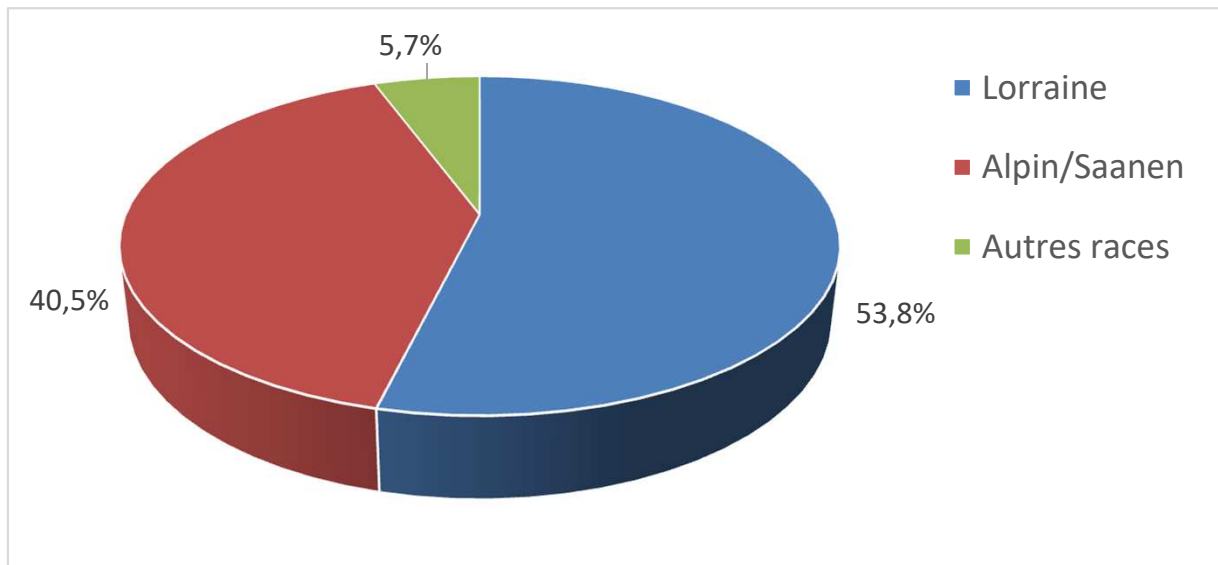
-1,21



Gènes étrangers

Composition de la population femelle

2014 -2017



Evolution des gènes étrangers (population femelle)

