

Lorraine**Informations démographiques**

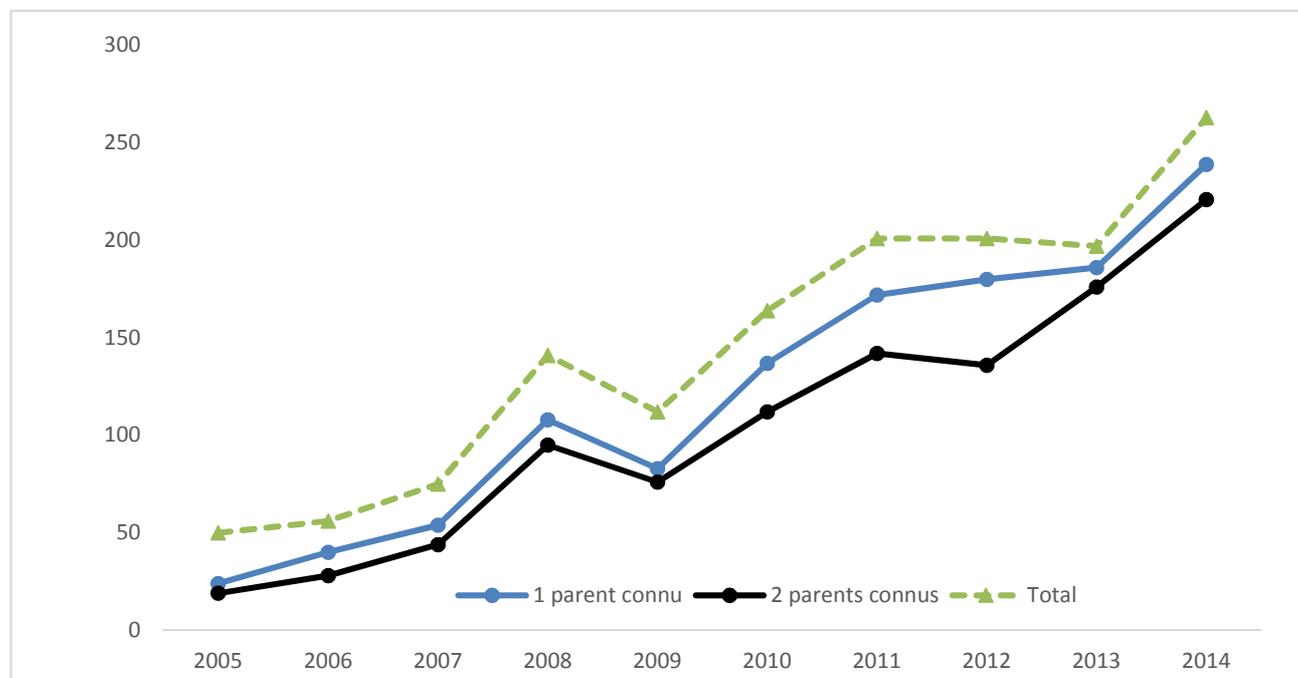
Période de naissance des femelles 2011 -2014

Femelles

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	324
Nb pères différents	50
Nb max de descendants par père	50
Nb grands-pères paternels différents	22
Nb max de descendants par GPP	82
Nb mères différentes	197
Nb max de descendants par mère	6
Nb grands-pères maternels différents	38
Nb max de descendants par GPM	48
Nb d'animaux avec deux parents connus	322

Rapport 2 parents connus/total des femelles 37%

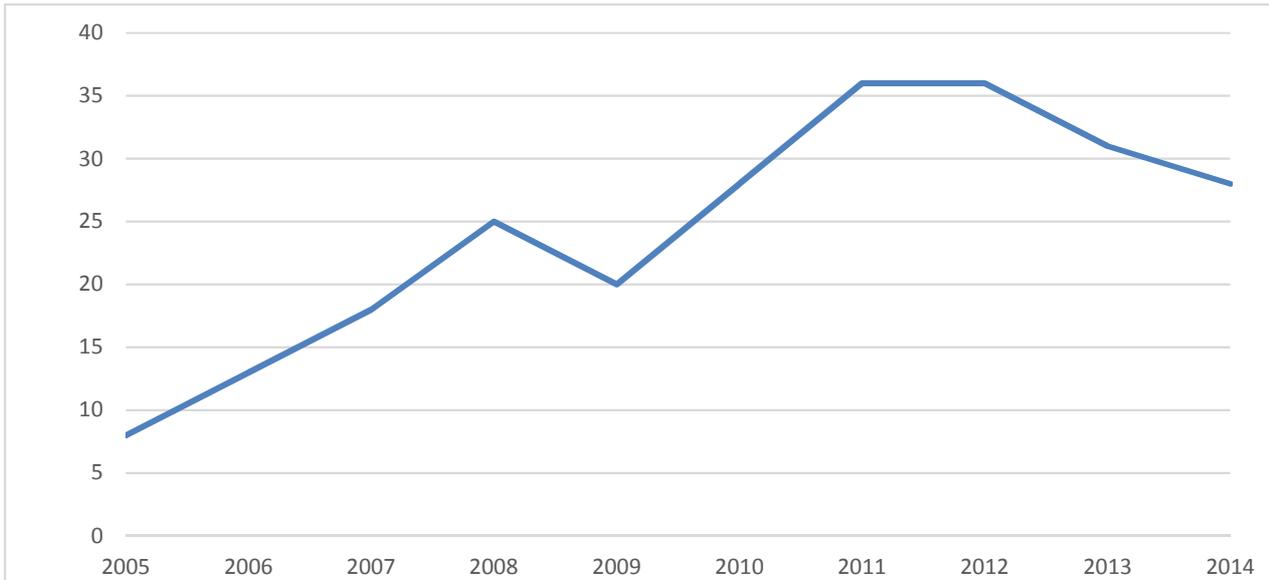
% femelles issues IA 0

Evolution de la population femelle

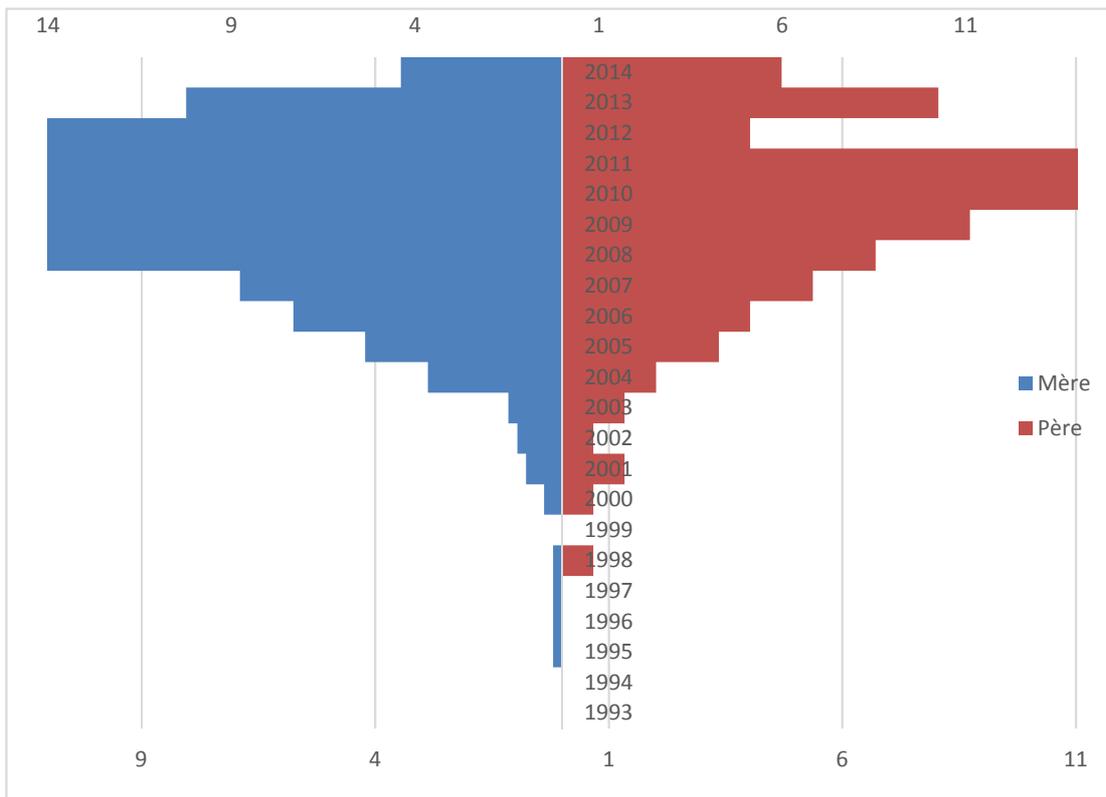
Croissance démographique ● 136

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



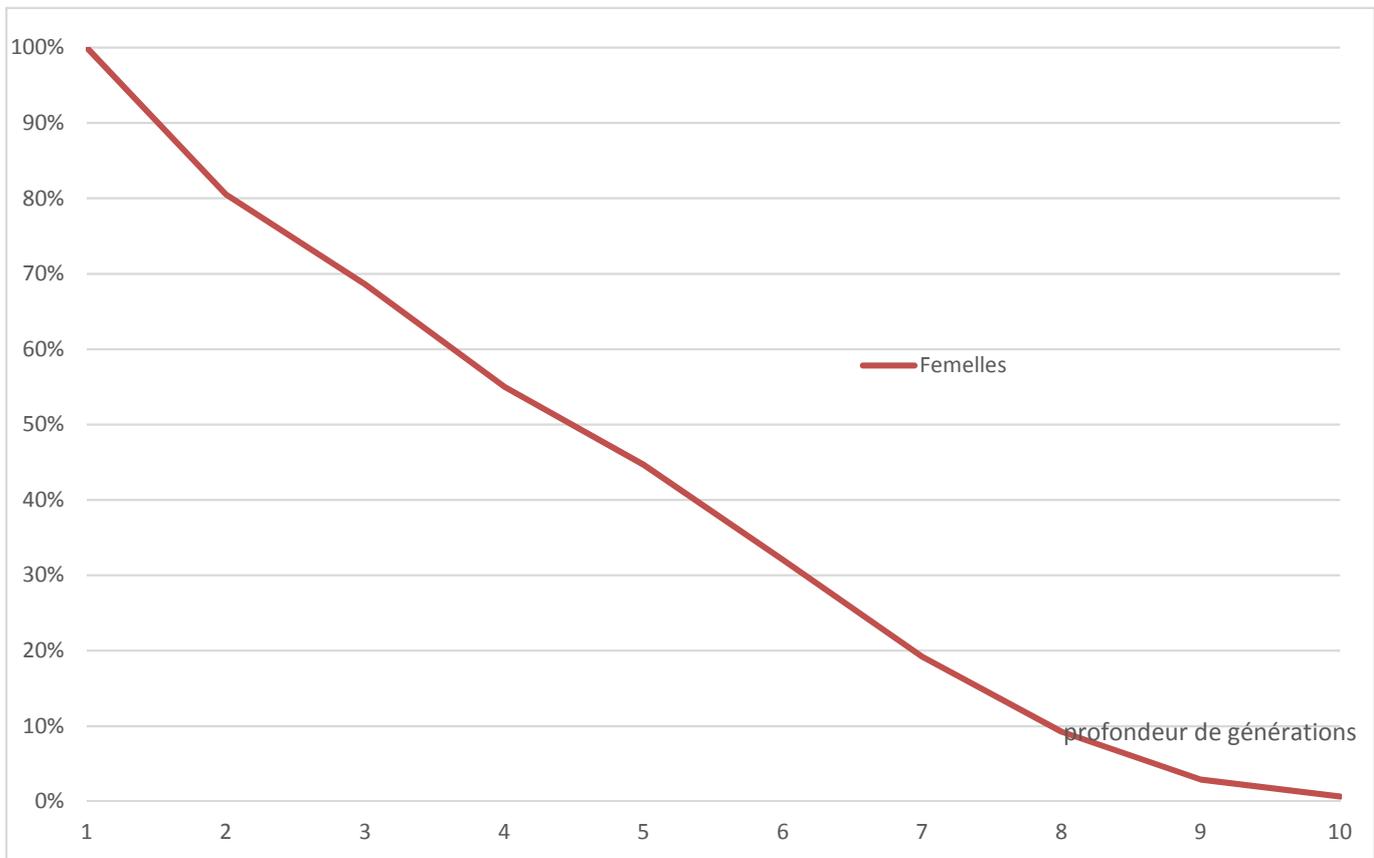
Intervalle de générations des animaux reproducteurs

Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	3,3
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	2,5
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	2,9
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	2,8
Moyenne 4 voies	2,9

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles
Nb d'animaux dans la population analysée	322
Nb moyen de générations remontées	4,1
Nb moyen d'ancêtres connus	127
Nb maximum de générations remontées	14

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2011 -2014

Nombre de fondateurs	238
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	18
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	17
Ratio Ae/Fe	96,9%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	13,2%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	6

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	575791010040	PASTIS	M	2001	13,2%	13,2%	13,2%
2	545700016500	MARQUART	M	1996	12,3%	12,3%	25,6%
3	545700016501	Bouc gris	M	1995	9,9%	9,9%	35,4%
4	41001660009	APACHE	M	2006	8,6%	6,8%	42,2%
5	680000170019	KUHLMANN	M	2007	7,7%	6,3%	48,5%
6	551880079025	NANETTE	F	1997	5,8%	4,5%	53,0%
7	541700013032	SIDI BRAHI	M	2002	8,6%	3,6%	56,6%
8	40026990013	BART	M	2009	6,4%	2,6%	59,2%
9	545700011992	IDOLE	F	1992	1,9%	1,9%	61,1%
10	002801108002	DADDY (Alpin)	M	2008	1,9%	1,9%	63,0%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	4,1
Consanguinité moyenne (%)	6,3
Consanguinité sur 3 générations (%)	3,1
Parenté (%)	9,0
Consanguinité des parents (%)	6,5
Parentés des parents (%)	7,1
Taille efficace (méthode Cervantès)	25
Taille efficace (méthode démographique)	160

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	33,0%
entre 0 à 3,125% inclus	11,4%
entre 3,125% à 6,25% inclus	14,5%
entre 6,25% à 12,5% inclus	26,5%
entre 12,5% à 25% inclus	11,4%
plus de 25%	3,2%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	41,0%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

0,54

