

Lorraine**Informations démographiques**

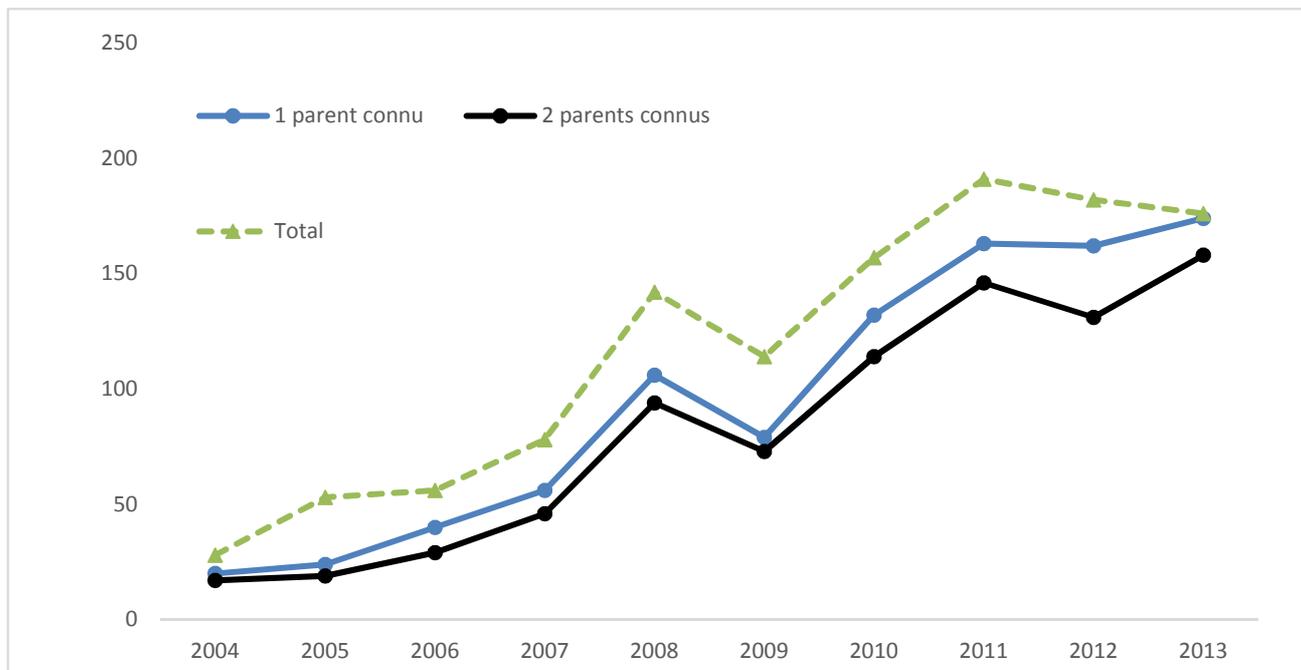
Période de naissance des femelles 2010 -2013

Femelles

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	353
Nb pères différents	47
Nb max de descendants par père	54
Nb grands-pères paternels différents	18
Nb max de descendants par GPP	119
Nb mères différentes	207
Nb max de descendants par mère	7
Nb grands-pères maternels différents	39
Nb max de descendants par GPM	56
Nb d'animaux avec deux parents connus	350

* père des femelles

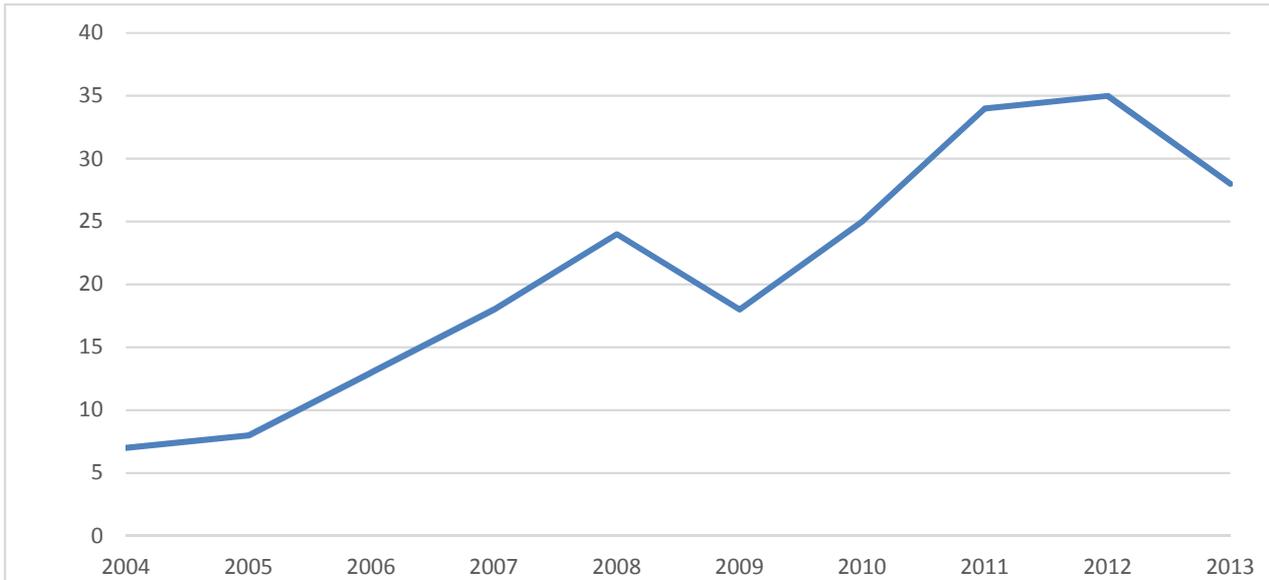
% femelles issues IA 0

Evolution de la population femelle

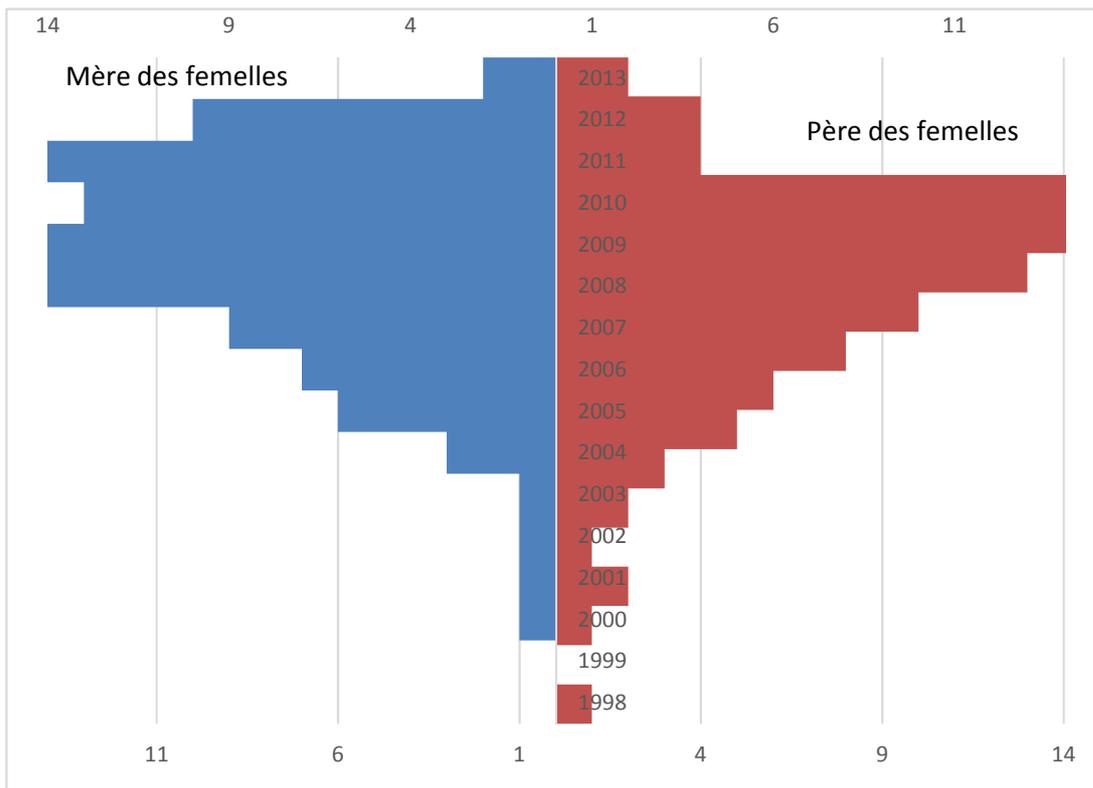
Croissance démographique ● 130

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



Intervalle de générations des animaux reproducteurs

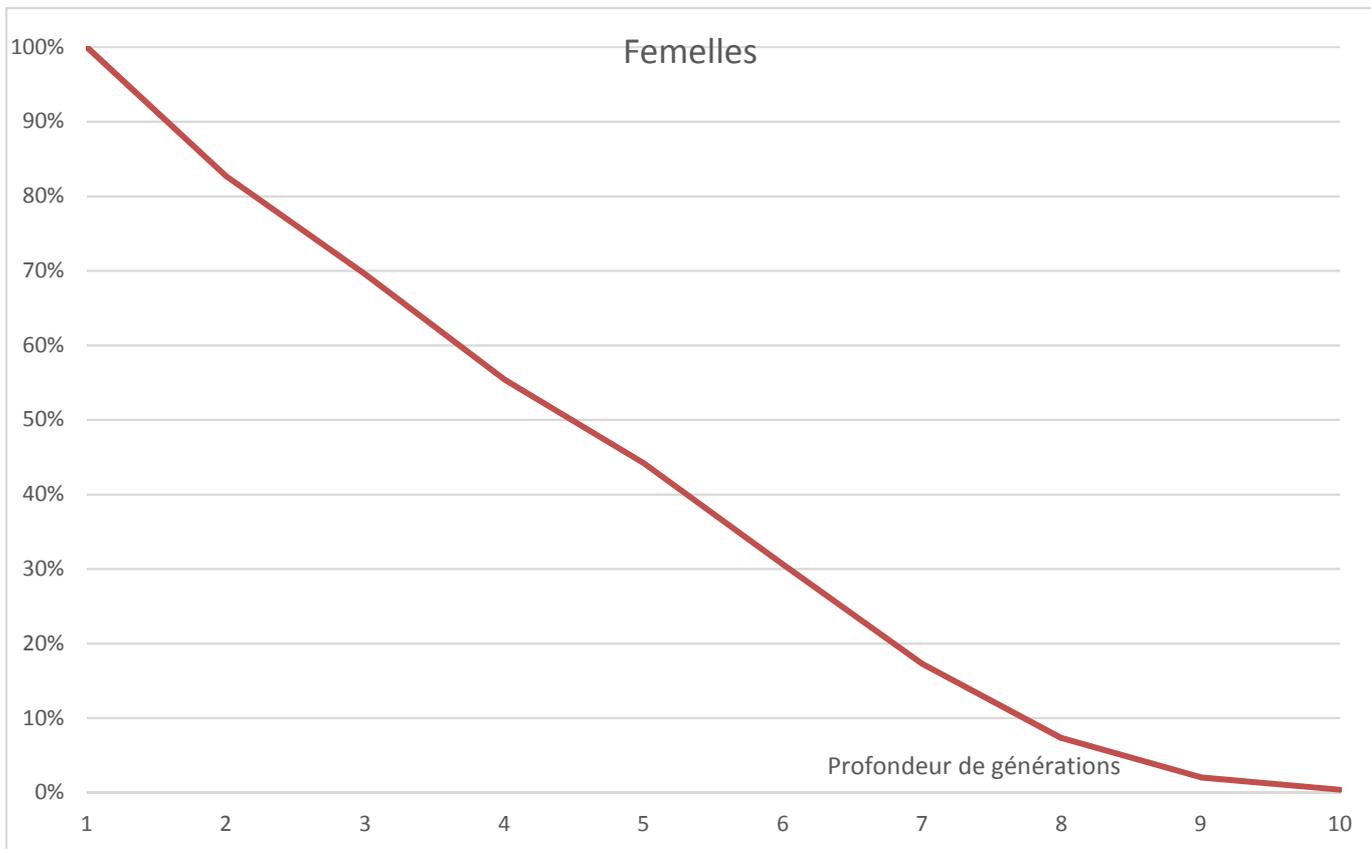
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	3,4
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	2,5
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	2,8
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	2,9
Moyenne 4 voies	2,9

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles
Nb d'animaux dans la population analysée	549
Nb moyen de générations remontées	4,1
Nb moyen d'ancêtres connus	110
Nb maximum de générations remontées	13

* père des femelles

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2010 -2013

Nombre de fondateurs	191
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	17
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	16
Ratio Ae/Fe	97,7%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	13,6%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	6

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	575791010040	PASTIS	M	2001	13,6%	13,6%	13,6%
2	545700016500	MARQUART	M	1996	12,8%	12,8%	26,5%
3	545700016501	Bouc gris	M	1995	10,1%	10,1%	36,5%
4	41001660009	APACHE	M	2006	8,9%	7,1%	43,6%
5	680000170019	KUHLMANN	M	2007	6,7%	5,4%	49,1%
6	551880079025	NANETTE	F	1997	6,3%	4,9%	54,0%
7	115400003501	Saanen	F	1999	4,8%	3,8%	57,9%
8	541584128005	LORRAINE	F	1995	4,2%	3,5%	61,3%
9	40026990013	BART	M	2009	7,0%	2,2%	63,6%
10	002801108002	DADDY (Alp)	M	2008	2,0%	2,0%	65,6%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute: cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal dont la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	4,1
Consanguinité moyenne (%)	6,5
Consanguinité sur 3 générations (%)	3,5
Parenté (%)	6,8
Consanguinité des parents (%)	1,2
Parentés des parents (%)	5,4
Taille efficace (méthode Cervantès)	32
Taille efficace (méthode démographique)	153

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population compris entre 2 seuils)

0% de consanguinité	33,3%
entre 0 à 3,125% inclus	9,7%
entre 3,125% à 6,25% inclus	15,4%
entre 6,25% à 12,5% inclus	26,4%
entre 12,5% à 25% inclus	11,7%
plus de 25%	3,5%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **41,6%**

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique

