

Massif Central**Informations démographiques**

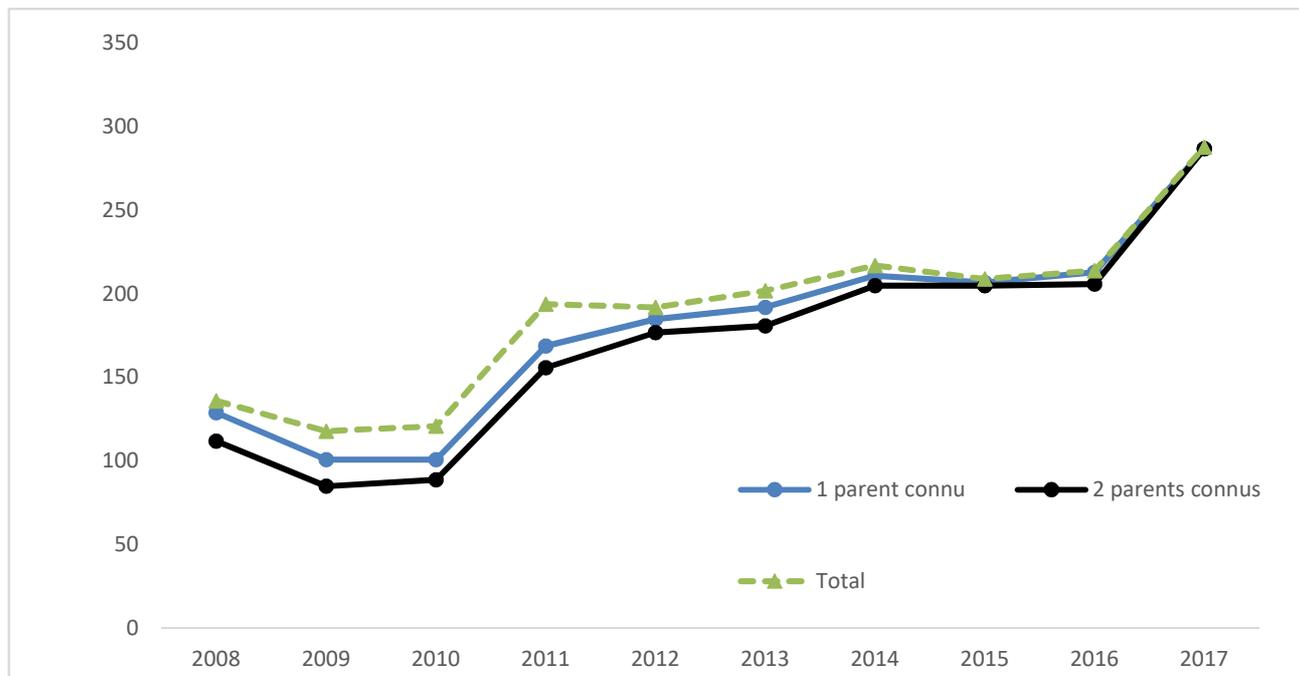
Période de naissance des femelles 2014 -2017

Femelles

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	918
Nb pères différents	113
Nb max de descendants par père	40
Nb grands-pères paternels différents	64
Nb max de descendants par GPP	47
Nb mères différentes	530
Nb max de descendants par mère	7
Nb grands-pères maternels différents	134
Nb max de descendants par GPM	49
Nb d'animaux avec deux parents connus	903

Rapport 2 parents connus/total des femelles 97%

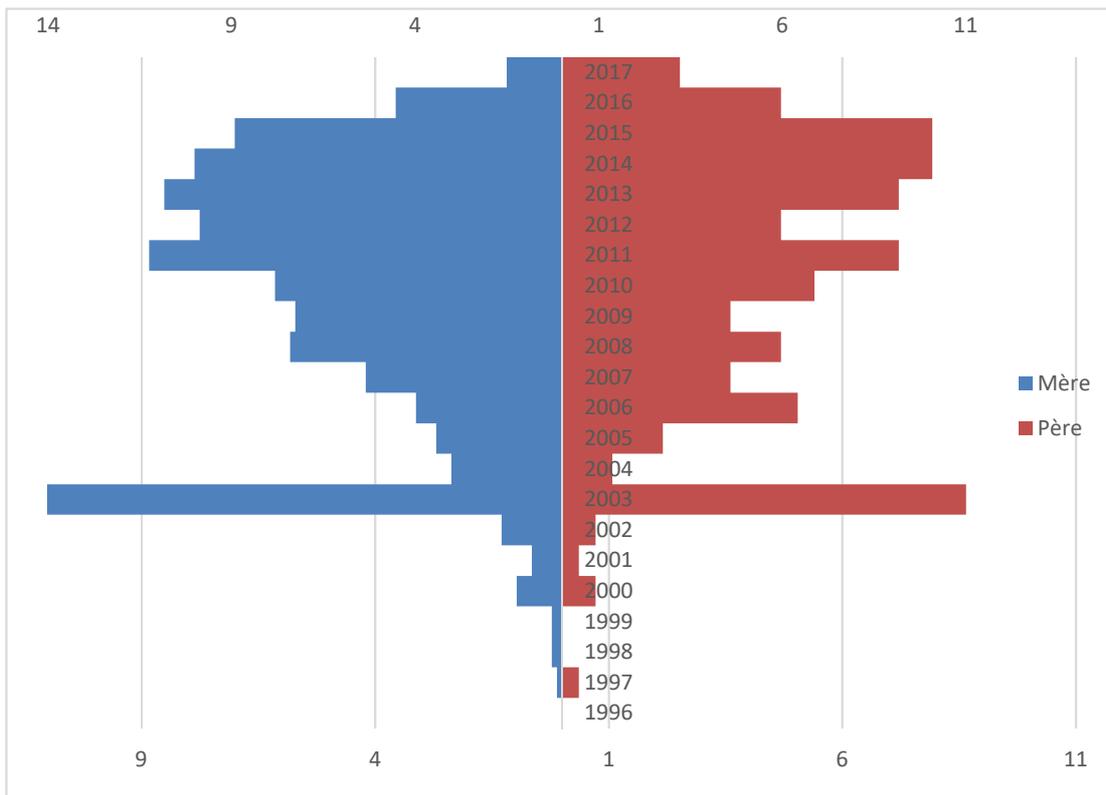
% femelles issues IA 0

Evolution de la population femelle

Croissance démographique ●48

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Pyramide des âges de la population active femelle (%)



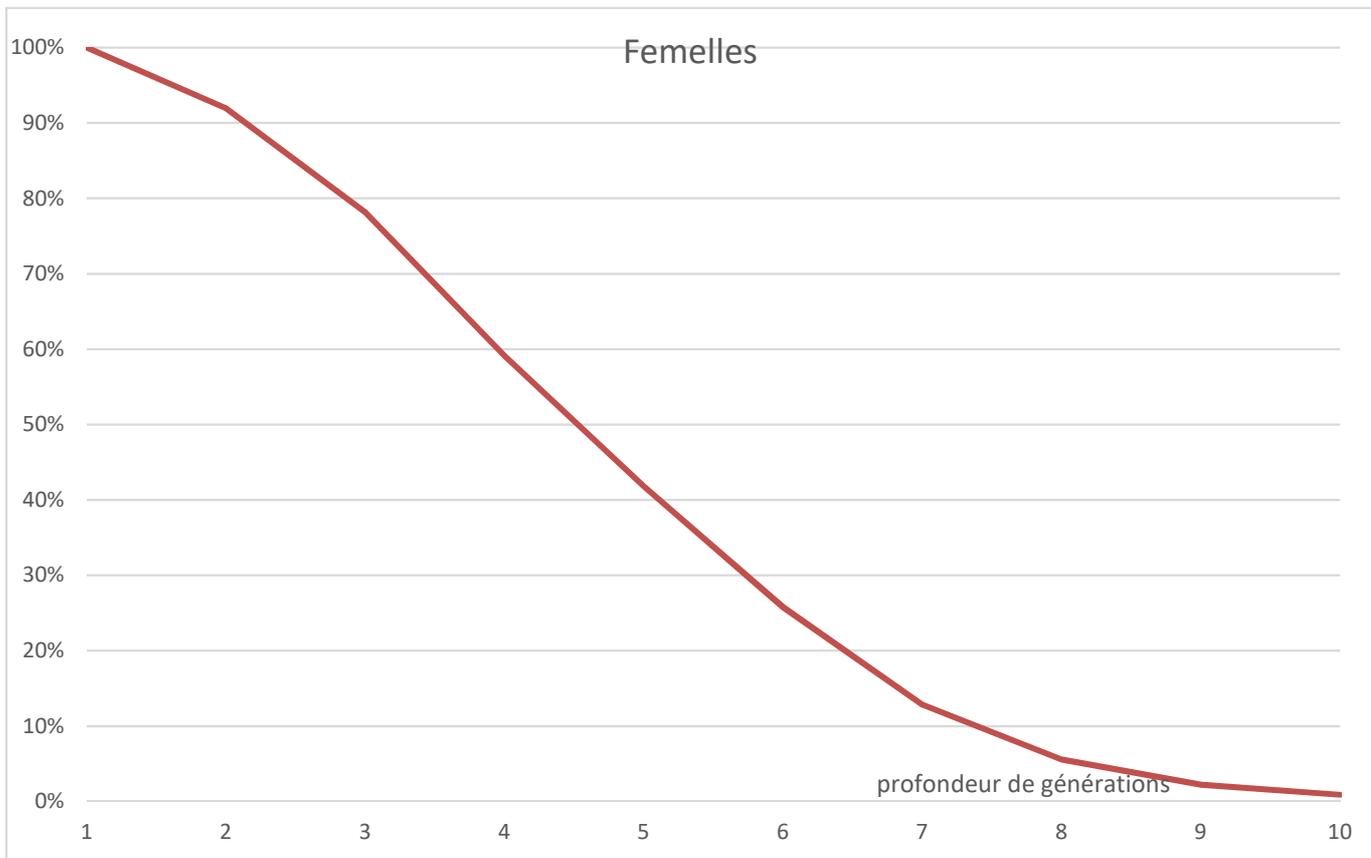
Intervalle de générations des animaux reproducteurs

Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	3,9
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	3,3
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,3
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	3,8
Moyenne 4 voies	3,8

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles
Nb d'animaux dans la population analysée	903
Nb moyen de générations remontées	4,2
Nb moyen d'ancêtres connus	112
Nb maximum de générations remontées	16

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2014 -2017

Nombre de fondateurs	334
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	76
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	54
Ratio Ae/Fe	70,8%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	5,9%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	20

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	15235057050501	AKION	M	2005	5,9%	5,9%	5,9%
2	15069178034001	URSUL	M	2003	4,9%	4,9%	10,8%
3	32593390006	ZAVATA	M	2008	4,4%	4,4%	15,1%
4	43550001000035	DEMETER	F	2000	3,5%	3,5%	18,7%
5	15235057030003	BOUC 2/KIKI	M	2001	3,4%	3,4%	22,1%
6	35626790007	EBENE	M	2009	3,3%	3,3%	25,4%
7	18550690021	E'GRISAILL	F	2009	2,6%	2,6%	28,0%
8	32666920003	HELIUM	M	2012	2,7%	2,6%	30,6%
9	43550001010010	PACO	M	2011	3,7%	2,6%	33,1%
10	32593307005	ROMEO	M	2007	3,4%	2,3%	35,4%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	4,2
Consanguinité moyenne (%)	3,3
Consanguinité sur 3 générations (%)	2,1
Parenté (%)	1,9
Consanguinité des parents (%)	2,7
Parentés des parents (%)	1,3
Taille efficace (méthode Cervantès)	112
Taille efficace (méthode démographique)	373

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

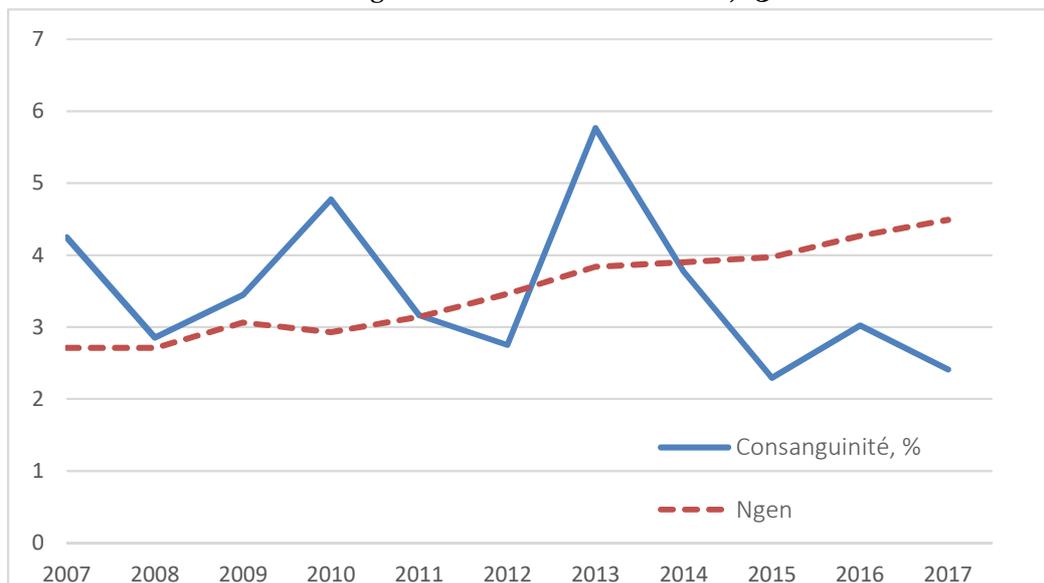
0% de consanguinité	43,5%
entre 0 à 3,125% inclus	33,4%
entre 3,125% à 6,25% inclus	6,0%
entre 6,25% à 12,5% inclus	7,0%
entre 12,5% à 25% inclus	7,0%
plus de 25%	3,1%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **17,1%**

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

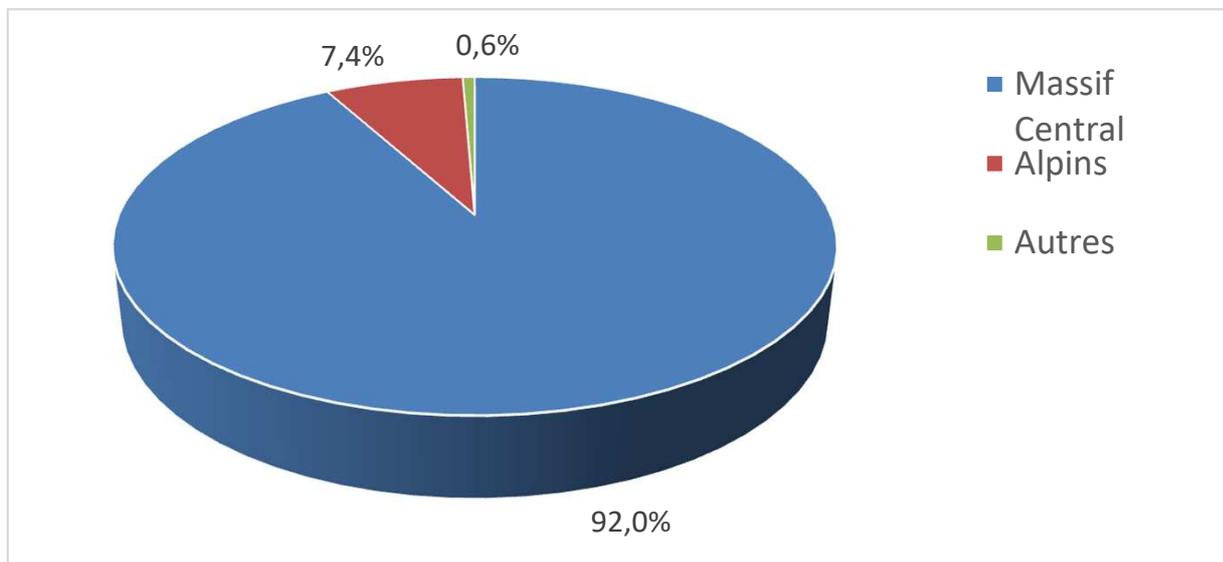
-1,83



Gènes étrangers

Composition de la population femelle

2014 -2017



Evolution des gènes étrangers (population femelle)

