

Massif Central**Informations démographiques**

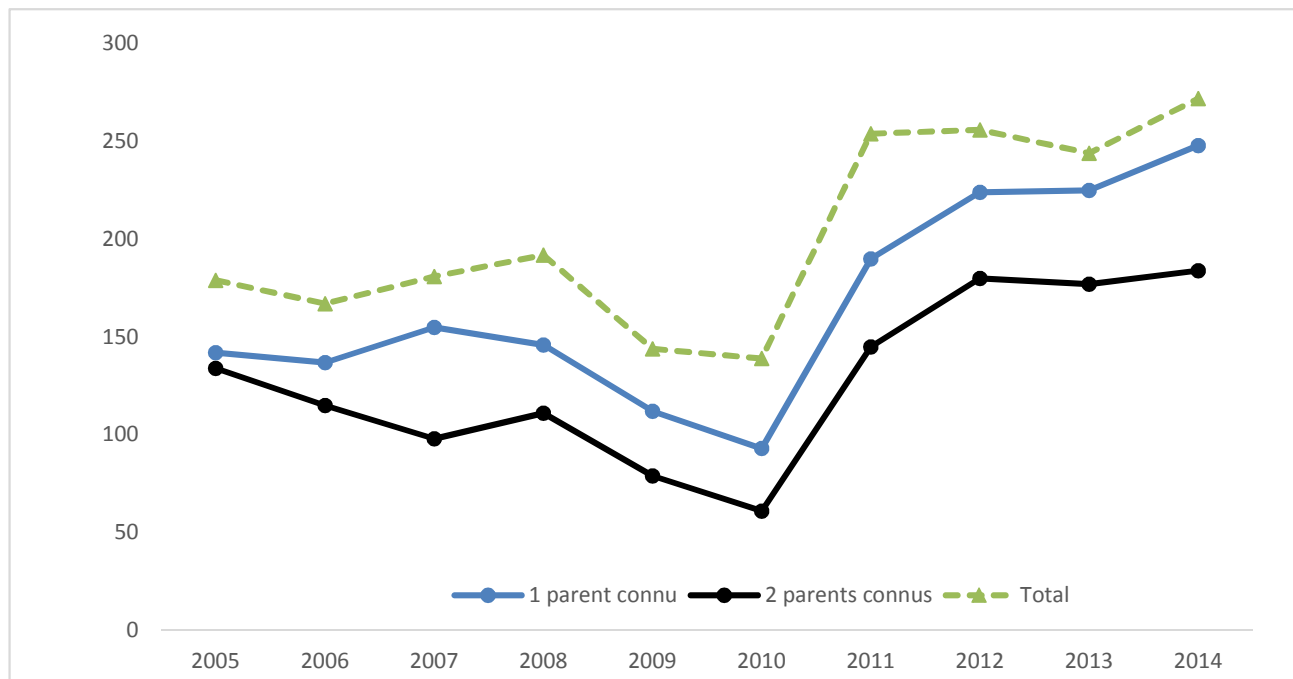
Période de naissance des femelles 2011 -2014

Femelles

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	774
Nb pères différents	97
Nb max de descendants par père	37
Nb grands-pères paternels différents	48
Nb max de descendants par GPP	57
Nb mères différentes	438
Nb max de descendants par mère	5
Nb grands-pères maternels différents	92
Nb max de descendants par GPM	33
Nb d'animaux avec deux parents connus	647

Rapport 2 parents connus/total des femelles 63%

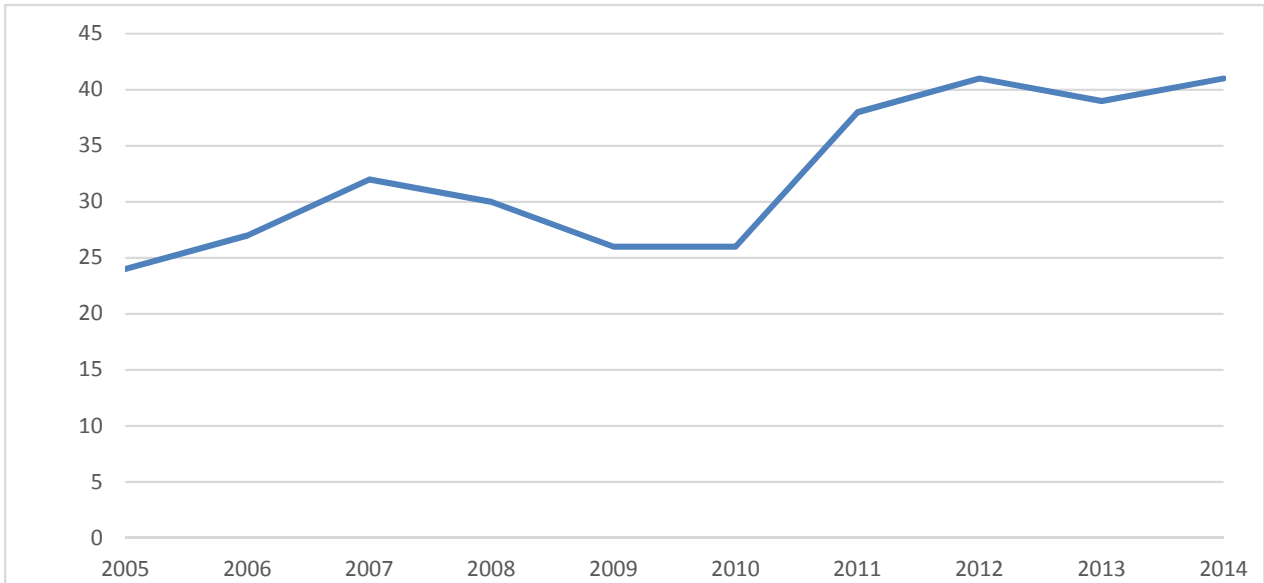
% femelles issues IA 0

Evolution de la population femelle

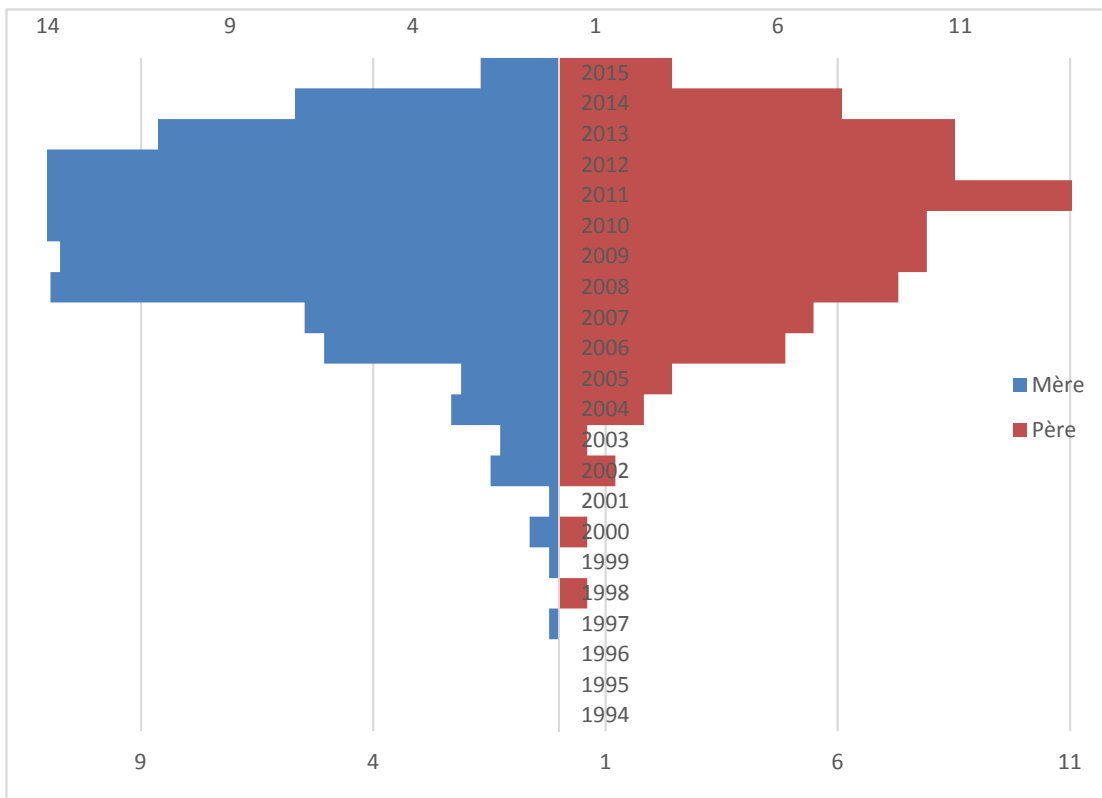
Croissance démographique ● 35

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



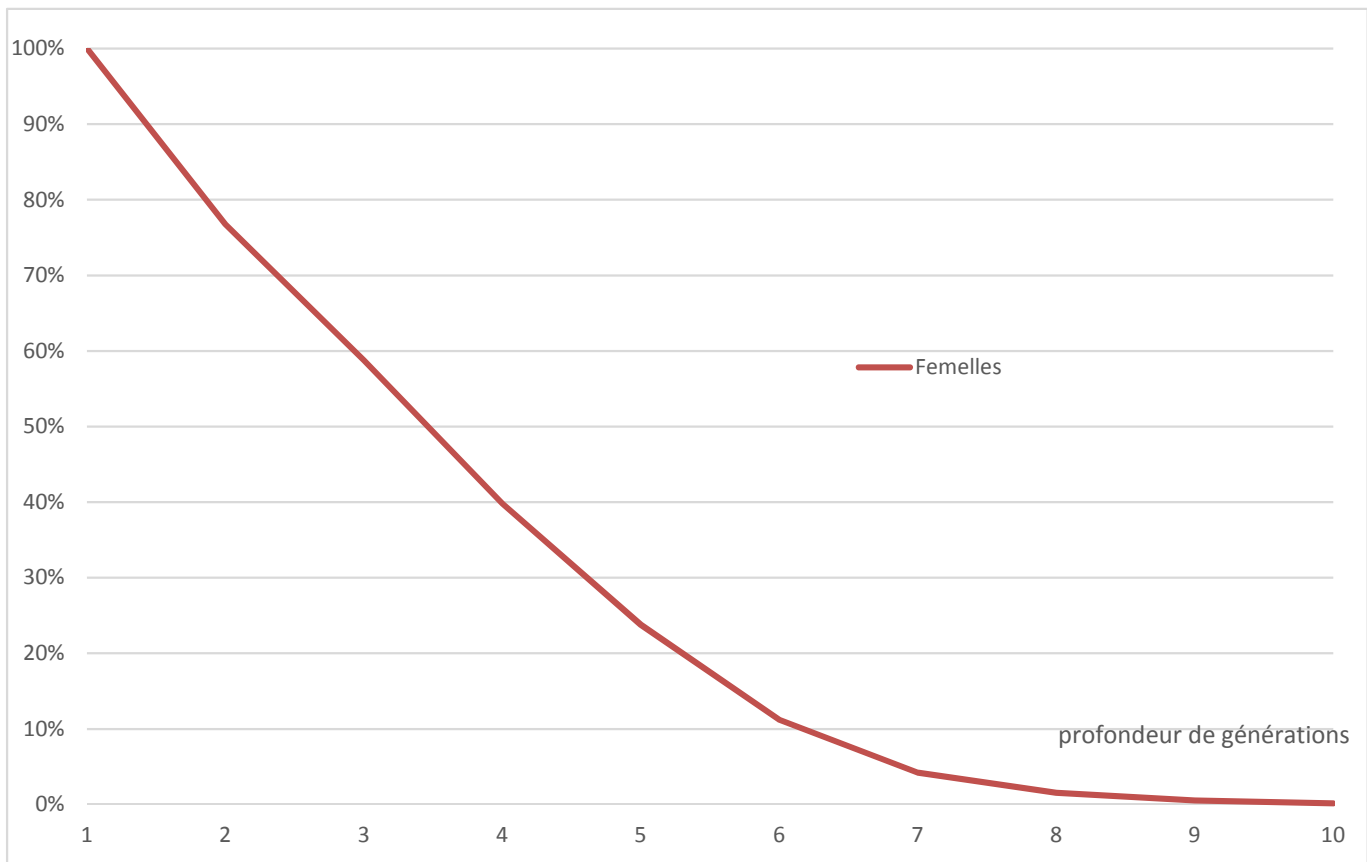
Intervalle de générations des animaux reproducteurs

Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	3,6
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	2,8
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	3,9
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,0
Moyenne 4 voies	3,6

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles
Nb d'animaux dans la population analysée	647
Nb moyen de générations remontées	3,2
Nb moyen d'ancêtres connus	46
Nb maximum de générations remontées	14

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2011 -2014

Nombre de fondateurs	320
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	69
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	58
Ratio Ae/Fe	84,2%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	6,5%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	22

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	15235057050501	AKION	M	2005	6,5%	6,5%	6,5%
2	15069178034001	URSUL	M	2003	4,2%	4,2%	10,7%
3	43550001000035	DEMETER	F	2000	4,0%	4,0%	14,7%
4	32593390006	ZAVATA	M	2008	4,0%	4,0%	18,7%
5	15235057030003	BOUC 2/KIK	M	2001	3,3%	3,3%	22,0%
6	43190224010004	TINTIN 2	M	2001	3,0%	3,0%	25,0%
7	18883004011	VOLCAN du	M	2004	2,3%	2,3%	27,3%
8	3259339008	GRIZOU	M	2009	2,3%	2,3%	29,5%
9	35626790007	EBENE	M	2009	2,2%	2,2%	31,8%
10	43190224010021	CARILLON	M	2010	2,9%	2,2%	33,9%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	3,2
Consanguinité moyenne (%)	3,2
Consanguinité sur 3 générations (%)	3,0
Parenté (%)	1,7
Consanguinité des parents (%)	2,3
Parentés des parents (%)	0,9
Taille efficace (méthode Cervantès)	98
Taille efficace (méthode démographique)	318

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	59,8%
entre 0 à 3,125% inclus	18,2%
entre 3,125% à 6,25% inclus	4,8%
entre 6,25% à 12,5% inclus	7,0%
entre 12,5% à 25% inclus	8,0%
plus de 25%	2,1%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité 17,1%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

2,79

