

**Massif Central****Informations démographiques**

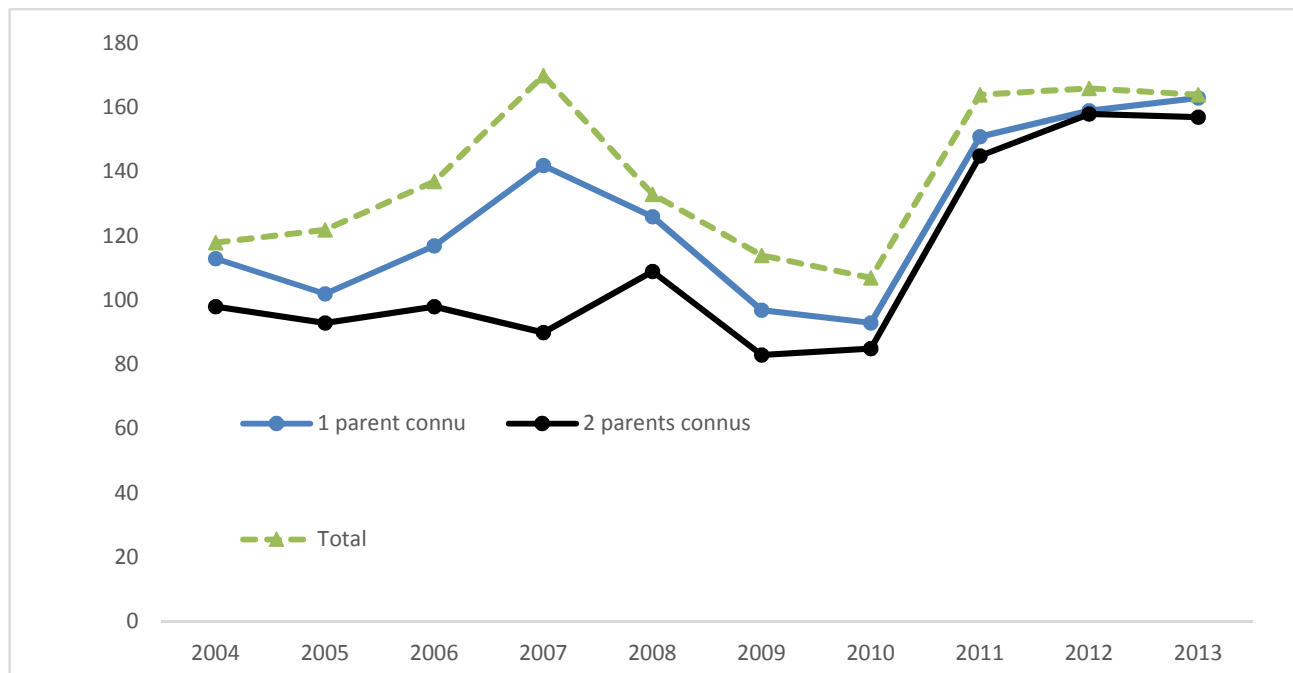
Période de naissance des femelles 2010 -2013

Femelles

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	566
Nb pères différents	87
Nb max de descendants par père	35
Nb grands-pères paternels différents	48
Nb max de descendants par GPP	42
Nb mères différentes	366
Nb max de descendants par mère	5
Nb grands-pères maternels différents	89
Nb max de descendants par GPM	36
Nb d'animaux avec deux parents connus	545

\* père des femelles

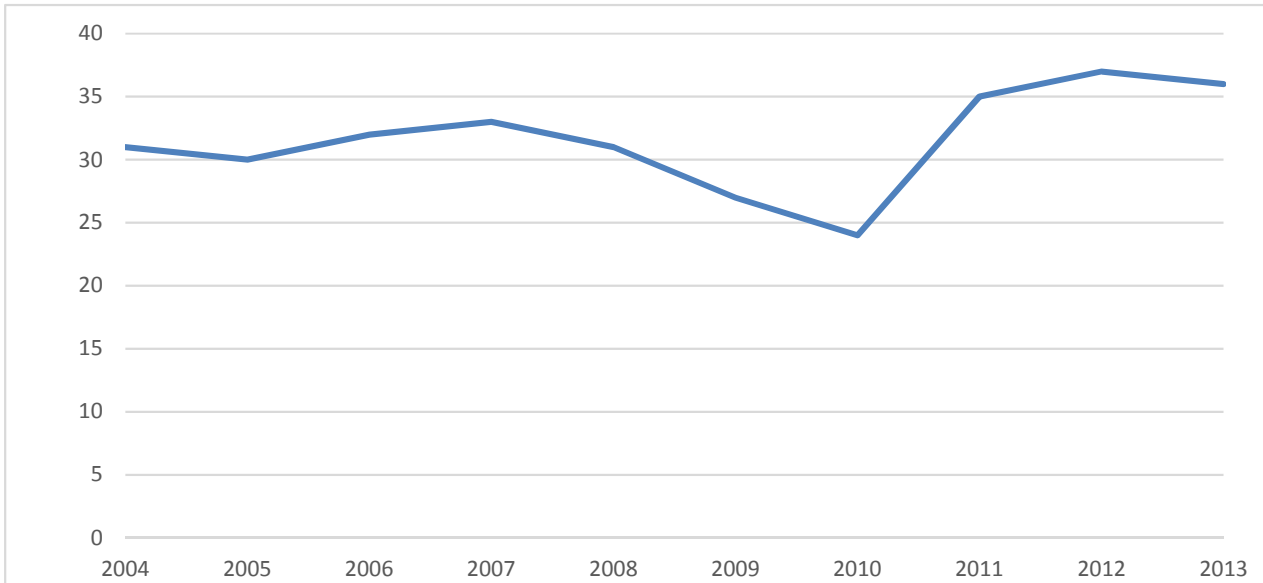
% femelles issues IA 0

**Evolution de la population femelle**

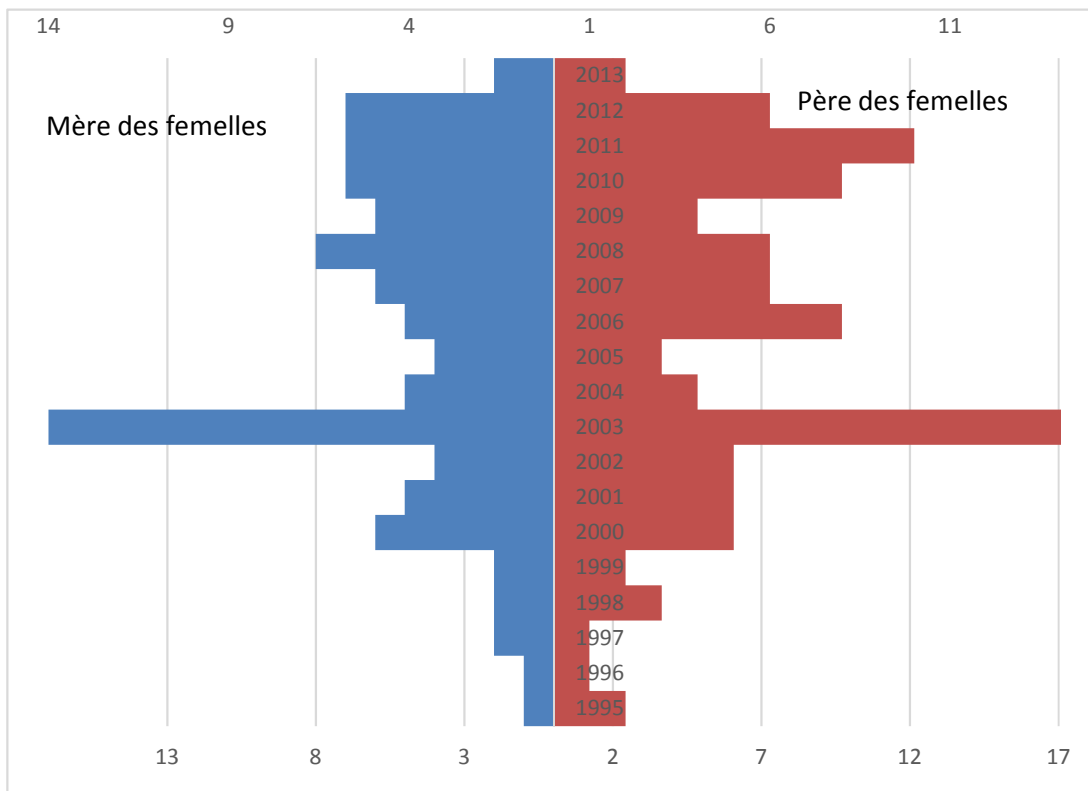
Développement de la population ● 5

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

## Evolution du nombre de naisseurs



## Pyramide des âges de la population active femelle (%)



## Intervalle de générations des animaux reproducteurs

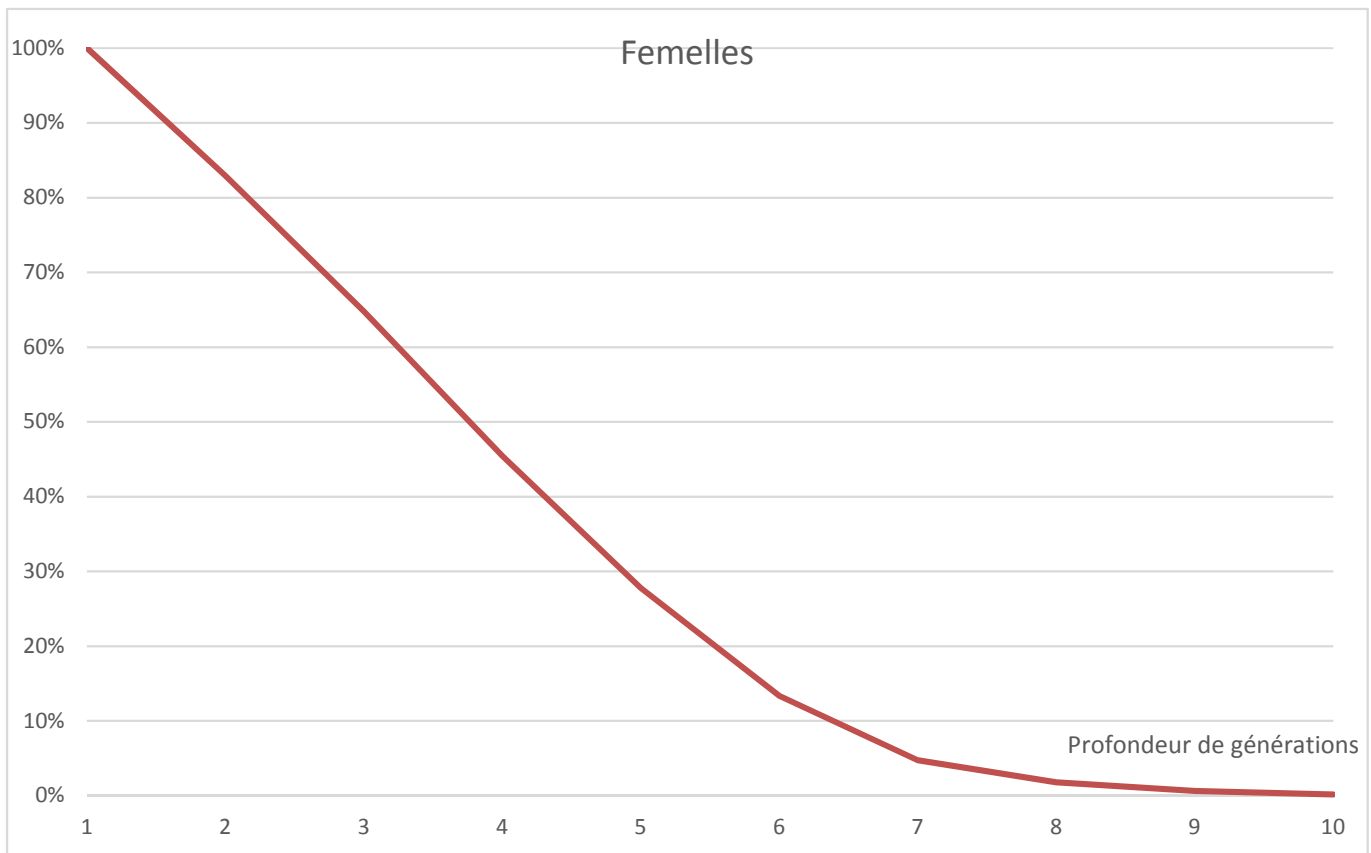
Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	3,9
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	3,2
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,4
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	3,8
Moyenne 4 voies	3,8

## Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles
Nb d'animaux dans la population analysée	545
Nb moyen de générations remontées	3,4
Nb moyen d'ancêtres connus	52
Nb maximum de générations remontées	13

\* père des femelles

### Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



**Critères issus de la probabilité d'origine des gènes**

Femelles Période 2010 -2013

Nombre de fondateurs	303
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	75
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	51
Ratio Ae/Fe	67,9%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	6,7%
Nombre d'ancêtres expliquant 50% des gènes	19

**Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle**

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	15235057050501	AKION	M	2005	6,7%	6,7%	6,7%
2	15069178034001	URSUL	M	2003	5,3%	5,3%	11,9%
3	43550001000035	DEMETER	F	2000	4,1%	4,1%	16,1%
4	32593390006	ZAVATA	M	2008	3,9%	3,9%	19,9%
5	43190224010004	TINTIN 2	M	2001	3,8%	3,8%	23,7%
6	15235057030003	BOUC 2/KIK	M	2001	3,1%	3,1%	26,8%
7	6307998950	ODEON	M	1998	2,5%	2,5%	29,2%
8	2661006068	BARONI	M	2006	2,3%	2,3%	31,5%
9	15069178880000	LA BLANCHE	F	1988	2,3%	2,3%	33,8%
10	2661005144	ANGELO	M	2003	2,3%	2,3%	36,0%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute: cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal dont la contribution cumulée atteint 50 %.

## Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	3,4
Consanguinité moyenne	3,1
Consanguinité sur 3 générations	3,7
Parenté	1,9
Consanguinité des parents	2,4
Parentés des parents	1,0
Taille efficace (Cervantès)	92
Taille efficace (méthode démographique)	281

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

### Répartition de la consanguinité

(% de la population compris entre 2 seuils)

0% de consanguinité	63,9%
entre 0 à 3,125% inclus	14,9%
entre 3,125% à 6,25% inclus	4,7%
entre 6,25% à 12,5% inclus	7,0%
entre 12,5% à 25% inclus	7,5%
plus de 25%	2,0%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **16,6%**

### Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique

Consanguinité

Information généalogique (ngen)

