

Fossés**Informations démographiques**

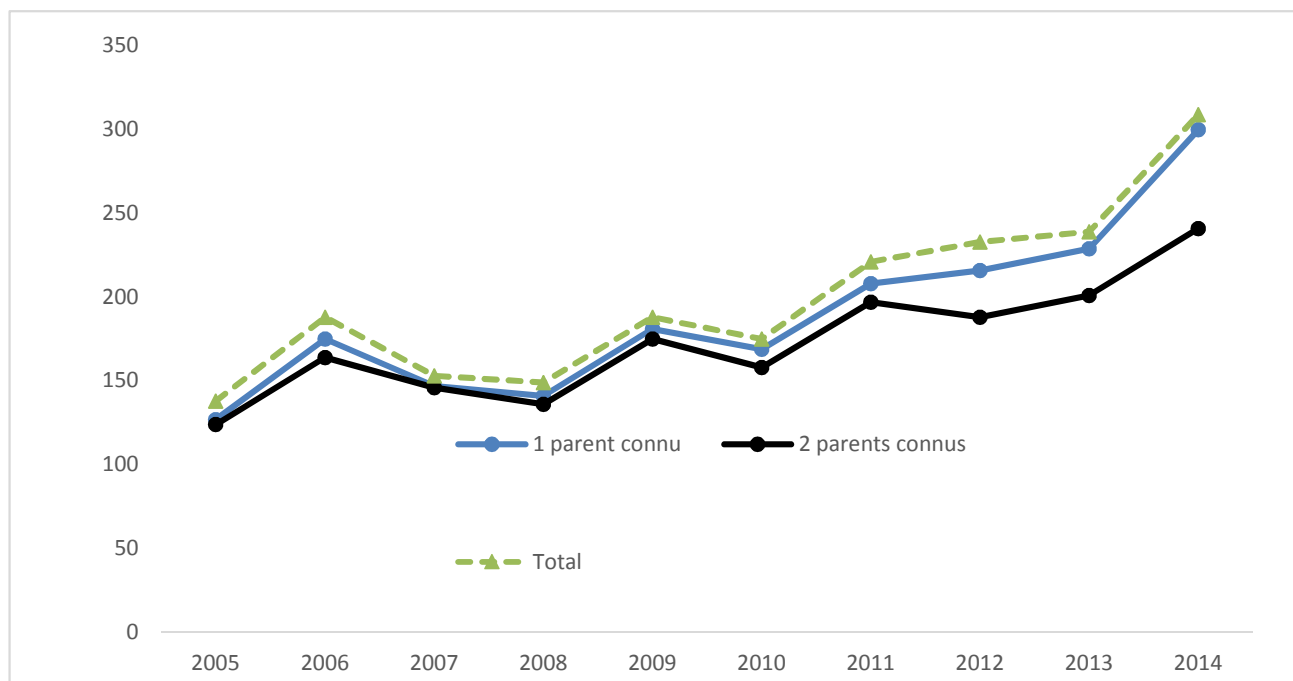
Période de naissance des femelles 2011 -2014

Femelles

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	908
Nb pères différents	149
Nb max de descendants par père	74
Nb grands-pères paternels différents	79
Nb max de descendants par GPP	74
Nb mères différentes	462
Nb max de descendants par mère	7
Nb grands-pères maternels différents	134
Nb max de descendants par GPM	49
Nb d'animaux avec deux parents connus	790

Rapport 2 parents connus/total des femelles 79%

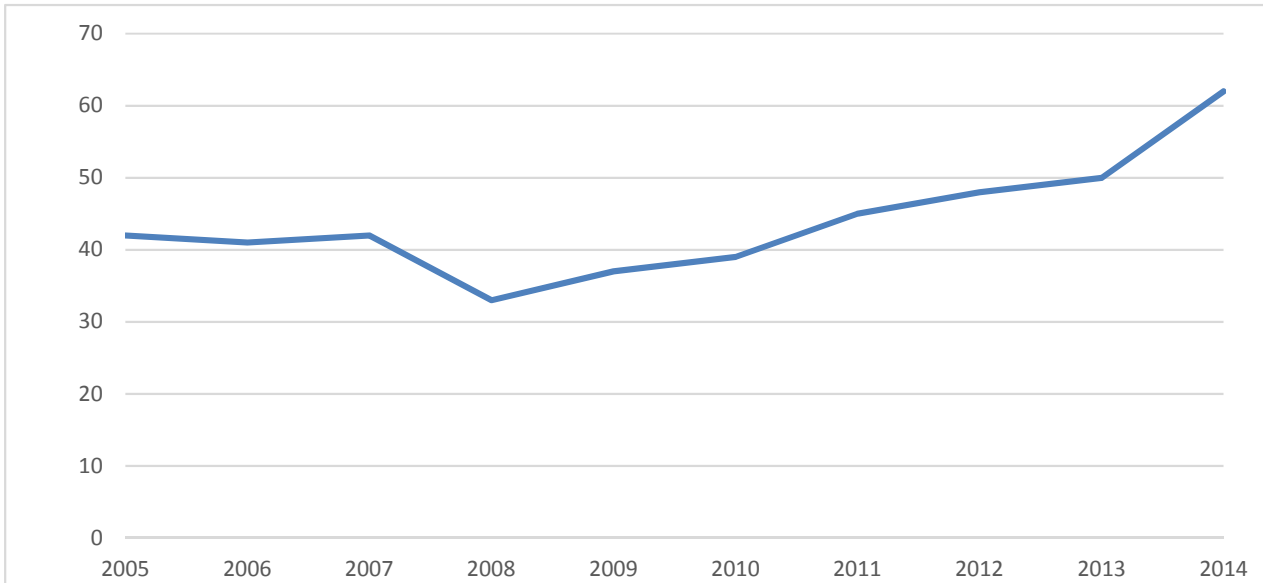
% femelles issues IA 0

Evolution de la population femelle

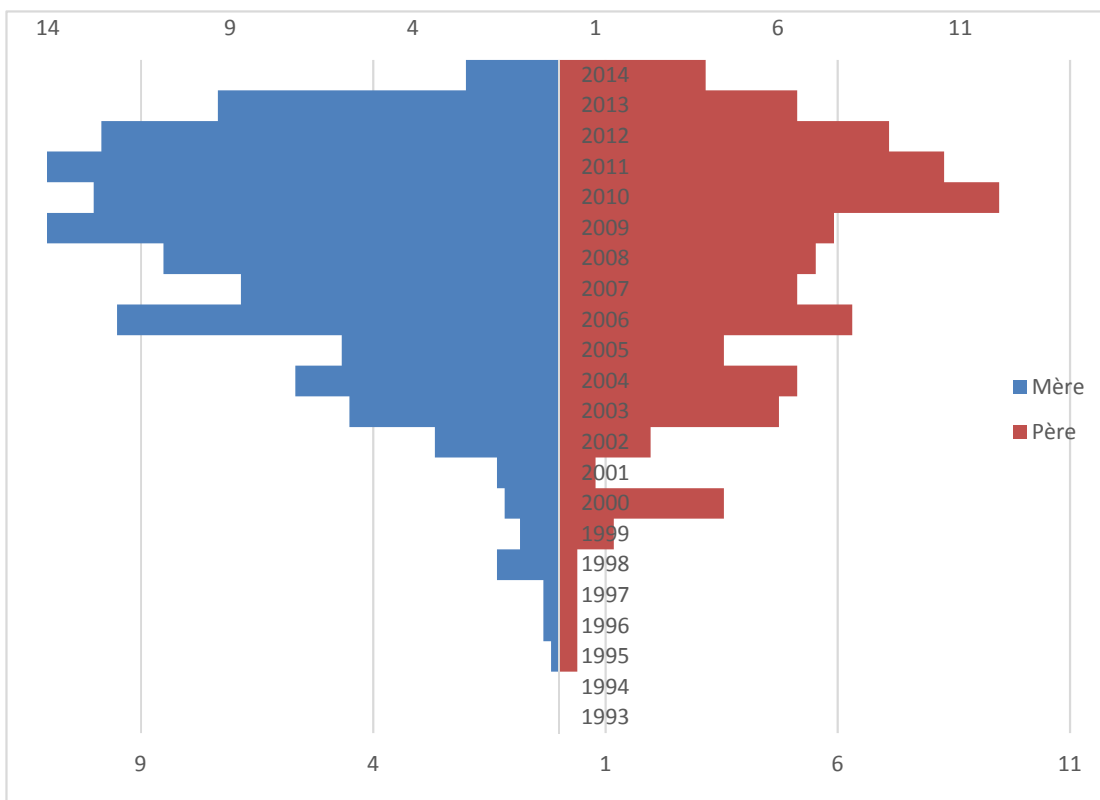
Croissance démographique ● 44

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



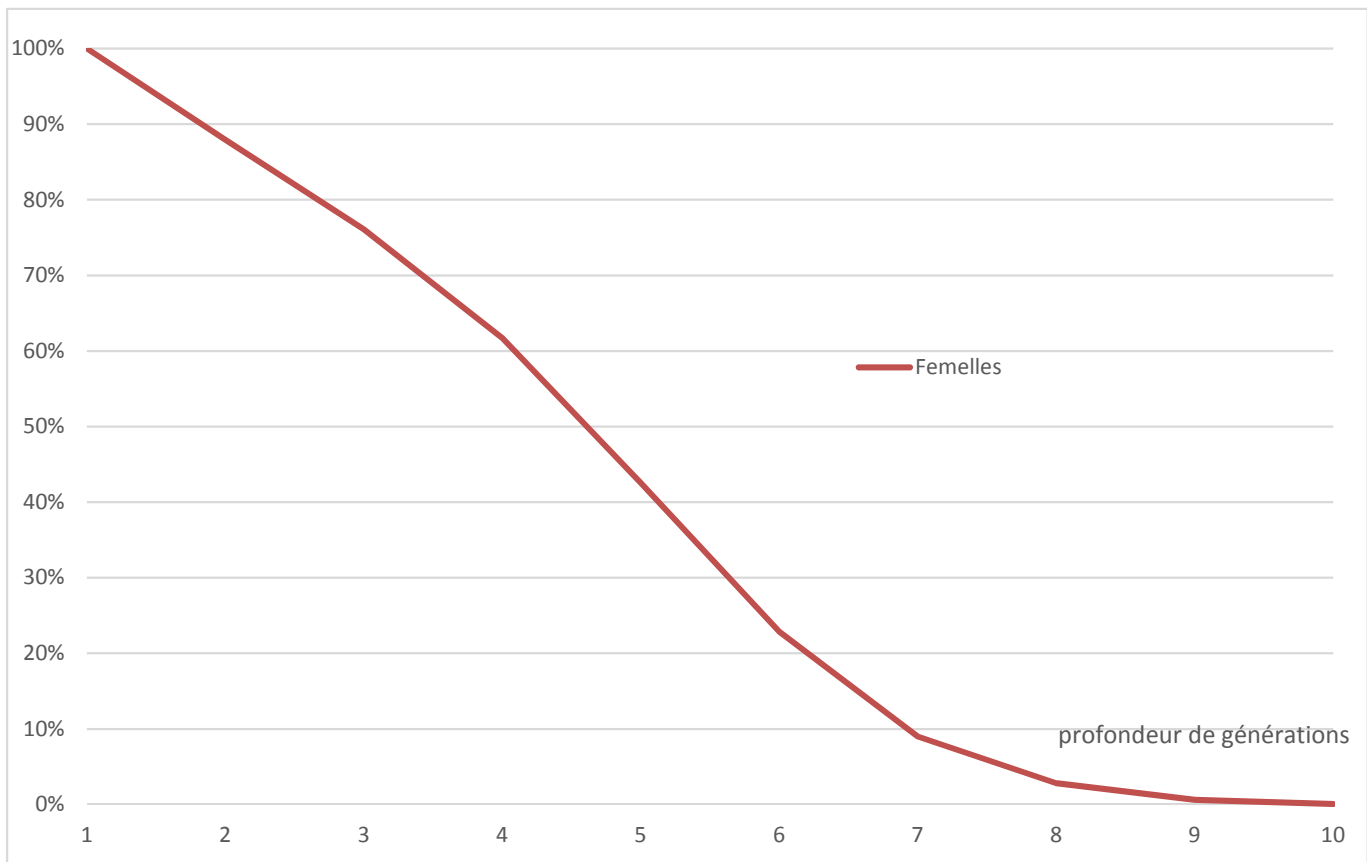
Intervalle de générations des animaux reproducteurs

Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	3,7
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	3,6
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	3,5
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	3,9
Moyenne 4 voies	3,7

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles
Nb d'animaux dans la population analysée	790
Nb moyen de générations remontées	4,0
Nb moyen d'ancêtres connus	72
Nb maximum de générations remontées	11

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2011 -2014

Nombre de fondateurs	242
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	49
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	41
Ratio Ae/Fe	82,6%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	9,1%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	15

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	35238121910521	AUBEPINE	F	1991	9,1%	9,1%	9,1%
2	35238121910038	CORNELIUS	M	1993	4,9%	4,9%	14,0%
3	50242003000001	JOBOURG F	F	1950	4,5%	4,5%	18,5%
4	22350001050001	ACHILLE	M	2005	4,3%	3,9%	22,4%
5	35238121970104	NAPOLEON	M	1997	7,5%	3,8%	26,2%
6	29049164060002	BOUDHA	M	2006	3,7%	3,2%	29,4%
7	27678075010039	SOLEIL	M	2001	3,1%	3,1%	32,5%
8	27678075020047	TALUS	M	2002	2,8%	2,8%	35,3%
9	29054024050001	MAC INTOSH	M	2005	4,0%	2,8%	38,1%
10	50242003880013	JOBOURG M	M	1950	3,1%	2,7%	40,8%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	4,0
Consanguinité moyenne (%)	4,5
Consanguinité sur 3 générations (%)	3,0
Parenté (%)	2,5
Consanguinité des parents (%)	3,6
Parentés des parents (%)	1,9
Taille efficace (méthode Cervantès)	85
Taille efficace (méthode démographique)	451

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	44,6%
entre 0 à 3,125% inclus	22,7%
entre 3,125% à 6,25% inclus	8,9%
entre 6,25% à 12,5% inclus	10,7%
entre 12,5% à 25% inclus	9,3%
plus de 25%	3,8%

% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité **23,7%**

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

-2,48

