

Pyrénées**Informations démographiques**

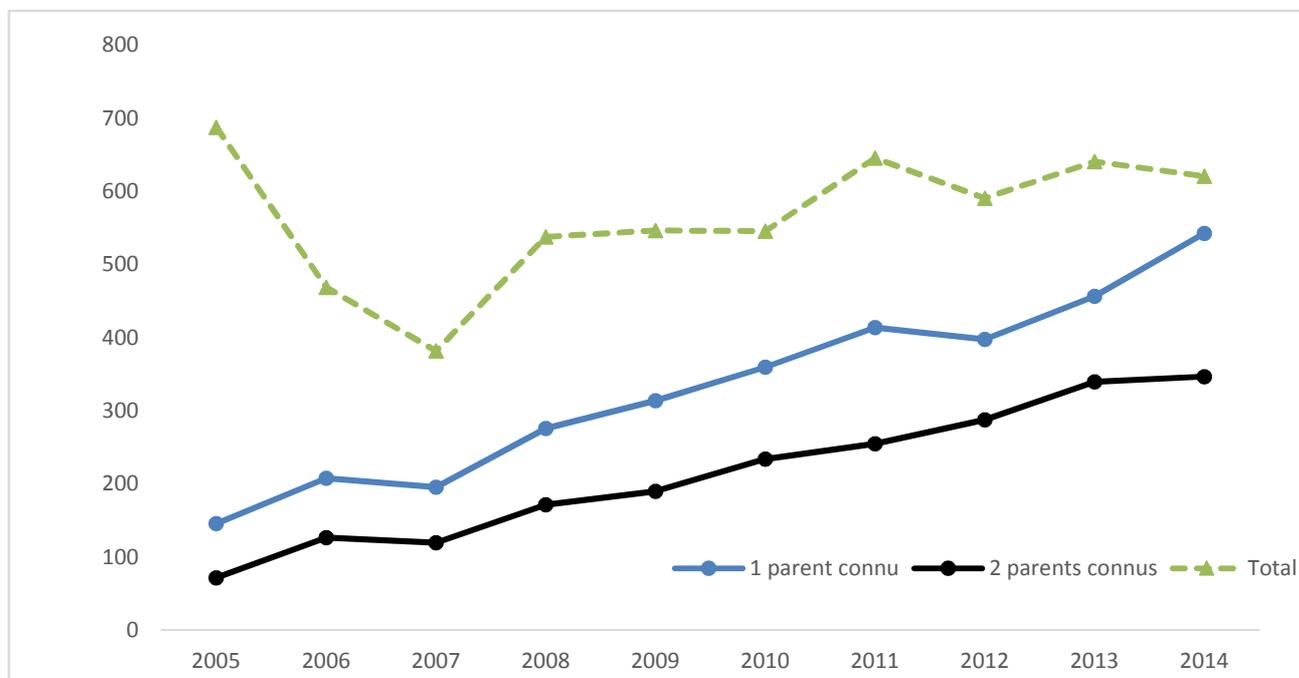
Période de naissance des femelles 2011 -2014

Femelles

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	1 718
Nb pères différents	151
Nb max de descendants par père	44
Nb grands-pères paternels différents	64
Nb max de descendants par GPP	65
Nb mères différentes	1 094
Nb max de descendants par mère	6
Nb grands-pères maternels différents	161
Nb max de descendants par GPM	41
Nb d'animaux avec deux parents connus	1 177

Rapport 2 parents connus/total des femelles 47%

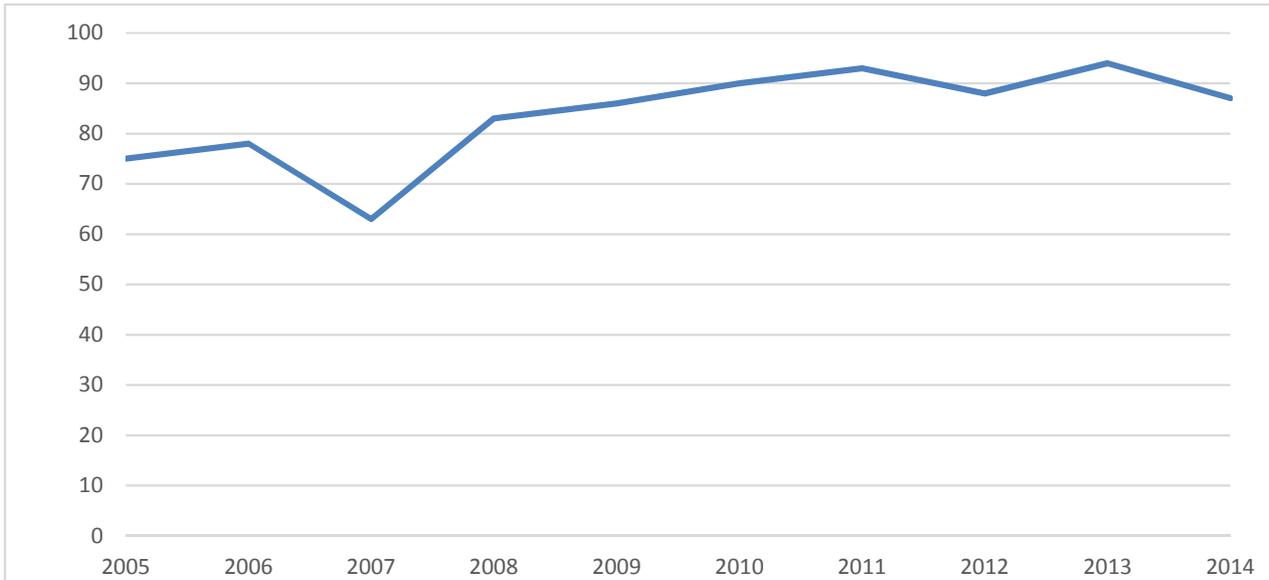
% femelles issues IA 0

Evolution de la population femelle

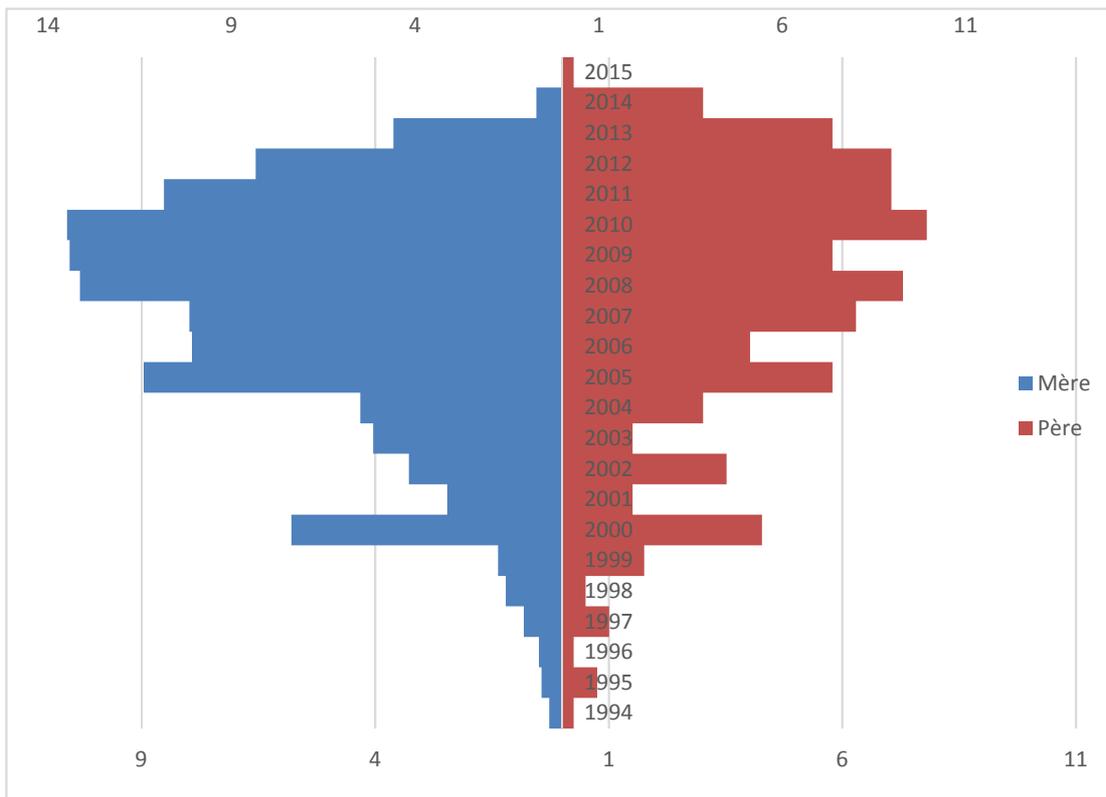
Croissance démographique ●16

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



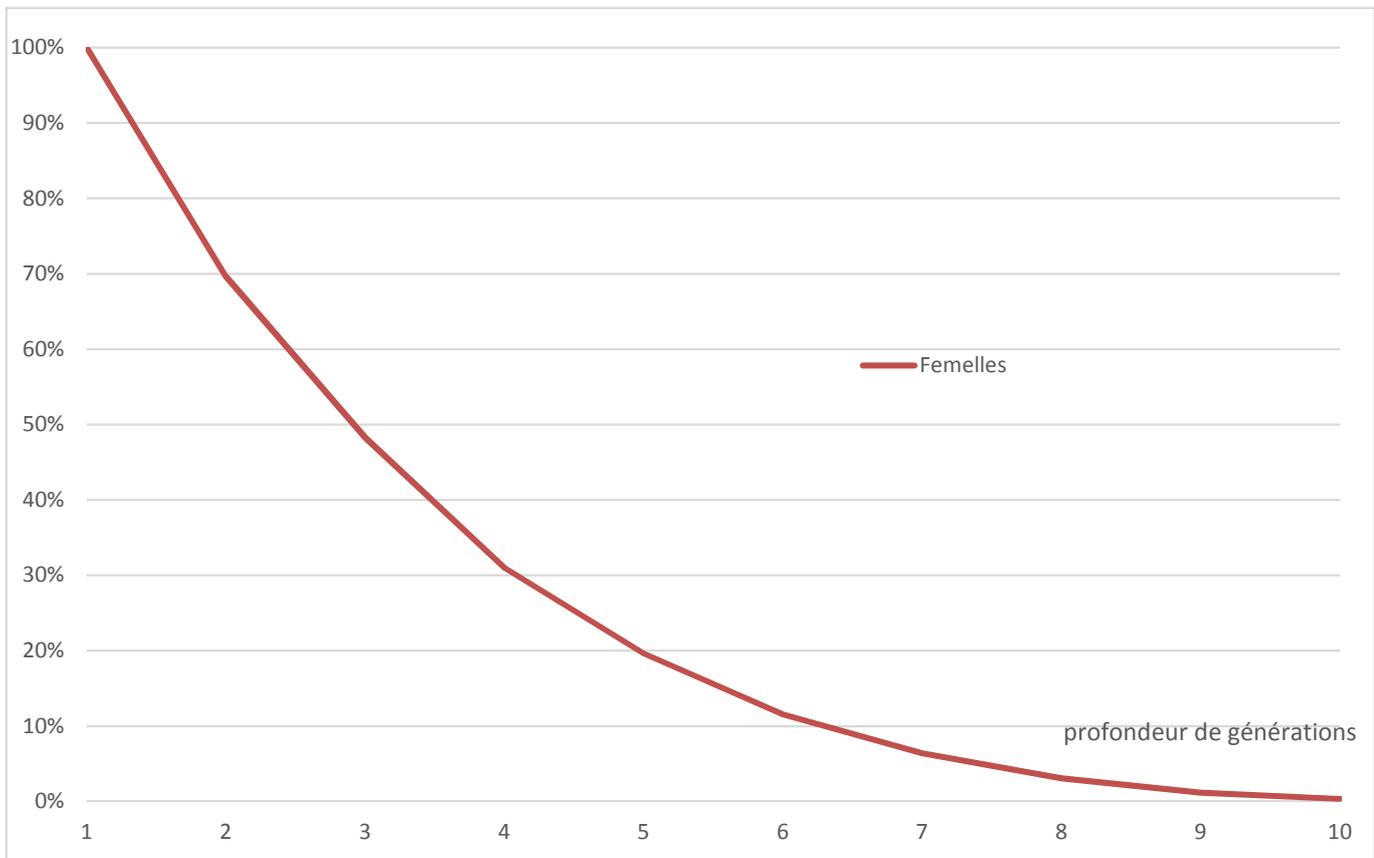
Intervalle de générations des animaux reproducteurs

Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	3,0
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	3,1
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,3
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,8
Moyenne 4 voies	3,8

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles
Nb d'animaux dans la population analysée	1 177
Nb moyen de générations remontées	2,9
Nb moyen d'ancêtres connus	55
Nb maximum de générations remontées	13

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2011 -2014

Nombre de fondateurs	777
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	181
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	115
Ratio Ae/Fe	63,4%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	4,5%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	47

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	Axurit	M	2004	4,5%	4,5%	4,5%
2	Acherito	M	1993	3,0%	2,4%	6,9%
3	Arette	M	2003	2,3%	2,3%	9,2%
4	Eberlué	M	2009	2,2%	2,2%	11,4%
5	Qrème	F	2004	2,1%	1,9%	13,3%
6	Lemoulin	M	2002	1,9%	1,9%	15,2%
7	Farouk	M	2010	2,0%	1,8%	17,1%
8	Melba	F	2005	1,7%	1,7%	18,7%
9	Ecureuil	M	2008	1,6%	1,6%	20,3%
10	Yakuru	M	2009	1,5%	1,5%	21,8%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	2,9
Consanguinité moyenne (%)	1,6
Consanguinité sur 3 générations (%)	1,0
Parenté (%)	0,9
Consanguinité des parents (%)	0,8
Parentés des parents (%)	0,3
Taille efficace (méthode Cervantès)	186
Taille efficace (méthode démographique)	531

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	70,3%
entre 0 à 3,125% inclus	18,3%
entre 3,125% à 6,25% inclus	3,8%
entre 6,25% à 12,5% inclus	3,8%
entre 12,5% à 25% inclus	2,9%
plus de 25%	1,0%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	7,7%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

