

Provençale**Informations démographiques**

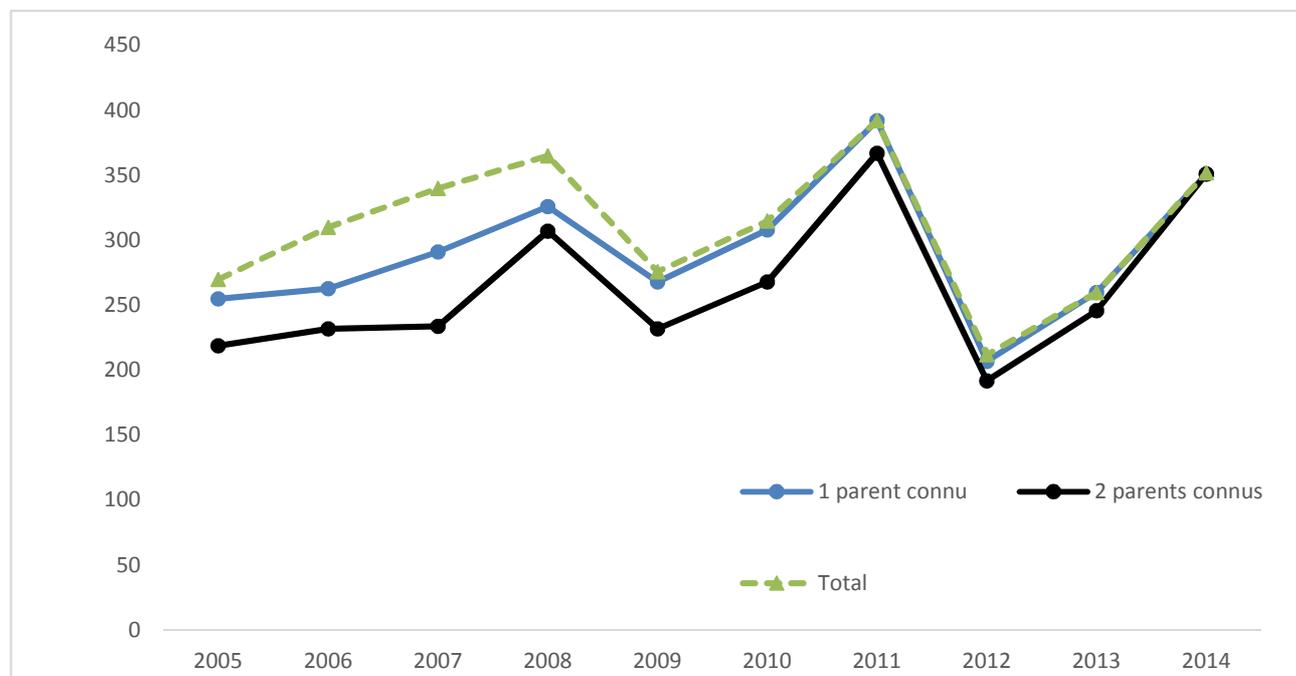
Période de naissance des femelles 2011 -2014

Femelles

Nb d'animaux (au moins un parent connu)	985
Nb pères différents	68
Nb max de descendants par père	78
Nb grands-pères paternels différents	33
Nb max de descendants par GPP	117
Nb mères différentes	570
Nb max de descendants par mère	7
Nb grands-pères maternels différents	80
Nb max de descendants par GPM	65
Nb d'animaux avec deux parents connus	932

Rapport 2 parents connus/total des femelles 77%

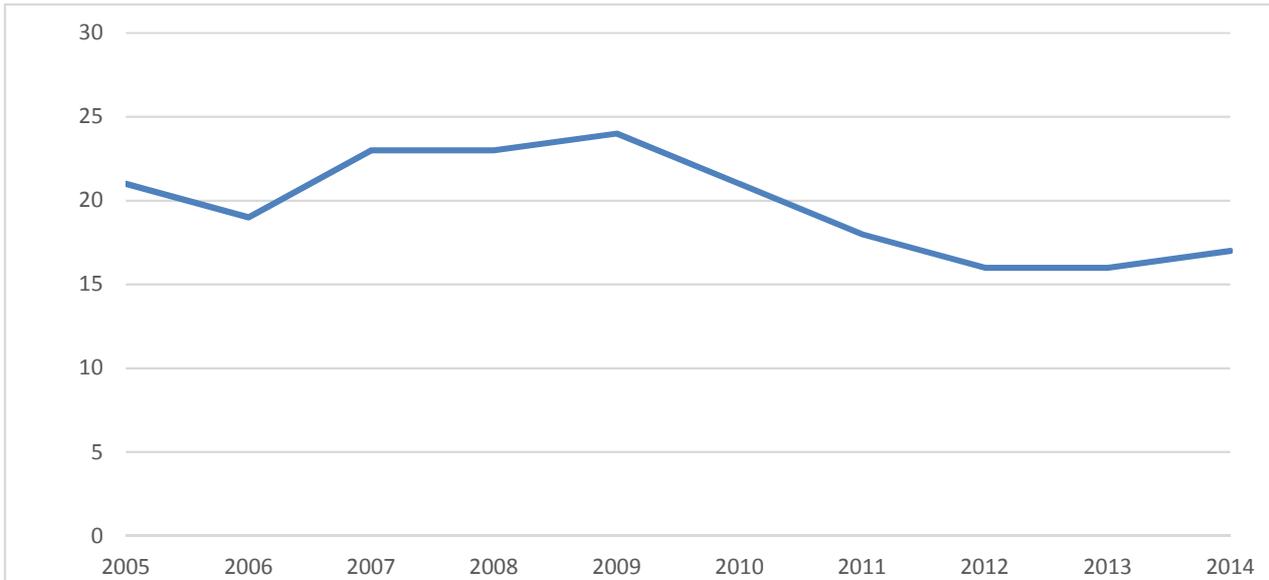
% femelles issues IA 0

Evolution de la population femelle

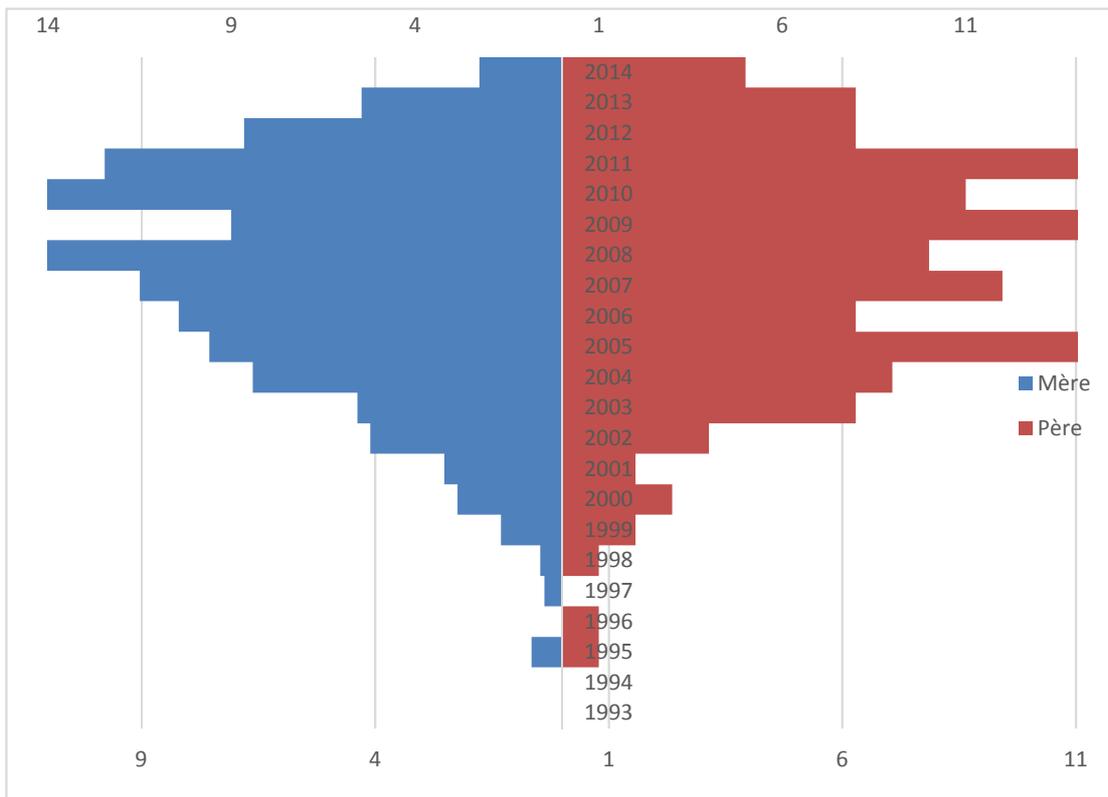
Croissance démographique ●-2

(évolution du nb de femelles nées pour deux périodes consécutives de 5 ans)

Evolution du nombre de naisseurs



Pyramide des âges de la population active femelle (%)



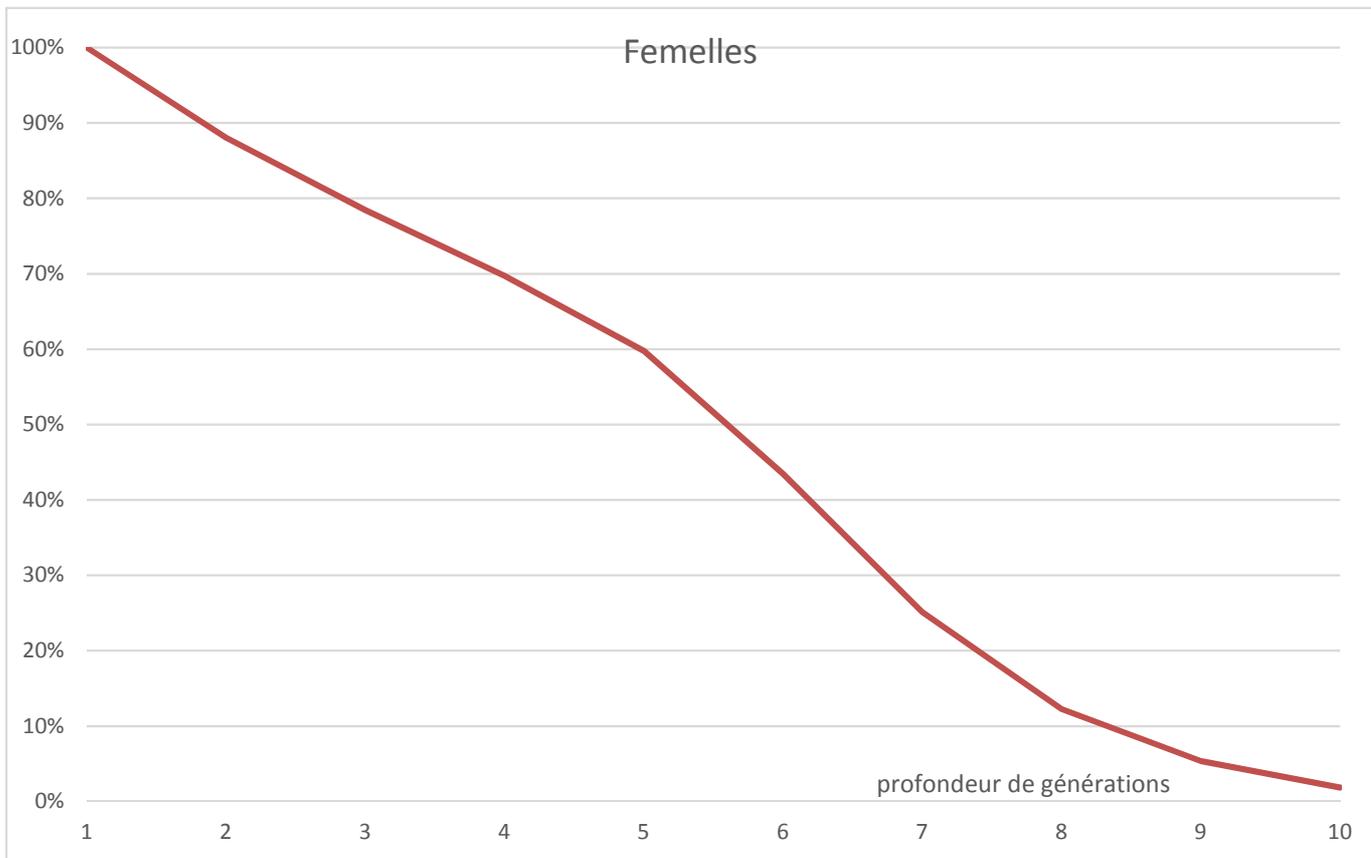
Intervalle de générations des animaux reproducteurs

Intervalle de génération voie Mâle/Mâle	3,0
Intervalle de génération voie Mâle/Femelle	3,1
Intervalle de génération voie Femelle/Mâle	4,7
Intervalle de génération voie Femelle/Femelle	4,4
Moyenne 4 voies	3,8

Qualité des généalogies des populations analysées

	Femelles
Nb d'animaux dans la population analysée	932
Nb moyen de générations remontées	4,8
Nb moyen d'ancêtres connus	188
Nb maximum de générations remontées	14

Evolution du pourcentage d'ancêtres connus par génération pour les populations analysées



Critères issus de la probabilité d'origine des gènes

Femelles Période 2011 -2014

Nombre de fondateurs	398
Nombre de fondateurs efficaces (Fe)	45
Nombre d'ancêtres efficaces (Ae)	25
Ratio Ae/Fe	56,0%
Contribution marginale de l'ancêtre principal	12,6%
Nombre d'ancetres expliquant 50% des genes	10

Détail des ancêtres les plus importants de la population analysée femelle

Rang	N° animal	Nom	Sexe	Année de naissance	Contribution brute	Contribution marginale	Contribution cumulée
1	0450792014	HASCHICH	M	1992	12,6%	12,6%	12,6%
2	0450700900	RONALDO	M	2000	9,1%	7,9%	20,6%
3	0446494016	JOSELOU	M	1994	7,0%	7,0%	27,6%
4	0440401023	S'TELLE	M	2001	5,1%	5,1%	32,7%
5	0450707071	CACOU	M	2007	5,3%	4,5%	37,2%
6	0440496101	MALBORO	M	1996	6,0%	4,5%	41,7%
7	0446402047	TDONNO	M	2002	4,6%	3,0%	44,7%
8	0446088005	DOLLY	F	1988	2,6%	2,5%	47,2%
9	0446087001	CHERIE	F	1987	5,0%	2,5%	49,7%
10	0450707073	CASANOVA	M	2007	2,7%	2,1%	51,8%

En rouge: animaux dont la contribution marginale est inférieure à la contribution brute:

cela signifie que ces animaux sont apparentés aux ancêtres qui les précèdent.

Une contribution en vert apparaît pour l'animal à partir duquel la contribution cumulée atteint 50 %.

Probabilité d'identité des gènes

Nombre de générations connues	4,8
Consanguinité moyenne (%)	4,2
Consanguinité sur 3 générations (%)	1,9
Parenté (%)	4,8
Consanguinité des parents (%)	3,6
Parentés des parents (%)	3,9
Taille efficace (méthode Cervantès)	54
Taille efficace (méthode démographique)	243

La consanguinité apparaît en vert si elle est inférieure à la parenté des parents. La parenté des parents est égale à la consanguinité du produit. Si la consanguinité moyenne des produits est inférieure à celle des parents, cela signifie qu'une gestion de la population a été mise en place pour limiter l'accroissement de la consanguinité.

Répartition de la consanguinité

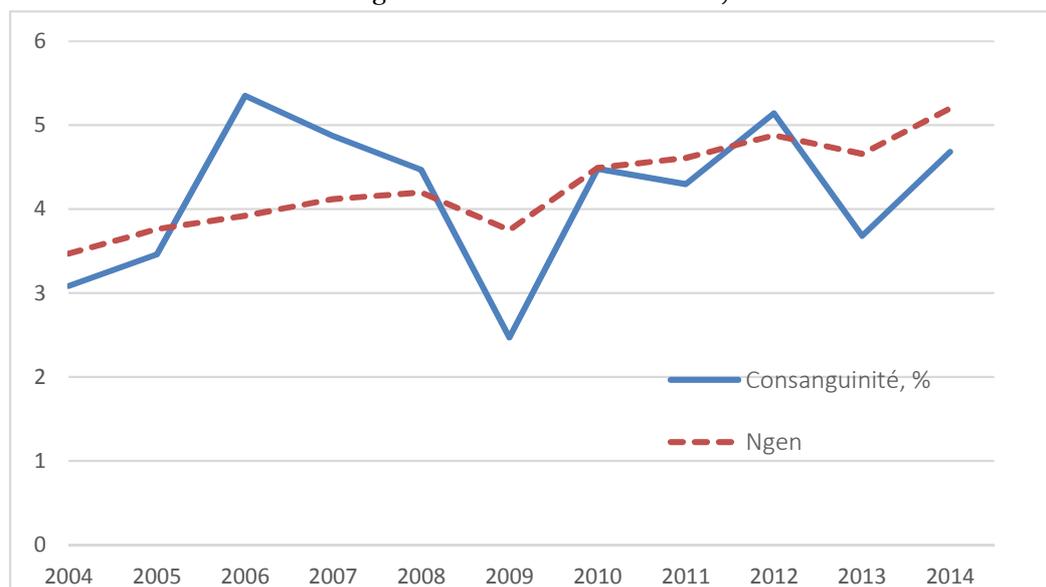
(% de la population entre 2 seuils)

0% de consanguinité	26,5%
entre 0 à 3,125% inclus	30,4%
entre 3,125% à 6,25% inclus	25,8%
entre 6,25% à 12,5% inclus	10,2%
entre 12,5% à 25% inclus	3,6%
plus de 25%	3,6%
% d'animaux ayant plus de 6,25 % de consanguinité	17,3%

Evolution de la consanguinité et du niveau d'information généalogique (Ngen)

Accroissement de la consanguinité sur dix ans

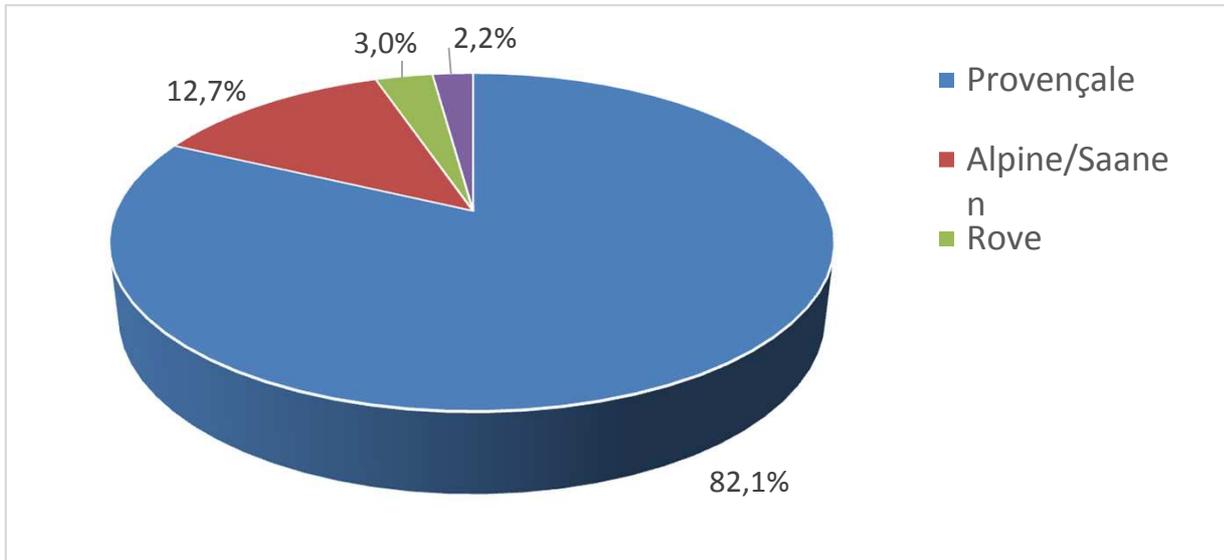
1,6



Gènes étrangers

Composition de la population femelle

2011 -2014



Evolution des gènes étrangers (population femelle)

