



# Action 3 – renforcer l'appropriation par les conseillers, les éleveurs et les formateurs

Pilotage : Catherine Experton

# Action 3

---

- Tâche 3.1 : démarche de conseil et production d'outils pour la PCE
- Tâche 3.2 : production de modules de formations des conseillers sur la PCE
- Tâche 3.3 : Contribuer à l'évolution de la formation initiale au sein de l'enseignement agricole
- Tâche 3.4 : Valorisation, communication et diffusion



## Tâche 3.1

# Démarches d'accompagnement des exploitations en polyculture- élevage:

*état des lieux des outils et démarches,  
recensement des besoins*

**Séminaire annuel du Casdar RED SPyCE**

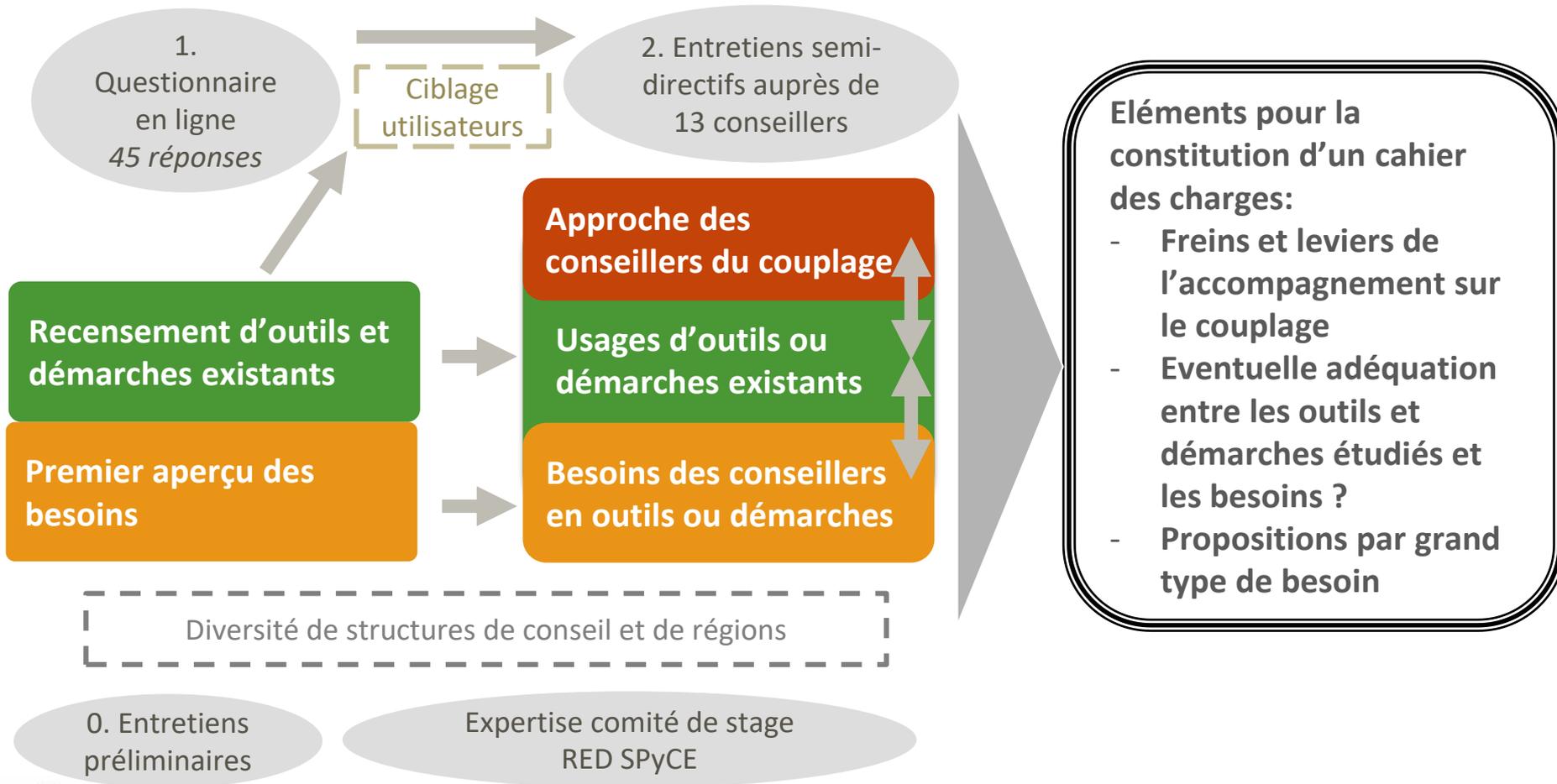
20/01/17

Claire FOURCIN, AgroTransfert Ressources et Territoires

D'après le stage de fin d'étude de Mathilde VAN DEN BROEK

# Méthode

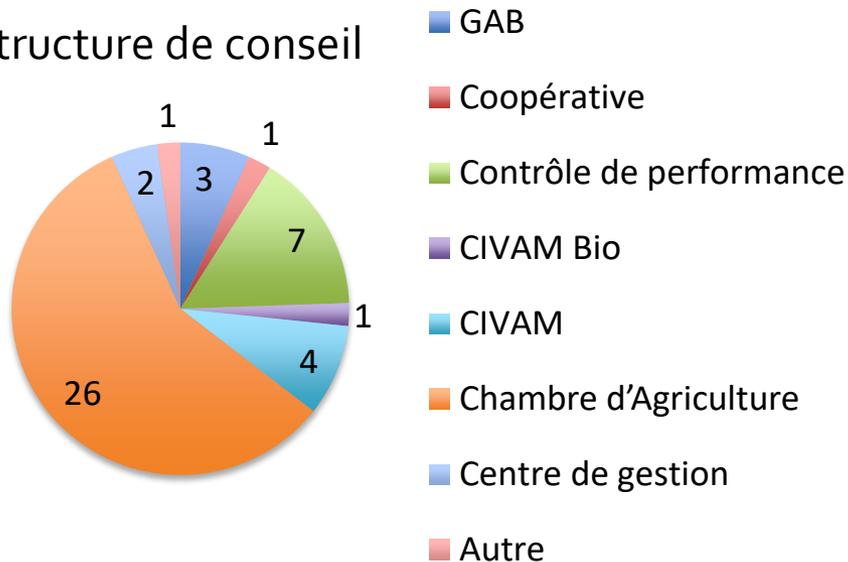
*Recherche d'une diversité de situations de conseil et non de représentativité ni d'exhaustivité*



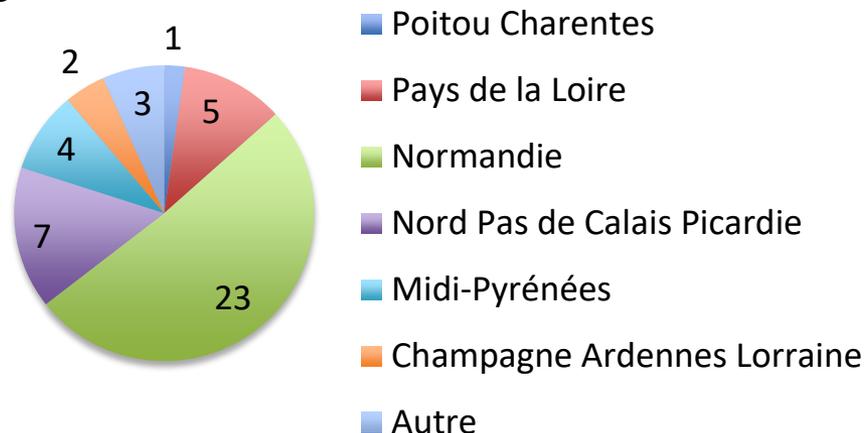
# Profil des conseillers enquêtés

*La diversité recherchée est obtenue mais un profil domine*

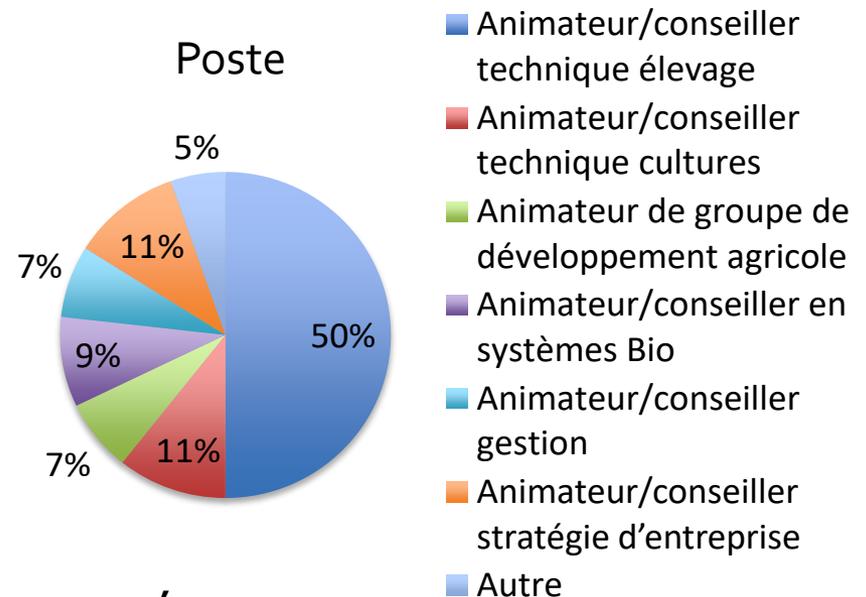
Structure de conseil



Région



Poste



**45 réponses**

**Profil majoritaire:  
Conseiller élevage de Chambre  
d'agriculture, en Normandie**

**→ Équilibres similaires pour la phase  
d'entretiens avec 13 conseillers**

# Approche des conseillers 1/2

*De la remise en question à la conviction*

Le couplage entre cultures et élevage suscite un positionnement fort des conseillers enquêtés :

## **Le couplage comme source de « concurrences »**

(1/13)

*Conseiller stratégique : la question de l'impact sur le temps de travail*

## **Le couplage un atout performance à démontrer**

(4/13)

*Conseillers élevage: « Peut-être que quand on aura bien étudié la question on découvrira qu'économiquement ce ne sera pas intéressant. Je ne l'espère pas mais en tous cas, sur le terrain les bénéfices ne se voient pas tant que ça . »*

## **Le couplage une démarche de développement durable**

(6/13)

Conseillers de différentes structures :

→ *Accroissement des performances*

→ *Levier de l'agro-écologie*

# Approche des conseillers 2/2

Tous les types de conseillers sont confrontés au couplage, pour des motifs différents

## Motifs de l'accompagnement

Contexte économique  
(5/13)

Obligations  
réglementaires  
(2/13) ou aides (1/13)

Cahier des charges  
(3/13)

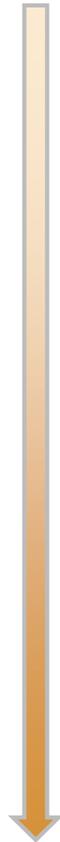
Convictions de la  
structure (5/13)

Potentiel levier  
d'amélioration des  
performances

Sujet stratégique  
« grands équilibres »  
« cohérence système »  
« lien au sol »

Niveau de conviction  
du conseiller

→ Degré de prise en  
compte du couplage  
dans le conseil



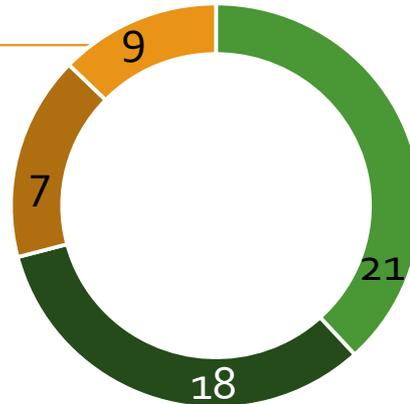
# Outils et démarches recensés 1/2

*Une grande diversité mais peu de répétitions*

55 Outils et démarches recensés  
pour 45 réponses au questionnaire

## Démarches les plus citées

- Avec (3/45)
- PraiCos (3/45)
- Co-conception (3/45)
- Y voir Clair (2/45)
- SIEL (2/45)



- Outils génériques
- Outils personnels ou spécifiques à une structure
- Démarches personnelles ou spécifiques à une structure
- Démarches génériques

## Outils les plus cités

- CouProd (5/45)
- Conversion à l'AB (4/45)
- Bilan fourrager (3/45)
- Grille du RAD (2/45)
- Opti'fourrages (2/45)
- Référentiel technico-éco (2/45)
- Winsilex (2/45)

# Outils et démarches recensés 2/2

*Etude des cinq outils et méthodes les plus cités*

## Entretiens semi-directifs ciblés sur 5 outils repérés lors de la première phase

*CouProd, démarche stratégique AVEC, démarche de conversion à l'AB, ateliers de co-conception, outil de simulation du réseau élevage ovin*

- Caractérisation des outils sous forme d'une fiche d'identité :

<b>Nom</b>
<b>Finalité et objet :</b>
<b>Contexte d'utilisation :</b>
<b>Mode d'usage en lien avec le couplage cultures-élevage :</b>

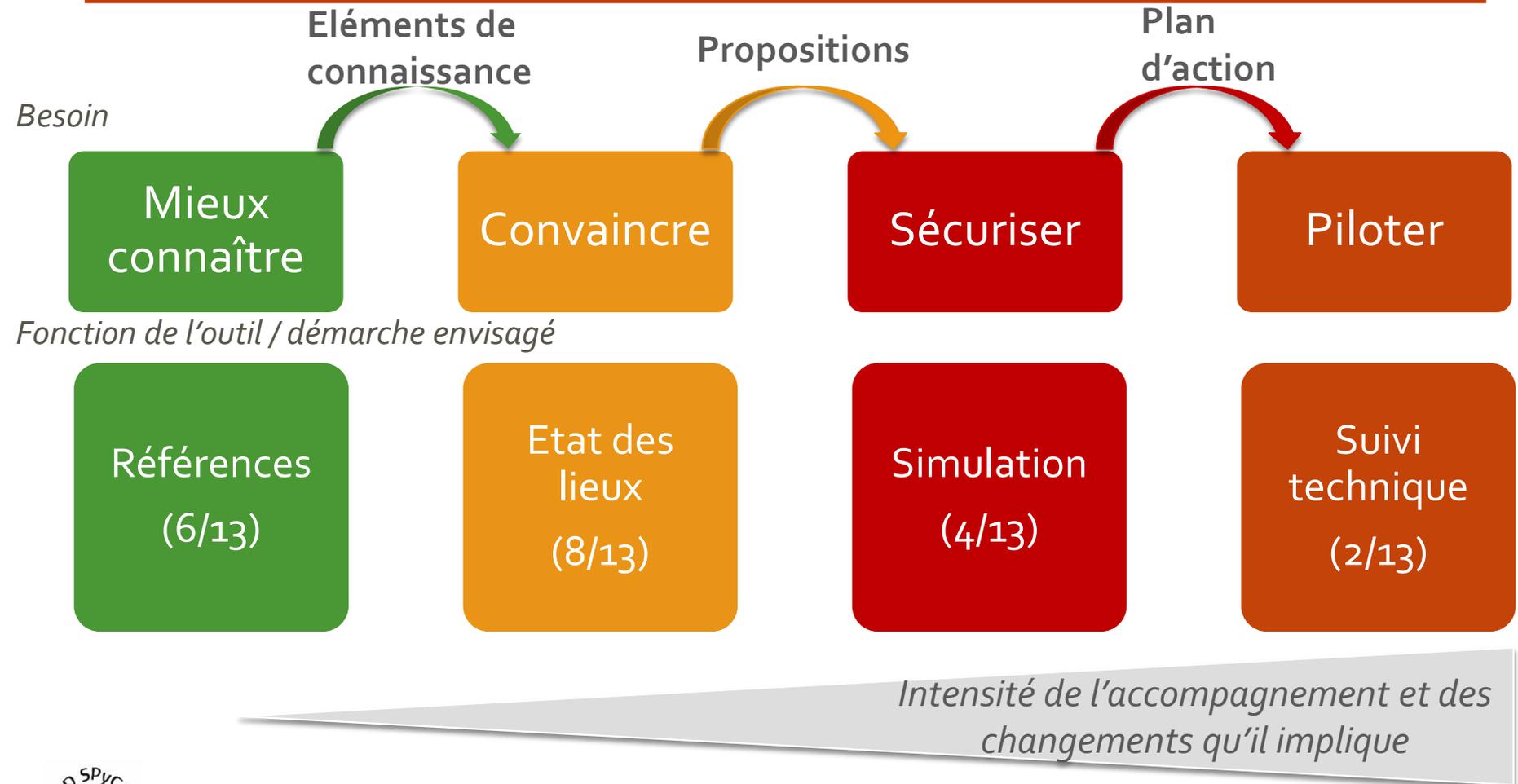
- Synthèse critique de l'usage de l'outil pour traiter du couplage cultures-élevage :

ATOUTS	LIMITES
<b>Voies d'amélioration proposées</b>	

→ Des usages détournés des outils pour traiter du couplage et Une prise en compte incomplète de leurs différents aspects

# Besoins des conseillers collectés 1/5

*Des besoins liés par une progressivité de l'accompagnement*



# Besoins des conseillers collectés 2/5

*Etablir des références*

Objectif

Objets considérés

Outils envisagés par les conseillers

Contextes d'utilisation

Mieux connaître

Moyen

Disposer de références  
(6/13)

Des systèmes réels performants  
(4/6) ...

... et des indicateurs de couplages  
(2/6)

Performances économiques  
(4/6)

Changements de pratiques  
(1/6)

Références locales

Plaquettes d'information/  
Articles

Adaptation de la grille du RAD / de CouProd

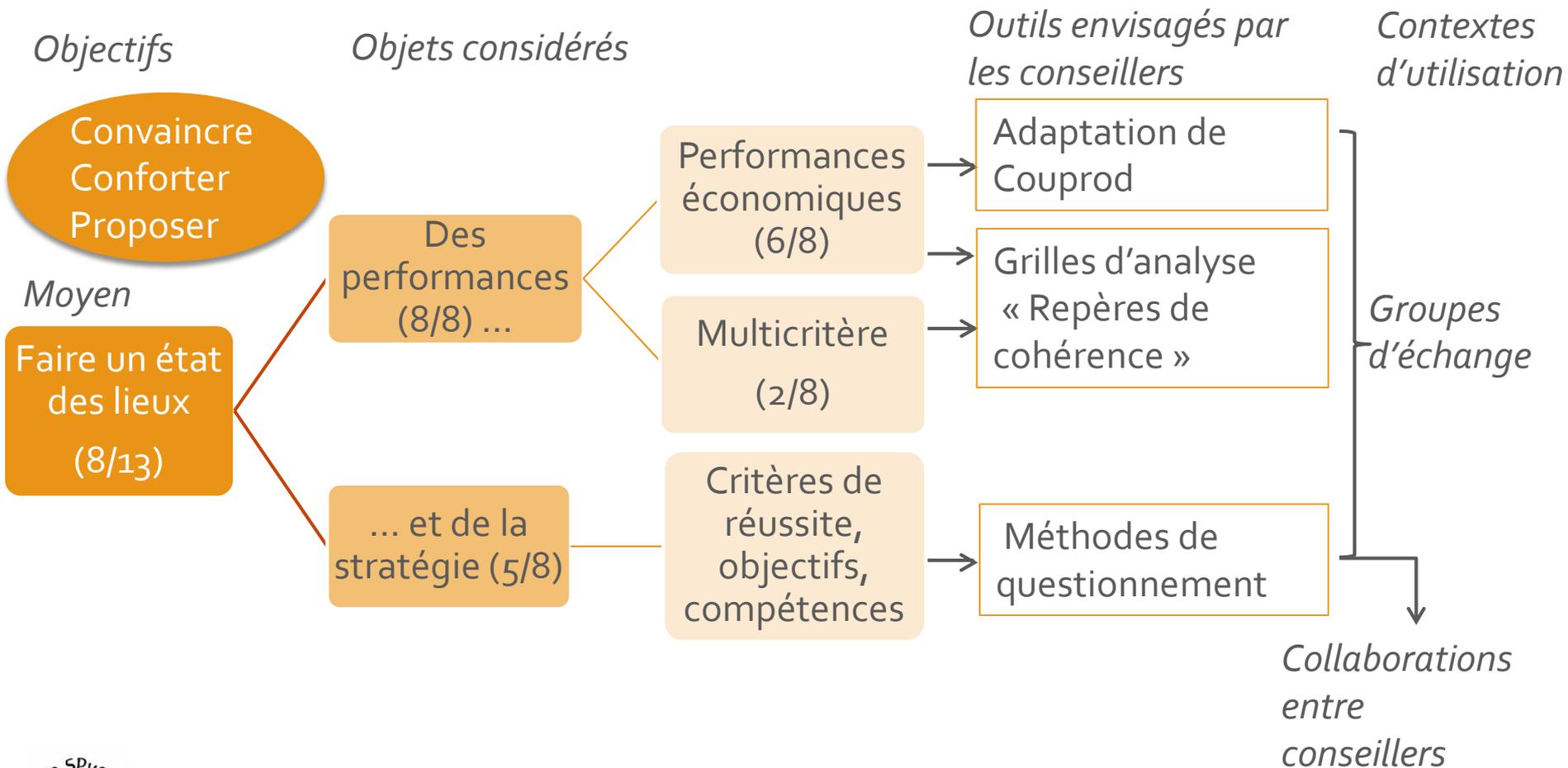
Au bureau  
Ou  
En interface avec les agriculteurs

Echanges entre conseillers



# Besoins des conseillers collectés 3/5

*Faire un état des lieux*



# Besoins des conseillers collectés 4/5

*Simuler*

*Objectif*

*Objets considérés*

*Outils envisagés  
par les conseillers*

*Contextes  
d'utilisation*

Sécuriser

*Moyen*

Simuler  
(4/13)

Des propositions  
de  
changement

Amender et valider  
le  
dimensionnement  
(3/4)

Anticiper les  
impacts sur les  
performances  
(1/4)

Outil de  
simulation « ex  
nihilo »

Outil système  
complémentaire  
à CouProd

*En suivi  
individuel  
ou suite à  
la co-  
conception  
dans un  
groupe  
d'échange*

# Besoins des conseillers collectés 5/5

Réaliser un suivi technique

Objectif

Objets considérés

Outils envisagés  
par les conseillers

Contextes  
d'utilisation

Piloter le  
changement

Moyen

Suivi  
technique  
(2/13)

Des pratiques

Accompagner la  
mise en place  
d'une pratique  
(1/2)

Conseiller les  
différentes étapes  
du changement  
(1/2)

Fiches  
techniques/  
références

Méthode  
d'animation  
individuelle

En suivi  
individuel  
(manque  
de temps  
financé  
pour ce  
type  
d'accompa  
gnement)

# Vers un cahier des charges 1/2

*Freins et leviers à l'accompagnement sur le couplage*

## Freins économiques

- 🔒 Conjuncture économique difficile, réduction du budget des structures de conseil



Limiter le nombre d'outils

## Freins techniques

- 🔒 Sentiment de manque de connaissances



Echanges entre pairs

Conseillers  
confrontés  
au couplage

## Freins organisationnels

- 🔒 Segmentation entre le conseil sur les cultures et l'élevage / entre technique et stratégie



Changement de positionnement

## Freins sociologiques

- 🔒 Rôles attribués aux conseillers par les agriculteurs



Accompagnements croisés

# Vers un cahier des charges 2/2

*Adéquation entre les outils et démarches existants et les besoins*

---

**Pour dresser un premier bilan de l'adéquation entre les besoins et l'existant :**

- Pas d'outil rêvé ...
- ... mais une multitude d'outils qui répondent partiellement aux besoins exprimés et dans lesquels les conseillers peuvent piocher
  - Trop d'outils disponibles pour pouvoir être tous maîtrisés par les conseillers
  - L'étude plus approfondie de 5 outils/méthodes montre que les outils disponibles restent imparfaits
  - Pour les outils/démarches non étudiés, comment évaluer leur correspondance aux besoins?
- Des types d'outils non exprimés dans les besoins (notamment sur les pratiques) : un biais de l'étude ou une absence de besoin?
- Un besoin de priorisation des besoins, par une confrontation avec les besoins des agriculteurs?

**Encore beaucoup de questions à traiter avant de pouvoir aboutir à un cahier des charges**



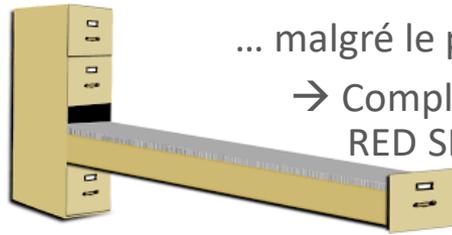
# Conclusions et perspectives

*Vers un cahier des charges unique?*

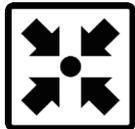
## Dans une perspective de créer un cahier des charges pour un nouvel outil:



- Un outil ne peut que proposer des solutions aux freins techniques...  
... mais garder en tête les freins sociologiques, organisationnels et conjoncturels



- En s'appuyant sur les solutions existantes...  
... malgré le peu d'adéquations recensées  
→ Compléter le recensement lors de groupes de travail (RMT SPyCE, Casdar RED SPyCE)



- En ciblant un type de besoin...  
... en gardant en tête les objectifs du Casdar  
→ Sélectionner et étoffer les propositions lors des groupes de travail (RMT Spyce, Casdar RED SPyCE)



# Démarche de conseil et production d'outils pour la PCE (Tâche 3.1)

*PERSPECTIVES 2017*

**Séminaire annuel du Casdar RED SPyCE**

**20/01/17**

Céline SALAÛN, Chambres d'agriculture de Normandie

---

Projet CASDAR

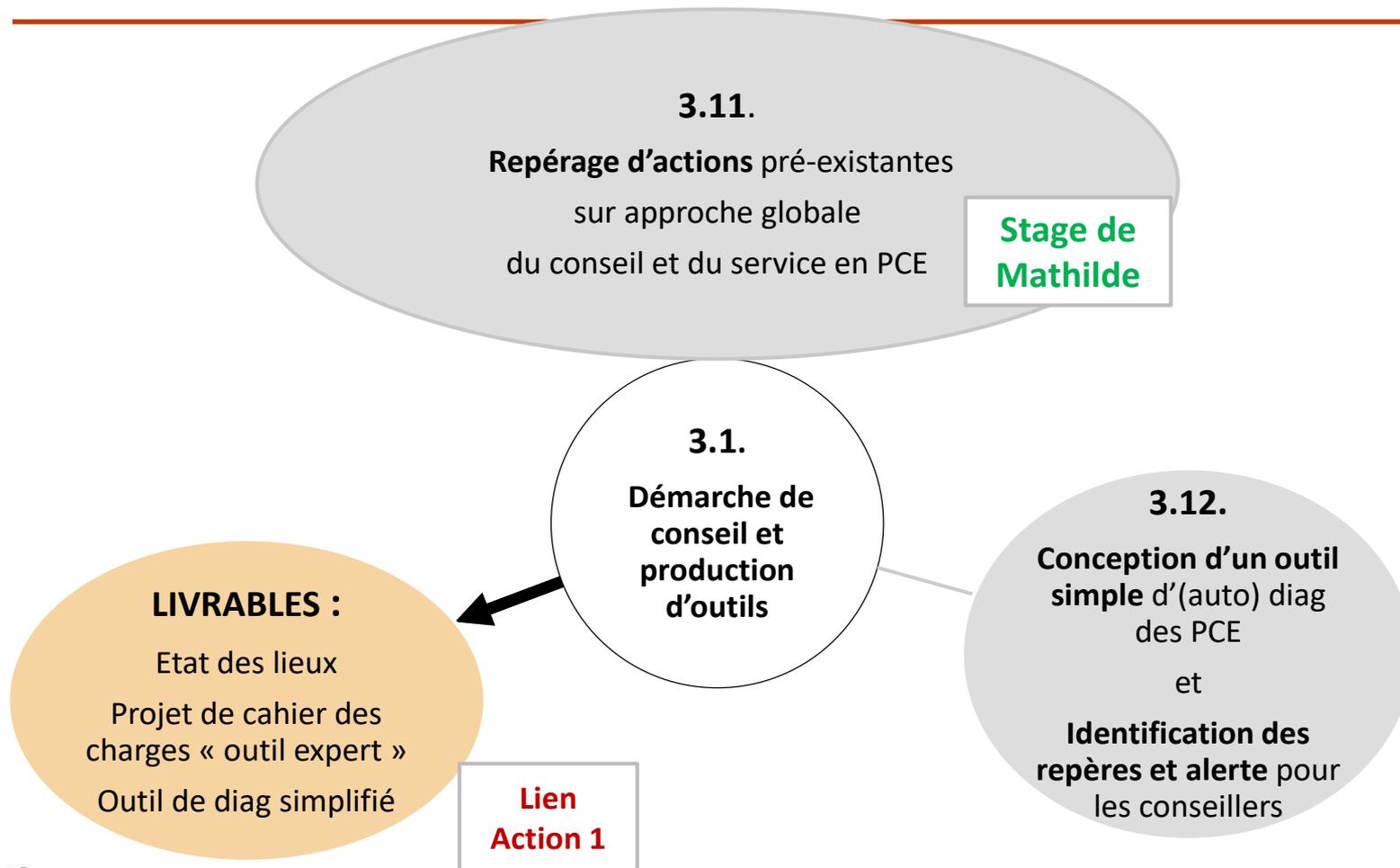
Résilience, Efficacité et Durabilité des Systèmes Polyculture Elevage

# Groupe de travail

- Claire FOURCIN (AgroTransfert Ressources et Territoire)
- Catherine EXPERTON (ITAB)
- Cécile SERVIN (GIE Promotion Elevage Occitanie)
- Mathilde VAN DEN BROEK (stagiaire AgroTransfert)
- Céline SALAÛN (Chambres d'agriculture de Normandie)

# Le prévisionnel de l'action 3.1

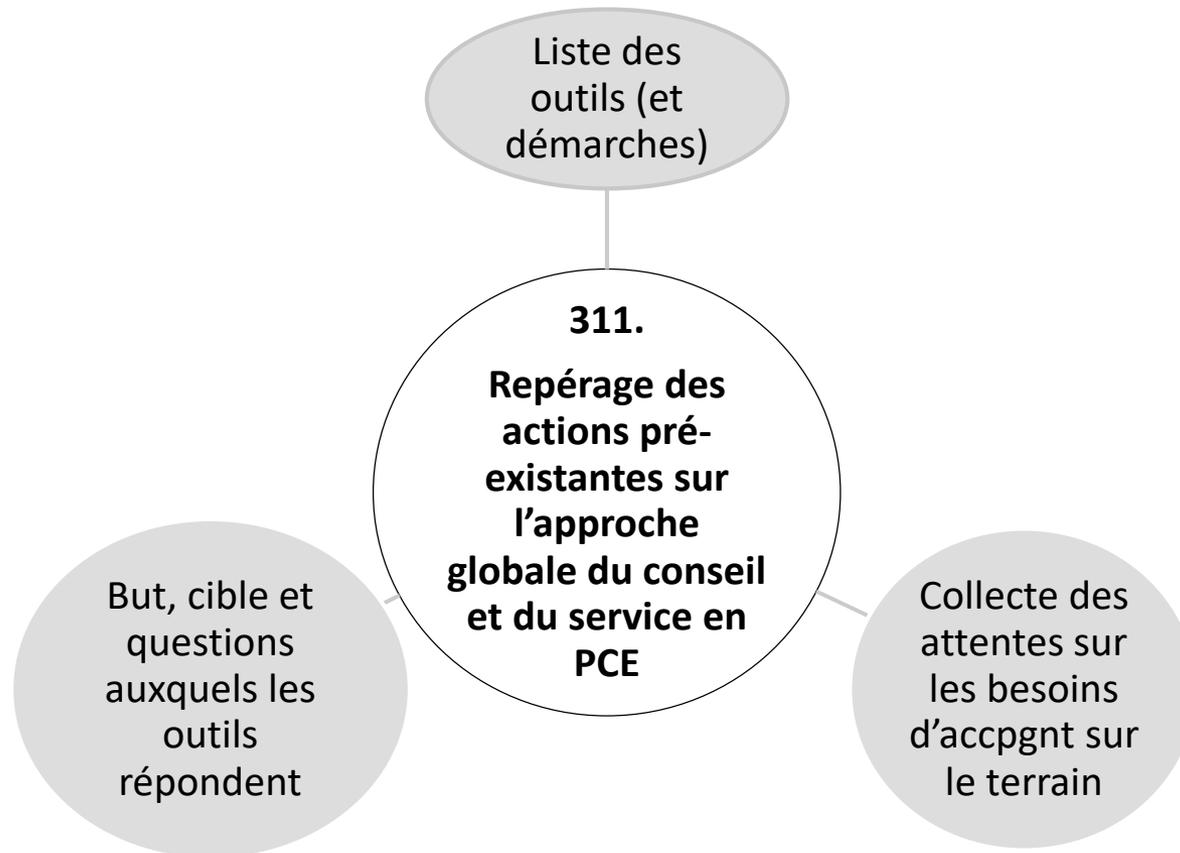
## (le dossier finalisé de l'AAP)



# Le prévisionnel : zoom sur 311

(le dossier finalisé de l'AAP)

Stage de  
Mathilde

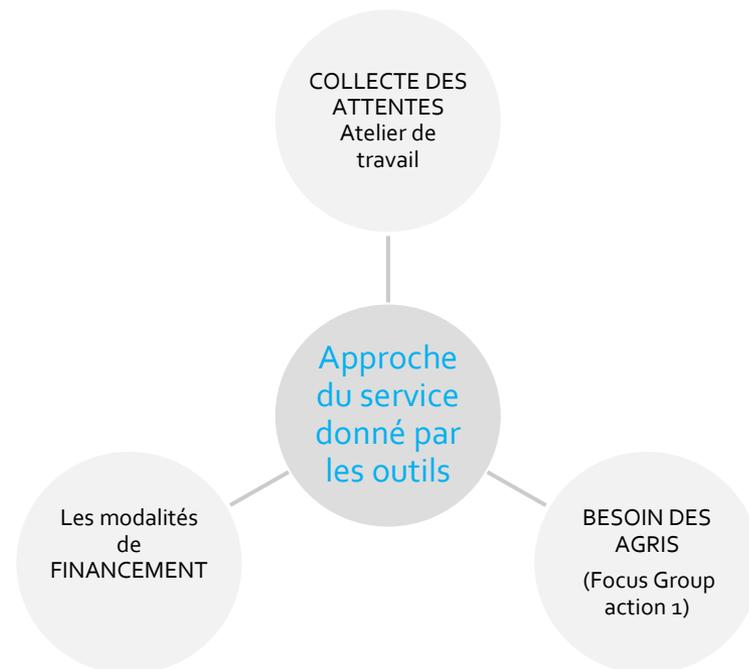


# Le prévisionnel : zoom sur 311

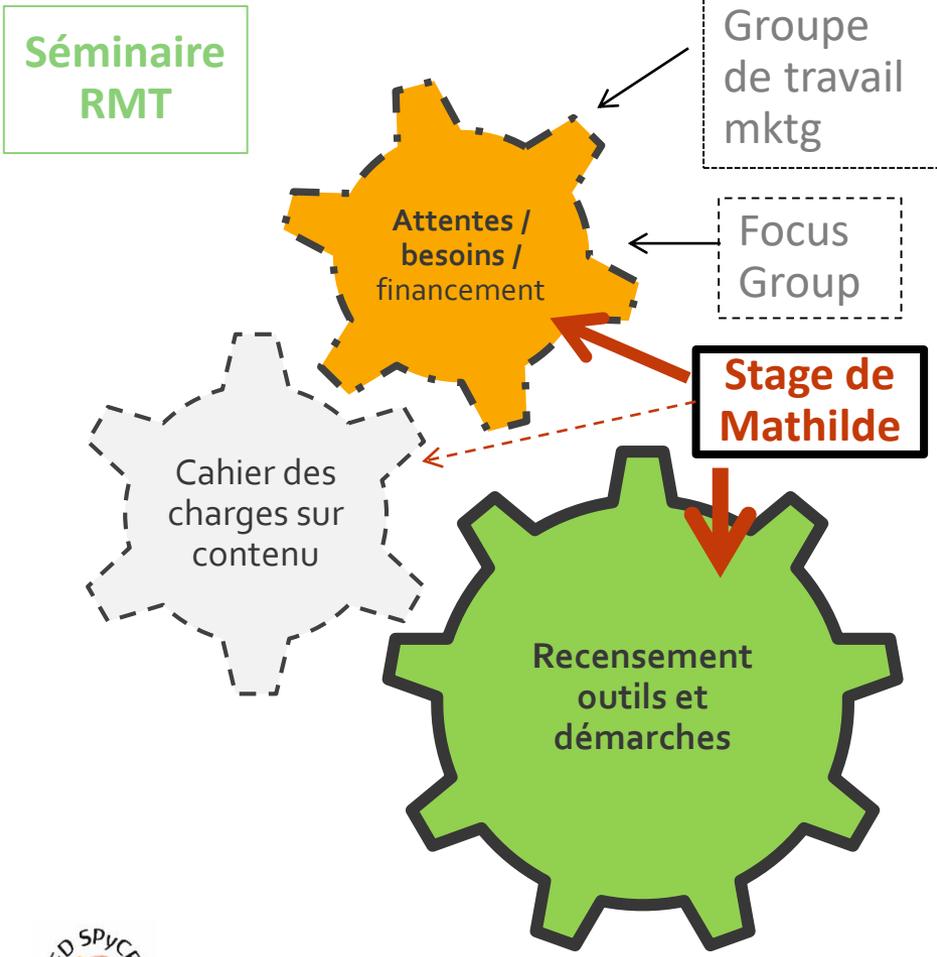
## (le dossier finalisé de l'AAP)

En complément, il y aura **une approche du service donné par de tels outils** avec une collecte des attentes en terme de service en réponse à des besoins actuels ou à venir

- Un atelier de travail se préoccupera de ces besoins et de la manière dont seront déployées /vendues dans le cadre de prestations les productions de ce projet
- Approche mktg du déploiement au moment de la conception des outils.
- Les focus group (action 1) permettront d'identifier si les besoins existent
- Les modalités de financement du conseil seront étudiées et feront l'objet de propositions



# Les résultats aujourd'hui



## Résultats produits par le travail de Mathilde (cf présentation de Claire)

- **Une liste de démarches** (outils + approches d'accompagnement) utilisées par des conseillers dans des exploitations PCE (couplage ?)
- **Des situations d'usage** de ces démarches par les conseillers
- **Des besoins contextualisés** exprimés par les conseillers
  - pour leur situation de conseil
  - pour répondre à un besoin « pressenti » des agriculteurset
  - qui trouvent leur réponse dans ces outils
  - qui ne trouvent pas de réponses dans ces outils

# Synthèse des résultats

---

## Des besoins « conseillers » multiples

- **Disposer de références** pour mieux « assurer » le conseil
  - Mieux identifier ce que sont les complémentarités
  - Identifier comment ces complémentarités se traduisent en terme de performances
- **Accompagner le changement**  
(besoin des conseillers  besoin des agriculteurs)
  - **Petits** changements = les « petits pas »
  - **Grands** changements = les (r-)évolutions de systèmes

## Les références existent.

-> Comment favoriser le transfert de connaissances de la recherche vers le conseil

-> Comment favoriser l'accompagnement du changement

# Propositions – Perspectives 2017

## 2 objectifs :

- **Le transfert de connaissance**
- **L'accompagnement du changement**

## Propositions :

**Interroger les conseillers sur les modalités de transfert**

-> utiliser les Focus Group

**Proposer une journée à destination des conseillers**

-> transfert de connaissance

-> approche conseil pour accompagner le changement

**Des fiches « expériences de conseillers »**

-> les situations de conseil / les motivations des agriculteurs à être en système PCE ...

# Propositions – Perspectives 2017

---

## Proposer une journée à destination des conseillers

- **2ème sem. 2017** : Journée à destination d'un public de conseillers

### Objectifs :

Favoriser

- l'appropriation de la PCE (références, outils ...) par les conseillers
- la démarche/la posture d'accompagnement (petits pas / grands pas)

- **1er semestre 2017** : **Groupe de travail** (COFIL + acteurs CASDAR + réseaux ...)

### Objectifs : préparer la journée « conseillers », sur le fond et la forme

Alimenter les questionnements sur les outils et démarches disponibles

Alimenter les attendus pour cette journée

Faire du lien avec des projets conduits sur la PCA, la démarche de conseil voire d'enseignement ....-> combiner contenu et techniques d'animation

P  
R  
E  
P  
A



# Propositions - Perspectives

---

## Les Focus Group (1<sup>er</sup> sem) : la phase amont

P  
R  
E  
P  
A

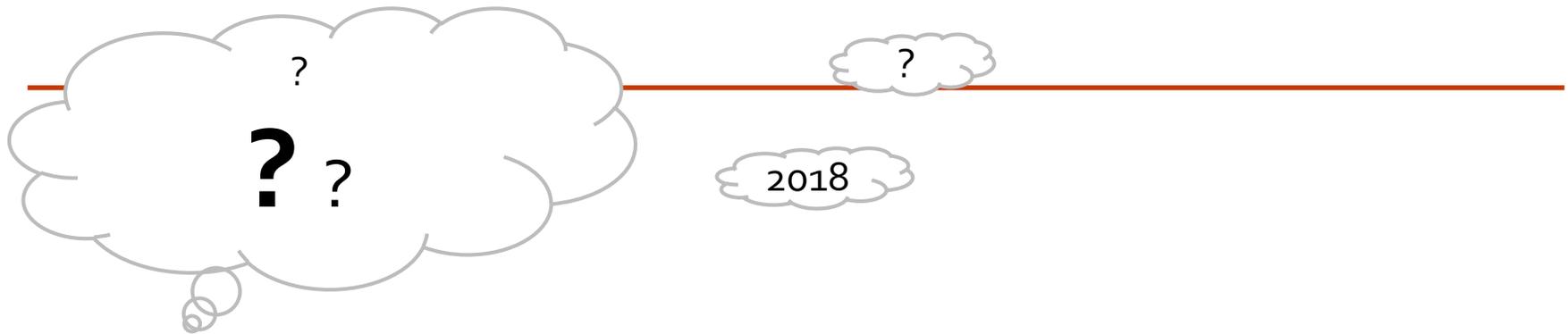
- **FG agriculteurs** : aller explorer le besoin agriculteurs.
  - Quand sont ils prévus ?
  - Quels seront les publics d'agriculteurs dans les FG ? Ces besoins seront à contextualiser selon leur niveau d'engagement actuel dans la PCA
  - Comment intégrer ces FG ? (type d'info recherchée, nb d'infos recherchées sur les FG ...)
- **FG conseillers** : questionner au-delà des infos déjà disponibles
  - Quand sont ils prévus ?
  - Propositions : les questionner sur les modalités de transfert des connaissances
  - Quelle faisabilité ?

Objectif : les FG pourraient alimenter/orienter la préparation de la journée « conseillers »



Résilience, Efficacité et Durabilité des Systèmes de Polyculture Elevage

# Propositions - Perspectives



## Les autres actions/livrables prévus ?

- Le cahier des charges.
- L'approche marketing

# ce / discussion

Home > En région > Du conseil subi et gratuit à un conseil choisi et payant

## Du conseil subi et gratuit à un conseil choisi et payant

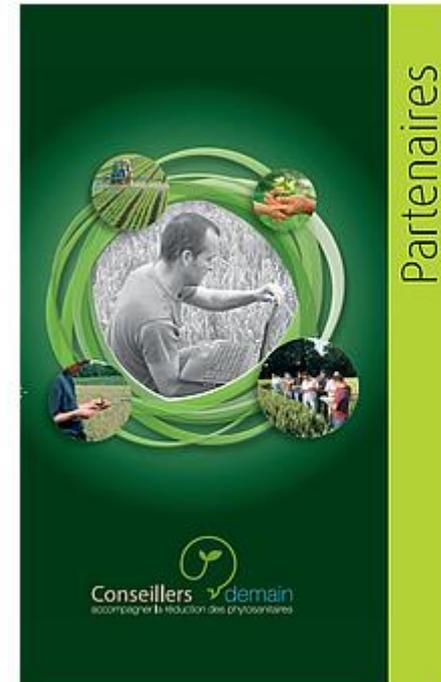
23/09/2016 - 10:52 RONAN LOMBARD



C'est une évidence, le rôle du conseiller doit évoluer pour s'adapter aux besoins du secteur agricole. Le séminaire des salariés du réseau fédératif cuma de l'Ouest a été le théâtre de cette réflexion collective. Etre conseiller demain ne s'improvise pas, même s'il faudra un relatif talent pour apporter la bonne réponse en fonction de l'instant.

CHANGER : Echanger sur le métier de conseiller : pour accompagner plus efficacement les agriculteurs dans le changement en productions végétales

En expérimentation



Projet piloté par la Chambre d'agriculture d'Eure-et-Loir



Chambres d'agriculture partenaires :

- Région Centre : 28, 36, 37, 41, 45 et Chambre régionale d'agriculture
- Région Lorraine : 54, 55, 57, 88
- Région Picardie : 02, 60, 80
- Région Pays de la Loire : 48



Résilience, Efficacité et Durabilité des Systèmes de Polyculture Elevage

1<sup>ère</sup> Convention des conseillers des Chambres d'agriculture  
Un réseau mobilisé et rassemblé pour le développement des agricultures et  
des territoires  
9 et 10 novembre 2015 Palais des congrès à Montreuil



Innovation



Réseaux d'expertises



Engagement



Strategie accueil

Introduction ▾

Question de posture ▾

Former à la stratégie ▾

Méthodes d'accompagnement ▾

Liens

B

# Des questions à partager



- Qu'attend on de cette journée ?
- Quels résultats présenter (références / accompagner les chgts)
- Sous quel format / interaction avec les conseillers ?
- Comment faire vivre la veille ?
- Quelle articulation avec le Colloque National PCE à Dijon en oct
- Intégrer cette action dans un plan de communication
- Lien avec les autres actions du projet Redspyce (FG / lien conseil et enseignement / lien avec 1 et 2 ...)
- La préparation :
  - Le temps
  - Lien avec autres actions (diap précédentes)7





# Discussion / validation

---

**Faire cette journée à destination d'un public de conseillers  
: O/N**

**Pour quels objectifs (ou est ce que vous validez les obj ?**

**Quels résultats attendus ? Comment les évaluera t'on ?**

**Quels moyens ?**

**Qui fait quoi ?**

# Propositions - Perspectives

Prévisionnel

2  
0  
1  
6

Réalisation de l'enquête  
Livrable = Etat des lieux outils et besoins

1<sup>er</sup> trim : les Focus Group

Enquête : repérage  
outils et besoins

?? Mai-Juin : Comité de préparation

Production des livrables

Oct : Colloque national

Conception d'un outil  
simple et identification  
de repères

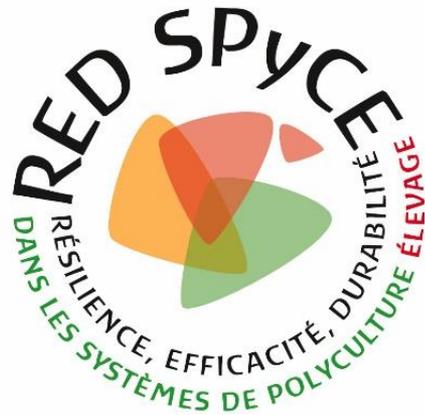
?? : Journée à destination des conseillers

Livrables

2  
0  
1  
8  
-  
1  
9



Résilience, Efficacité et Durabilité des Systèmes de Polyculture Elevage



# Tâche 3.3

## Les pratiques pédagogiques



Laurent COUILLEAU (EPL de Bressuire)

Jérôme JOUBERT (EPL de Chaumont)

Maryse SNAUWAERT (EPL de Chaumont)

Joris DEVILLE (EPL de Fontaines)

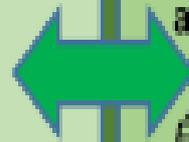
---

Projet CASDAR

Résilience, Efficacité et Durabilité des Systèmes Polyculture Elevage

**Tâche 3.2. Production de modules de formations des conseillers sur la polyculture élevage**

*Modules conseillers spécialisé  
conseillers d'entreprises*



**Tâche 3.3. Contribuer à l'évolution de la formation initiale au sein de l'enseignement agricole**

*Échanges d'expériences dans des lycées  
Propositions de modules pour apprenants  
Action de communication vers les enseignants*

## Les échanges d'expérience

# Les entretiens dans les lycées

- Échanger avec les équipes sur la pédagogie autour la PCE
- Obtenir la vision de 3 territoires différents (les lycées partenaires)
- Ne pas chercher à être représentatif



# Le déroulement

---

- Une vision d'équipe: 3 à 5 enseignants/formateurs (éco/gestion, agronomie et zootechnie) soit 30 personnes .
- Entretien semi-directif:
  - le contexte local
  - leur représentation de la PCE
  - les pratiques pédagogiques
  - les perspectives et besoins
- Objectif: recueillir des témoignages d'approches différentes pour des niveaux différents.
- 8 entretiens réalisés : 1 BP REA, 5 bac CGEA, 2 BTS ACSE



# Représentation de la PCE

---

- Bressuire: exploitation « échelle humaine » → une identité et une dynamique locale
- Chaumont: de grosses exploitations → un équilibre et une complémentarité du système
- Fontaines: intermédiaire → bocage et culture

→ des exploitations avec bovins...



# La pédagogie

---

- Cette approche se fait toujours à partir d'une exploitation
- La notion « PCE » est traitée en approche globale
- Le temps consacré est très variable: 20h à 200h
- Les objectifs: acquérir une méthode, changer les « a priori » et faire raisonner.



# Les besoins

---

- Peu de besoins formulés: les équipes sont relativement « rodées »
- Des références locales et « cas-types »
- Des outils diag utilisables par la formation

Mais des craintes:

- image « anti-viande »
- Le travail (pénibilité et efficacité...)
- La rentabilité...



# Analyse à poursuivre...

## Et la suite?





## 3.4 Valorisation / communication / Diffusion

**Comité de pilotage – 20 janvier 2017**

Cécile Servin

# Actions 2016

- Plaqueette de présentation du Casdar
- 1 fiche de synthèse pour le stage de l'action 3.1
- 1 fiche en cours de finalisation pour l'action 1.1
- 1 lettre d'infos



**L'accompagnement des exploitations de polyculture-élevage en lien avec le couplage entre ateliers animal et végétal**

*D'une analyse critique d'outils et démarches existants à l'identification des besoins des conseillers*

*Action : 3 – Valorisation et diffusion des résultats d'une polyculture-élevage performante dans le conseil et l'enseignement*

*Tâche : 3.1 - Démarche de conseil et production d'outils pour la polyculture-élevage*

*Sous-tâche : 3.1.1*

*Coordonnateur de stage : AgroTransfert Ressources et Territoires*

*Contact : Claire Fourcin c.fourcin@agro-transfert-rt.org*

*Type projet : stage de fin d'étude*

*Année : 2016*

## Résumé

Cette étude avait pour objectif l'analyse de l'offre existante en matière d'outils et de démarches d'accompagnement des exploitations de polyculture-élevage sur le sujet du couplage entre ateliers et d'identifier les attentes des conseillers. Une grande diversité d'outils et de démarches a été recensée, la moitié ayant été conçus par les conseillers eux-mêmes ou leur structure. Les usages de cinq outils et démarches ont été étudiés plus précisément. Ils s'avèrent limités pour traiter du couplage cultures-élevage, à l'exception des démarches de conception de systèmes autonomes. Les conseillers présentent néanmoins un fort intérêt pour le couplage dans ce contexte de crise économique de l'élevage, intérêt souvent associé à des incertitudes quant aux facteurs de performances associés. Quatre grands types de besoins ont pu être identifiés : 1) disposer de références ; 2) faire un état des lieux des performances associées au couplage et de la stratégie de l'agriculteur, identifier les marges de manœuvre des systèmes pour optimiser le couplage ; 3) simuler les impacts économique, environnemental et social des propositions de changement ou vérifier le dimensionnement du système et enfin 4) piloter les pratiques de couplage. Les conseillers interrogés indiquent que leur posture est un facteur de réussite important sur l'accompagnement des agriculteurs sur le thème du couplage cultures / élevage. Elle est d'autant plus performante qu'elle comprend une approche globale des performances ainsi que des motivations et des objectifs des agriculteurs. Certains cadres privilégiés de l'accompagnement sur le couplage ont également été identifiés, comme le cadre collectif, l'échange entre pairs et la collaboration entre conseillers.

## Contexte et objectifs

Le projet RED SPYCE a pour ambition, notamment, de produire un cahier des charges d'outil ou de démarche d'accompagnement sur le couplage cultures-élevage, au service de la performance des exploitations de polyculture-élevage. Cette étude visait au préalable à analyser l'offre existante en termes d'outils et de démarches de conseil et à identifier les attentes des conseillers.

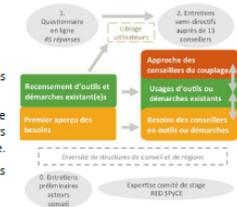
Cette étude a fait l'objet du stage de fin d'étude de Mathilde van den Broek, élève ingénieure en dernière année à AgroParisTech, encadré par Claire Fourcin (AgroTransfert RT). Un comité de stage rassemblait plusieurs partenaires du projet : Catherine Experton (ITAB), Céline Salaün (CA Normandie), Cécile Servin (GIE Promotion Elevage Midi-Pyrénées), Fanny Mesot (CA Lorraine) et Sonia Ramontou (ACTA).

## Méthode

La récolte des données nécessaires à l'étude repose sur des enquêtes auprès de conseillers.

Elle s'est divisée en deux phases : d'abord, une phase d'enquête en ligne puis des entretiens téléphoniques plus approfondis auprès d'utilisateurs d'outils semblant intéressants pour traiter du couplage cultures-élevage.

Une diversité de situations (conseillers et régions) a été recherchée sans avoir d'objectif d'exhaustivité ou de représentativité.



# Actions 2017

---

- La poursuite des fiches de synthèse
- Alimenter le site internet
- Un argumentaire PCE : à préciser
- Le colloque national à Dijon

# Merci de votre attention



Photographie © Carine Czeriba/ AgroTransfert RT