



Casdar **RED-SPyCE**
Résilience, Efficacité,
Durabilité des systèmes
de polyculture-élevage

Nelly DUBOSC et Lucien PAGES
Chambre Régionale d'Agriculture Occitanie

Bilan des deuxièmes réunions
régionales d'experts avec
Dominique CANDAU CDA88
Lionel MAGNIN FRCIVAM .PDL
Florian FOUGY CRA Normandie

Avec le soutien du GTN

ACTION 2 Volet Prospective



MINISTÈRE
DE L'ALIMENTATION,
DE L'AGRICULTURE
ET DE LA PÊCHE



Le fil des 3 réunions d'experts

Réunion 1 (février 2017)

- **Ressources disponibles** : 1ers résultats de l'action 1, analyse biblio et statistique T2.1, simulations micro-économiques sur cas-types, projections statistiques tendanciennes, éléments généraux d'évolution du contexte
- **Objectif principal** : Définir les principaux facteurs d'évolution de la PCE dans le territoire
- **Productions attendues** : liste hiérarchisée des facteurs d'évolution de la PCE dans la région : à l'échelle de l'exploitation ET à l'échelle du territoire

Le fil des 3 réunions d'experts

Réunion 2 (Octobre 2017)

- **Ressources disponibles** : résultats des simulations ORFEE, résultats enquêtes Action 1 et 1ers Focus groups agriculteurs, ébauches de scénarios
- **Objectif principal** : Elaborer et évaluer les scénarios d'évolution de la PCE à l'horizon 2030
- **Productions attendues** : 3 scénarios d'évolution de la PCE à horizon 2030 + liste d'indicateurs pour évaluer les scénarios

Le fil des 3 réunions d'experts

Réunion 3 (Avril-mai 2018)

- **Ressources disponibles** : Analyse chiffrée + AFOM des 3 scénarios, Résultats 2e enquête et 2e FG de l'Action 1
- **Objectif principal** : Finaliser les scénarios et discuter des impacts macro et des implications en termes de politiques publiques
- **Productions attendues** : Scénarios finalisés et évalués, liste des conditions de réalisation de chaque scénario

Une Approche Prospective

**La prospective ne sert pas à prédire l'avenir
mais à mieux comprendre les dynamiques présentes.**

La prospective procède par construction de scénarios contrastés en poussant jusqu'au bout de leur logique des tendances évolutives, souvent contradictoires, déjà perceptibles dans le système actuel.

L'analyse de ces scénarios permet d'en mesurer les conséquences socio-écologiques

« Un bon scénario est par définition inacceptable. Il est là pour provoquer celui à qui on le présente, pour le forcer à remettre en question les hypothèses choisies.

Un scénario est fait pour être récusé et, une fois rejeté, en nourrir un autre de ses propres dépouilles ».

Clément Découflé (1980)

Points méthodologiques

- 3 scénarios de cadrage
- 6 variables clé
- **Déroulé des groupes d'experts GE2**
 - type plénier (Lorraine; Pays de Loire; Midi-Pyrénées)
 - Ateliers en sous groupe (Normandie)
- **Qualité des débats**

Scénario 1 : Ultra-libéralisation des marchés et mondialisation galopante



Etat régalien, forte décentralisation et métropoles puissantes



Croissance mondiale régulière et marchés tendus, aides en baisse



Allègement des contraintes et privatisation des questions environnementales



Déconnexion agriculture / monde urbain



Tensions sur les volumes, crises sanitaires



Tensions sur la question énergétique



Spécialisation et intensification agricole, financiarisation du foncier agricole



Ruptures technologiques, R& D privée

Scénario 2 : Economie territoriale et recentrage sur la qualité



Etat faible, pouvoirs locaux très affirmés, forte autonomie des régions gouvernées par les acteurs du territoire



Faible croissance mondiale, baisse des échanges mondiaux mais densification en local, OPA puissantes



Questions environnementales moins présentes mais saisies par les agriculteurs



Demande sociétale forte, fonctionnement en réseau



Augmentation des besoins et de la demande en produits de qualité



Economies et développement des énergies renouvelables



Spécialisation des territoires, développement des produits locaux



Soutien public à l'innovation, partenariats public/privé

Scénario 3 : Transition agro-écologique et énergétique



Gouvernance mondiale complexe, l'environnement au cœur de toutes les politiques



Croissance verte, prix agricoles élevés et stables, soutiens publics fort mais orientés environnement



Environnement au cœur des politiques publiques, associations puissantes



Fortes inégalités, tensions rural/urbain



Augmentation de la demande en qualité, baisse de la consommation de viande



Economies d'énergie, demande forte en biomatériaux et bioénergies



Relocalisation de l'élevage, régulation sur les prix, 3^e voie pour produire entre conventionnel et Bio



R& D publique très orientée sur l'environnement

3 Scénarios de cadrage et 6 variables identifiées en GE1

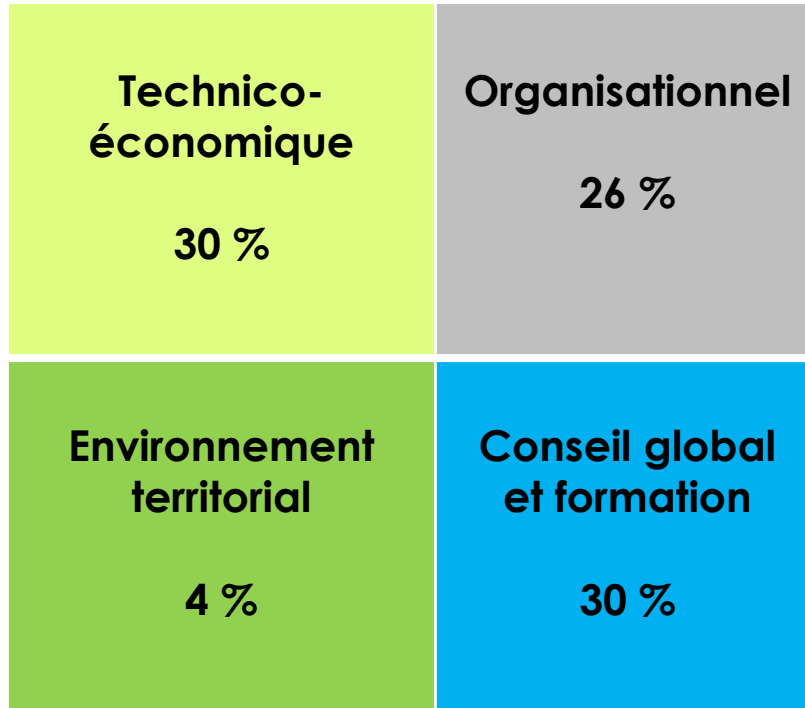
	Scénario 1 : Ultra-libéralisation des marchés et mondialisation galopante	Scénario 2 : Economie territoriale et recentrage sur la qualité	Scénario 3 : Transition agro-écologique et énergétique
Variable clé			
Les marchés Les filières			
La PAC			
Le Foncier			
Le Travail			
R&D et technologies			
Le conseil			
Attractivité PCE			

Réunions des groupes d'experts GE2

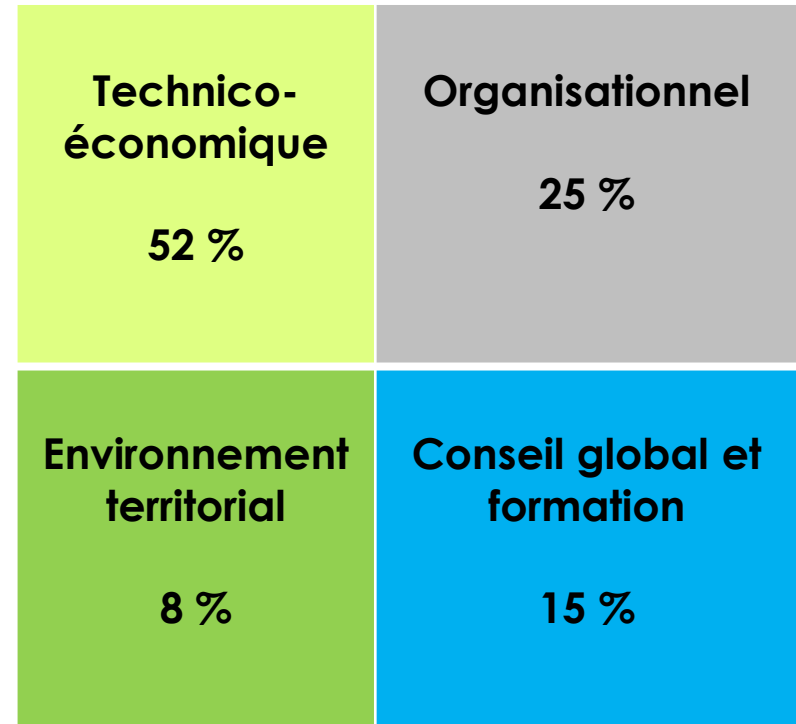
Dates et lieux	Animateur	Co-animateurs	Secrétaire
09/11/2017 Lorraine	Dominique CANDAU	Emilie GUERRE	Lucien PAGES
10/11/2017 MidiPyrénées	Lucien PAGES		Sophie CHAUVAT
30/11/2017 Pays de Loire	Lionel MAGNIN	Sonia RAMONTEU	Lucien PAGES
11/01/2018 Normandie	Florian FOUGY	Yannick CAREL	

Typologie des participants

GE 2 Midi Pyrénées
13 participants



GE 2 Lorraine
11 participants



GE 2 Pays de Loire:
7 participants

GE 2 Normandie:
6 participants

Méthode GE2 pour chacun des scénarios des indicateurs pour chaque variable clé une appréciation des tendances une analyse qualitative recueillie

Filière, marché et prix	Diversification/ concentration	Est-ce que les productions agricoles vont se diversifier sur le territoire?	
	Qualité	Evolution de la part de ce marché STANDARD dans le territoire	

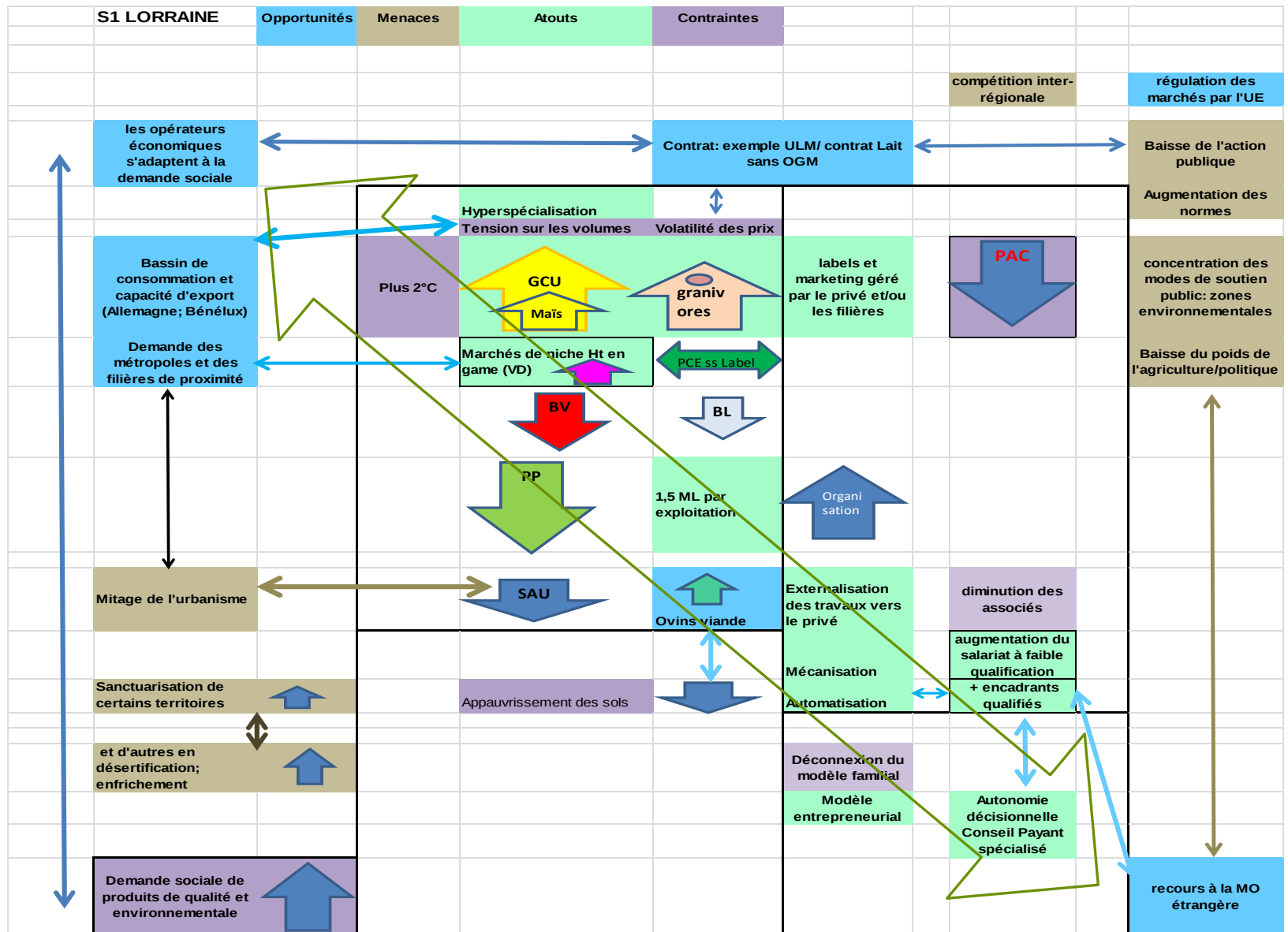
Politiques publiques	Environnement et bien-être animal	Comment vont évoluer les politiques environnementales ?	
		Via quels types de mesures?	ex : obligation d'un bilan N équilibré ? Irrigation limitée ? Subvention des externalités environnementales?
	Soutien au revenu et à la production	Comment vont évoluer ces aides directes ?	
		Selon quelles modalités?	Par ha? Par travailleur? Par euro investi ? Par type de production? Via des assurances?

Tendancier GE2 Normandie

Variable clé	Scénario 1	Scénario 2	S3
Les Marchés Les Filières	+ de compétitivité (%BIO) Variabilité des prix Baisse PCE et viande Spécialisation cultures Consommation et énergie Elevage en péri-urbain	Diversification cultures Segmentation (bassins) + en gamme (qualité 25%) + Légumes + d'élevage (-lait) + de marketing (3 prix) CC (< 50%) + % F + % export	
Politiques publiques	DPU=0 Revenu=0	+ de normes Aides +/- entre régions!	
Le Foncier	+ de friches et + urbain + de prix/ capitaux ext	Capitaux extérieurs Maintien des prix	
Le Travail	1600h/salarié Et + de mécanisation 2200h/1 gérant (5000€)	+ d'UTH/exploitation + d'associés GAEC (pb MO) + automatisation + double activité	
R&D et TK	+ de productivité: 2 à 3 cultures/an Rdt = céréales Rdt + colza et + betterave	Autonomie > productivité Rdts stables (+ d'effluents) + digital + électronique	
Le conseil	Intégré par l'aval (agri + énergie) Audit et RH	+ de marketing VD Accompagnement produit (+ TK) Conseil global (stratégique)	
FCS PCE	Capitaux/Epargne (VP) PCE Territoire	Croissance des savoir faire (SFD) PCE: Maintien ou + ?	

	Éléments de synthèse
Politiques publiques	• Pression sociétale + de normes et Baisse des aides • Perte de compétitivité surtout en élevage
Les marchés	• Spécialisation des exploitations • Tensions sur les volumes=volatilité des prix • Baisse de la viande et du lait • Maintien ou développement des granivores
Foncier	• Concentration sur les bonnes terres • = de la place pour la production d'énergie ?
Travail	• Recours à de la MO étrangère et/ou chômage • + encadrants qualifiés • Pilotage managérial et déconnexion du modèle familial; baisse de l'attractivité du métier
R&D technologies	• Les avancées technologiques et génétique sont annulées par les effets du climat
Conseil	• Conseil payant et privé par l'opérateur économique
Attractivité PCE	

S1 LORRAINE



T		P	Plan d'actions PP
T1	Hyperspécialisation ET Attractivité des territoires très inégale (ex VITTEL)	P1	L'agriculture apporte de la + value au territoire, ces atouts sont (re) négociés (ex : agriculture et ouverture du territoire en montagne). Le soutien public est (toujours) fléché territoire (cf S2)
T2	Baisse de la gouvernance et de l'action publique ET Libéralisation des acteurs privés	P2	l'état met des garde-fous pour conserver sa gouvernance alimentaire
T3	L'exploitation-entreprise ET La vie sociale, cohésion du milieu rural	P3	Une agriculture encore plus perméable / plus empreinte des problématiques locales (contrat de service avec les collectivités)
T4...	De + en + de capitaux extérieurs ET La capacité d'autonomie décisionnelle des agriculteurs	P4 ...	... GE3

