



Présentation du CASDAR CER'EL

8 octobre 2015

TERRES d'**a**VENIR



**AGRICULTURES
& TERRITOIRES**
CHAMBRE D'AGRICULTURE
CENTRE-VAL DE LOIRE

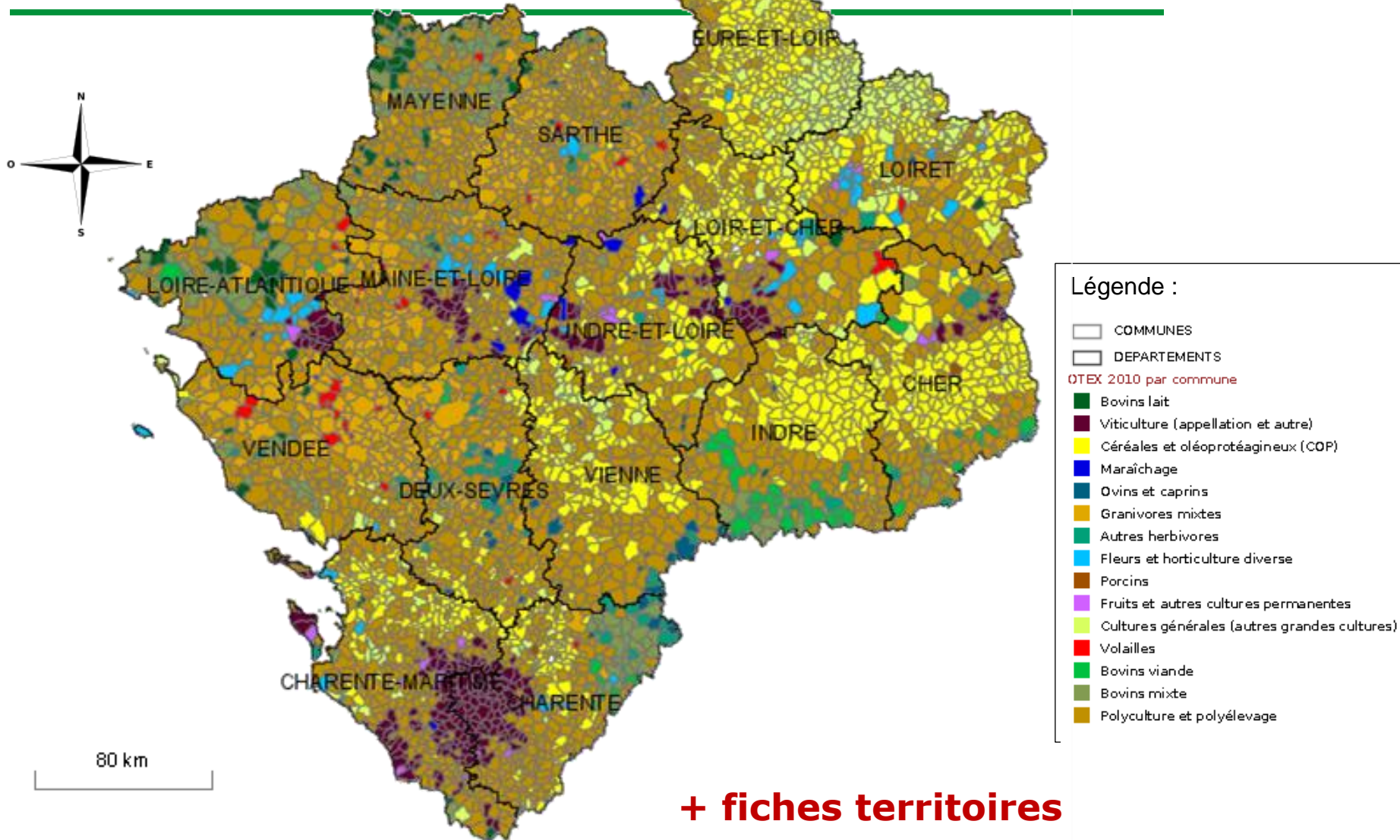


Avec la contribution financière
du compte d'affectation spéciale
«développement agricole et rural»

RMT SPyCE

PRESENTATION CASDAR CER'EL

Caractérisation du territoire



+ fiches territoires

Préoccupations polyculteurs	Gestion fertilité des sols (MO, NPK)
	Débouchés si diversification?
	Règlementaire (PAC, MAEC)
	Reduc phytos, pb de désherbage
	Gestion et maîtrise des coûts (ferti, méca...)
	Foncier (éclatement parcellaire...)
	Main d'œuvre

Préoccupations polyculteurs- éleveurs	Gestion effluents - MO, NPK (surf, fenêtre)
	Approvisionnement local protéines
	Approvisionnement local énergie
	Approvisionnement local fibres
	Approvisionnement litière
	Gestion et maîtrise des coûts
	Foncier
	Main d'œuvre

- Problématiques complémentaires : difficulté des uns, solutions des autres

-> **enjeux de durabilité**

- **Projet CASDAR CER'EL:**

=> initier la mise en place de synergies à l'échelle de territoires permettant de rendre les systèmes spécialisés CERéales/grandes cultures et systèmes d'Elevages plus complémentaires

Échelle territoriale

=> créer des outils d'approche humaine, organisationnelle et juridique pour favoriser la mise en place de ces interactions

Définition

Qui?

Ou?

PRESENTATION CASDAR CER'EL



ACTION	METHODE
1 : Mise en place de synergies entre systèmes spécialisés	Enquêtes préliminaires (ciblage des besoins et des exploitants intéressés) et accompagnement par les partenaires
2 : Identification des freins et des leviers organisationnels et sociologiques	1 campagne d'enquêtes par des étudiants ESA. 1 stage. Analyse qualitative des dynamiques existantes et enseignements sur l'accompagnement de mise en place de partenariats
2 : Evaluation économiques, environnementale et sociale des bénéfices réciproques et modélisation des relations entre systèmes	1 stage. Enquêtes d'exploitants impliqués dans des partenariats inter systèmes : étude qualitative sur les facteurs de réussite et analyse coûts-bénéfices économiques, environnementaux et sociaux. Simulation de partenariats sur systèmes de références
3 : Mobilisation des connaissances sur le cadre juridique et réalisation d'outils facilitateurs	1 stage. Recherche de toutes les contraintes juridiques existantes et rédaction de fiches pratiques
4 : Capitalisation et diffusion des méthodes, des résultats et des outils élaborés	Site internet, rapports de stage et livrables, plateforme de mise en relation, animation, communication etc

PROJET CER'EL

Restitution de l'enquête sociologique



Professeurs encadrants : R. Le Guen – S. Couvreur – B. Thareau

Chef de projet CER'EL : A. DUMONTIER – CRA du Centre

Etudiants – enquêteurs : S. Bakker – H. Chauveau - P. Courty – P. Courseau – M. Collin –
C. Lefranc – G. Michaud – M-S. Schneegans

1

- 4 zones ateliers choisies par le groupe de recherche

– Cher

- Boischaut Sud
- CA 18 et FD GEDA 18 → liste de 45 agriculteurs

– Loir et Cher

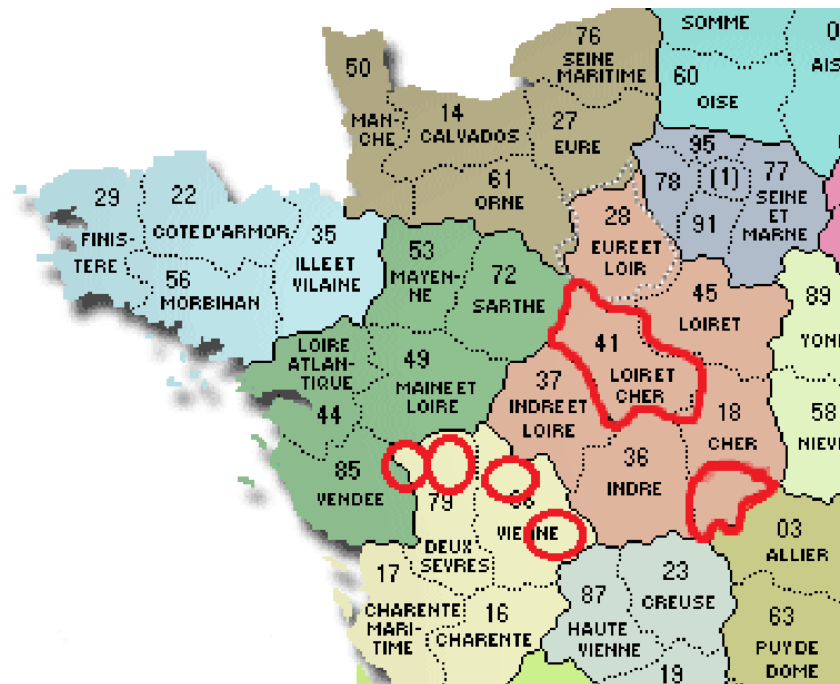
- Tout le département
- CA 41 → liste de 30 agriculteurs

– Deux-Sèvres

- Haut bocage & plaine de Thouars
- FDCUMA 79 et CA 79 → liste de 21 agriculteurs

– CIVAM

- Haut-Bocage (79), pays du Châtelleraudais (86) & pays du Montmorillonnais (86)
- CIVAM du Pays du Châtelleraudais et CIVAM du Haut-Bocage → liste de 70 agriculteurs



(Source: www.cartesfrance.fr)

Carte des zones enquêtées

79 enquêtés (6 non pris en compte)

➤ Diversité de production

- 23 éleveurs
- 27 céréaliers
- 23 polyculteurs-éleveurs

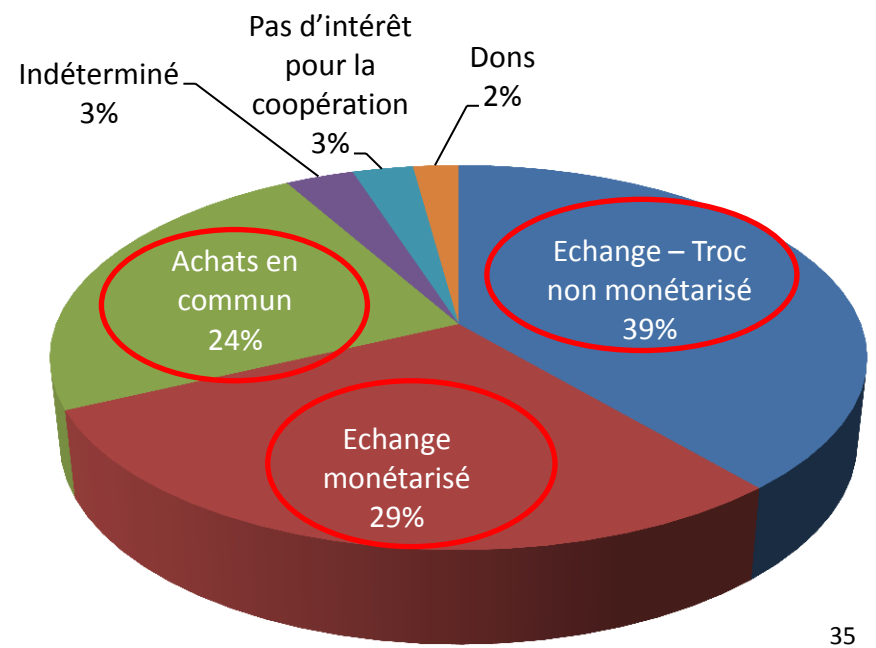
➤ Diversité territoriale

- 15 à 20 enquêtés par territoire
- Châtelleraudais et Montmorillonnais sous-représentés

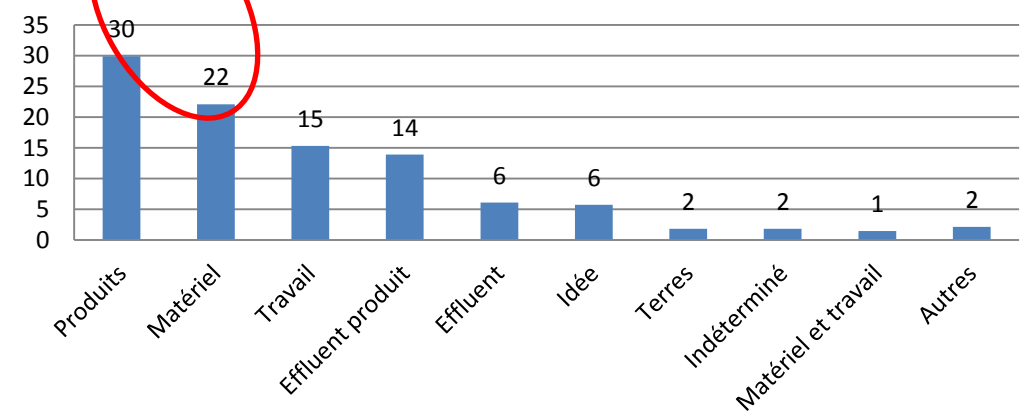
➤ Diversité des âges

- Age moyen : 47 ans
- [29-40] : 17
- [41-50] : 27
- [51-60] : 29

Modalités et institutionnalisation des coopérations

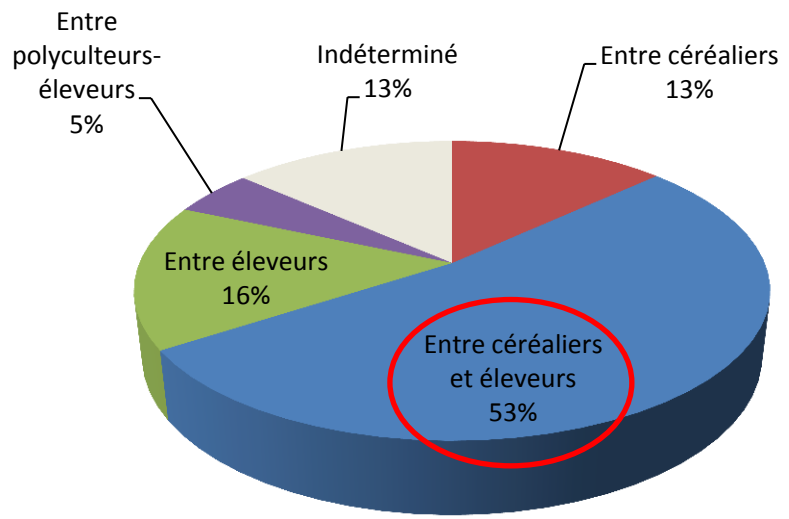


Objets de la coopération: Nature



CereB) Description des coopérations

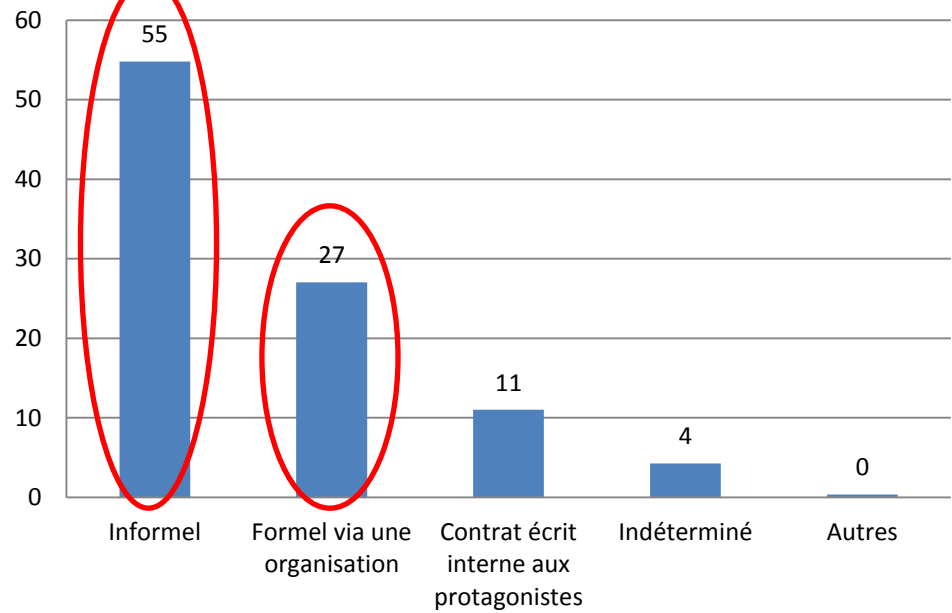
Profil des coopérateurs



• Institutionnalisation

- CUMA
- CIVAM,
- GEDA,
- Sols Vivants, ADEAR...

Degré de formalisation



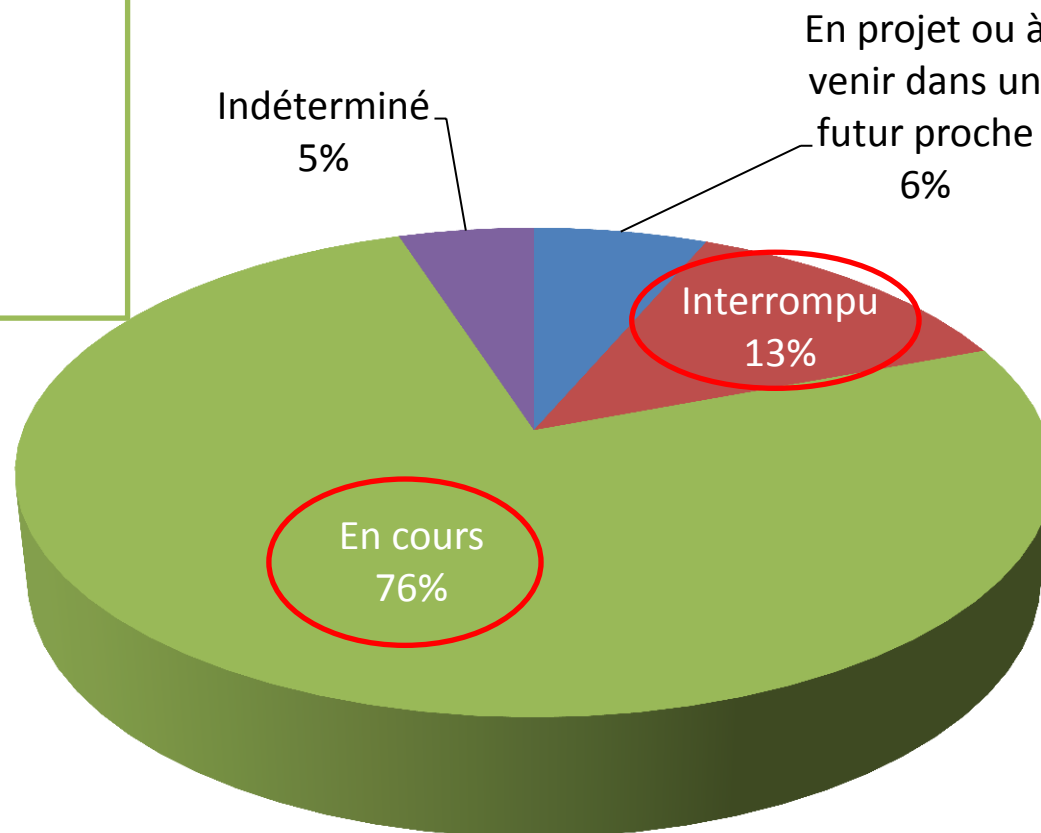
B) Description des coopérations

- Distance géographique entre coopérateurs

62 % **moins de 15 km**

11 % sont à **plus de 15 km**

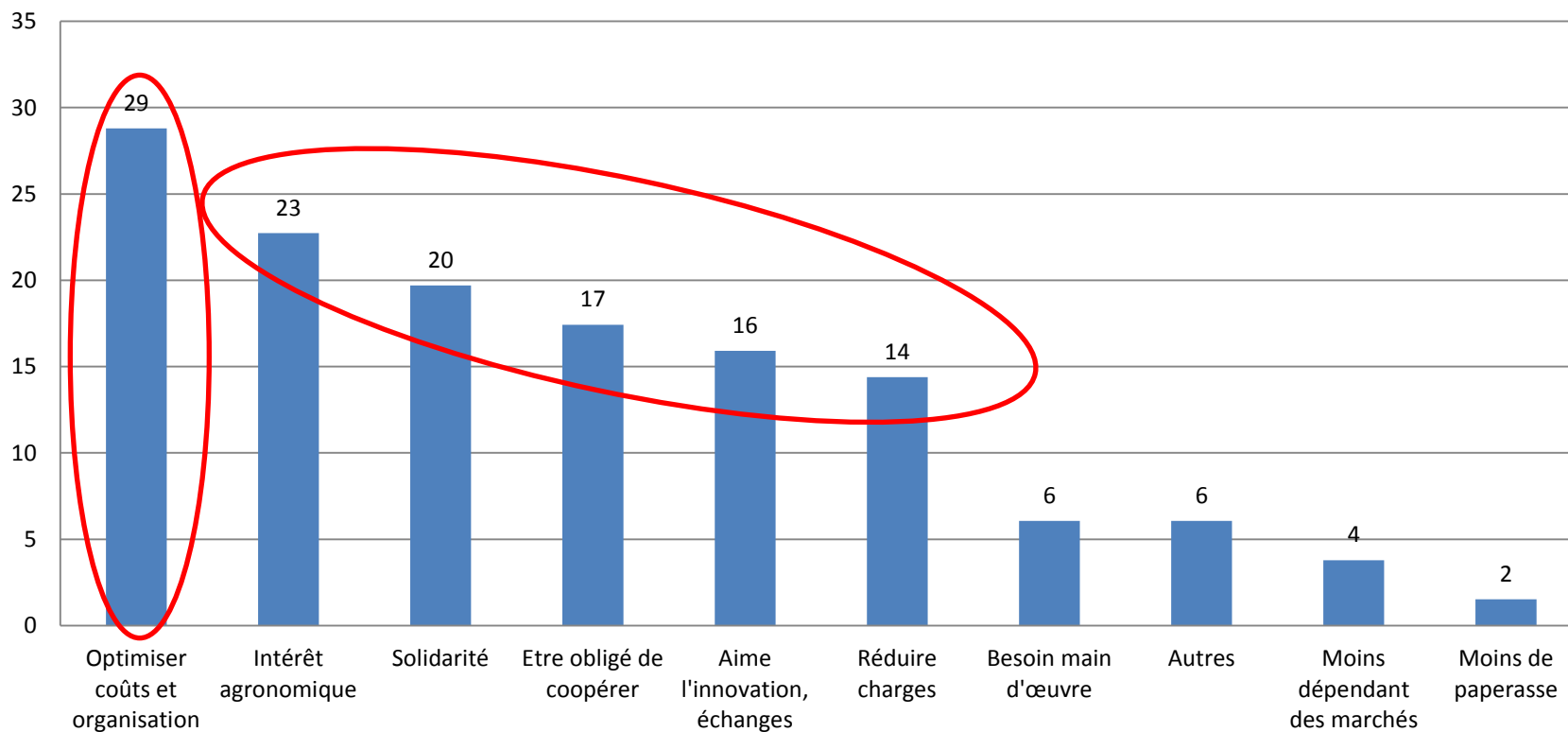
Diachronie des coopérations



B) Description des coopérations

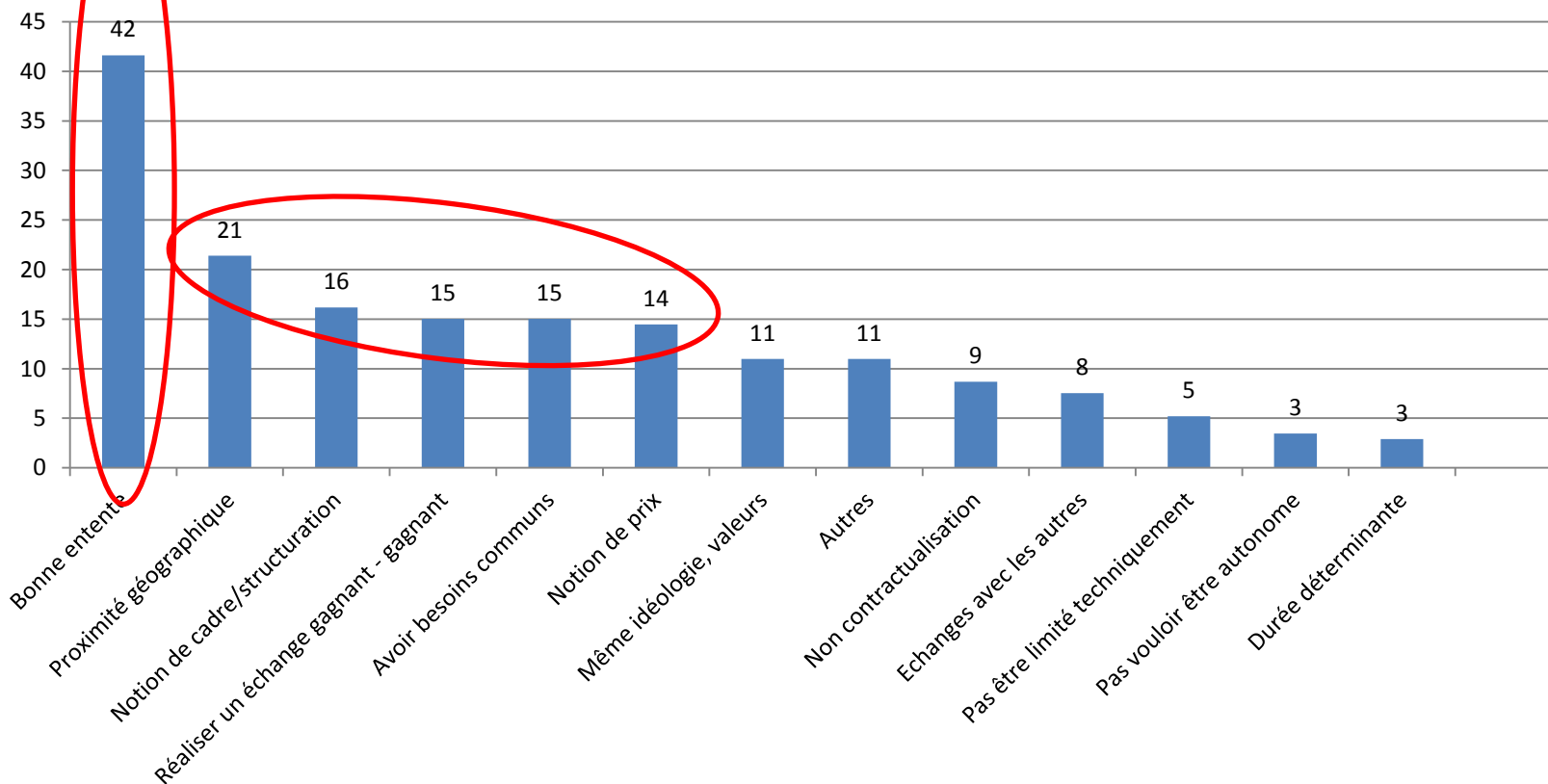
Motivations à la coopération

(en % de réponses exprimées)



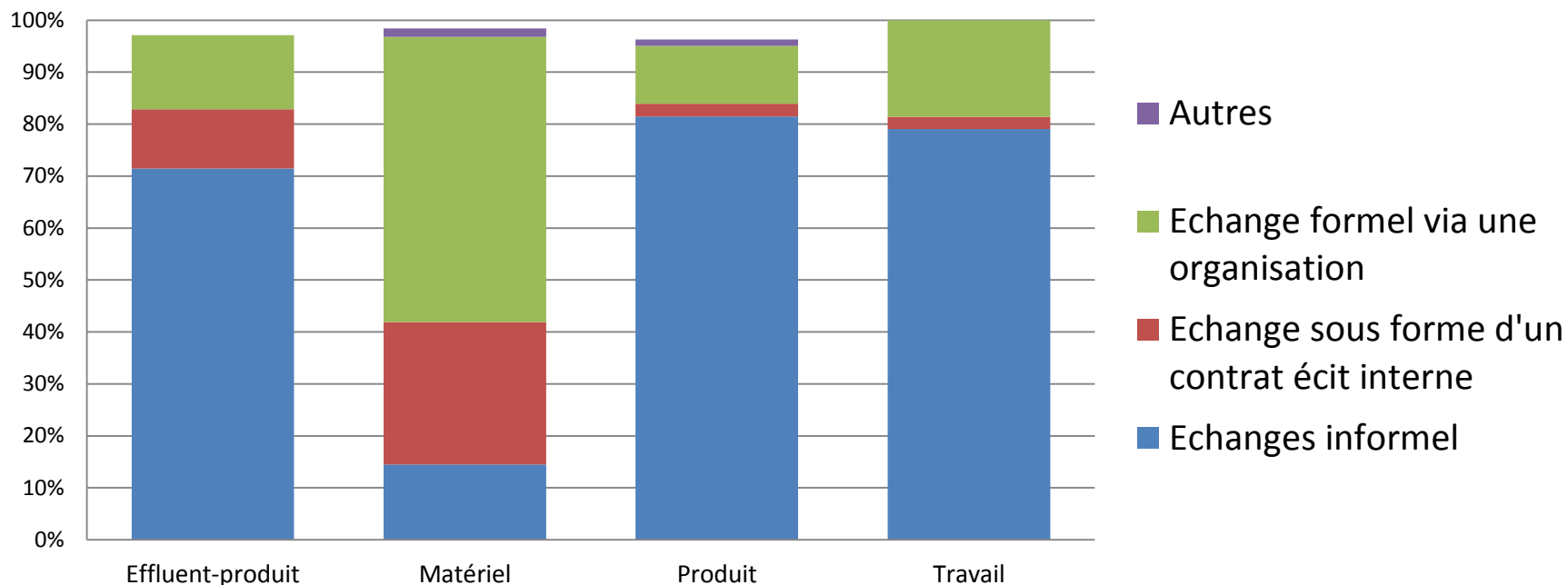
B) Description des coopérations

Facteurs de réussite des coopérations (en % de réponses exprimées)



1) Type de formalisation

Type de formalisation en fonction des objets d'échange

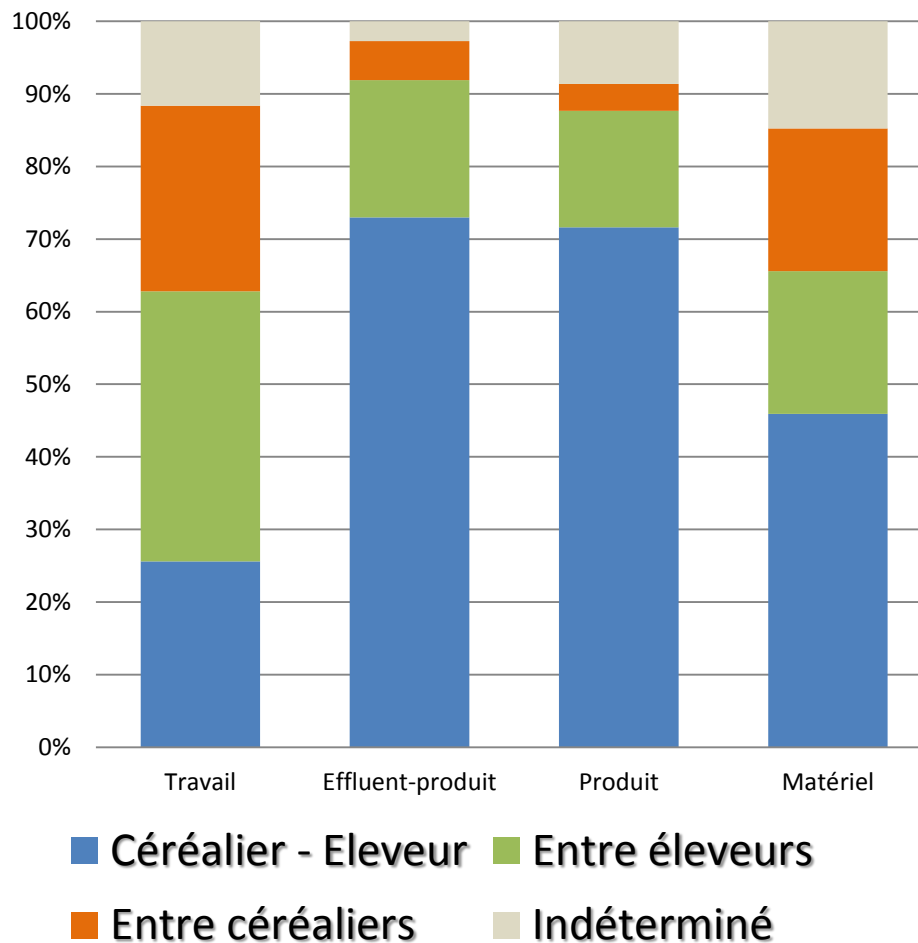


- ➔ Matériel : contractualisé / volonté de traçabilité
- ➔ Choix de procédures informelles, alors qu'il existe des outils formels
 - par recherche simplification
 - interconnaissance entre coopérateurs

C) Catégorisation des coopérations

2) Profil des coopérateurs

% des protagonistes dans les échanges



Quelle suite à donner sur l'accompagnement?



- Qu'est ce qui fait que certaines personnes sont plus aptes à travailler avec d'autres agriculteurs?
- Quelles motivations? (technico-économique, socio, contraintes?)
- Quel rôle des structures?...
- et notamment...

-> Comment on identifie les personnes avec des besoins?

-> Comment on trouve la personne qui peut répondre à ces besoins et comment on l'incite à « passer à l'acte »?

=> Stage de fin d'études



- Comment les partenariats en place se sont construits ?
- Comment fonctionnent-ils ?
- Pourquoi fonctionnent-ils ?
- Quels sont les bénéfices et inconvénients ressentis sur chacun des systèmes enquêtés ? Ces relations sont-elles toujours « gagnant-gagnant » ?
- Quels sont les impacts possibles de ces partenariats sur les systèmes de références (cas types) ?

=> Entretiens semi-directifs

Méthode: entretiens semi-directifs d'exploitants



■ Critères d'échantillonnage

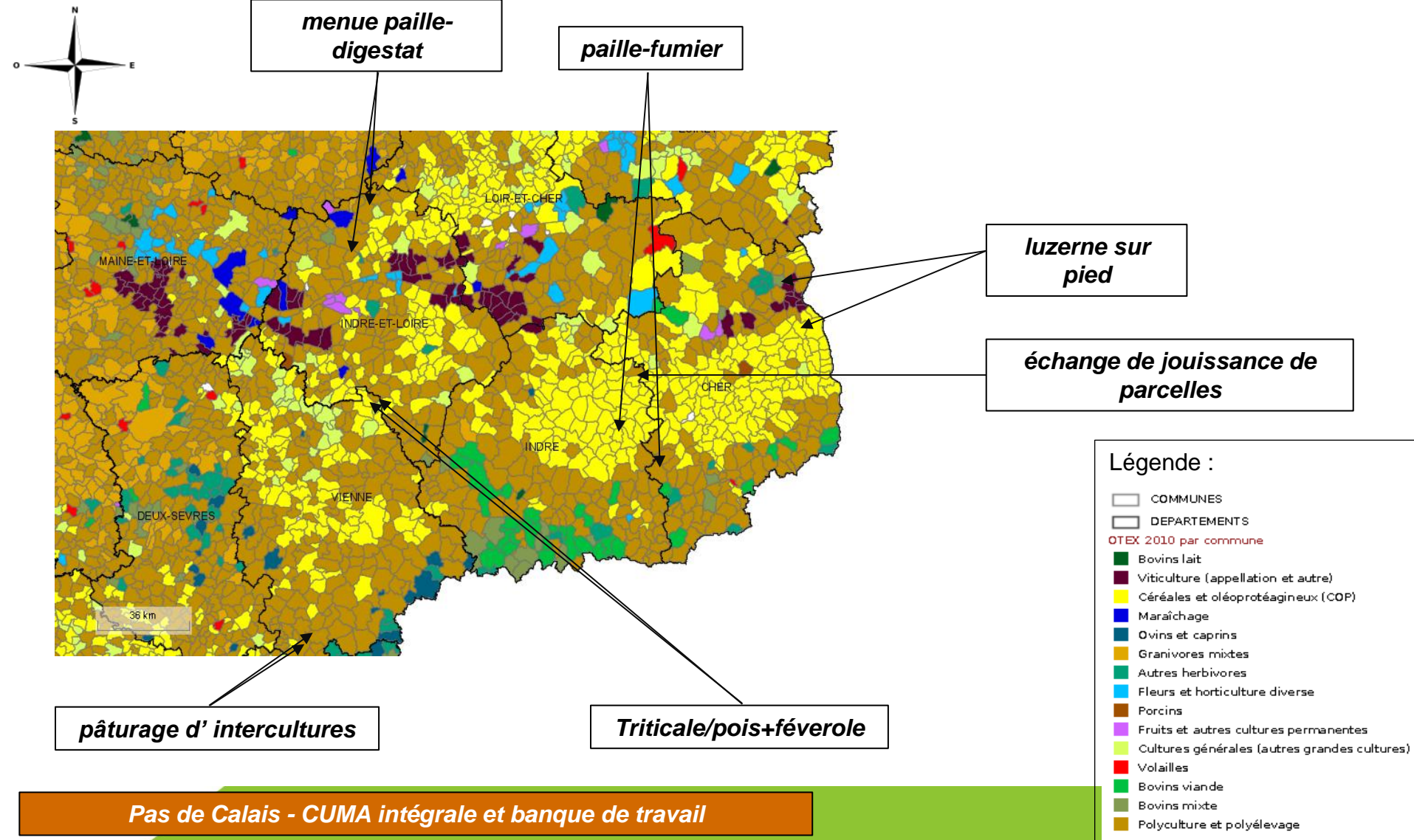
- Partenariat entre **céréaliériste(s)* et éleveur(s), reconduit annuellement**, avec déjà plusieurs années d'expériences

* Eleveurs : chefs d'exploitations sans élevage ou avec élevage(s) mais à dominance céréalière (SFP < 20% SAU) (*référence typologie INOSYS*)

- Pas uniquement en agriculture biologique
- En ciblant des partenariats innovants, faisant l'objet d'un réel investissement technique et/ou économique et/ou social pour chaque parti du partenariat
- Thématiques d'étude: les échanges paille - effluents d'élevage, commercialisation de produits agricoles, Mise en commun/mise à disposition de foncier, de matériel et main-d'œuvre

ANALYSE SYSTÈME

Thématiques d'études





Nature des flux :

- Les échanges paille - effluents d'élevage
- La commercialisation de produits agricoles
- La mise en commun/mise à disposition de foncier, de matériel et main-d'œuvre

Modalité:

- Quantité, qualité, prix/proportions (sens unique/double sens)
- Répartition des tâches
- Contrat écrit/oral?

Quoi?

Comment?



Mise en place :

- Motivations
- **Etapas**
- Difficultés
- **Accompagnement et outils**
- **Perception des bénéfices mutuels et réciproques**
- Notion de risque
- **Conditions de réussite**

Pour quoi?

Dynamique

> Pistes d'analyses sur l'accompagnement



- À l'initiative des 7 éleveurs
Initiative simultanée de quelques céréaliers sensibilisés et/ou habitués à travailler avec des éleveurs
- Beaucoup de producteurs sous SIQO (8/14) et avec une activité secondaire (transformation, VD, travail à façon,...) (10/14)
- Participants à des actions collectives (chambres, négoce,...) (12/14)

=> Évaluer la demande des éleveurs, trouver des partenariats solutions, sensibiliser les céréaliers aux problématiques éleveurs et aux bénéfices partagés

> Pistes d'analyses sur l'accompagnement



- Certains bénéfices supplémentaires à ceux attendus
- Certains iront plus loin dans la coopération
- Pas de réel intermédiaire mais appui de quelques structures pour trouver des références et un prix ou les proportions d'échanges -> réel besoin!
- Notion de risque: en général, supérieur pour l'éleveur

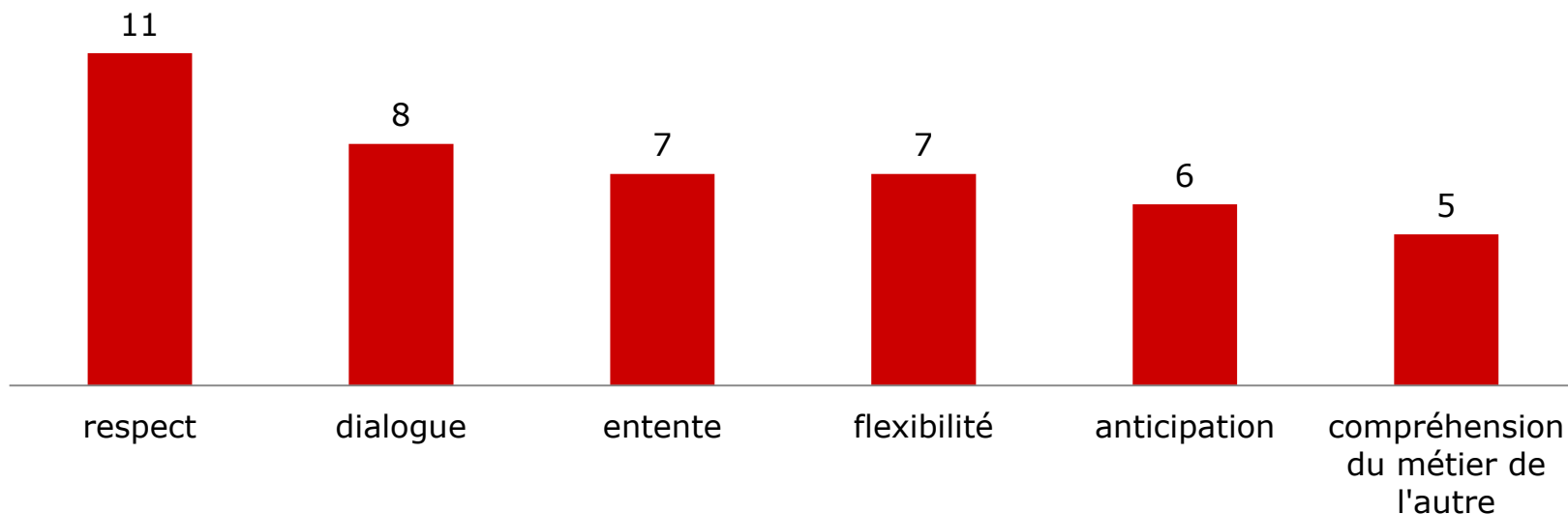
=> Trouver des méthodes de calcul, tenant compte des quantités, qualités, de la répartition des tâches. Prévoir des plans de secours en cas d'aléa

> Pistes d'analyses sur l'accompagnement



- Les **conditions de réussite** spontanément citées:

Conditions de réussite (14 entretiens)



=> Les contrats ne pourront pas totalement se substituer aux relations humaines. Prévoir des temps de rencontre pour se connaître et discuter des campagnes

Analyse coûts-bénéfices : évaluation des impacts économiques, environnementaux et sociaux en comparaison à une situation antérieure réelle et/ou hypothétique

- Evaluation au maximum quantitative

Meilleur étalon: valeur monétaire (mais fonction de la réglementation, de la rareté, etc)

Sinon qualitative: +, +/-, =, -/=-, -

- Quand possible comparaison aux hypothèses
- Pour certains impacts, confrontation des 2 avis, recherches bibliographiques. Validés par des professionnels

Comment?

Pour quoi?

		IMPACTS :		
		économiques	environnementaux	sociaux
<i>paille-fumier</i>	CEREALIER	+	+/-	+/=
	ELEVEUR	+	=	+/-
<i>menue paille-digestat</i>	CEREALIER	+/-	+/-	+/=
	ELEVEUR	+	+/=	+/=
<i>foucier</i>	CEREALIER	+	+/=	+/=
	ELEVEUR	+	=	+/=
<i>luzerne</i>	CEREALIER	+	+/=	+/-
	ELEVEUR	+	=	+/=
<i>triticale/pois+féverole</i>	CEREALIER	+	+/=	=
	ELEVEUR	+	+	+/-
<i>intercultures</i>	CEREALIER	+/=	+/-	+/=
	ELEVEUR	+/-	=	+/-
<i>CCMA/banque</i>	CEREALIER	+/-	+	+/-
	ELEVEUR	+/=	+	+/-

- Certains résultats attendus à plus long terme
- Certains impacts économiques négatifs mais sécurisent le système
- Impacts sociaux: parfois négatif sur le travail et l'organisation, point positif sur le relationnel

Résultats à la base du travail de simulation



- Impact économique nul ou positif (favorisé par certaines aides)

Importance de trouver le bon prix pour un trouver l'équilibre

Investissements pour certains éleveurs (cellule, aplatisseur, clôture,...)

- Impact environnemental : réduction d'intrants et valorisation locale
- Impact social – temps de travail : positif ou nul pour le céréalier, nul ou négatif pour l'éleveur

- ⇒ Appui des résultats sociologiques sur la méthode de mise en œuvre de partenariats et sur les conditions de réussite
- ⇒ Réalisation de plaquettes témoignage sur les thèmes d'étude système
- ⇒ Réalisation d'un guide « aide au calcul » pour trouver un équilibre/un prix



Mais il existe des contraintes juridiques à ces relations...
Comment pérenniser les partenariats?

Volet juridique basé sur le volet systémique, mais étude plus large. Travail sur:

- La commercialisation de produits agricoles
- La mise en commun de moyen de production agricole

Freins: contraintes réglementaires et risques

- Informer sur les limites, les obligations les précautions à prendre
- **Dispositif juridique**: rédiger des contrats

- ⇒ Un document composé de fiches sur les axes ressortis comprenant :
- Une présentation du contexte réglementaire,
 - Les points sur lesquels il faut être vigilant,
 - Des exemples de jurisprudences, de formalités, etc.
 - Des fiches pratiques visant la mise en œuvre d'un projet.

- Analyse sociologique en cours
- Etude système riche d'enseignements, conditions de réussite :
 - trouver l'équilibre (prix/proportions, répartition des tâches, risque)
 - importance des relations humaines (confirme l'analyse sociologique) et notamment des temps d'échanges
 - distance
- Contraintes juridiques peuvent être un frein. Il existe des moyens pour les pallier. Importance de bien penser son partenariat et son contrat s'il existe

CONCLUSION



- ⇒ Méthode d'animation dans les zones pilotes pour mettre en place des relations de coopération
- ⇒ Plaquettes témoignage sur les thèmes d'étude système
- ⇒ Aide au calcul pour trouver un équilibre/un prix
- ⇒ Guide juridique et fiches pratiques
- ⇒ Plateforme de mise en relation et ateliers rencontres
- ⇒ Colloque
- ⇒ Formation
- Mais quel avenir pour ces coopérations avec la régression des élevages?

Les partenaires du projet



Avec la contribution financière
du compte d'affectation spéciale
«développement agricole et rural»