



Jean HIRSCHLER
CRA Normandie

Séminaire final
18 juin 2019



MINISTÈRE
DE L'ALIMENTATION,
DE L'AGRICULTURE
ET DE LA PÊCHE



**Où est la polyculture-
élevage ?
Comment a-t-elle
évolué ?**

ACTION 2 – Tâche 1
Volet Rétrospective

Le principe de l'étude : Questions et méthodes

❖ Les questions posées:

- ❖ Quelle évolution de la polyculture-élevage (PE) au sein de l'ensemble des exploitations ? A resituer dans les évolutions régionales (Lorraine, Normandie, Midi-Pyrénées, Pays de la Loire)
- ❖ Quelles transformations des systèmes ?
Mutations de la polyculture élevage vers d'autres systèmes (grandes cultures...) mais aussi mutations entre élevage et PE
- ❖ Fréquence des différentes trajectoires ?

❖ Auteurs:

Jean HIRSCHLER - Chambre d'agriculture de Normandie

Yvon GOURLAOUEN – SRISE de Normandie

Nelly DUBOSC – Chambre d'agriculture d'Occitanie

Florian FOUGY- Chambre d'agriculture de Normandie

Michel LAFONT - Chambre d'agriculture de Normandie

Christophe PERROT-Idele

Sonia RAMONTEU, ACTA

Le principe de l'étude : Questions et méthodes



Données PAC, Quotas, BDNI
Fichier plat 2007



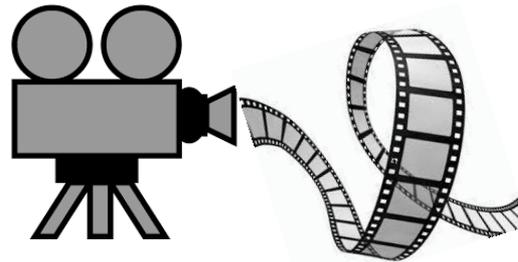
RA 2010



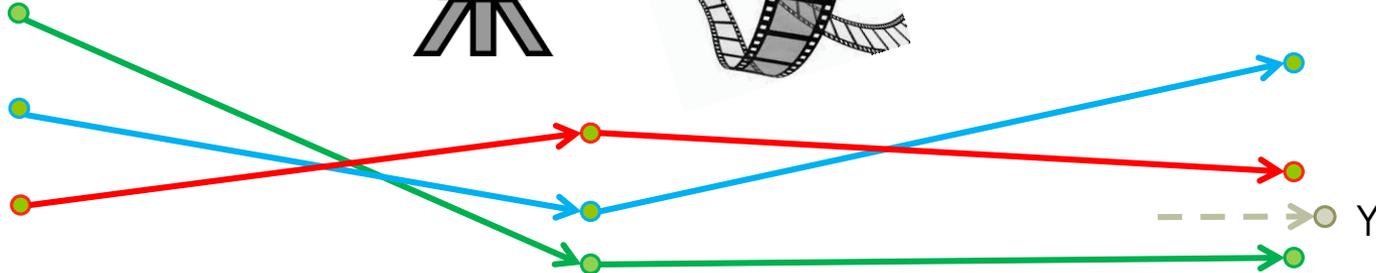
Données PAC, Quotas, BDNI
Fichier plat 2014

Pour chaque exploitation :

● - - - - -> X



- Changements de système ? (fréquence)
- Transformation des exploitations ?
- Surfaces et cheptels engagés dans ces évolutions ?



- ❖ 2 « angles morts » :
 - main d'œuvre
 - ateliers granivores

Le principe de l'étude : Questions et méthodes

- Construction d'une typologie dédiée à l'action 2.1.2

condition 1	condition 2	condition 3	GRUPE
avec élevage identifiable (1) et avec Surface connue et >0	SF (2) <0.66*SAU ou "Gdes cultures" (3) >=40 ha ou cultures pérennes >= 1.5 ha >> POLY-ELV	[>=10 VL OU (quota >0 et VL>0)]	PE bovin-lait
		SINON	PE autre
	sinon >> ELV	[>=10 VL OU (quota >0 et VL>0)]	ELV bovin-lait
		SINON	ELV autre
sinon	cultures pérennes > 1.5 ha et grandes cultures (3) <20ha		CP
	cultures pérennes < 1.5 ha et Grandes cultures (3) >= 20 ha		GdC
	cultures pérennes >=1.5 ha et Grandes cultures (3) >= 20 ha		Cult mixte
	autres cas avec surface		autres avec S
	autres cas sans surface		autres sans S

- Pour chaque exploitation calcul de son classement typologique d'une part pour 2007 et d'autre part 2014

Le principe de l'étude : Principaux résultats

- ❖ Des résultats géographiques : photos juxtaposées
 - Cartographie situation 2007 et écarts 2007-2014
- ❖ Des résultats en termes de trajectoires
 - Nombre d'exploitations (et surfaces, cheptel...) ayant suivi une trajectoire spécifique (disparitions, apparitions, pérennités...)
 - Bilan par groupe (SAU par exemple)
 - Portraits 2007, (2010), 2014 pour chaque trajectoire
 - Cartographie des mutants
- ❖ Des résultats en termes de bilans
 - Bilan par groupe : (par ex. SAU) :
 - + *Situation 2007*
 - *pertes par disparition* + *gains par apparitions* – *pertes par mutations sortantes*
 - + *gains par mutations entrantes* + *évolution de la taille par exploitation stable*
 - + *évolution de la taille par exploitation mutante entrante*
 - = *Situation 2014*

Photographie de la polyculture-élevage



Où est la polyculture-élevage ?

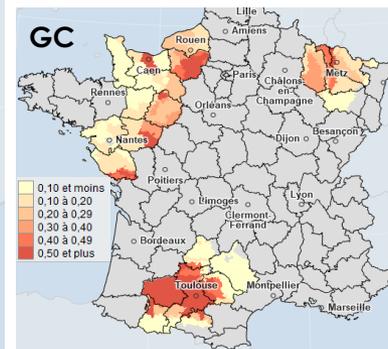
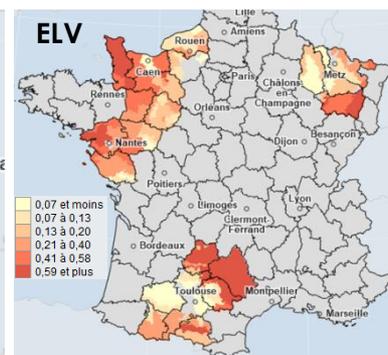
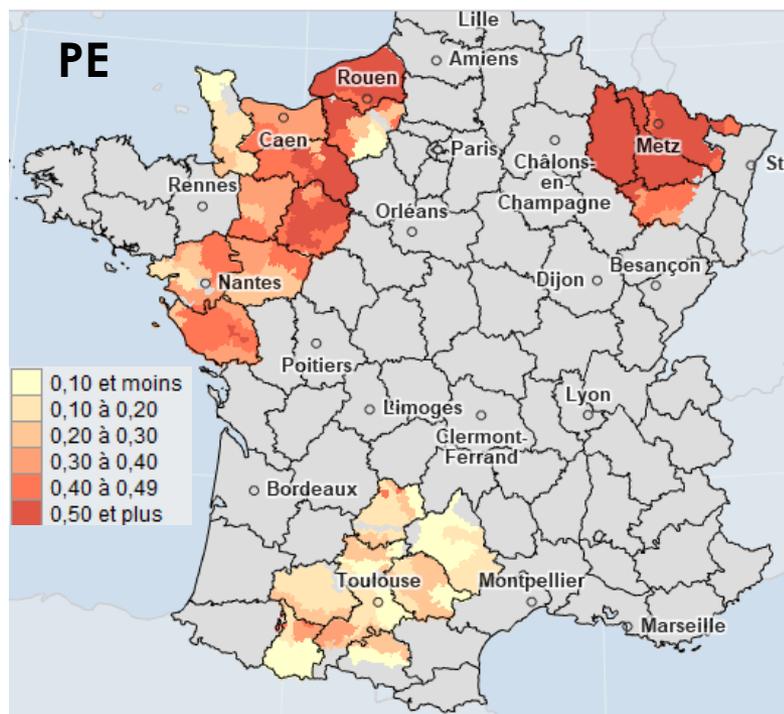


Part de la SAU détenue par la PE (2014)

Des bastions :

- en Lorraine
- en Haute Normandie
- en bordure du BP

Peu en Midi-Pyrénées



SAU 2014	PE_autre	PE_BoMait	PEtous	ELVtous	GCtous	autres
Lorraine	26%	31%	58%	19%	21%	2%
Midi-Pyrénées	11%	3%	14%	35%	33%	18%
Normandie	16%	22%	39%	30%	24%	7%
Pays de la Loire	15%	22%	38%	36%	20%	6%
TOTAL 4 REG	16%	17%	33%	32%	26%	10%

Que pèse la PE ?

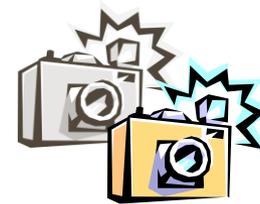


Poids relatif de la PE selon différents indicateurs	PE / total 4 régions
	2014
Nb exploitations "PRO"	25.6%
SAU (ha)	32.9%
Surface fourragère (ha)	29.1%
Bovins (effectif)	40.3%
Quota laitier (litre)	43.9%
Jeunes bovins (effectif)	56.7%
Surface grandes cultures (ha)	38.6%

Des exploitations concentrant certaines activités de façon remarquable :

- Engraissement de jeunes bovins
- Grandes cultures
- Production laitière

Comparaison des photos 2007 et 2014



Evolution de l'emprise de la PE

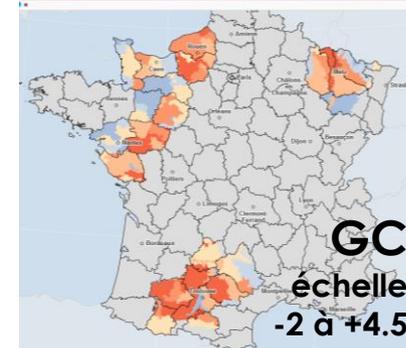
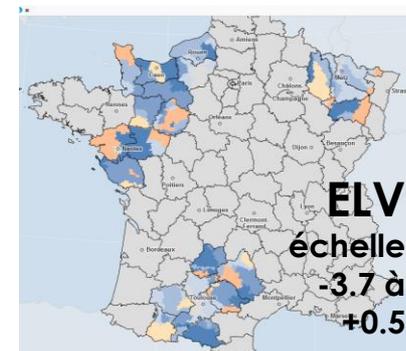
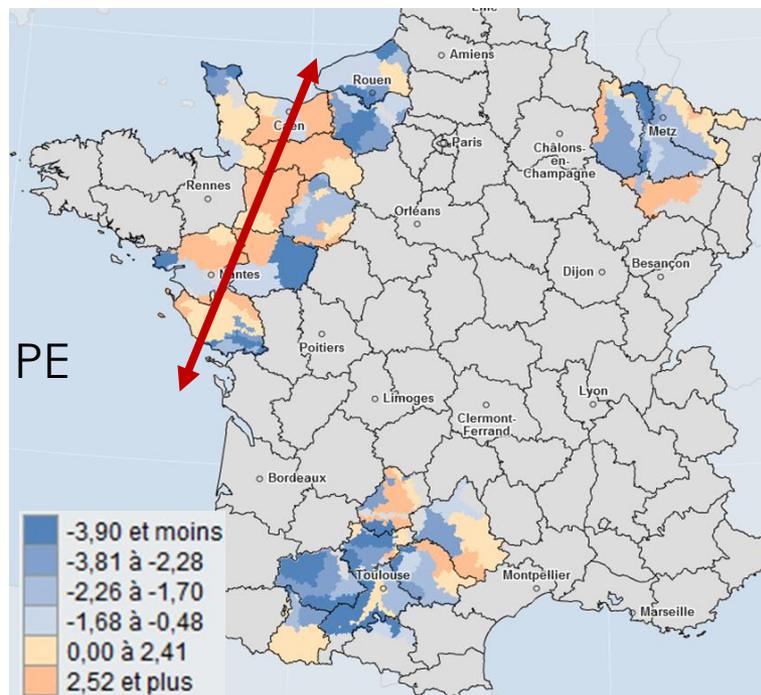


Evolution de la SAU occupée par la PE (2007-2014), en points de SAU totale

La PE progresse en Basse Normandie et surtout en Pays de la Loire, sur un axe Caen-Nantes et en périphérie dans les autres régions

Recul relatif de l'élevage et poussée des systèmes GC assez générale

Globalement la PE maintient sa position.



en points de SAU	Toutes expl.	PE_autre	PE_Bovlait	PEtous	ELVtous	GCtous	autres
Lorraine	+0.0 pts	+3.7 pts	-3.8 pts	-0.1 pts	-1.2 pts	+1.6 pts	-0.2 pts
Midi-Pyrénées	+0.0 pts	+0.1 pts	-1.6 pts	-1.5 pts	-1.6 pts	+2.2 pts	+0.9 pts
Normandie	+0.0 pts	+2.4 pts	-1.7 pts	+0.7 pts	-1.9 pts	+1.5 pts	-0.3 pts
Pays de la Loire	+0.0 pts	+2.3 pts	-0.8 pts	+1.5 pts	-1.9 pts	+1.6 pts	-1.2 pts
TOTAL 4 REG	+0.0 pts	+1.8 pts	-1.9 pts	-0.1 pts	-1.6 pts	+1.8 pts	-0.1 pts

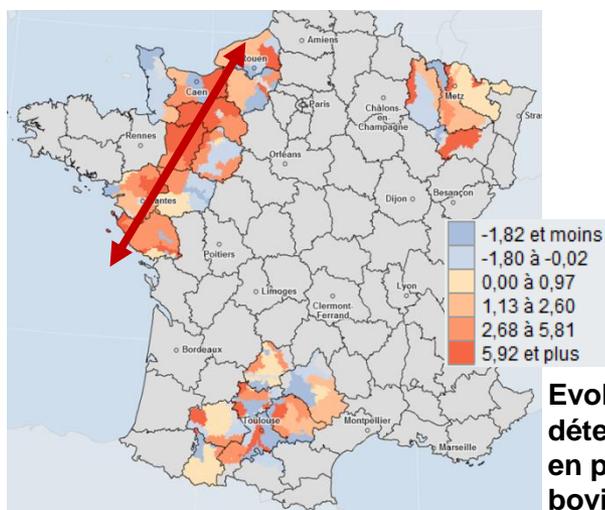


Evolution de son poids relatif

Evolution du poids relatif de la PE (2007-2014), selon divers indicateurs

	4 régions (% effectif global)		variation en points de %	Part région (variation en point de %)			
	2007	2014		Lorraine	Midi-Pyrénées	Normandie	Pays de la Loire
Nb exploitations "PRO"	26.9%	25.6%	↘ -1.3	↘ -0.8	↘ -2.7	↘ +0.4	↘ -0.8
SAU (ha)	33.0%	32.9%	↘ -0.1	↘ -0.1	↘ -1.5	↘ +0.7	↘ +1.5
Surface fourragère (ha)	27.6%	29.1%	↗ +1.5	↗ +2.5	↘ -0.6	↗ +2.3	↗ +3.9
Bovins (effectif)	38.0%	40.3%	↗ +2.3	↗ +1.7	↘ -1.0	↗ +2.4	↗ +3.9
Quota laitier (litre)	42.6%	43.9%	↗ +1.3	↗ +2.7	↘ -9.0	↗ +1.3	↗ +3.6
Jeunes bovins (effectif)	51.4%	56.7%	↗ +5.3	↗ +2.9	↗ +3.9	↗ +6.0	↗ +5.2
Surface grandes cultures (ha)	40.3%	38.6%	↘ -1.7	↘ -2.7	↘ -2.1	↘ -1.3	↘ -0.7

Lecture : la SAU des exploitations de PE représentait 33 % de la SAU totale en 2007. Cette part passe à 32.9 % en 2014. La PE a donc perdu $32.9 - 33 = -0.1$ point de la SAU totale



Evolution du cheptel bovin déteu par la PE (2007-2014), en points de % du cheptel bovin total

- ❖ **La PE concentre de plus en plus l'activité d'élevage** (sauf Midi-Pyrénées, Meuse, Manche) sur tous les indicateurs : bovins, SF, JB, lait
- ❖ **En cultures, elle perd relativement du terrain** face aux systèmes GC, dont les surfaces en cultures progressent encore plus vite.

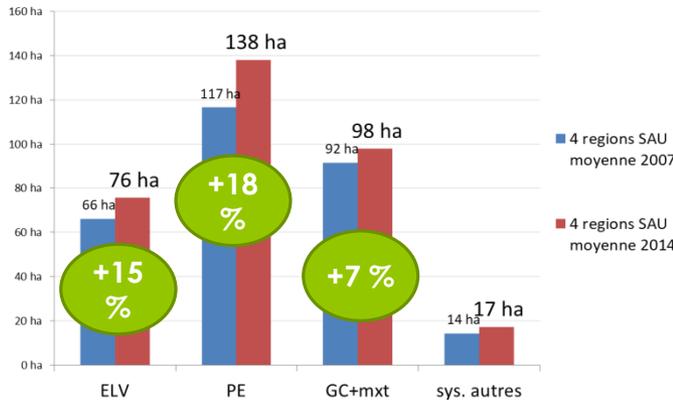


Portraits comparatifs / évolutifs



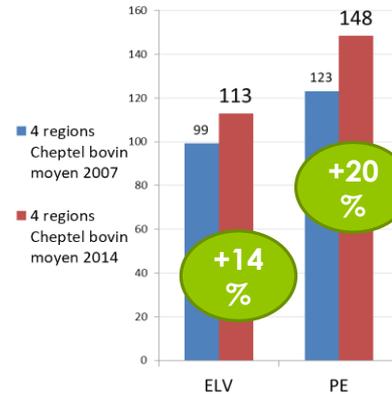
SAU moyenne

Pour 2007, inclut toutes exploitations y.c. les disparus entre 2007 et 2014. Pour 2014 inclut les apparus entre 2007 et 2014.

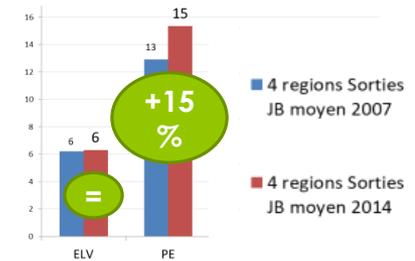


Cheptel bovin moyen

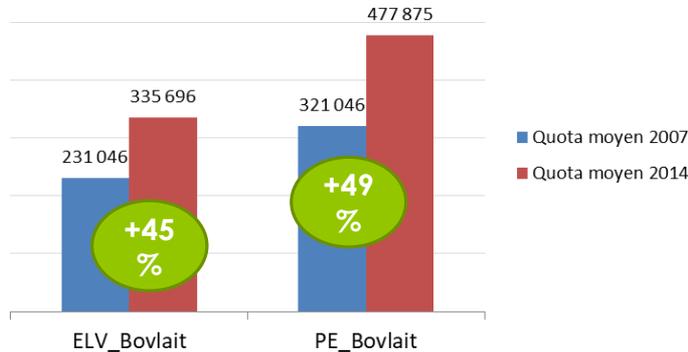
Pour 2007, inclut toutes exploitations y.c. les disparus entre 2007 et 2014. Pour 2014 inclut les apparus entre 2007 et 2014.



Nombre de Jeunes bovins / an (Moyenne apparente)



Quota laitier moyen

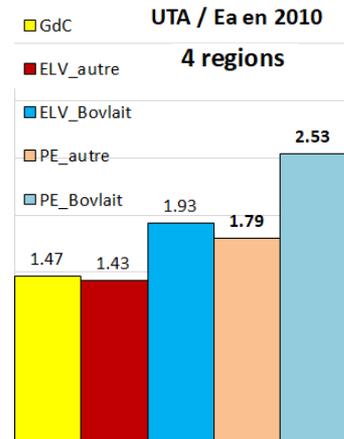


Nota : attention simple juxtaposition du groupe 2007 et du groupe 2014, ce ne sont pas les mêmes exploitations

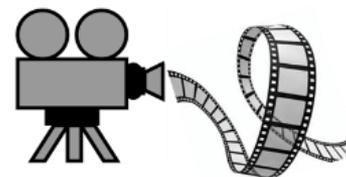
- PE : une taille moyenne
- Supérieure aux autres groupes
 - En évolution + rapide

En termes de

- SAU
- Cheptel
- UTA (2010 seul)



Comment
se transforme la PE ?



Comment se transforme la PE ?



Les effectifs des groupes évoluent sous l'effet de :

1. Disparitions
2. Passage de certaines exploitations pérennes d'un groupe à un autre (« **mutations** »)
(Les exploitations pérennes non mutantes sont dites « **stables** »)

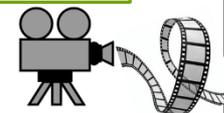
De plus, les surfaces, cheptels etc... associés aux groupes évoluent en outre :

3. par variation de taille des exploitations.
 - Variation des exploitations mutantes
 - Variations des exploitations « stables »

1- Les disparitions

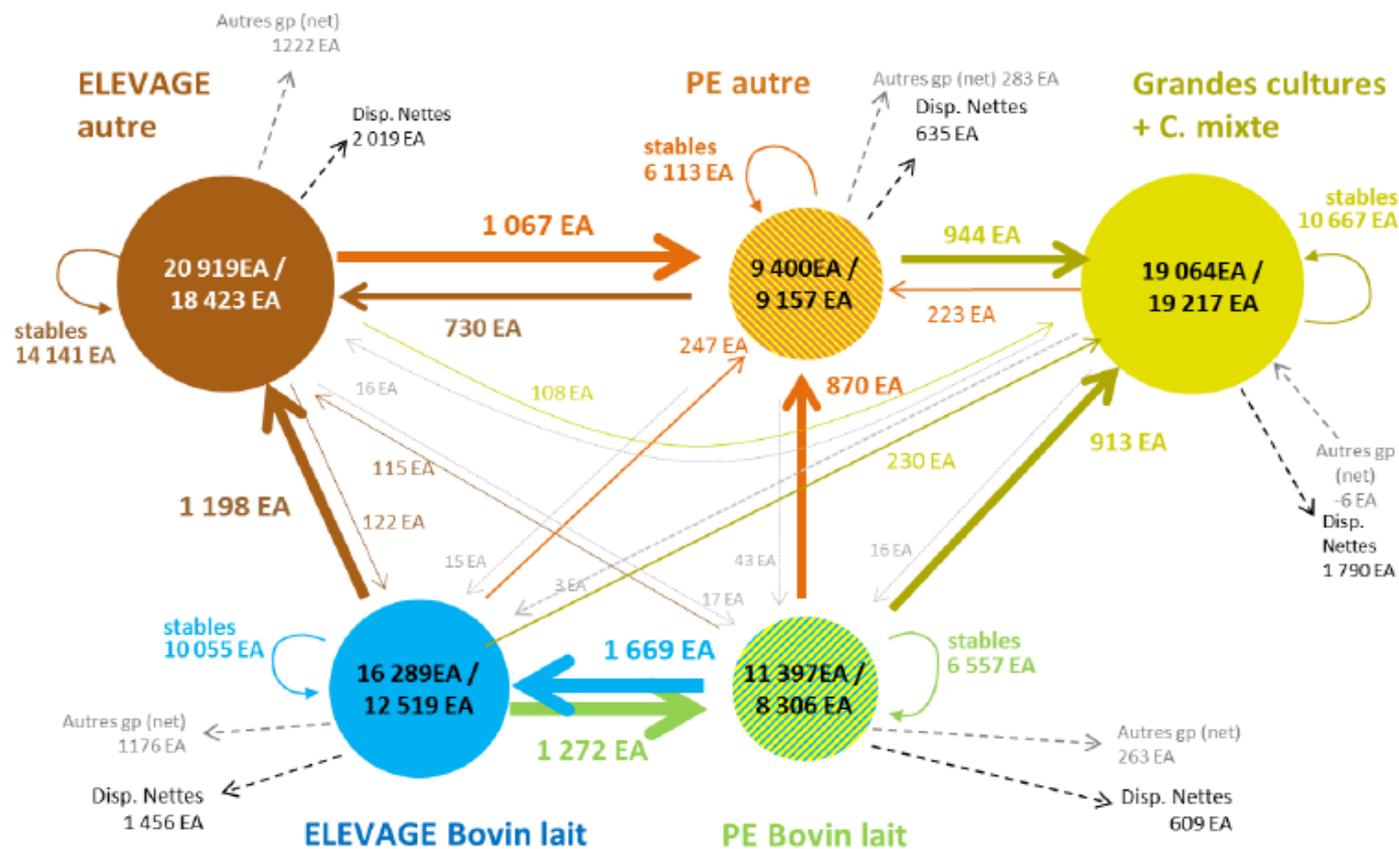
La PE a le plus faible taux de disparition

	DISPARITIONS NETTES / PRESENTS DEBUT
ELV_Bovlait	-9%
ELV_autre	-10%
PE_autre	-7%
PE_Bovlait	-5%
GdC&Cmixte	-9%



Comment se transforme la PE ?

2- Les exploitations « mutent » d'un système à l'autre



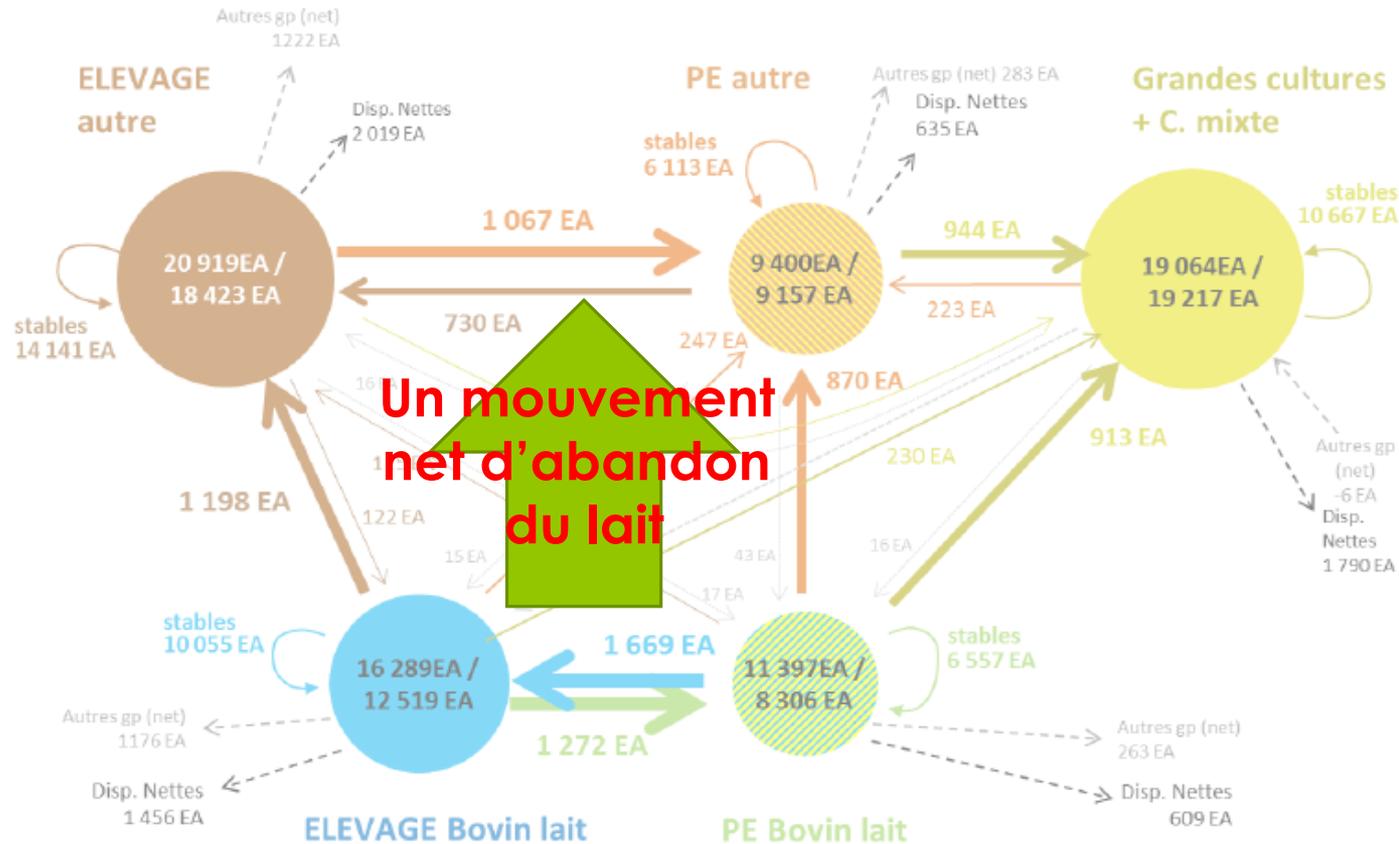
4 régions
Bulles : effectif 2007/ effectif 2014



Comment se transforme la PE ?



2- Les exploitations « mutent » d'un système à l'autre

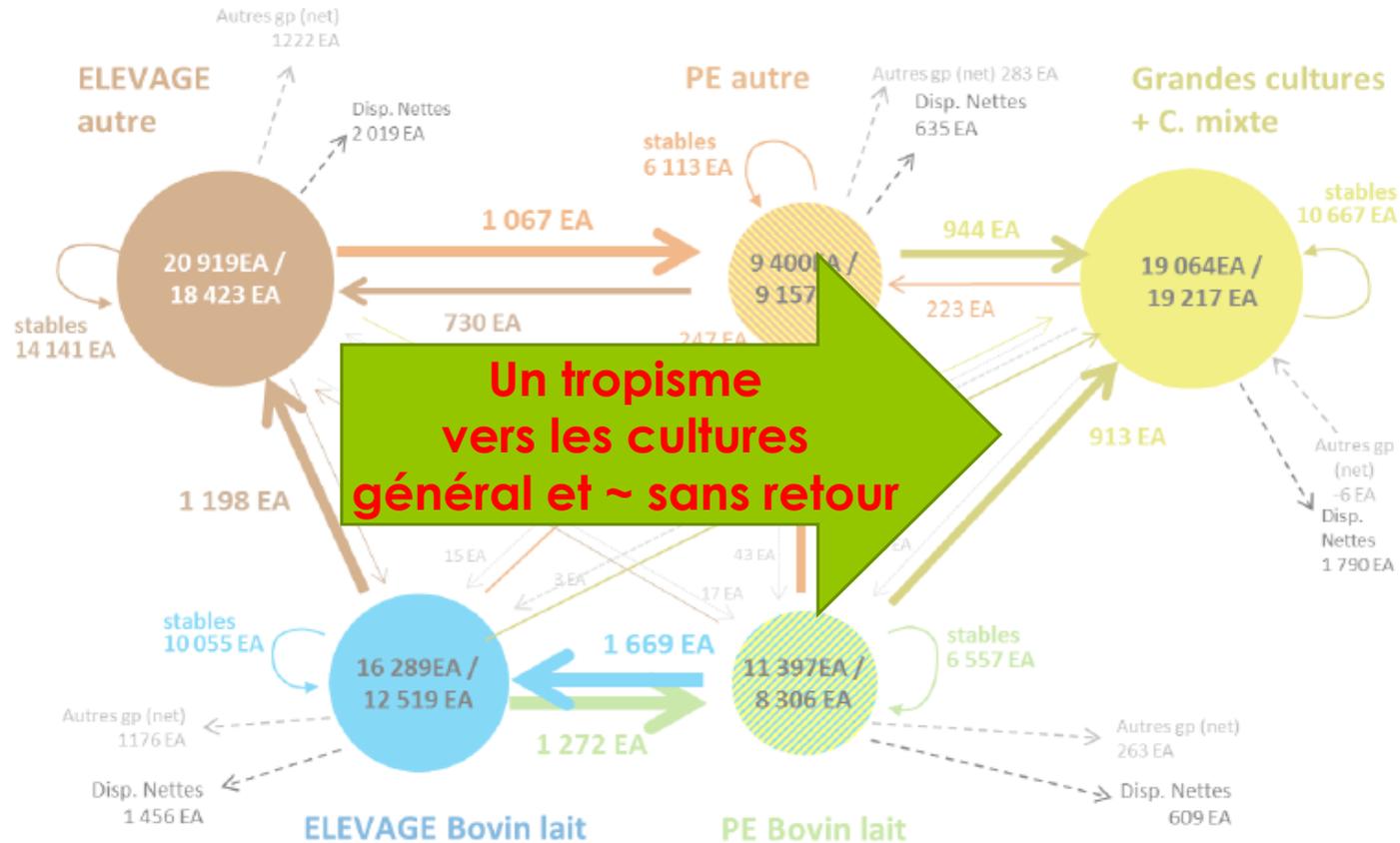


4 régions
Bulles : effectif 2007/ effectif 2014



Comment se transforme la PE ?

2- Les exploitations « mutent » d'un système à l'autre

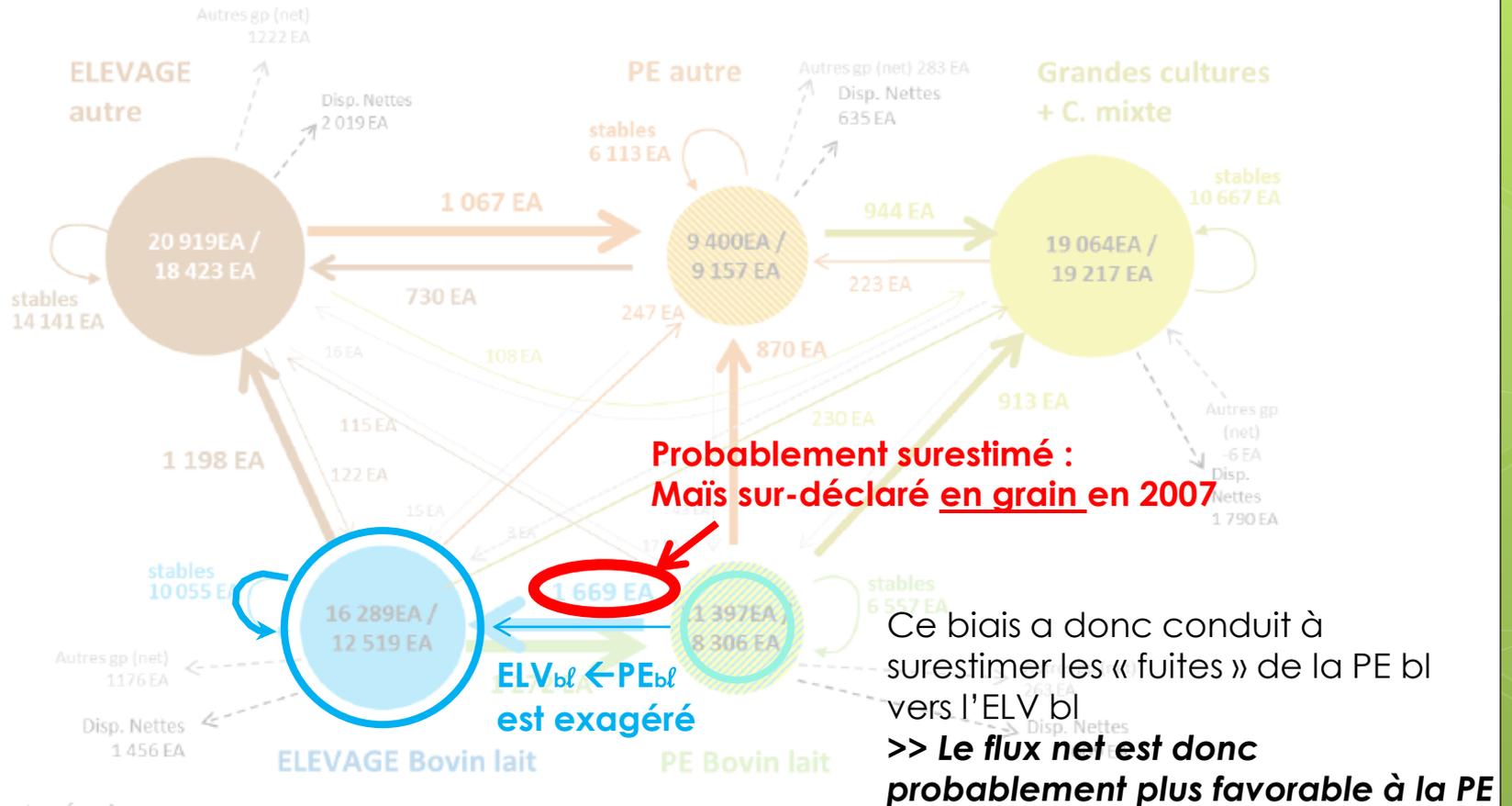




Comment se transforme la PE ?



2- Les exploitations « mutent » d'un système à l'autre



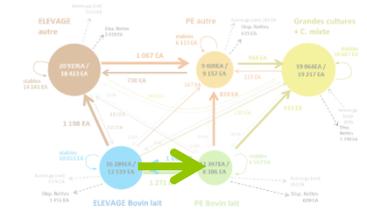


Comment se transforme la PE ?



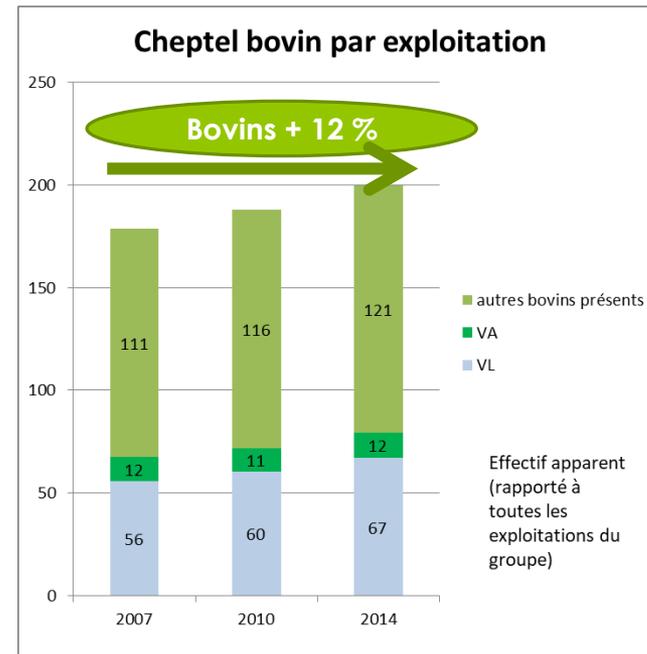
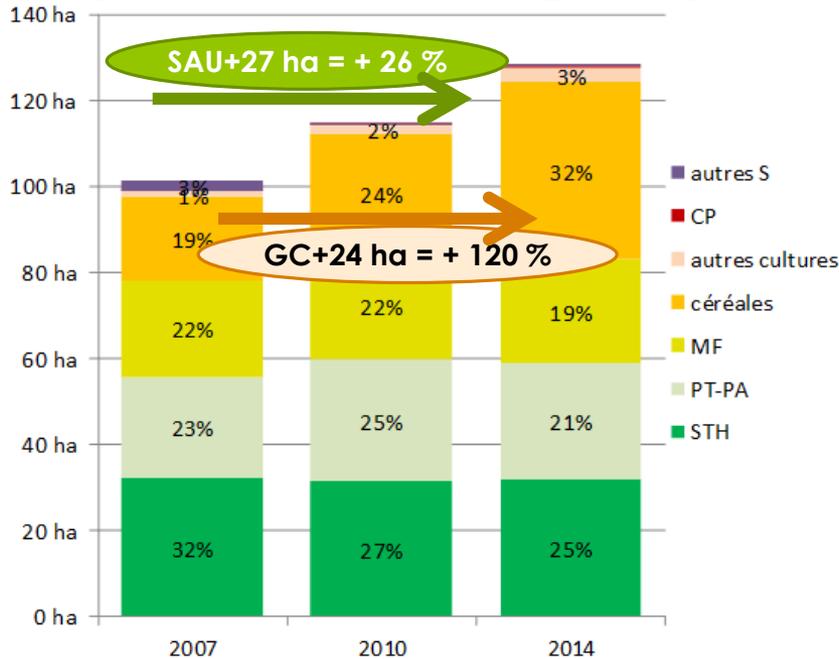
3- Les exploitations se transforment lors des mutations

Exemple : *ELV bl* > *PE bl*



Utilisation de la SAU

4 régions - trajectoire : pérenne mutant - *ELV_Bovlait* -> *PE_Bovlait*



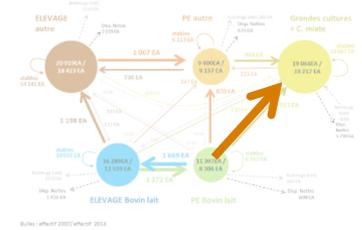
> **Extension de SAU au profit des grandes cultures**



Comment se transforme la PE ?

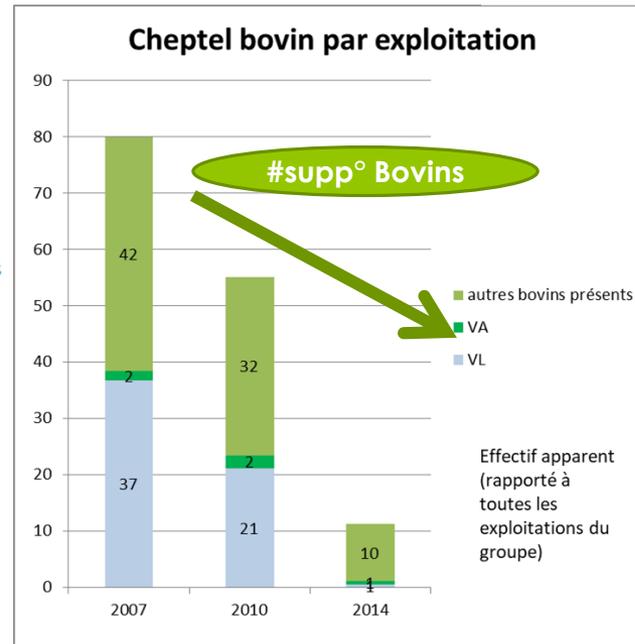
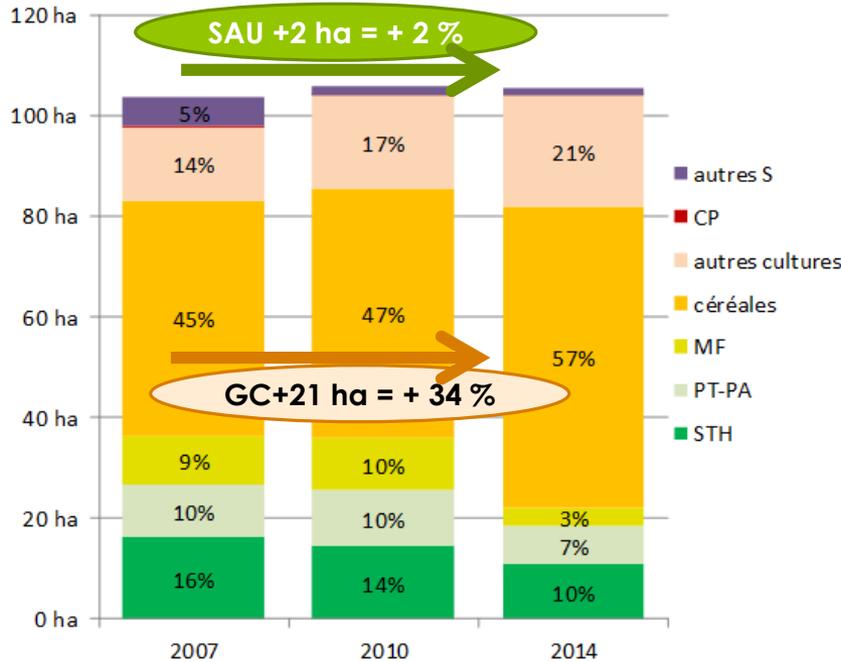


3- Les exploitations se transforment lors des mutations Exemple : PE bl > GC



Utilisation de la SAU

4 régions - trajectoire : pérenne mutant - PE_Bovlait->GdC



> Abandon élevage sans extension de SAU

Comment se transforme la PE ?



Conclusions sur les mutations et les transformations des exploitations

- ❖ Un **abandon du lait** important :
 - ✓ mutation ELV bl > ELV autre
 - ✓ mutation PE bl > PE autre

Peu de mutations « croisées »

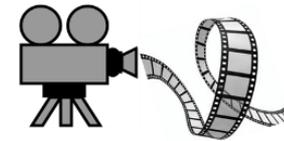
- ❖ Des mutations **de l'ELV vers la PE**, associées à un **net accroissement de SAU** utilisé pour les **grandes cultures**
 - ✓ Mutation ELV bl > PE bl
 - ✓ Mutation ELV autre > PE autre

Avec **parfois un flux inverse** mais probablement surestimé en lait (*pb. méthodologique du maïs*)

- ❖ Des mutations **sans retour de la PE vers les systèmes GC** sans accroissement de SAU, avec abandon de l'élevage
 - ✓ Mutation PE bl > GC
 - ✓ Mutation PE autre > GC



Quel bilan ?



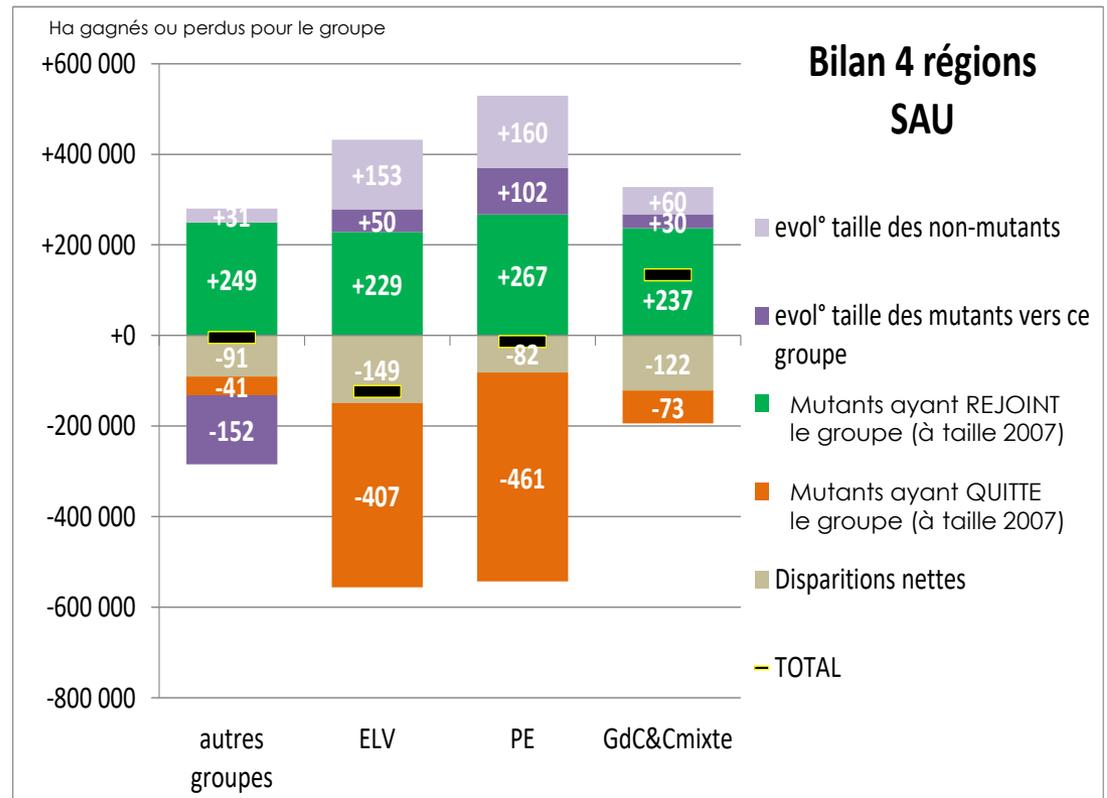


Le bilan-surface



Il est possible de faire le bilan de toutes ces évolutions
et de comparer leurs contributions respectives, par ex. en SAU
On retrouve les évolutions des deux « photos »

- PE :
 - **bcp de mutations, solde <0**
 - mais **hausse de taille** tant pour les exploitations stables que pour les et des mutants vers ce groupe
- ELV :
 - **disparitions nettes importantes**
 - **solde de mutations <0**
 - **moins dynamique de taille**
- GC en hausse :
 - **fort rôle des mutations >0**
 - mais **disparitions nettes importantes**



Nota : Les « autres groupes » sont en grande partie de petites exploitations. La mutation vers cette catégorie constitue une pré-disparition



Conclusion générale



- ❖ De nouvelles preuves qu'**on est loind'un effondrement** quantitatif généralisé de la Polyculture-Elevage. Un pilier fort de l'agriculture et de l'élevage français.
- ❖ Un **flux général de mutations de l'élevage vers les cultures** : la PE en charnière.
- ❖ Une **diversité spatiale** : maintien difficile PE si cultures dominantes, progression en zone de plaine avec élevage ET terres labourables.
- ❖ Bilan global pour la PE :
Pays de la Loire (++/+), Normandie (+/=), Lorraine (=/-), Midi-Pyrénées (-).
- ❖ Résistance de la PE **par rapport à ELV** qui se replie ou se replie plus vite (Lorraine), sauf en Midi Py (parallèle).
La polyculture-élevage apparaît dans les 3 régions de la moitié Nord comme une forme de résistance des activités d'élevage
- ❖ PE, des **entreprises solides** : performantes, de plus grande taille, possibilités d'arbitrage dans les orientations, pouvoir d'achat important sur le foncier.
- ❖ Progression de la PE au sein du grand Ouest <-> **recul des surfaces en herbe.**



Merci de votre attention !

La polyculture élevage a été retrouvée !



Marie veut devenir agricultrice

Elle rencontre une experte: Mme

IRMA

(Ingénieure de Recherche en Mixité Agricole)



Où est la polyculture-élevage ?

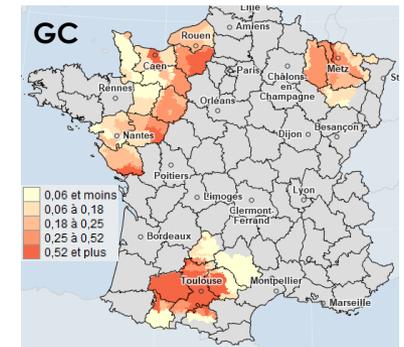
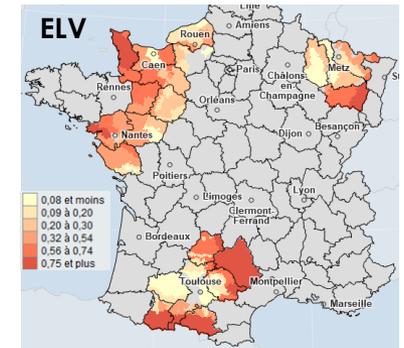
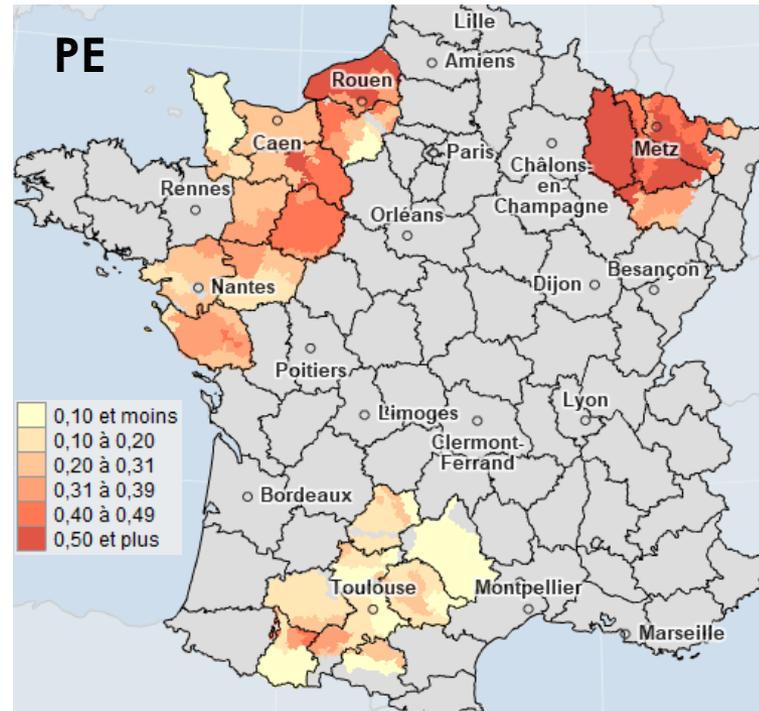


Part des exploitations professionnelles relevant de la PE (2014)

Des bastions :

- en Lorraine
- en Haute Normandie
- en bordure du BP

Peu en Midi-Pyrénées



EA PRO 2014	PE_autre	PE_Bovait	PEtous	ELVtous	GCtous	Autres
Lorraine	23%	23%	46%	28%	23%	3%
Midi-Pyrénées	11%	3%	14%	43%	35%	8%
Normandie	14%	17%	31%	40%	24%	5%
Pays de la Loire	13%	16%	29%	42%	22%	8%
TOTAL 4 REG	13%	12%	26%	41%	27%	7%



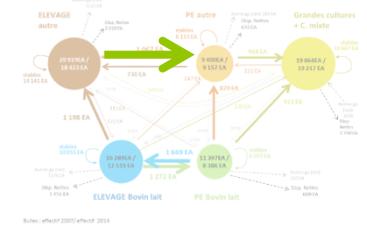
Comment se transforme la PE ?



3- Les exploitations se transforment lors des mutations

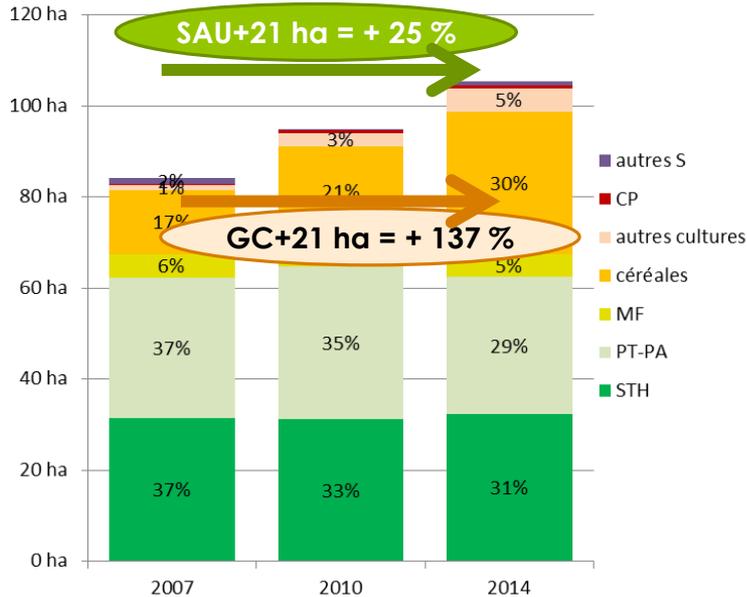
Exemple : ELV autre > PE autre

> Extension de SAU au profit des grandes cultures

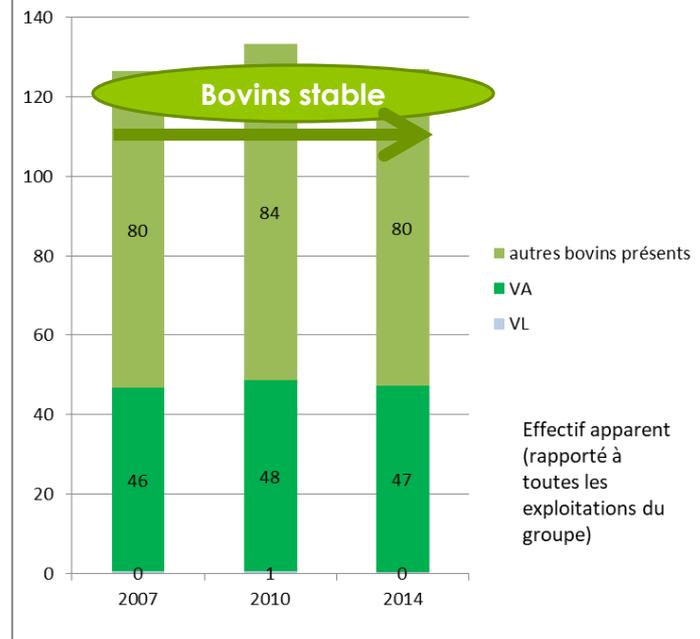


Utilisation de la SAU

4 régions - trajectoire : pérenne mutant - ELV_autre-



Cheptel bovin par exploitation





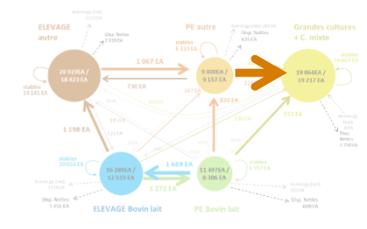
Comment se transforme la PE ?



3- Les exploitations se transforment lors des mutations

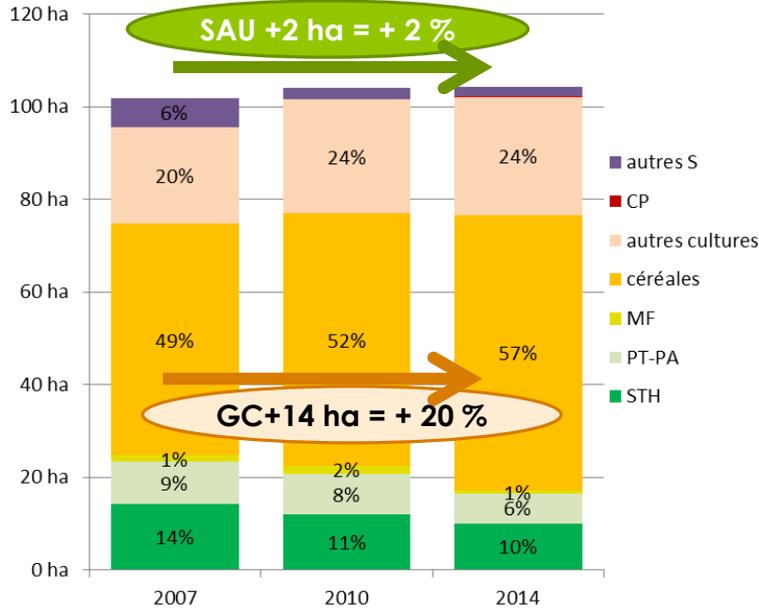
Exemple : PE autre > GC

> Abandon élevage sans extension de SAU



Utilisation de la SAU

4 régions - trajectoire : pérenne mutant - PE_autre->GdC



Cheptel bovin par exploitation

