


*Journée nationale technique du 11 janvier 2013*  
*Le protocole national de diagnostic différentiel*  
*des avortements chez les bovins*

Mise en place d'un dispositif de  
surveillance de la fièvre Q dans 10  
départements pilotes



# Mise en place d'un dispositif de surveillance de la fièvre Q dans 10 départements pilotes

## Contexte/Objectifs



# Un besoin de surveiller

## Impact sur la santé publique

Une épidémie sans précédent aux Pays Bas > 4000 cas, 2007-2010.

En France, des épisodes ponctuels ;

(Briançon 1996, 29 cas - Montoisson 2000, 10 cas - Chamonix 2002, 126 cas, Florac 2007, 14 cas - Cholet 2009, 50 cas)

## Situation sanitaire inconnue en élevage en France

Des protocoles différents (échantillonnage, méthodes, type d'animaux,...)

Des outils à développer



# Un partenariat professionnels/experts/ État

## Un partenariat historique

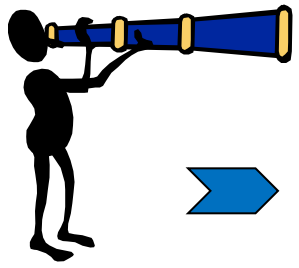
- Conduite d'études visant à améliorer les connaissances
- Recommandations de l'Acersa, 2007 en matière de diagnostic et de gestion (<http://agriculture.gouv.fr/fievre-q>)
- Groupe de travail national sur la fièvre Q piloté par la DGAL depuis 2010

## La Plateforme nationale de surveillance épidémiologique en santé animale

- « surveillance des maladies abortives d'intérêt pour l'Etat »
1. Renforcer les capacités de détection précoce de la brucellose (dispositif historique) et d'autres maladies abortives
  2. Mieux connaître la situation sanitaire vis-à-vis de la fièvre Q

# Une volonté de renforcer la surveillance des maladies abortives d'intérêt pour l'Etat

## ✓ Intérêt collectif : DETECTION PRECOCE / SURVEILLANCE



Détection précoce : Brucellose, autre (FVR)  
Surveillance : **fièvre Q**

➔ Pour maîtriser rapidement / évaluer l'impact

## ✓ Intérêt de l'éleveur individuellement : DIAGNOSTIC



« A quoi est due la série d'avortements dans mon élevage ? »

➔ Pour adapter l'action  
(**fièvre Q**, néosporose, BVD...)



**Potentialisation d'un objectif par l'autre**  
Pour l'État : « maladies support d'action »



# Mesures de gestion des cas Fièvre Q

## Épisodes de cas humains groupés

### Investigations dans les élevages

## Cas dans les élevages

- Pas de DO
- Pas de mesures réglementées → ~~lait~~
- Code général des collectivités territoriales
- Plan de maîtrise sur la base du volontariat

## Mesures vis à vis de la santé publique

Absence de recommandations officielles sur mesures de prévention (saisine HCSP)

Mesures d'hygiène générale/Responsabilité de l'employeur /  
Information en cas de consultation d'un médecin




## Objectifs du dispositif Fièvre Q

Sur un territoire donné et notamment parmi les élevages à avortements répétés ayant fait l'objet d'investigation

→ **Mieux connaître la situation épidémiologique**

Au sein d'élevages testés cliniquement atteints

→ **Valider/modifier les grilles d'interprétation des résultats**



# Mise en place d'un dispositif de surveillance de la fièvre Q dans 10 départements pilotes

## Le protocole



# Dispositif articulé en 2 études

## Surveillance des avortements

**Septembre 2012, pendant 3 ans**

*-Quelle est la part de la FQ dans les avortements chez les ruminants ?*

*-Quelle validité du protocole de surveillance ?*

## Enquête sérologique ponctuelle

*Quelle est la proportion d'élevages de ruminants dans lesquels la FQ circule ?*



**10 départements :**

Hautes-Alpes (05)

Aveyron (12)

Finistère(29)

Indre-et-Loire (37)

Loire (42)

Mayenne (53)

Nièvre (58)

Pyrénées-Atlantiques (64)

Saône-et Loire (71)

Deux-Sèvres (79)



# Surveillance clinique

## Protocole du diagnostic différentiel

Seuil d'inclusion : Avortements répétés

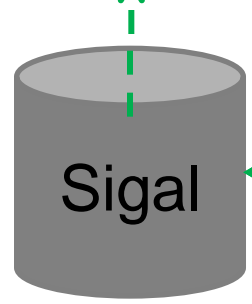
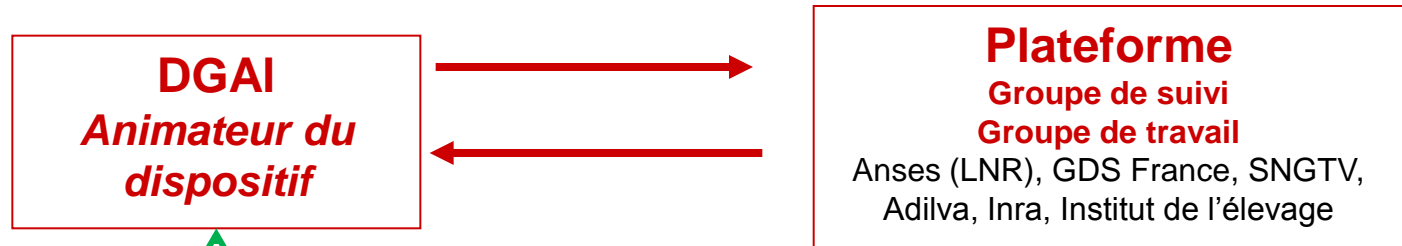
Réalisation des prélèvements ; écouvillons/prises de sang

Définition d'un élevage cliniquement atteint

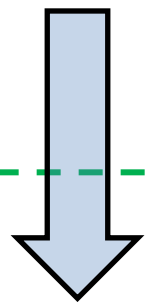


# Les acteurs

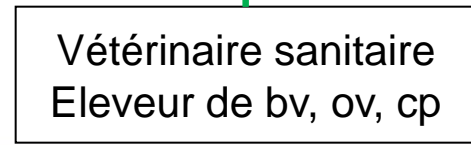
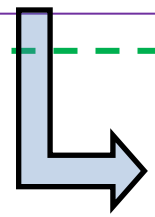
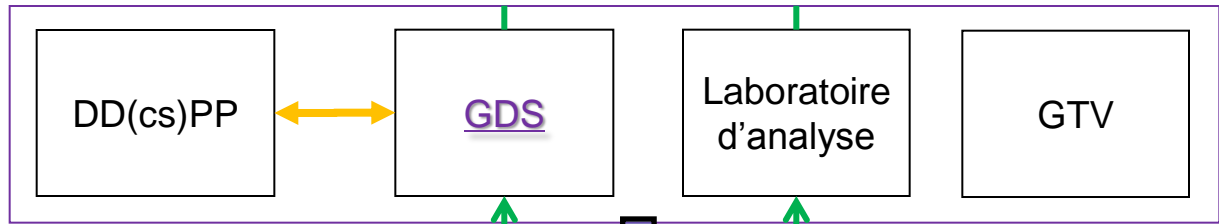
2. Centralisation  
des données




3. Communication,  
formation



1. Collecte  
des  
données





# Mise en place d'un dispositif de surveillance de la fièvre Q dans 10 départements pilotes

## Mise en place



## Outils mis en place

### Outils informatiques (BD nationale centralisée)

Modules permettant de renseigner les résultats de la surveillance dans Sigal

Élaboration et diffusion d'un ordre de méthode

### Outils diagnostiques

Validation des méthodes PCR-TR et sérologiques

Agrément des kits

Agrément des laboratoires



# Sensibilisation des acteurs

## Actions de formation

Formation des départements pilotes : DDPP, GDS, GTV, laboratoires en juin 2011

Formation des vétérinaires sanitaires au dernier trimestre 2011

Information/formation GDS : janvier 2012

Information/formation des laboratoires : janvier 2012

## Actions de communication / sensibilisation

Journées en région sur la thématique « fièvre Q »

Communications locales



## Actions à venir

### Élaboration d'indicateurs de fonctionnement

Objectif : suivre en continu la performance du réseau

Exemples:

Evaluer la conformité des actions mises en œuvre par rapport au protocole de surveillance défini (types de prélèvements...)

Suivre les anomalies : informations mal renseignées, incomplètes (identification du bv,...)

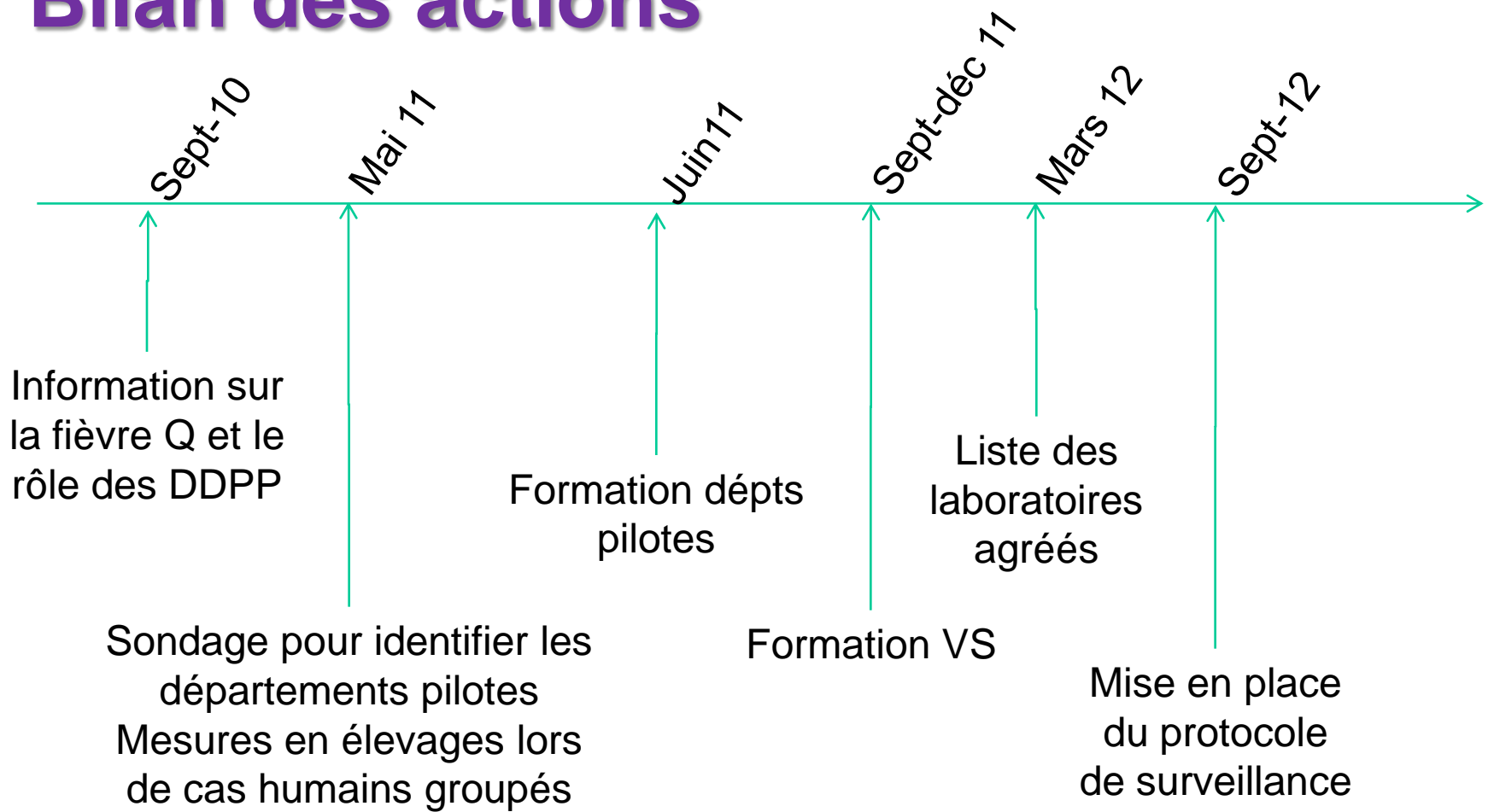
Suivre la réactivité du dispositif (délai de rendu des résultats...)

### Élaboration d'indicateurs de suivi


Objectif : suivre les résultats de la surveillance

Exemple : nombre d'élevages « cliniquement atteints »

# Bilan des actions







# Mise en place d'un dispositif de surveillance de la fièvre Q dans 10 départements pilotes

## 1<sup>er</sup> point d'étape

# Un démarrage progressif

## Démarrage officiel septembre 2012

AM du 13 août 2012 et note de service d'application du 11 septembre 2012

- 5/10 départements fin octobre.
- 8/10 départements en décembre

### ↳ Nouvelle sensibilisation des acteurs

Formation/sensibilisation très en amont (fin 2011)

### ↳ Prise en main du protocole, des outils

Protocole complexe, difficulté dans l'utilisation de l'outil SIGAL,...

## Difficultés rencontrées

Retard dans le paramétrage des laboratoires pour la transmission des résultats

Articulation avec des dispositifs existants

Fiches commémoratifs, collecte des prélèvements, frais annexes...

Des frais d'analyse très hétérogènes

Pas de vision nationale

Peu de saisies sur SIGAL (à ce jour)

- par les laboratoires : 1 seul
- par les GDS : 5/10

## Résultats sur 6 départements

- Pas encore d'informations sur les tests :

8 interventions et résultats seulement

- Autorisations attribuées :

Autorisations	bovins	ovins	caprins	TOTAL
« cliniquement atteint FQ »	7	5	0	12
« en suivi FQ »	2	7	0	9
« négatif FQ »	168	107	9	284
<b>TOTAL</b>	<b>177</b>	<b>119</b>	<b>9</b>	<b>305</b>



# Un dispositif à animer

## Suivi du dispositif

De la mise en place

Des indicateurs de suivi et de fonctionnement

Pilotage

## Analyses/interprétation

## Retour aux acteurs de terrain

Du suivi et des résultats

## Étude sérologique à mener



**Merci de votre attention**

