



DIVERSITÉ DES FORMES D'INSTALLATION EN ÉLEVAGE EN TERRITOIRES MÉDITERRANÉENS

Premiers résultats

M. Rabassa, M.O. Nozières-Petit, C. Guinamard

19 janvier 2017

SupAgro
Montpellier



INRA
SCIENCE & IMPACT

Une dynamique d'installation en élevage en zone méditerranéenne ?

❖ En France:

“ Les productions d'élevage sont les plus dynamiques (devant les grandes cultures et les cultures pérennes): selon les productions, entre 20 et 30% des exploitations d'élevages présentes en 2010 correspondaient à une installation entre 2000 et 2010

(Source : RA traitement Idele)

❖ En Languedoc-Roussillon :

“ plus de 30% des exploitations en élevage présentes en 2010 correspondaient à une installation entre 2000 et 2010.

(source : Agreste 2013)

❖ En Provence-Alpes-Côte d'Azur :

“ absence de données similaires

Par ailleurs,
Rôle important de l'élevage pastoral
pour la dynamique et la structuration des territoires méditerranéens

Problématique

Question de terrain : favoriser les installations en élevage pastoral dans les territoires méditerranéens

Problématique :

- > **Quelle est la diversité des formes actuelles d'installation en élevage dans la zone d'étude ?**
- > **Quels sont les freins à l'installation en élevage ?**
- > **Quels sont les leviers mobilisables par les porteurs de projets ?**

Méthode :

31 experts enquêtés puis 12 éleveurs récemment installés ou en cours d'installation

- > Analyse transversale des données
 1. Caractéristiques des installations et des porteurs de projet
 2. Caractérisations des freins et leviers
- > Analyse de la trajectoire d'installation et mise en forme de cas concrets

Que disent les experts sur les porteurs de projet ?

- “ Des niveaux de formation agricole variables / Une expérience nécessaire
Mais des formations ou expériences qui ne permettent pas d’appréhender l’ensemble des contraintes relatives à une activité d’élevage
- “ Des capacités d’autofinancement variables (qui sont fonction des expériences préalables)
- “ Des besoins de financement pas toujours appréhendés
- “ Niveaux d’investissement important pour des exploitations d’élevage, notamment laitier
- “ Recours à la DJA : non systématique.
*Dépend de la localisation de l’exploitation (plaine, zone défavorisée ou montagne),
des besoins de financement (et donc système mis en place)
du profil du candidat...*
- “ Des insertions / reprises :
 - ❖ majoritaires dans les zones à tradition d’élevage
 - ❖ majoritaires en système ovin et bovin; bien que des créations en ovin se développentEt des systèmes caprins, quasiment exclusivement en situation de création

Les cas concrets ont précisé/illustré certains points

Exemple : des niveaux de formation agricole variables mais une formation toujours présente

Difficultés et leviers relatifs à l'installation : (I) mobilisation de foncier

❖ Les caractéristiques du foncier

- très peu de faire-valoir direct, si achat, pas pour la totalité des surfaces
- recours important aux baux, aux conventions pluriannuelles de pâturage, beaucoup d'accords verbaux

❖ Des difficultés mises en évidence

Par les experts

- " Mobilisation difficile, en particulier dans zones de pression foncière :
- " Des propriétaires difficilement identifiables et /ou réticents
- " Contraignant pour la construction d'un bâtiment

Par les cas concrets

- " En plaine, peu de terres disponibles, trop chères à la location ou la vente ou déjà occupées - I-5
- " La mobilisation de foncier demande beaucoup de temps et d'énergie - I-3; I-10
- " Perte de foncier à la transmission HCF - I-2
- " Impossibilité de construire - I-10

❖ Des leviers envisagés pour faciliter la mobilisation de foncier

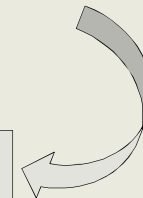
- *Acquisition* : progressive et/ou mobilisation d'un intermédiaire (commune, Terre de Liens, SAFER), parfois uniquement pour médiation (stagiaire...)
- *Gestion* : Une grande part d'accords verbaux, mise en place d'AFP...
- *Types de propriétaires* : les terrains communaux, une ressource...
- *Conduite* : Des systèmes basés sur de la garde
 - Des choix plus « drastiques », Hors sol : I-5... *Plein-Air intégral* : I-10

Difficultés et leviers relatifs à l'installation (2) : moyens de financement

❖ Des difficultés mises en évidence

- “ Des candidats avec peu de ressources financières installés dans des situations précaires : conséquences sur la performance du système d'élevage
- “ Des prix de reprise pouvant s'élever à 600 000€ (I-1)

Pas de dégagement de trésorerie ou de salaire les premières années : demande de RSA, ou allocation chômage



❖ Des leviers envisagés pour lancer l'activité

Pour réduire les coûts

- > Recours à du foncier communal, à faible coût
- > Mise en place d'un système économe (pastoral, peu d'achat extérieur) : I-2 et I-3
- > Installation progressive
- > Recours à de l'auto-construction : I-4 et I-5

Pour aider au financement

- > DJA et autres aides financières
- > Conservation d'une autre activité lors de l'installation (I-4 et I-12)
- > Initiatives innovantes : portage SAFER (I-1), groupe d'aménagement hydraulique (I-10), financement participatif (I-10), espaces test (I-9), etc.

Difficultés et leviers relatifs à l'installation (3) : insertion territoriale

❖ Les avantages d'une bonne insertion territoriale

- Aide à l'acquisition des moyens de production (foncier, bâtiment)
- Aide à la mobilisation de réseaux de commercialisation

❖ Des difficultés mises en évidence

Par les experts

- “ Demande plus de temps pour les candidats HCF
- “ Certaines zones ont perdu leur vocation pastorale - présence d'une population non sensibilisée aux exigences de ce type d'élevage

Avec les cas concrets

- “ Lors d'une reprise, perte de foncier possible pour les candidats HCF, moins vrai pour les candidats CF : perte de terres pour I-2
- “ Présence de chiens de protection
- “ Délai important pour la sensibilisation des autres acteurs du territoire, notamment les propriétaires foncier (I-3 et I-10)

❖ Des leviers envisagés pour faciliter l'insertion territoriale

- > Remobilisation d'un réseau constitué lors de stages ou salariats (I-1, I-3) qui facilite l'acquisition de foncier, circuits de commercialisation ou cheptel
- > Sensibilisation et communication importante (chasseurs, propriétaires privés, élus locaux, clients), notamment pour mobilisation de foncier

Des tendances +/- communes aux jeunes installés

- “ Attrait pour la transformation fromagère plus que pour la conduite d'un troupeau (I-1, I-8 et I-9)
 - “ Orientation vers des systèmes à composante pastorale : un choix ou un moyen de réduire les coûts d'installation ?
 - “ Maintenir un effectif réduit de leur troupeau ?
 - > Avec une commercialisation en vente directe pour une valorisation importante (I-3, I-12, etc.)
- VS
- “ Certains troupeaux en augmentation
 - > Phase initiale du projet (I-1, I-5, I-8, I-9)
 - > Rentabiliser le recours au travail salarié ? (I-4)
 - > Réserve de capital ? (I-2)

Données chiffrées difficilement accessibles et non homogènes

- ❖ Une donnée chiffrée sur les installations non homogène entre départements, entre orientations de production...

- ❖ Un recensement lancé en PACA (bientôt en Occitanie?)
 - ❖ Permet de mieux caractériser les installations
 - ❖ Utile pour un accompagnement éventuel ?

Des pistes pour approfondir

1. Réflexion sur le calibrage du projet technique et des modes de mise en marché
 - nécessiterait l'approfondissement du montage technico-économique

Difficultés :

 - ✓ Certains porteurs de projet ont peu de recul sur leur système (manque de références)
 - ✓ Il y a un écart entre les données du prévisionnel et ce qui est réellement observé : réticence possible
2. Réflexion sur l'évolution temporelle de l'exploitation et des difficultés rencontrées
 - nécessiterait la conduite d'un second entretien dans un délai de 1 à 3 ans
 - mise en place d'un référent dans le parcours à l'installation?
3. Elargissement du regard sur les installations
 - Quels besoins des cédants quand c'est une cession/transmission
 - Analyse des besoins des élus locaux pour les installations à l'initiative des collectivités



MERCI DE VOTRE ATTENTION

19 janvier 2017

