

SPACE 2013

Implication de la filière laitière sur les impacts Environnementaux

Le 11/09/2013

S. Bertrand / T. Geslain
Service Environnement
Direction scientifique et technique
CNIEL



SPACE 2013

Les enjeux

- Augmentation de la population mondiale (consommation lait/viande)
- Epuisement des ressources naturelles, dégradation des milieux (pression)

**Epuisement des
énergies fossiles**



**Dégradation de la
qualité des sols**



**Qualité de l'air et
réchauffement
climatique**



Qualité de l'eau

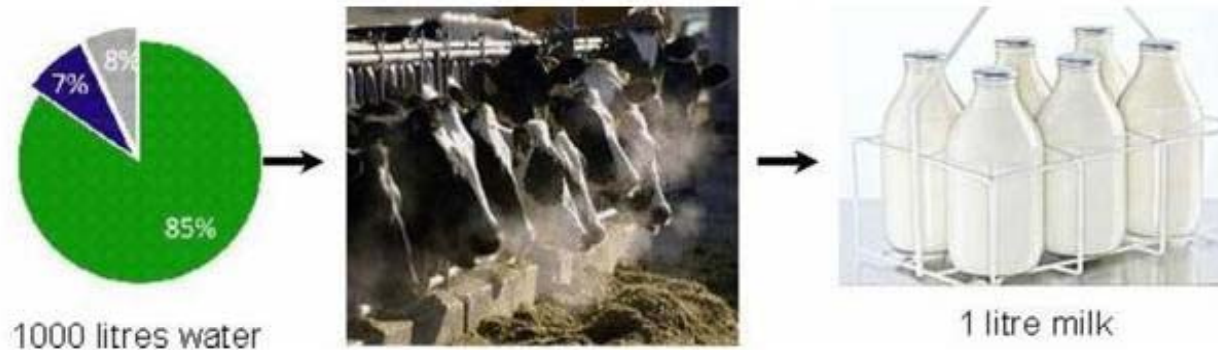


- L'élevage est montré du doigt- remise en cause généralisée :
 - Campagnes anti-lait et anti-viande.
 - Ruminants et GES

SPACE 2013

Les enjeux

- Multiplication des méthodes pour évaluer les performances environnementales de l'élevage, et diffusion de chiffres divers

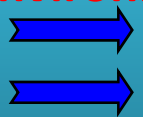


Source:
WFN

- L'affichage environnemental des produits de l'élevage est à l'étude



Besoin urgent de développer des méthodes/indicateurs d'évaluation environnementale, harmonisés et largement acceptés,



Pour réduire la confusion

Pour proposer des pistes d'amélioration sur des bases robustes

Le contexte

Le contexte international

Projet LEAP (FAO)



Harmonisation des méthodes d'évaluation environnementale de l'élevage

The Agenda of action (FAO)



Coordination des actions du secteur de l'élevage pour réduire son impact environnemental

Global Dairy Agenda of Action (FIL)

Recensement/coordination des actions du secteur laitier pour réduire ses impacts environnementaux

Guides méthodologiques sectoriels



Publication de recommandations pour les calculs d'empreintes carbone et eau du secteur laitier

Animal Change



Consortium de projets de recherche pour réduire l'impact de l'élevage sur le changement climatique

Normes ISO



International
Organization for
Standardization

Standard empreinte C et eau

Le contexte

Le contexte européen

Directive Nitrates	Durcissement des exigences « directive nitrates » (rejets des VL, périodes d'épandage, capacités de stockage,...)
Objectifs énergie et GES	20 % d'énergie renouvelable en 2020 et - 20 % de GES en 2020/1990
Directive Ammoniac	Elevage bovin non concerné aujourd'hui ! Une directive NH ₃ /particules en préparation avec conséquences pour élevage bovin
Affichage environnemental	PEF : guide sur la méthodologie pour l'affichage environnemental Envifood protocol : déclinaison du PEF aux produits alimentaires en test

Le contexte

Le contexte français

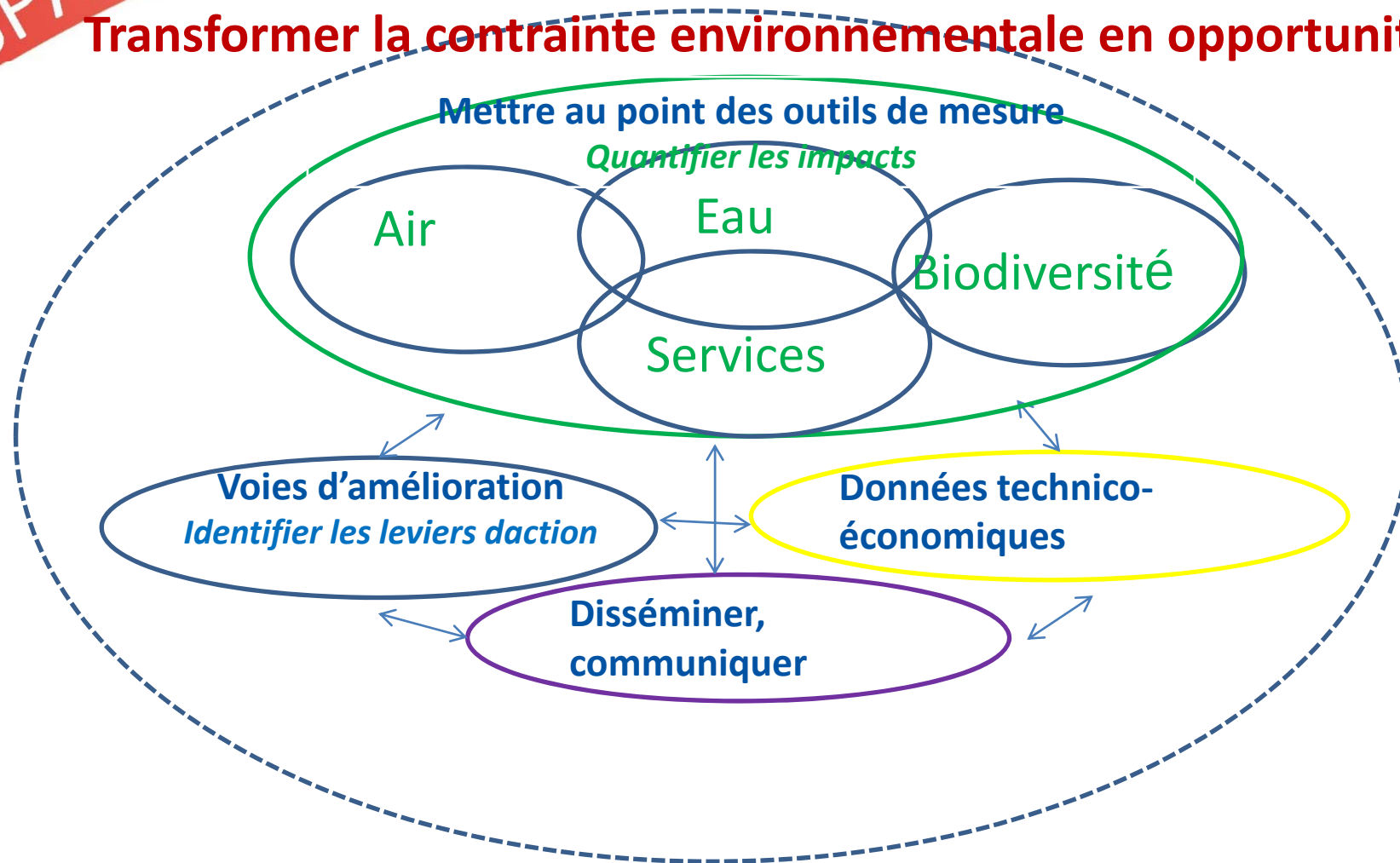


Biodiversité	Développement d'une stratégie nationale de biodiversité (trame verte)
Energie	Facteur 4 : objectif de réduction par 4 des émissions de GES d'ici 2050 et facteur 2 pour l'agriculture
Expérimentation de l'affichage	Projet de rapport de bilan au parlement
Agribalyse	BDD en cours de finalisation

SPACE 2013

Le programme d'action "environnement" 2013

Transformer la contrainte environnementale en opportunité



SPACE 2013

Quel est l'impact de la filière l'environnement, comment l'améliorer ?

Développer des outils pour mesurer les impacts de la filière, pour mieux les maîtriser et être force de proposition

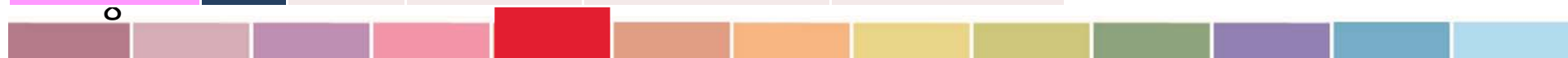
Etudes techniques



Force de proposition
Communication (filiale et consommateur)

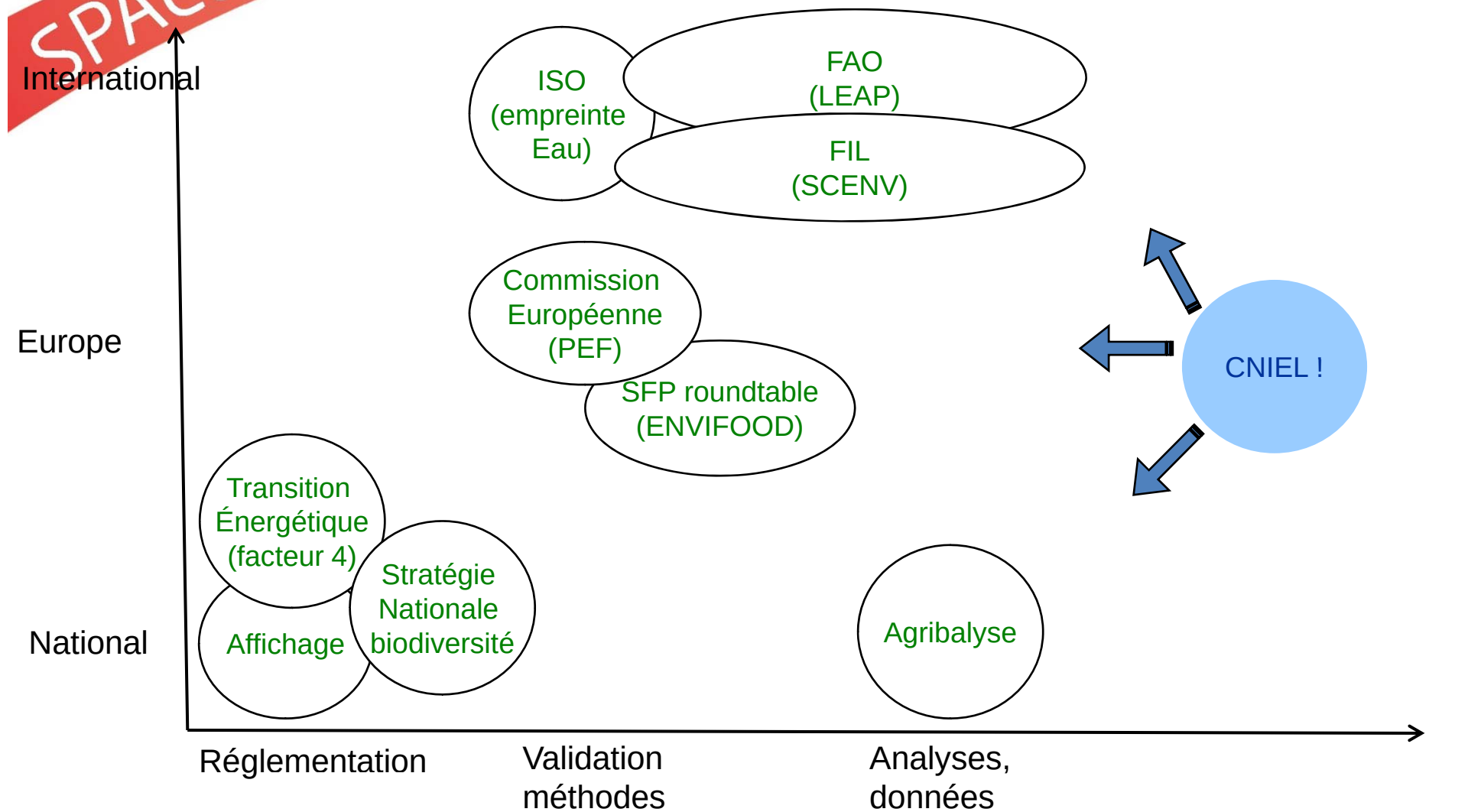
	Indicateurs	Méthode	Quantification	Leviers d'action
Air				→
Eau				
Biodiv.				
Services				

National	International
Agribalyse : stockage C Ademe facteur 4	FIL (guide), FAO , (méthode),
Agribalyse: pondération	FIL (guide), ISO (méthode),
Affichage : indicateur	FIL (cadre) FAO (projet),
Communication positive	FIL FAO,



Conclusion

Un besoin de recherche scientifique permanent
Une présence nécessaire dans tous les lieux de débats/décisions



SPACE 2013

Résultats à l'international

International :

Présidence du Comité environnement de la FIL, Référent technique de la FIL auprès de la FAO et UNEP, Organisation et présentations en conférences , Publication d'articles

FIL IDF
IDF HOT TOPICS

IDF HOT TOPICS – EXPERT VIEWS

Expert view from
Sophie Bertrand

Prior to the World Dairy Summit, IDF caught up with Sophie Bertrand, environmental technical manager at the French Livestock Institute. Sophie is the leader of the action team who developed the new IDF publication "A common carbon footprint approach for dairy: The IDF guide to standard lifecycle assessment methodology for the dairy sector".

In your view Sophie, what is the importance of developing this common method?

SB – I think it is very important because we need to get the carbon footprint of dairy products clear. This is an area where we are really being challenged, so we

ANIMAL FRONTIERS
The review magazine of animal agriculture

An introduction to Animal Frontiers: The uphill climb
Meghan Wulfeck-Rockliffe and Steven A. Zinn..... 3

Feature Articles—

Carbon, climate change, and controversy
J. Marshall Shepherd..... 5

Standard method for determining the carbon footprint of dairy products reduces confusion
Sophie Bertrand and Jim Barnett..... 14

Livestock production and greenhouse gas emissions: Defining the problem and specifying solutions
Dominic Moran and Eileen Wall..... 19

Replacing rose-tinted spectacles with a high-powered microscope: The historical versus modern carbon footprint of animal agriculture
Judith L. Capper..... 26

"Dairy and the 21st Century Diet: Nutrition and Sustainability"
78 Portland Place, London – 27th January 2011

CONFERENCE PROGRAMME
(Conference Moderator: Jim Begg – Dairy UK)

09.15 Registration, tea and coffee
10.00 Introduction: Richard Laxton – Arla Foods

Session 1: The dairy industry: our sustainability credentials

10.10 "The true climate impact of dairy production and policy implications"
Peter Dawson – Dairy UK
10.30 "Beyond the Milk Roadmap – dairy's environmental commitment"
Dr Karen Wonnacott – DairyCo
10.55 "The context: a global environmental footprint"
Sophie Bertrand – French Dairy Association

11.20 COFFEE BREAK

Session 2: Opening the consumption debate

11.50 "Dairy and sustainability - the NGO's view"
Richard Perkins – WWF-UK
12.15 "The environmental impact of production shifts"
Rob Lillywhite – University of Warwick

Management Board
Robert Bertram, CSAS, Agriculture and Agri-Food Canada
Christiane Girard, CSAS, Agriculture and Agri-Food Canada
Andrea Rosati, EAAP, Austrian University
Karin Schwartzkopf-Genovese, CS, Agriculture and Agri-Food Canada
Cristina Thomas, EAAP
Kari A. Vonnahme, ASAS, North Dakota State University
Meghan Wulfeck-Rockliffe, ASAS
Steven A. Zinn, ASAS, University of Connecticut

Production Staff
Federation of Animal Science Societies
journals@assoschq.org

© 2011 by the American Societies

Greenhouse Gas Emissions from the Dairy Sector

A Life Cycle Assessment

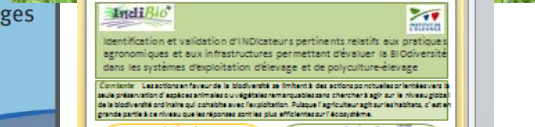
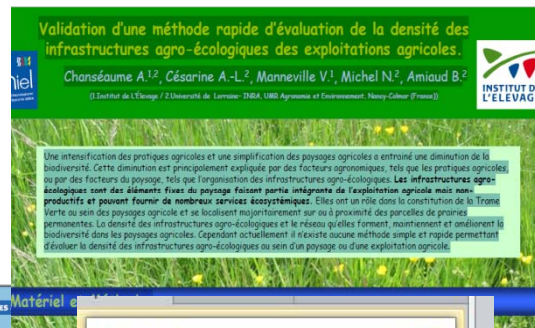
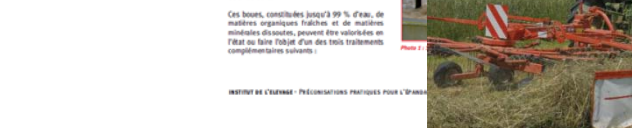
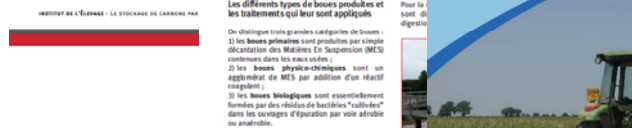
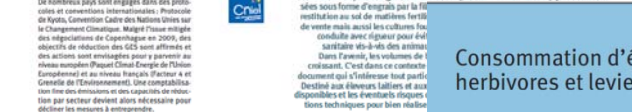
Bulletin
of the International Dairy Federation

4453
2010

A common carbon footprint approach for dairy
The IDF guide to standard lifecycle assessment methodology for the dairy sector

Résultats au niveau national

⇒ **National :**
Notes de synthèse, rapports, articles, posters ...



L'élevage bovin contribue pour près de 60% aux émissions de gaz à effet de serre du secteur agricole. Cet article fait le point sur les méthodes d'évaluation de l'empreinte carbone de la production de lait et de viande, et en analyse les principaux facteurs de variation afin d'identifier les leviers d'action et les marges de progrès.

En 2006 le rapport de la FAO «*Livestock long shadow* : environmental issues and options» évaluait la contribution mondiale de l'élevage aux émissions de Gaz à Effet de Serre (GES) à 18% (FAO 2006). Des travaux plus récents ont revu les valeurs de certains secteurs comme l'élevage bovin. Dans le cadre de ces nouvelles évaluations des émissions de GES à l'échelle mondiale conduites en 2010, la contribution du secteur bovin laitier est évaluée à 2,7% (FAO 2010). Ces évaluations menées par la FAO concernent toute la chaîne de production, intégrée la production des aliments, notamment les géniteurs des truies, les déchets, le transport du lait, etc. En France, l'activité agricole représentait 16,6% des émissions de GES nationales en 2009 (hors CO₂ fossile intégré dans le secteur des transports), dont 10% les directes, soit près de 60% des émissions agricoles, en considérant les surfaces affectées à l'élevage (CITEPA 2011). À l'échelle européenne, une étude basée sur une analyse de cycle de vie jusqu'au portail de la ferme a été conduite par le Joint Research Center (JRC) (Lag et al 2010). Cette étude a permis d'estimer la contribution du secteur de l'élevage bovin laitier et grasse aux émissions de GES à hauteur de 9,1% sans considérer le changement d'occupation des sols (déforestation, reboisement de prairies) et à hauteur de 12,8% en intégrant le changement d'occupation des sols. Les chiffres relatifs à la viande sont comparables et à hauteur de 29% des émissions nationales de GES à l'échelle mondiale. Face à ces objectifs, les États membres de l'Union Européenne ont mis en place des politiques destinées à intégrer les aspects environnementaux dans les secteurs de production et de consommation. Ainsi, dans le cadre de la Grande Déclaration de l'Environnement, la France encourage d'adopter des modes de production et de consommation durables. Les lois Grenelle 1 et 2 multiplient le développement de mesures en faveur de la consommation durable comme la réduction des émissions de GES et de la consommation d'énergie, et l'efficacité des achats, notamment des produits de grande consommation. La France, dans son rapport publié en 2010, le gouvernement met en avant les mesures prises pour réduire les émissions de GES. Aux Pays-Bas, le Ministère de l'Agriculture a signé un engagement avec les principaux représentants du secteur agricole pour une réduction de 30% des émissions de GES agricoles entre 1990 et 2020 au moyen de politiques volontaires. Une action similaire est conduite au Royaume-Uni, avec la réduction de 50% de la consommation de GES des produits agricoles et de la viande et de la réduction des émissions de GES des produits agricoles et de la viande. Parallèlement, des initiatives privées sur l'évaluation de