

# Emissions de gaz à effet de serre et contributions positives

### Elevages de montagne de Lorraine



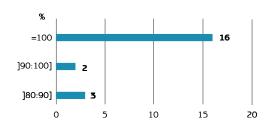
Les données<sup>(1)</sup> sont issues de **21 élevages** bovins laitiers situés en montagne dans la **région Lorraine** et partenaires du projet Life Carbon Dairy. Un diagnostic CAP'2ER® a permis de mesurer l'impact sur le changement climatique et les contributions positives de ces élevages.

(1) Données 2016

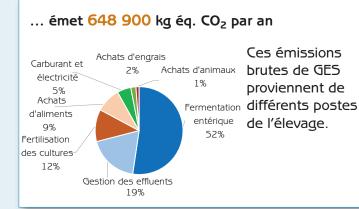
Caractéristiques des 21 élevages	Moyenne	Rappel 2013
SAU exploitation (ha)	126	112
SFP exploitation (dont SFP atelier lait) (ha)	121 (106)	110 (96)
Part d'herbe dans la SFP exploitation (%)	97	2
Nombre de vaches laitières	59	54
Chargement lait (UGB/ha 5FP lait)	0,88	0,87
Lait vendu <sup>(2)</sup> (*1000 litres/an)	347	318
soit par vache (litres/VL/an)	5 670	5 760
Lait produit <sup>(2)</sup> (litres/VL/an)	5 900	6 130
Emissions brutes de GES(5) (kg éq. CO <sub>2</sub> /litre lait)	1,09	1,05
Stockage de carbone (kg éq. CO <sub>2</sub> /litre lait)	0,46	0,43
Empreinte carbone nette ( $kg \ \'eq. \ CO_2$ /litre lait)	0,63	0,62



Répartition des élevages en fonction de la part d'herbe dans la SFP exploitation



#### En moyenne, un élevage laitier de montagne de Lorraine impliqué dans le projet Life Carbon Dairy...



## ... stocke 200 600 kg éq. CO<sub>2</sub> par an

soit 54 700 kg de carbone (501 kgC/ha lait), ce qui compense 41 % de ses émissions. Cela équivaut à 942 000 km en voiture\*



Grâce à la photosynthèse, les prairies et les haies favorisent le stockage du carbone dans les sols.

\* ADEME, 2016.

#### ... entretient 174 éq. ha de biodiversité



Les infrastructures agro-écologiques sont indispensables au maintien et au développement de la faune et la flore.

#### ... nourrit 1 470 personnes\*

soit 14 personnes/ha lait







Sur la base du contenu en **protéines animales** de ses productions agricoles.

\* PERFALIM® - CEREOPA

















<sup>(2)</sup> Corrigé 40-33 g/kg - (3) Gaz à Effet de Serre

#### Résultats techniques et environnementaux des élevages de montagne de Lorraine

Les principales différences de pratiques permettant d'expliquer la variabilité des résultats sont identifiées ci-dessous, mais il en existe d'autres susceptibles d'influencer les émissions de GES : type de bâtiment, composition des rations,	Herbager 0 % maïs/SFP	Herbe-Maïs > 0 % maïs/SFP
consommation d'électricité,	(n = 16)	(n = 5)
Nombre de VL SAU atelier lait (ha)	54 102	74 130
Chargement apparent (UGB/ha SFP lait)	0,86	0,95
Lait total vendu <sup>(2)</sup> (*1000 litres lait/an)	282	554
Lait produit <sup>(2)</sup> par vache (litres lait/VL/an) Lait produit <sup>(2)</sup> par hectare (litres lait/ha SFP/an)	5 400 3 130	7 480 4 500
Temps moyen au pâturage atelier lait (jours/an)	158	145
Quantité de concentrés VL (g/litre lait produit) Autonomie en concentrés (%)	217 17	279 18
Âge moyen au 1 <sup>er</sup> vêlage (mois)	33,7	31,2
Ratio UGB Génisses/UGB VL	0,53	0,60
Apport d'azote total = minéral + organique (kg N/ha lait) Herbe valorisée des prairies (t M5/ha)	40 = 5 + 35 4,2	81 = 30 + 51 $4,3$
Autonomie protéique (%)	78	62
Consommation de carburant (litres/ha lait)	85	113
Longueur de haies (mètres linéaires/ha lait)	4	20
Emissions brutes de GES (kg éq. CO₂/litre lait)	1,10	1,04
Stockage de carbone (kg éq. CO <sub>2</sub> /litre lait)	0,51	0,28
Empreinte carbone nette (kg éq. CO <sub>2</sub> /litre lait)	0,59	0,77

Leviers d'action pour réduire l'empreinte carbone nette du lait de ces systèmes

**Impact** GES

Intérêts économiques et/ou sociaux

#### Optimiser la performance laitière du troupeau :

- améliorer l'efficacité de la ration (qualité des fourrages, concentrés nécessaires pour produire un litre de lait),
- améliorer la conduite sanitaire pour limiter les pertes de production et la reproduction (âge au 1er vêlage, nombre et durée des lactations par vache).



 □ charges d'élevage ≥ temps de travail

#### Améliorer la qualité des fourrages et la valorisation du pâturage, raisonner la fertilisation :

- implanter des légumineuses dans les prairies et inter-cultures pour diminuer les achats de concentrés et fertilisants,
- réduire les achats d'engrais en valorisant de manière optimale les déjections animales sur toutes les cultures,
- limiter les apports en ajustant la fertilisation minérale aux potentiels de rendements et en veillant à réaliser les apports aux moments opportuns,
- favoriser les prairies et implanter des haies, propices au stockage de carbone.

≥ CH <sub>4</sub>	

O<sub>2</sub>N K

 □ charges en intrants (engrais, aliments, carburant)



⊅ image élevage



#### Réduire les consommations de carburant et d'électricité :

- par l'organisation du travail, l'écoconduite ou l'échange de parcelles,
- grâce à un récupérateur de chaleur ou un pré-refroidisseur.

7 CO2

□ charges en engrais

 $CH_4$ =Méthane ;  $N_2O$ =protoxyde d'azote ;  $CO_2$ =dioxyde de carbone ; C=stockage de carbone

Contacts: Nadège Viel - n.viel@optival.coop Pascal Rol - pascal.rol@meurthe-et-moselle.chambagri.fr

Catherine Brocas - catherine.brocas@idele.fr

www.cap2er.fr/Cap2er/



Ont contribué à la réalisation de ce projet :







la Communauté européenne

Projet cofinancé par

www.carbon-dairy.fr

Rédaction : Catherine Brocas et Samuel Danilo (Institut de l'Élevage) Crédits photos : Fotolia - Catherine Brocas (Institut de l'Élevage) Conception et réalisation : Corinne Maigret (Institut de l'Élevage) Réf: 0018 304 006 - ISBN: 978-2-36343-943-7 - Mai 2018