

Gestion des introductions de caprins

Journée UMT-SPR et OMACAP

27 novembre 2017, Paris – Maison du Lait
Nicolas EHRHARDT



OBSERVATOIRE DES MALADIES CAPRINES

UN OUTIL POUR LA SANTÉ DES CHÈVRES



Financé par :



ANICAP
Association Nationale Interprofessionnelle Caprine



RÉGION
Nouvelle-Aquitaine



BRILAC



GDS
Poitou-Charentes
L'action sanitaire ensemble



CHEVRIERS
Nouvelle-Aquitaine et Vendée
FÉDÉRATION RÉGIONALE CAPRINE



CHARENTES POITOU
CONSEIL ÉLEVAGE



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
DDCSPP79



AGRICULTURES & TERRITOIRES
CHAMBRES D'AGRICULTURE
POITOU-CHARENTES



frgtv Poitou Charente
FÉDÉRATION RÉGIONALE DES
GROUPEMENTS TECHNIQUES VÉTÉRINAIRES
DE POITOU CHARENTE



Laboratoire d'Analyses
Sérum Atlantique
Lasat



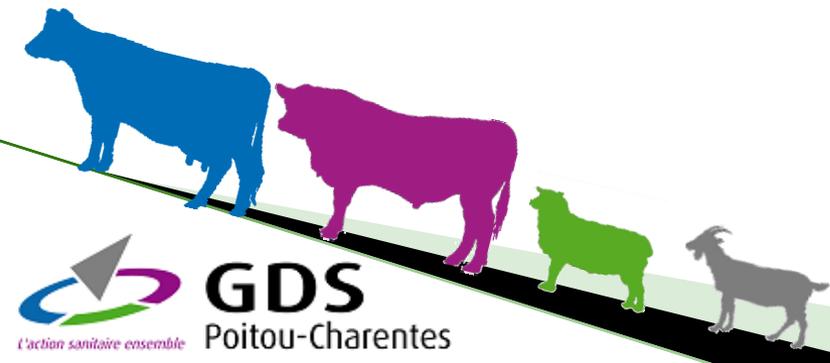
REXCAP
Réseau d'Excellence Caprine



Capgenes

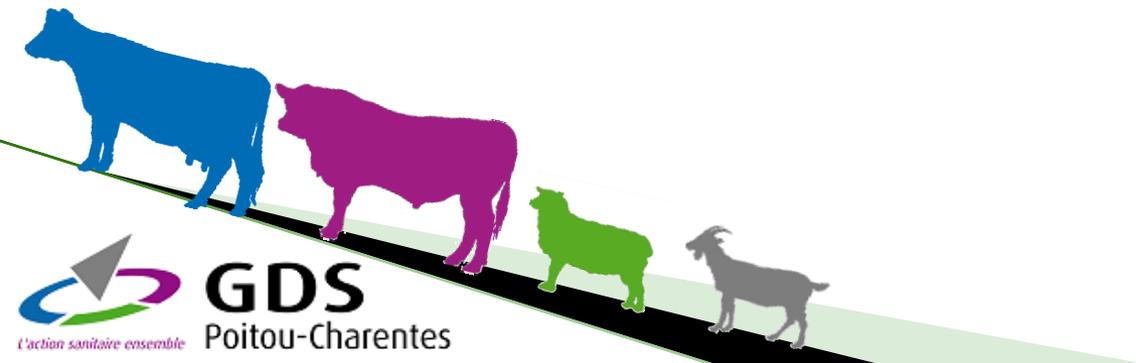
Présentation

1. Pratiques d'achats de reproducteurs en région PC
2. Guide des achats (à destination des acheteurs)
 - Evaluation des besoins de l'acheteur et de sa situation
 - Evaluation de la situation du vendeur et élaboration des recommandations (mesures de gestion si élevages compatibles)
3. Proposition de dispositifs pour faciliter la mise en œuvre de la méthode



1. Pratiques d'achats

Enquêtes en Poitou-Charentes



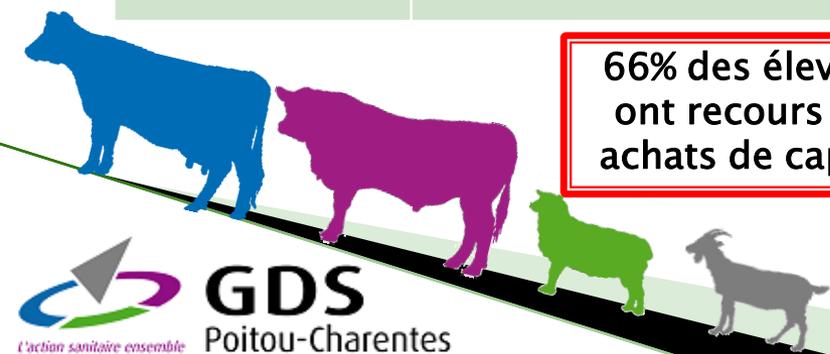
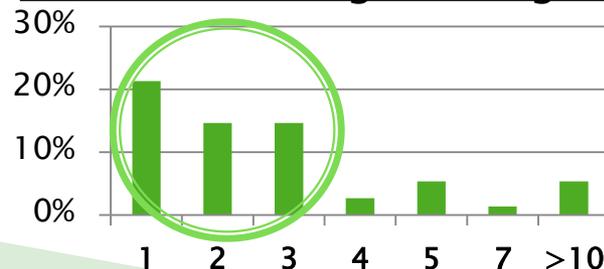
Pratiques d'achats en Poitou-Charentes

→ Enquête téléphonique auprès de 76 éleveurs tirés au sort (2014)

Achats de	BOUCS	CHEVRETTES	CHEVRES
% des éleveurs	53%	22%	12%
Age	10 mois [1 mois ; 6 ans]	12% saillies / 8% sevrées 7% < 2 mois	3 ans [1-6]
Nombre	2 boucs [1 ; 7]	50 chevrettes [10-100]	35 chèvres [10-100]
Fréquence	1,5 ans [1 ; 10]	12% ponctuel / 9% régulier	8% ponctuel / 4% régulier
Motifs	Renouvellement (42%) Amélioration (20%) Problème de saillie (1%) Arrêt IA (1%)	Subi (6%) : pb sanitaire Choisi (16%) : quotas (1%) Agrandissement (8%) Lactation longue (1%) Temps/efficacité (3%)	Subi (6%) : pb sanitaire ou pb saillie Choisi (5%) : quotas, Agrandissement, Occasion...

66% des éleveurs
ont recours aux
achats de caprins

Nombre d'élevages d'origine



Pratiques d'achats en Poitou-Charentes

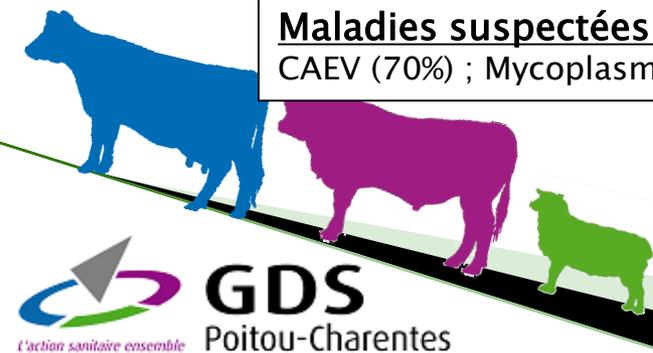
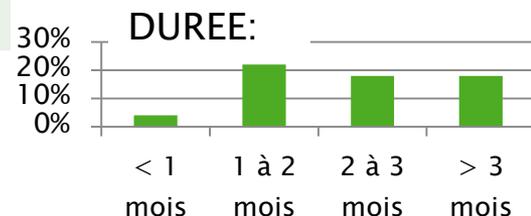
Mesure	%	Commentaires
Visite élevage	74%	Systematique (60%): observation animaux (60%), bâtiment (38%), bilan sanitaire (56%), pratiques d'élevage (32%) et d'achat (12%)
Certificat sanitaire MRC	20%	systematique (8%)
Certificat sanitaire autre	22%	Qualification CAEV (10%); inscrit Gene+ (4%) Résultats d'analyses CAEV (10%) Myco (6%) Paratub (8%) FQ (4%)
Dépistage	6% +2%	Sérologie Paratuberculose (4%), FQ (4%), Brucellose (4%) <i>Comptage strongles et cellules (2%)</i>
Vaccination	20%	FQ (18%), Paratuberculose (10%), Chlamydirose (6%) Toxo (4%)
Quarantaine	62%	Jamais (38%): pas la place (16%) pas le temps (14%) pas justifié (8%) Systematique (32%)

Maladies suspectées présentes :

CAEV (70%) ; Mycoplasmes (24%) ; Paratuberculose (14%) ; FQ (14%)

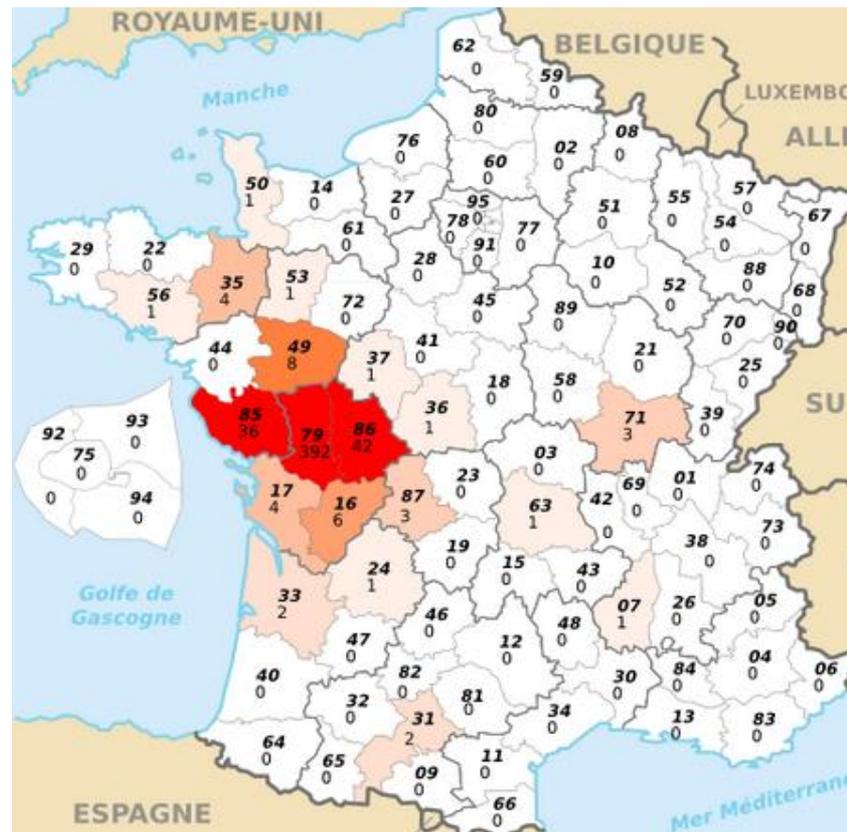
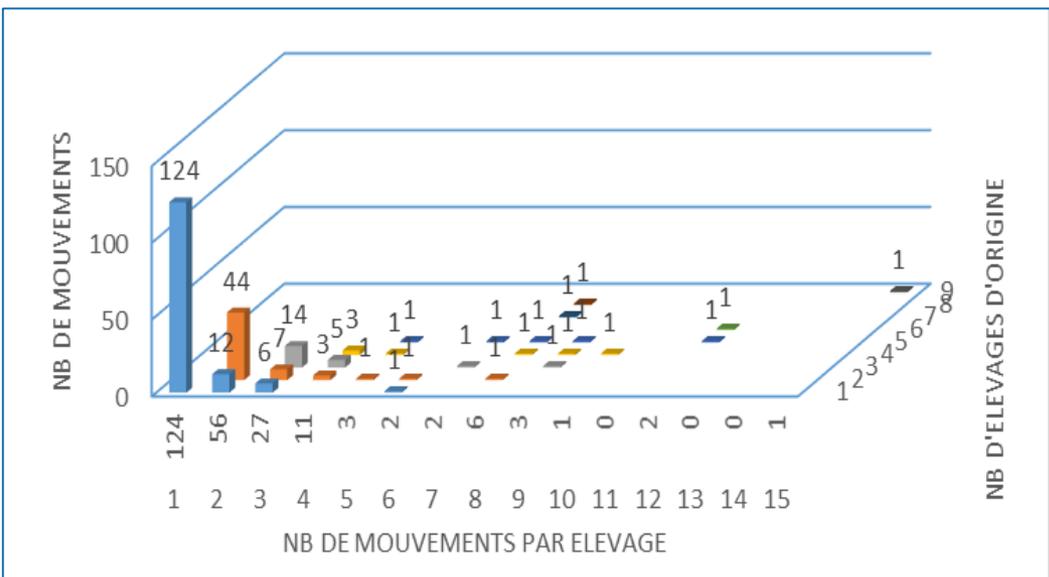
Maladies suspectées introduites lors d'achats:

CAEV (54%) ; Ecthyma (30%) ; Abcès (28%); FQ (20%) ;
Paratuberculose (12%) ; Mycoplasmes (12%) ;
Crypto (4%) ; pneumonie (2%)

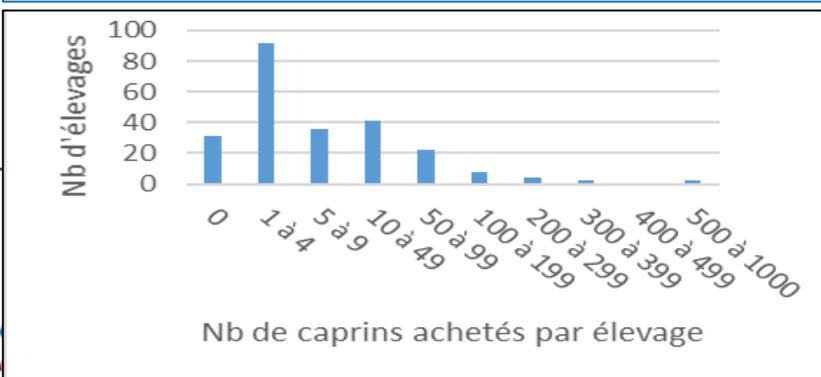


Achats de reproducteurs par les éleveurs des Deux-Sèvres en 2016 (données Assel79)

- ▶ 238 acheteurs / 526 achats
- ▶ 246 fournisseurs →



Elevages d'origine



2. Guide des achats

Méthode développée par GT régional
destinée aux acheteurs et à leurs conseillers
à adapter au niveau national (GDS France)

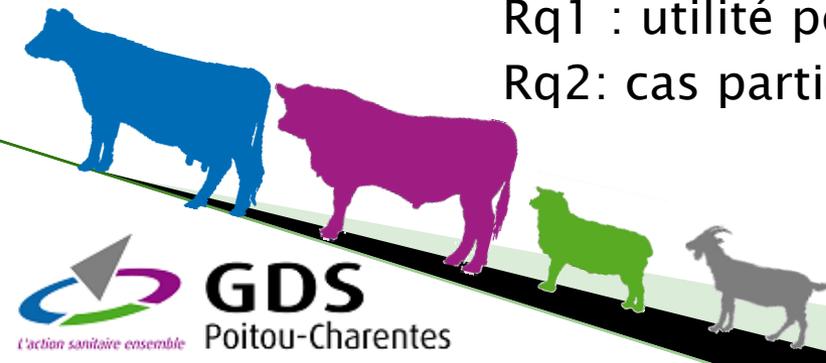


Guide Acheteur : QR Acheteur

1. Evaluation des motivations de l'achat et des types d'animaux recherchés
→ Rechercher des alternatives éventuelles (IA...)
2. Evaluation de la situation sanitaire de l'acheteur :
 - Maladies absentes risque de non détection
→ A ne pas introduire
 - Maladies présentes
→ Gérer les conséquences pour les animaux introduits
→ Eviter d'introduire de nouvelles souches

Rq1 : utilité pour la gestion hors contexte d'achat

Rq2: cas particuliers (créations de cheptel, pépinières...)



Guide Acheteur : QR Vendeur

- ▶ Evaluation de la situation du vendeur
 - Documents sanitaires (attestations, analyses, bilan sanitaire...) + Performances
 - Biosécurité (achats, jeunes, ...)
 - Animaux (troupeau et lot acheté)

→ Si situation favorable, définition de modalités de gestion spécifiques
- ▶ Recommandations générales lors de l'introduction
 - Identification
 - Vaccination ou Traitement
 - Transport, quarantaine et suivi



5 maladies ciblées en priorité

Critères de choix pour les gestionnaires (GDS) :

Gravité/Risque – Faisabilité du dépistage (VPN et VPP) – Possibilité de gestion

MALADIES	Prévalence	Conséquences si l'acheteur est sain / infecté	Exemples de méthodes de dépistage	VPN	Coût
Mycoplasmoses	++	+++ / +++	Lait de tank (culture ou PCR)	+ / ++	+
Paratuberculose	+++	++ / ε ?	10 sérums (séro) ou fèces parcs (PCR)	+ / ++	+
CAEV	++++	++ / ε ?	10 sérums (séro)	++	+
Fièvre Q	+++	++ / +	10 sérums (séro)	++	+
Chlamydie	+	++ / +	10 sérums (séro)	++ ?	+

Critères potentiellement différents pour les éleveurs selon leurs objectifs et leurs contraintes (accident, création de cheptel, vente de reproducteurs, ...)

Autres maladies :
 Abcès (microcoque ou coryné)
 Tumeurs nasales
 Ecthyma
 Gènes de résistance ou virulence
 Parasites résistants, etc.



Méthodes de dépistage

- ▶ Optimisation : **Sensibilité / Spécificité / Coût**
 - ▶ **Prélèvements** : choix, conservation et indépendance
 - ▶ Individuels : nombre et type d'animaux prélevés (âge, physio, santé...)

<u>RISQUE DE NON DÉTECTION</u>		% de POSITIFS					
		2%	5%	10%	20%	30%	50%
Nombre d'animaux testés (tirage au sort)	10	82%	58%	33%	10%	2%	0.08%
	20	65%	32%	10%	1%	0.00%	0.00%
	30	50%	16%	2%	0.03%	0.00%	0.00%



Méthodes de dépistage

- ▶ Optimisation : **Sensibilité / Spécificité / Coût**
 - ▶ **Prélèvements** : choix, conservation et indépendance
 - ▶ Individuels : nombre et type d'animaux prélevés (âge, physio, santé...)
 - ▶ Mélanges : méthode, volume
 - laits, fèces, sérums, environnement (filtre lactoduc, chiffonnettes...)
 - ▶ Conservation (température, milieu)
 - ▶ **Analyses de laboratoire** : validation et contrôle de la fiabilité
 - ▶ des kits utilisés
 - ▶ des pratiques (accréditation, essais inter-labo)
- ▶ Harmonisation :
 - ▶ Définition d'une méthode de référence
 - ▶ Règles d'interprétation pour différentes méthodes et différents résultats

Important besoin de développement/validation



Principales recommandations

- ▶ Pré-sélection des fournisseurs :
 - Nombre d'élevages limité et âge < 1 mois
 - Statut favorable (a priori) : indemne CAEV ou autre, vacciné...
- ▶ Rechercher un situation « compatible » (éviter d'introduire de nouvelles maladies et gérer les maladies présentes chez l'acheteur)
 - Statuts et autres informations disponibles ou activement recherchées
 - Visite et échanges avec le vendeur : pratiques, bilan sanitaire...
- ▶ Appliquer des mesures classiques :
 - Vaccination fièvre Q ou traitements anti-parasitaires, autres...
 - Quarantaine d'au moins 1 mois



Diffusion de la méthode

- ▶ **Publics** : acheteurs ; vendeurs ; conseillers ; organismes
GDS, GTV, DDPP, laboratoires, CA, CL, EDE, OS, laiteries, syndicats et interpro...
- ▶ **Vulgarisation** : messages clés
- ▶ **Accompagnement technique des éleveurs**
 - Choix des analyses, audit, réglementation...
- ▶ **Facilitation de la mise en œuvre des analyses et de l'interprétation des résultats**
 - Analyses sur demande
 - Analyses systématiques

Formation

Aides

logistique,
financière et
technique

Difficulté de la gestion des résultats
POSITIFS et NEGATIFS



Conclusion

- ▶ Impact lourd des maladies introduites lors d'achats
- ▶ Amélioration des outils de dépistage → Recherche
- ▶ Développement de dispositifs de dépistage → GDS
 - élevages non infectés : évaluation du niveau de confiance
 - élevages identifiés infectés : accompagnement pour la gestion
- ▶ Diffusion des recommandations → Divers
 - Evaluation de la situation du vendeur et de l'acheteur
 - Gestion des maladies lors d'achats

